

From assgraal@katamail.com Mon Apr 01 00:46:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bravo, <http://www.xmx.it/grigi.htm> !
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 1 Apr 2002 00:46:03 +0200

Scusate se mi ripeto, ma condivido al 100% quanto ha scritto l'ignoto
estensore del sito
<http://www.xmx.it/grigi.htm> ritrovando in esso tutto quanto io affermo con
convinzione da anni...
Ma chi è l'autore? Vorrei contattarlo.
Intanto, coloro che si considerano di "spirito libero", ritengano la
segnalazione di <http://www.xmx.it/grigi.htm>
come il mio regalo di Pasqua...
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si
ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
(Kahlil Gibran)

From assgraal@katamail.com Mon Apr 01 00:49:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Lissoni che conosco io
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 1 Apr 2002 00:49:40 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:35aeausgrgk4iv978rsv9r8jj4t6kvascr@4ax.com...
> On Sun, 31 Mar 2002 16:13:24 +0200, "Antonio Bruno"
> <assgraal@katamail.com> wrote:
>
> >L'Alfredo Lissoni che ho conosciuto io è preparatissimo in ufologia e
> >persona senz'altro seria. Non sarà, forse, proprio per questo che dà
> >fastidio?...
>
> A me personalmente ha dato un po' fastidio quando mi ha rivolto queste
> educate, colte e serie parole:
> > il più rincoglionito sei tu, che
> >sei una gran testa di cazzo e deficiente

> > E siccome sei per di più un gran presuntuoso ignorante
> > e deficiente, non sai un cazzo della Bibbia, altrimenti avresti appreso
> > un dato storico che
> > forse avrebbe potuto gettare un po' di luce nella tua inutile esistenza.
> > Addio, pezzo di merda. Torna pure a farti fottere!
>
> Che strano: non assomiglia al Lissoni che conosci tu, e mi dispiace
> dirlo, credo che sia invece piuttosto simile a quello vero.
>
> Ciao
>
> Geppo

Sì, è vero, non assomiglia al Lissoni che conosco io. Ma vorrei, tuttavia, porti queste due domande:

1: sei sicuro che si tratti dello stesso Lissoni e che non si tratti, invece, di qualcuno che ne ha usurpato il nome?
2: quante provocazioni gli sono state indirizzate, prima? Voglio dire: sarai al corrente, spero, che esiste un punto di rottura per la pazienza di ogni uomo...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
(Kahlil Gibran)

From assgraal@katamail.com Mon Apr 01 00:51:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: ECCO I GRIGI!...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 1 Apr 2002 00:51:38 +0200

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f9xeqa.t7j4t6y8c9bdN%oldflame@VIA_inwind.it...
> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote:
>
>
> Ciao Antonio.
>
> > Li trovate qui:

> > <http://www.xmx.it/grigi.htm>

> >

>

> Ben tornato. Ma dov'eri finito?

Beh, ho il "mio" NG da "tenere a bada". E sono....volatili per diabetici, credimi sulla parola!....:-))

Comunque, non dimentico gli amici di IDU...;-))

Ciao e auguroni...

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
(Kahlil Gibran)

From assgraal@katamail.com Mon Apr 01 01:06:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SVEGLIA!!!!

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Mon, 1 Apr 2002 01:06:40 +0200

'azz!...Sono ritornato a fare visita a IDU in una Pasqua tutt'altro che idilliaca!... E dove siamo? Nella "Gerusalemme" di Usnet?...Qui sembra di trovarsi in mezzo alla follia ed all'odio ideologico puri. Ritrovo IDU in preda ad insulti, minacce, volgarità e chi più ne ha più ne metta... Che significa questo? Chi vuole tutto questo? C'è qualcosa a cui dobbiamo rassegnarci?...

No, ditemelo: io, appassionato di "misteri", e tematiche ufologiche, studioso di paranormale e profondamente attratto dagli stimoli che derivano alla nostra conoscenza dai tanti "eventi inspiegabili" che, da sempre, si verificano nei nostri cieli; io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza, vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò letteralmente terrorizzati; io, che dallo studio dei Crop Circles, credo di aver dedotto stimoli affascinanti per scoprire realtà ben più complesse di quelle che vorrebbero tratteggiarci ed imporci i sostenitori dei "paletti, rastrelli, funi e vecchietti".....

DEVO RITENERE CHE QUESTO E' IL NG SBAGLIATO PER PARLARNE???.....

Ditemi che non è così, perchè quello che sto vedendo ora su IDU non è molto confortante...

SVEGLIA!...Basta, ora...Qui BISOGNA PARLARE DI UFOLOGIA!...
Saluti speranzosi

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si
ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
(Kahlil Gibran)

From traumerei@inwind.it Mon Apr 01 02:14:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SVEGLIA!!!!

From: traumerei <traumerei@inwind.it>

Date: Mon, 01 Apr 2002 02:14:08 +0200

Antonio Bruno wrote:

> 'azz!...Sono ritornato a fare visita a IDU in una Pasqua tutt'altro che
> idilliaca!... E dove siamo? Nella "Gerusalemme" di Usnet?...Qui sembra di
> trovarsi in mezzo alla follia ed all'odio ideologico puri. Ritrovo IDU in
> preda ad insulti, minacce, volgarità e chi più ne ha più ne metta...
> Che significa questo? Chi vuole tutto questo? C'è qualcosa a cui dobbiamo
> rassegnarci?...
> No, ditemelo: io, appassionato di "misteri", e tematiche ufologiche,
> studioso di paranormale e profondamente attratto dagli stimoli che
> derivano alla nostra conoscenza dai tanti "eventi inspiegabili" che, da
> sempre, si verificano nei nostri cieli; io, che nel 1983 insieme alla mia
> ragazza, vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che
> ci lasciò letteralmente terrorizzati; io, che dallo studio dei Crop
> Circles, credo di aver dedotto stimoli affascinanti per scoprire realtà
> ben più complesse di quelle che vorrebbero tratteggiarci ed imporci i
> sostenitori dei "paletti, rastrelli, funi e vecchietti".....
>
>
> DEVO RITENERE CHE QUESTO E' IL NG SBAGLIATO PER PARLARNE???.....
>
> Ditemi che non è così, perchè quello che sto vedendo ora su IDU non è
> molto confortante...
> SVEGLIA!...Basta, ora...Qui BISOGNA PARLARE DI UFOLOGIA!...
> Saluti speranzosi
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----
> Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si
> ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
> (Kahlil Gibran)
> -----

Up ...
[concordo]
ciao...

traumerei

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Apr 01 02:17:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU e COGLIONI
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 02:17:35 +0200

> > Dipende da che parte stai...
> >
> > Al
> >
> Caro Benni non capisco quello che intendi....
> ...sai benissimo come la penso, mi conosci e mi leggi ogni giorno!

E' ovviamente e sottilmente riferito al Maestro...

Al

"Carmelo Scuderi" <arkosc@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Ab9p8.35938\$PT1.996419@news1.tin.it...
>
>
> "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
> news:lj2p8.90277\$%g7.2885637@twister2.libero.it...
> > > > Ma questo è diventato "it.discussioni.con-coglioni"
> >
>
> Carmelo
>
>
>

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Apr 01 02:33:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 02:33:01 +0200

Quello che tu dici tanto appassionatamente è sacrosanto. Ma lo anche il

diritto di difendere le proprie libertà. Qualche persona sta tentando di zittire le persone prima con le minacce, poi con gli insulti e volgarità. Così non si può andare avanti.

Ciao

Al

"traumerei" <traumerei@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:5lNp8.103212\$1S3.3257943@twister1.libero.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > 'azz!...Sono ritornato a fare visita a IDU in una Pasqua tutt'altro che
> > idilliaca!... E dove siamo? Nella "Gerusalemme" di Usnet?...Qui sembra
di

> > trovarsi in mezzo alla follia ed all'odio ideologico puri. Ritrovo IDU
in

> > preda ad insulti, minacce, volgarità e chi più ne ha più ne metta...

> > Che significa questo? Chi vuole tutto questo? C'è qualcosa a cui
dobbiamo

> > rassegnarci?...

> > No, ditemelo: io, appassionato di "misteri", e tematiche ufologiche,

> > studioso di paranormale e profondamente attratto dagli stimoli che

> > derivano alla nostra conoscenza dai tanti "eventi inspiegabili" che, da

> > sempre, si verificano nei nostri cieli; io, che nel 1983 insieme alla

mia

> > ragazza, vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che

> > ci lasciò letteralmente terrorizzati; io, che dallo studio dei Crop

> > Circles, credo di aver dedotto stimoli affascinanti per scoprire realtà

> > ben più complesse di quelle che vorrebbero tratteggiarci ed imporci i

> > sostenitori dei "paletti, rastrelli, funi e vecchietti".....

> >

> >

> > DEVO RITENERE CHE QUESTO E' IL NG SBAGLIATO PER PARLARNE???.....

> >

> > Ditemi che non è così, perchè quello che sto vedendo ora su IDU non è

> > molto confortante...

> > SVEGLIA!...Basta, ora...Qui BISOGNA PARLARE DI UFOLOGIA!...

> > Saluti speranzosi

> >

> > Antonio Bruno

> > http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> > -----

> > Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si

> > ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.

> > (Kahlil Gibran)

> > -----

>

> Up ...

> [concordo]

> ciao...
>
> traumerei
>

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Apr 01 02:35:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conversazione sugli Ufo
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 02:35:29 +0200

> > Su IDU trovi spammatori, troll, imbecilli, pazzi furiosi. IDU è utile
per
> > capire come il fenomeno viene divulgato e recepito.
>
>
> Beh vediamo di non generalizzare troppo, ok? :-)
>
> Alex Torinesi

Allora che partecipino tutti a questo newsgroup e non solo gli spammatori,
gli idioti, ecc...

Al

From babayaga@libero.it Mon Apr 01 05:20:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: ECCO I GRIGI!...
From: "Igina La Brezna" <babayaga@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 05:20:59 +0200

Pur non condividendo le affermazioni screditatorie appieno, soprattutto visto
che se la sono presi prevalentemente col CICAP che a mio parere ha prodotto
anche documenti di una certa obiettività in materia ufologica e non, devo
ammettere che il monito nascosto tra le righe di queste pagine non è solo
importante, è fondamentale per la crisi che sta avendo la scienza moderna.
Io penso di essere una persona intelligente, probabilmente meno di tante
altre persone, però ho il vizio di cercare di valutare con la mia testa ciò
che mi viene detto sulla base delle mie conoscenze e, laddove le mie
conoscenze sono carenti, cerco di ampliarle nel modo migliore che posso.
Devo dire, a suffragio di quanto riportato al link citato, che mi è capitato
sovente di trovarmi confuso per affermazioni discordanti fatte da persone
che, non solo a parere di altri ma, anche a mio stesso parere, erano
competenti in materia. Vedere che l'incompetenza spesso dilaga anche sugli
addetti ai lavori mi dà sempre una sensazione sgradevole, è difficile da
descrivere, ma ci si sente molto soli se non altro ... e comunque anche
volendo documentarsi per farsi un'opinione propria si prospetta sempre

davanti un compito molto arduo che non sempre si ha tempo o voglia di svolgere.

E' in questi casi che mi piacerebbe essere onnipresente! :)

In tal modo potrei svolgere un numero N molto elevato di operazioni simultanee incrementando fino a valori prossimi all'infinito la mia produttività e giungere da solo alle dovute conclusioni in tempi utili ma purtroppo questo non è possibile e quindi per molte cose non posso che rimanere in una posizione di contestazione totalmente improduttiva ed inefficace. Quindi per adesso continuo ad occuparmi di ufologia per quel poco che posso fare senza lamentarmi troppo.

Qualcuno ha qualche soluzione migliore da proporre?

From babayaga@libero.it Mon Apr 01 05:36:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SVEGLIA!!!!

From: "Igina La Brezna" <babayaga@libero.it>

Date: Mon, 1 Apr 2002 05:36:05 +0200

La validità del newsgroup è fatta dalle persone che lo frequentano.

Secondo me sarebbe l'uopo dedicare qualche thread per mettersi d'accordo sul da farsi in questi casi limite.

Se chi partecipa attivamente proponendo argomenti di discussione, proponendo notizie e facendo considerazioni serie ritiene la conversazione sul newsgroup un diritto allo stesso modo dovrebbe ritenere la salvaguardia del suo spazio di scambio intellettuale un dovere.

Diversamente significa che i diretti interessati se ne fregano e gli sta bene che qualcuno si intrometta "inquinando" i thread con falsità e discutendo di argomenti OT quali potrebbero essere i litigi e le intromissioni dei cosiddetti troll.

Per chi vuole virtualmente aderire a concludere qualcosa di tangibile io sono a fornire la mia totale disponibilità per raccogliere informazioni in merito a cosa possiamo fare per difenderci, per studiare deterrenti, per informare i frequentatori sull'attendibilità di chi posta, per far conoscere ai nuovi arrivati chi sono i personaggi veramente importanti e che postano thread reali con le proprie opinioni, a proporre idee nuove e a gestire quegli oneri di contorno che potrebbero rendere il newsgroup IDU più funzionale e meno vulnerabile.

Aggiungo per inciso che un mio carissimo amico lavora nella polizia postale e che potrebbe tornarci utile, chiaramente dobbiamo instaurare con lui un rapporto di collaborazione bilaterale però.

From a123z@libero.it Mon Apr 01 10:33:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CD UFO.

From: "a123z" <a123z@libero.it>

Date: Mon, 1 Apr 2002 10:33:27 +0200

Vendo cd-rom UFO incontri ravvicinati, con filmato SETI di un ufo sulle torri gemegge, inviare richiesta a profeta2001@supereva.it

pagamento in contrassegno 50 euro.

From wulfgar@tiscalinet.it Mon Apr 01 11:14:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco Scambio Fumetti digitalizzati
From: wulfgar@tiscalinet.it (Nemesis)
Date: Mon, 01 Apr 2002 09:14:49 GMT

Cerco Scambio Fumetti digitalizzati

Ciao,
scambio fumetti digitalizzati (scanner) di Star Trek sia in italiano
che in inglese.
rispondetemi a
wulfgar@tiscalinet.it

From clapao@libero.it Mon Apr 01 11:15:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso clamoroso
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 11:15:47 +0200

Geppo <reply@tome.it> wrote in message
80kdau8fc6jdpv5dbheavh322tke0pdu@4ax.com...
> On Sun, 31 Mar 2002 00:46:48 +0100, "Terminator" <clapao@libero.it>
> wrote:
>
> >Mi daresti la definizione di UFO, secondo le tue conoscenze in materia?
>
> Unidentified Flyng Object = Oggetto Volante Non Identificato.
>
> Ciao
>
> Geppo
>

Ed allora perchè posti frasi come questa:

"Viceversa, chi vede un Ufo sente
subito l'impellente necessità di provare la sua esistenza".

E' assolutamente incoerente con quanto da te specificato nella tua
definizione (peraltro esatta) di UFO .
Quando si avvista un UFO non c'è bisogno di provarne l'esistenza,
poichè il solo fatto di averlo avvistato è una conferma di ciò.
Mentre la tua frase che ho riportato induce a pensare che per UFO
tu intendessi la classica definizione di "astronave aliena" ed in questo,
sempre secondo quello che si evince dalla tua frase, si sentirebbe il
"bisogno impellente di provarne l'esistenza".

- > Facevi miglior figura se stavi zitto.
- > Se la continui, ti avviso già che incorrerai in figure ancora
- > peggiori, dal momento che ho già capito dove vuoi andare a parare.
- > Uomo avvisato...

La figura non so chi l'abbia fatta...

Comunque io non volevo assolutamente polemizzare, se vogliamo discutere di UFO bene, altrimenti dillo subito che la piantiamo lì.

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From Q@inwind.it Mon Apr 01 11:16:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 11:16:37 +0200

Mannò..io in fondo mi diverto anche..nel vedere questi Fessi
Hackers..prenderlo nel CULO.
E pensare che una volta erano stati graziati..vengano vengano neLLA TANA del
LEONE..che prima o poi il LEONE si INCAZZA e li mangia.

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:HCMp8.100014\$%g7.3235778@twister2.libero.it...
> 'azz!...Sono ritornato a fare visita a IDU in una Pasqua tutt'altro che
> idilliaca!... E dove siamo? Nella "Gerusalemme" di Usnet?...Qui sembra di
> trovarsi in mezzo alla follia ed all'odio ideologico puri. Ritrovo IDU in
> preda ad insulti, minacce, volgarità e chi più ne ha più ne metta...
> Che significa questo? Chi vuole tutto questo? C'è qualcosa a cui dobbiamo
> rassegnarci?...
> No, ditemelo: io, appassionato di "misteri", e tematiche ufologiche,
> studioso di paranormale e profondamente attratto dagli stimoli che
derivano
> alla nostra conoscenza dai tanti "eventi inspiegabili" che, da sempre, si
> verificano nei nostri cieli; io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
> vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
> letteralmente terrorizzati; io, che dallo studio dei Crop Circles, credo

di

- > aver dedotto stimoli affascinanti per scoprire realtà ben più complesse di
- > quelle che vorrebbero tratteggiarci ed imporci i sostenitori dei "paletti,
- > rastrelli, funi e vecchietti".....
- >
- >
- > DEVO RITENERE CHE QUESTO E' IL NG SBAGLIATO PER PARLARNE???.....
- >
- > Ditemi che non è così, perchè quello che sto vedendo ora su IDU non è molto
- > confortante...
- > SVEGLIA!...Basta, ora...Qui BISOGNA PARLARE DI UFOLOGIA!...
- > Saluti speranzosi
- >
- > Antonio Bruno
- > http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
- > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
- > -----
- > Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si
- > ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
- > (Kahlil Gibran)
- > -----
- >
- >
- >
- >
- >

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 01 12:03:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: scienziati extraterrestri hanno creato la vita sulla terra.
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 12:03:18 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

- >"In questo momento, in un atomo del vostro braccio, milioni di mondi nascono
- >ed altri muoiono... ...e mentre [per noi] è trascorso un millennio, l'essere
- >gigantesco di cui il sole è un atomo ha avuto solo il tempo di compiere un
- >passo." (Gli extraterrestri mi hanno portato sul loro pianeta).

Spiegami allora cosa succede quando i nostri scienziati sparano negli acceleratori di particelle gli atomi per farli collidere tra loro.
Cosa succede? Muoiono tutti? Siamo Dio?

Ciao,
Rick

From giovannio@libero.it Mon Apr 01 12:24:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai Raeliani

From: "Gio" <giovannio@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 12:24:11 +0200

"Roberto" <robleo@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:QfKp8.99318\$%g7.3208317@twister2.libero.it...

> Io non voglio dire assolutamente che quello che dite sia falso. Puo' essere
> anche vero. Pero' almeno
> voi avete fatto l'affermazione :
> "L'universo e' sempre esistito" e io posso anche dire che sia vero
> (d'altronde non ci sono prove scientifiche in merito per smentire la cosa),
> pero' almeno da scienziati provate in modo scientifico la cosa smentendo le
> teorie che i nostri scienziati (terrestri) hanno elaborato in merito.
> Tuttora la scienza afferma che il nostro universo ha avuto una singolarita'
> iniziale e le galassie si allontanano fra di loro (LEGGE DI HUBBLE) :
> smentite queste leggi attraverso prove opportune. Allora sicuramente vi
> apprezzo molto di piu'.

Rael ci dice che la Rivelazione che lui porta non ha prove materiali, le vere prove ci saranno quando gli Elohim ritorneranno nell'ambasciata. Ma ... nonostante ciò, gli Elohim ci chiedono di smettere di credere ciecamente, come veniva richiesto dai Profeti del passato (Gesù, Maometto, ecc.).

Oggi che siamo evoluti, ci chiedono di comprendere e basare la nostra fede sulla razionalità. Senza più miracoli, poichè il vero miracolo è la comprensione.

Ci chiedono inoltre di guardare le scoperte scientifiche e vedere come si stanno indirizzando verso questo messaggio.

La più eclatante è la clonazione. Ne parlavamo nel '73 e tutti ridevano di noi, in questi ultimi 3 anni invece siamo stati invitati in centinaia di trasmissioni televisive in tutto il mondo (soprattutto telegiornali e programmi culturali).

Un medico mi ha detto in quell'anno che i tumori

> oltre che da una vita non regolare posso derivare da fattori esterni

(VIRUS

> o batteri) che causano un'alterazione del patrimonio genetico che magari

> attaccano in una fase di indebolimento del sistema immunitario.

Dacconrdissimo. Inoltre i tumori possono anche derivare da tare genetiche, dovuti ad una vita malzana delle generazioni passate.

> Affermate inoltre che in Israele tornera' la pace: a me sembra di no se

> leggete i giornali e' sempre una guerra che non finisce mai: non so come gli

> Elohim possono avere il coraggio di farsi costruire un'ambasciata in mezzo

> ai terroristi.

>

- > Mi sa che Rael dovra' scegliere un altro continente tra Europa , le
- > Americhe, Africa, Australia per la propria ambasciata

Gli Elohim hanno scelto Israele per una questione sentimentale. Altre richieste sono state mandate in altri stati. Tre di questi hanno dei rapporti diplomatici con il Movimento Raeliano. Senza contare poi che il presidente di uno stato come il Congo, ha invitato ufficialmente Rael. Il primo di tanti grandi eventi che da qui ai prossimi succederanno ...

UN SALUTO

From a123z@libero.it Mon Apr 01 13:40:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova.
From: "a123z" <a123z@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 13:40:21 +0200

prova.

From simmons_@yahoo.com Mon Apr 01 13:40:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <http://www.corriere.fantascienza.com/>
From: "Toji82" <simmons_@yahoo.com>
Date: Mon, 1 Apr 2002 13:40:35 +0200

incredibile!

From nadia110@libero.it Mon Apr 01 14:06:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 14:06:08 +0200

QUETZAL schrieb:

- >
- > Rompicoglioni eri..e rompicoglioni rimarrai...

A proposito di rompicoglioni: ci sei o ci fai? Che la Rete debba essere *libera* siamo d'accordo. Ma se il frutto di tale libertà è il trollaggio più deficiente (eh si, esistono anche i troll astuti, intelligenti, colti, raffinati e motivati cioè TU NO) a scapito anzi a danno di persone che desiderano semplicemente comunicare con altre persone e che credono al

ng "tecnico" per quanto riguarda lo scambio di informazioni, idee, opinioni su determinati argomenti, allora tu NON sei democratico (e nemmeno anarchico come ti piacerebbe spacciarti), NON sei intelligente, NON sei motivato, vuoi solo fare casini, distruggere e calpestare i diritti di altri, probabilmente mosso da invidia, profonda solitudine e/o complessi di inferiorità (niente di grave, sono in molti a soffrirne, solo che non vanno a rompere i coglioni all'umanità e, talvolta, cercano anche di uscirne con le proprie forze o tramite aiuto professionale). Ricordati, FESSO, che qualcuno è sempre "nuovo" nella Rete e che gli devi dare il tempo di maturare delle scelte e di conoscere certi meccanismi. Quindi, gnomo tra gli gnomi e FESSO INTERGALATTICO, che legge una teoria per caso e di sfuggita, non ne capisce un cazzo e pretende di farne la regola della sua miserabile ed esecrabile vita, cerca di ragionare per la prima volta in vita TUA, (capisc'ammè), con i sentimenti e con i miseri residui del tuo atrofizzato cervellino e non ripetere a pappagallo teorie più grandi di te che non hai capito e mai capirai.

Apache

From Chillemi_rosario@libero.it Mon Apr 01 14:18:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ciao a tutti.

From: "rosario" <Chillemi_rosario@libero.it>

Date: Mon, 1 Apr 2002 14:18:04 +0200

un saluto.

From reply@tome.it Mon Apr 01 14:44:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Lissoni che conosco io

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Mon, 01 Apr 2002 14:44:13 +0200

On Mon, 1 Apr 2002 00:49:40 +0200, "Antonio Bruno"

<assgraal@katamail.com> wrote:

>1: sei sicuro che si tratti dello stesso Lissoni e che non si tratti,

>invece, di qualcuno che ne ha usurpato il nome?

Sicuro.

>2: quante provocazioni gli sono state indirizzate, prima? Voglio dire: sarai

>al corrente, spero, che esiste un punto di rottura per la pazienza di ogni

>uomo...

Oh, non dico che non l'ho provocato. Dico che il suo livello di sopportazione è molto basso, e che si esprime come uno scaricatore di porto.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 01 14:46:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DOCUMENTO TOP SECRET: la denuncia di Lissoni.
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 14:46:59 +0200

On Sun, 31 Mar 2002 18:15:57 +0200, "il Maestro" <hell@door.org>
wrote:

>(il telefono della centrale della Polizia Postale suona ininterrotamente)

ROTFL :-DDD

Ma aspetta, aspetta: divertiamoci di più. Chiediamo al Lissoni gli
estremi dell'ufficio di Polizia Postale al quale si è rivolto.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Apr 01 14:50:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: ECCO I GRIGI!...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 1 Apr 2002 14:50:44 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote:

>

> Beh, ho il "mio" NG da "tenere a bada". E sono....volatili per diabetici,

> credimi sulla parola!....:-))

Non ne dubito :-))
(mi raccomando tieni duro)

> Comunque, non dimentico gli amici di IDU...;-))

Grande Antonio!

> Ciao e auguroni...
>

Ricambio
Salutoni

P.S.: complimenti per il pezzo su stargatemagazine ;-)

--
Alex Torinesi

Ma se dico ad uno scienziato che c'e' una porta e va aperta, lui sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che e' un varco su un muro, quindi che e' inutile aprirla. Ora, saro' un uomo comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Apr 01 14:50:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: ECCO I GRIGI!...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 1 Apr 2002 14:50:45 +0200

Igina La Brezna <babayaga@libero.it> wrote:

Ciao.

> Pur non condividendo le affermazioni screditatorie appieno, soprattutto visto
> che se la sono presi prevalentemente col CICAP che a mio parere ha prodotto
> anche documenti di una certa obiettività in materia ufologica e non, devo
> ammettere che il monito nascosto tra le righe di queste pagine non è solo
> importante, è fondamentale per la crisi che sta avendo la scienza moderna.

In linea di massima concordo con alcuni spunti che emergono dal tuo post. Solo su una cosa non la penso come te, quando affermi che il CICAP ha prodotto documenti di una certa obiettività ufologica. Onestamente non ne ricordo (o forse più umilmente devo dire di non conoscerne). Se ti riferisci a qualcosa apparso in TV su come si possano appiccicare dei bottoni ad un vetro e in controluce scattare una foto per poi spacciarla per foto ufo, beh questa cosa gli ufologi la sanno e l'hanno detta molto prima che il CICAP se ne accorgesse.
Intendo dire che non mi risulta che questa associazione abbia mai

fornito alla ricerca ufologica qualche spunto utile o significativo, anzi non credo di sbagliare affermando (come apparso anche su S&P, loro organo ufficiale) che le denigrazioni, gli sberleffi e le chirurgiche demolizioni in favore del nulla che spesso hanno fatto vadano esattamente nel senso contrario a quello di un proficuo dibattito o contributo utile alla causa. Le uniche cose dette o scritte non da debunking-men sono solo un trito e ritrito bla bla (invalidabilita' di c, nel cosmo e' probabile che ci sia la vita ma che non sia arrivata fino a noi, etc. nella migliore sagra dell'ovvio o del deja vu).

Saluti

--

Alex Torinesi

Ma se dico ad uno scienziato che c'e' una porta e va aperta, lui sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che e' un varco su un muro, quindi che e' inutile aprirla. Ora, sarò un uomo comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Apr 01 14:50:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano Stargate
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Mon, 1 Apr 2002 14:50:46 +0200

R.B. <it.dniwni.mapsoaic@nob.otrebtor> wrote:

Ciao.

- > Salve a tutti
- > Vorrei porre la seguente domanda.
- > Avete visto per caso su La 7 domenica 24 Marzo

Purtroppo l'ho persa, mi hanno detto che e' stata interessante

- > la trasmissione Stargate,dove parlavano appunto
- > di questi cerchi e in particolare di uno con un volto
- > quasi umano,e con a fianco di questo un'altro che sembra
- > dicano contenesse delle informazioni riguardo ad un presunto
- > sistema solare alieno,in pratica lo chiamavano Voyager o Pioneer

Arecibo reply.

- > replay,dal nome di quella sonda interplanetaria che portava con se
- > una targa con sopra informazioni su di noi,e sul nostro sistema solare.
- > Ne sapete qualche cosa ?
- > Avete qualche link dove trovare informazioni?

Prova qui:

www.stargatemagazine.it

<http://www.cropcircleconnector.com/2001/chilbolton1/chilbolton2001a.html>

<http://www.cun-veneto.it/areciboreplay.htm>

(eventualmente ti posto un altro articolo di Malanga che in cui vengono fatte analisi molto interessanti sul caso)

Saluti

--

Alex Torinesi

Ma se dico ad uno scienziato che c'e' una porta e va aperta, lui sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che e' un varco su un muro, quindi che e' inutile aprirla. Ora, sarò un uomo comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

From oldflame@VIA_inwind.it Mon Apr 01 14:50:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SVEGLIA!!!!

From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

Date: Mon, 1 Apr 2002 14:50:47 +0200

Igina La Brezna <babayaga@libero.it> wrote:

Ciao.

- > La validità del newsgroup è fatta dalle persone che lo frequentano.
- > Secondo me sarebbe l'uopo dedicare qualche thread per mettersi d'accordo sul
- > da farsi in questi casi limite.
- > Se chi partecipa attivamente proponendo argomenti di discussione, proponendo
- > notizie e facendo considerazioni serie ritiene la conversazione sul
- > newsgroup un diritto allo stesso modo dovrebbe ritenere la salvaguardia del
- > suo spazio di scambio intellettuale un dovere.
- > Diversamente significa che i diretti interessati se ne fregano e gli sta
- > bene che qualcuno si intrometta "inquinando" i thread con falsità e
- > discutendo di argomenti OT quali potrebbero essere i litigi e le
- > intromissioni dei cosiddetti troll.
- > Per chi vuole virtualmente aderire a concludere qualcosa di tangibile io
- > sono a fornire la mia totale disponibilità per raccogliere informazioni in
- > merito a cosa possiamo fare per difenderci, per studiare deterrenti, per
- > informare i frequentatori sull'attendibilità di chi posta, per far conoscere
- > ai nuovi arrivati chi sono i personaggi veramente importanti e che postano
- > thread reali con le proprie opinioni, a proporre idee nuove e a gestire
- > quegli oneri di contorno che potrebbero rendere il newsgroup IDU più
- > funzionale e meno vulnerabile.
- > Aggiungo per inciso che un mio carissimo amico lavora nella polizia postale
- > e che potrebbe tornarci utile, chiaramente dobbiamo instaurare con lui un
- > rapporto di collaborazione bilaterale però.

Guarda io frequento attivamente IDU da diversi anni. Posso affermare, sulla base della mia esperienza, che la situazione (per quanto spiacevole e noiosa) e' destinata a rientrare da sola, e' solo questione di tempo. Ricordiamoci che i troll si nutrono di risposte; il modo migliore quindi per liberarsene e lasciarli nell'indifferenza e parlare solo delle cose che ci interessano (il tutto imho ovviamente).

Saluti

--

Alex Torinesi

Ma se dico ad uno scienziato che c'e' una porta e va aperta, lui sostiene per mesi che la porta non esiste, poi passa a dire che e' un varco su un muro, quindi che e' inutile aprirla. Ora, saro' un uomo comune, ma vuoi aprirla o no 'sta cavolo di porta?

From reply@tome.it Mon Apr 01 14:53:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso clamoroso

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Mon, 01 Apr 2002 14:53:06 +0200

On Mon, 1 Apr 2002 11:15:47 +0200, "Terminator" <clapao@libero.it> wrote:

>Ed allora perchè posti frasi come questa:

>

>"Viceversa, chi vede un Ufo sente

>subito l'impellente necessità di provare la sua esistenza".

Perché mi sono espresso male. Ma si capiva bene ciò che volevo dire.

>La figura non so chi l' abbia fatta...

>Comunque io non volevo assolutamente polemizzare, se vogliamo

>discutere di UFO bene, altrimenti dillo subito che la piantiamo lì.

Io polemizzo con chi vede un coso in cielo, e lo chiama Ufo, ufficialmente cioè dicendo che non sa cos'è, in realtà partendo dal presupposto che sia una macchina pilotata da qualcuno. A verifica di ciò, bastano gli interventi di Benni nel thread 'Il filmato è autentico'.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 01 14:54:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL FILMATO E' AUTENTICO PERCHE':
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 14:54:59 +0200

On Sun, 31 Mar 2002 18:34:56 +0200, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>> Ma dai, te l'ha detto no? L'ha stabilito un pilota (che non si sa da
>> dove salta fuori), usando il rilevamento detto 'occhio di falco', che
>> con le ultime modifiche ti calcola anche la velocità di spostamento.
>
>Ahggia! E'vvero!!! "OkkiodiFalco 1.02" , come ho fatto a non pensarci ;-)

A proposito: hai notato che appena gli ho rivolto un paio di domande
più precise e tu hai cominciato a martellarlo con la storia dei
rilevamenti, Benni è scomparso come un coniglietto nella sua tana,
smettendo di rispondere a entrambi? Questa è la vera libertà
intellettuale, questa la mentalità scientifica di chi cerca la vera
Verità.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 01 15:09:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Libertà di parola?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 15:09:05 +0200

Direi di sì, qui tutti dicono il cazzo che pare loro.
Mi pare però che il vecchio detto 'domandare è lecito, rispondere è
cortesia', venga poco applicato.

Detta in breve: sarei grato se qualcuno rispondesse alle mie domande e
obiezioni. Sì, lo so che sono palloso e fastidioso, ma mi sembra che
lo facciate apposta a scansarmi quando la cosa si fa un po' scomoda...
ma forse mi sbaglio.

Ho chiesto al Benni qualcosa in più sul filmato di Giletti, e il Benni
è scomparso nel nulla.

Ho chiesto al Bruno di che utilità effettiva (per l'ufologia) è un sito che scheda i Cicappini come ebrei durante il nazismo, e non ho avuto risposta. Ho anche aggiunto che certi comportamenti che suscitano il suo entusiasmo, circa il medesimo sito, sono in realtà parecchio ipocriti. Nulla.

Ho sollevato obiezioni circa il filmato del bambino africano deforme, dicendo che era una cosa schifosa pubblicizzarlo come alieno. Tutti d'accordo. Ho chiesto come mai allora l'autopsia di Santilli non era altrettanto vergognosa: tutti zitti.

Ho ribadito che la serietà scientifica vuole che si parta da dati conciliabili con l'ipotesi, e non da una ipotesi che nulla ha a che fare coi dati. Nessuna obiezione; tutti d'accordo? No, visto che si continua a partire dall'assunto che gli alieni esistono, invece di cercare di provarne l'esistenza.

Insomma: vi lamentate tutti dello scadente livello del NG, poi quando passa qualcuno che magari ogni tanto intavolerebbe anche una discussione quasi seria, ecco che preferite accanirvi con gli insulti sui troll. Mi sorge un dubbio: non è che preferite starvene tra di voi a discutere di quanto siete bravi ufologi, invece di affrontare qualche discorso che potrebbe rivelarsi 'sgradito'?

Grazie.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From gigiblues@libero.it Mon Apr 01 15:59:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: scienziati extraterrestri hanno creato la vita sulla terra.
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 15:59:09 +0200

- > Si fa decisamente ridere assai! La base di atterraggio è lo scopo ufficiale
- > del movimento raeliano, vai al loro sito e puoi divertirti per una
- > mezzoretta, soprattutto quando vedi i costi che un raeliano medio deve
- > sostenere ... chiaramente non possono realizzare nulla senza soldi ma le

> richieste sono un tantino sproporzionate al fine secondo me, ed il fine è
> del tutto opinabile poi! Infatti in definitiva rael raduna tutta gente
> fanatica che è convinta di essere stata su altri pianeti ...
> .. e mi signor!
>
>>
>>

Sul fatto che siamo fanatici, questa è una tua opinione.

Hai conosciuto personalmente dei raeliani?

L'obiettivo dei raeliani non è convincere o imporre il messaggio di Rael.

Nessun raeliano pensa di essere stato su altri pianeti.

I raeliani sono come dei "postini" che portano un messaggio.

Sono due o tre anni che frequento i newsgroups e la maggior parte delle persone ha un comportamento molto prevedibile quando discute con noi raeliani e dopo un pò che la discussione va avanti si finisce sempre sugli stessi argomenti: i soldi ad esempio.

Per quanto riguarda i soldi:

Diventare Raeliani non presuppone il pagamento di nulla. Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e Rael come loro inviato e rimarrà sempre assolutamente gratuito.

Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che essa si riconosce in una religione o in una filosofia.

Il discorso delle quote associative si applica esclusivamente a coloro che, diventati raeliani, hanno scelto di entrare a far parte attivamente delle strutture della nostra associazione (che, come stabilito dal suo stesso statuto, è un'associazione senza scopo di lucro).

Uno degli obiettivi principali del Movimento Raeliano, ad esempio, è la diffusione del Messaggio, e a questo scopo vengono svolte ed organizzate numerose attività: mostre con percorsi tematici, conferenze, stand in luoghi pubblici, incontri di meditazione, ecc.

Ora, tutto questo ha un costo (dall'occupazione del suolo pubblico quando facciamo diffusione per la strada, all'affitto di locali per le mostre o le conferenze, ...), e dal momento che le uniche risorse di cui la nostra associazione dispone sono la motivazione e l'entusiasmo dei suoi membri, autofinanziamo ogni nostra iniziativa.

Nessuno dei membri attivi del Movimento Raeliano percepisce alcun salario per l'attività svolta al suo interno.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

From ???@??? Mon Apr 01 16:03:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: "QUETZAL" <@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 16:03:33 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CA84D30.B73694D3@libero.it...

>
>
> QUETZAL schrieb:
> >
> > Rompicoglioni eri..e rompicoglioni rimarrai...
>
> A proposito di rompicoglioni: ci sei o ci fai? Che la Rete debba essere
> *libera* siamo d'accordo. Ma se il frutto di tale libertà è il
> trollaggio più deficiente (eh sì, esistono anche i troll astuti,
> intelligenti, colti, raffinati e motivati cioè TU NO) a scapito anzi a
> danno di persone che desiderano semplicemente comunicare con altre
> persone e che credono al
> ng "tecnico" per quanto riguarda lo scambio di informazioni, idee,
> opinioni su determinati argomenti, allora tu NON sei democratico (e
> nemmeno anarchico come ti piacerebbe spacciarti), NON sei intelligente,
> NON sei motivato, vuoi solo fare casini, distruggere e calpestare i
> diritti di altri, probabilmente mosso da invidia, profonda solitudine
> e/o complessi di inferiorità (niente di grave, sono in molti a
> soffrirne, solo che non vanno a rompere i coglioni all'umanità e,
> talvolta, cercano anche di uscirne con le proprie forze o tramite aiuto
> professionale). Ricordati, FESSO, che qualcuno è sempre "nuovo" nella
> Rete e che gli devi dare il tempo di maturare delle scelte e di
> conoscere certi meccanismi. Quindi, gnomo tra gli gnomi e FESSO
> INTERGALATTICO, che legge una teoria per caso e di sfuggita, non ne
> capisce un cazzo e pretende di farne la regola della sua miserabile ed
> esecrabile vita, cerca di ragionare per la prima volta in vita TUA,
> (capisc'ammè), con i sentimenti e con i miseri residui del tuo
> atrofizzato cervellino e non ripetere a pappagallo teorie più grandi di
> te che non hai capito e mai capirai.
> Apache

E piantala..che la mia fidanzata sennò non finisce più di ridere..
Gnomo io?.Sono alto quaso 180 cm,se è questo che intendevi.(.ma non
credo).Sono biondo occhi azzurri,25 anni diplomato all' agraria frequento
una squadra sportiva ho diversi amici..non virtuali (della rete non mè ne
frega un cazzo,di raduni e ng e puttane,ecc ecc
Non hai ancora capito?..che mi diverte leggere le tue cazzate ?
Ma ci credi a quello che scrivi?..lo sai che ti ho vista..nella realtà,e
quindi mi sbellico dalle risate nel sapere quello che scrivi.
Da ora in poi non ho tempo di risponderti.
Game over

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 01 16:08:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hai si mette male, per te gibbone...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 1 Apr 2002 16:08:53 +0200

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto

> E' dei mesi che ti chiedo di poter andare a vedere dove hai acquisito
> la tua presunta
-CUT-

Acquistato, si dice "acquistato" non acquisito ;-)

From nadia110@libero.it Mon Apr 01 16:09:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 16:09:04 +0200

QUETZAL schrieb:

>
> E piantala..che la mia fidanzata sennò non finisce più di ridere..

Seeeeeee!!! Il giorno che avrai una fidanzata saremo tutti contenti <g>

> Gnomio io?.Sono alto quaso 180 cm,se è questo che intendevi.(ma non
> credo).Sono biondo occhi azzurri,25 anni diplomato all' agraria frequento
> una squadra sportiva ho diversi amici..non virtuali (della rete non m'è ne
> frega un cazzo,di raduni e ng e puttane,ecc ecc

Rosicatore nato. Trotta trotta ronzino...

> Non hai ancora capito?..che mi diverte leggere le tue cazzate ?
> Ma ci credi a quello che scrivi?..lo sai che ti ho vista..nella realtà,e
> quindi mi sbellico dalle risate nel sapere quello che scrivi.
> Da ora in poi non ho tempo di risponderti.
> Game over

Sei sicuro di aver visto ME nella realtà? Tu non sai neanche dove sta di casa la realtà. Certo che le galoppate che ti fai sono e rimarranno memorabili, FESSO. Magari ci fai la cortesia di sparire definitivamente da usenet? Grazie!
(FESSO)

Apache

From gigiblues@libero.it Mon Apr 01 16:11:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: scienziati extraterrestri hanno creato la vita sulla terra.

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 16:11:44 +0200

> Spiegami allora cosa succede quando i nostri scienziati sparano negli
> acceleratori di particelle gli atomi per farli collidere tra loro.
> Cosa succede? Muoiono tutti? Siamo Dio?

>

> Ciao,

> Rick

>>

>>

>>

Cosa succede all'interno e cosa c'è dentro queste particelle non lo sa ancora nessuno.

Le teorie alternative a quella del Big Bang hanno conquistato altrettanto spazio e dignità nei discorsi degli scienziati. La teoria alternativa al modello standard, che descrive un universo infinito ed eterno, è esposta assieme a quella della grande esplosione in un clima di assoluta par condicio. Non solo, ma si è anche avanzata l'idea che nell'infinitamente piccolo si ripeta la struttura dell'infinitamente grande e viceversa, cosicché il nostro universo potrebbe essere la particella di un universo gigantesco e le particelle che per noi sono infinitesime potrebbero essere altrettanti micro-universi.

« Esistono un'infinità di universi come il nostro che sono eterni », è un resoconto di quello che alcuni scienziati dell'università di Barcellona e dell'università di Tufts a Boston hanno annunciato recentemente. La loro teoria, che è stata pubblicata in autunno sul giornale "Gravitazione e Quantum

Cosmologico" è d'altronde confermato dalle ricerche condotte da Alan Guth del Massachussets Institute of Technology.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 01 16:26:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 1 Apr 2002 16:26:02 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> 'azz!...Sono ritornato a fare visita a IDU in una Pasqua tutt'altro che
> idilliaca!... E dove siamo? Nella "Gerusalemme" di Usnet?...

Chiunque voglia vedere al vera Gerusalemme di usenet si faccia un salto su
it.discussioni.misteri

Antonio Bruno sta bombardando senza sosta.

Venghino siori e vedere da che pulpito viene la predica.

>Qui sembra di
> trovarsi in mezzo alla follia ed all'odio ideologico puri.

Odio ideologico?

Come quello di chi, non avendo più argomenti a favore, inizia a dare del
MALATO ad un povero cristo che spiega in maniera semplicissima le sue
opinioni??

Almeno stai zitto, faresti una figura migliore.

[farneticazioni successive omesse per pudore]

From ???@??? Mon Apr 01 16:46:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: "QUETZAL" <@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 16:46:23 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CA86A00.CA898A00@libero.it...

>
>
> QUETZAL schrieb:
> >
> > E piantala..che la mia fidanzata sennò non finisce più di ridere..
>
> Seeeeee!!! Il giorno che avrai una fidanzata saremo tutti contenti <g>
>
> > Gnomio io?.Sono alto quaso 180 cm,se è questo che intendevi.(.ma non

> > credo).Sono biondo occhi azzurri,25 anni diplomato all' agraria
frequentato
> > una squadra sportiva ho diversi amici..non virtuali (della rete non mène
> > frega un cazzo,di raduni e ng e puttane,ecc ecc
>
> Rosicatore nato. Trotta trotta ronzino...
>
> > Non hai ancora capito?..che mi diverte leggere le tue cazzate ?
> > Ma ci credi a quello che scrivi?..lo sai che ti ho vista..nella realtà,e
> > quindi mi sbellico dalle risate nel sapere quello che scrivi.
> > Da ora in poi non ho tempo di risponderti.
> > Game over
>
> Sei sicuro di aver visto ME nella realtà? Tu non sai neanche dove sta di
> casa la realtà. Certo che le galoppate che ti fai sono e rimarranno
> memorabili, FESSO. Magari ci fai la cortesia di sparire definitivamente
> da usenet? Grazie!
> (FESSO)
>
> Apache

Ma sta zitta scema...che io faccio quello che mi pare,non sei mica mia
madre,(anche se hai 70 anni..)
ADDIO VECCHIA ronzina celibe e vergine

From nadia110@libero.it Mon Apr 01 16:51:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 16:51:59 +0200

QUETZAL schrieb:

>
> Ma sta zitta scema...che io faccio quello che mi pare,non sei mica mia
> madre,(anche se hai 70 anni..)
> ADDIO VECCHIA ronzina celibe e vergine

Ti starai mica confondendo con la tua "fidanzata"? (FESSO
INTERGALATTICO, tanto per restare OT). ROSICONE!
Apache (e finiscila di confondermi con qualche donnicciuola di tua
conoscenza, FESSO)

From teguizet@arrakis.es Mon Apr 01 17:56:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: KIRLIAN PHOTO , you can see it here.
From: teguizet <teguizet@arrakis.es>

Date: Mon, 01 Apr 2002 15:56:12 GMT

KIRLIAN PHOTO , you can see it here.

much art. of kirlian photo, radionic, ufo, pc compute, etc.

You also can write here in our magazin.

<http://www.arrakis.es/~layuli/index.htm>

TE GUSTARIA VER FOTOS KIRLIAN, PUEDES VERLAS AQUI.

En nuestra revista hay un monton de temas, es una revista con articulos de OVNIS-UFO, medicina alternativa como radionica, fotografia kirlian, tambien emisoras de radio, y muchos aparatos para uso en parapsicologia. para verlo entra en nuestra web y si te animas a colaborar con sus esperiencias , no lo dudes, ponte en contacto con nosotros. Buscamos amigos que nos ayuden a traducir los articulos a otros idiomas .

<http://www.arrakis.es/~layuli/index.htm>

From gigiblues@libero.it Mon Apr 01 18:07:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano Stargate

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Mon, 1 Apr 2002 18:07:41 +0200

> Salve a tutti

> Vorrei porre la seguente domanda.

> Avete visto per caso su La 7 domenica 24 Marzo

> la trasmissione Stargate,dove parlavano appunto

> di questi cerchi e in particolare di uno con un volto

> quasi umano,e con a fianco di questo un'altro che sembra

> dicano contenesse delle informazioni riguardo ad un presunto

> sistema solare alieno,in pratica lo chiamavano Voyager o Pioneer

> replay,dal nome di quella sonda interplanetaria che portava con se

> una targa con sopra informazioni su di noi,e sul nostro sistema solare.

> Ne sapete qualche cosa ?

> Avete qualche link dove trovare informazioni?

> Ciao a tutti.

>

>

>

>

Io penso che sono una tappa nella strategia globale di preparazione al contatto.

Una civiltà extraterrestre vuole attirare la nostra attenzione e stabilire il contatto senza provocare reazioni di paura.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From gigiblues@libero.it Mon Apr 01 18:18:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 18:18:16 +0200

Cosa pensate di queste due crop circles?
Sono autentici ?

Perchè i crop circles?
Sono una tappa nella strategia globale di preparazione al contatto?
Vogliono attirare la nostra attenzione e
stabilire il contatto senza provocare reazioni di paura?

Oppure fa parte della politica del discredito (debunking)

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From ???@??? Mon Apr 01 18:42:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: "QUETZAL" <@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 18:42:29 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CA8740F.10F64CDB@libero.it...

>
>
> QUETZAL schrieb:
> >
> > Ma sta zitta scema...che io faccio quello che mi pare,non sei mica mia
> > madre,(anche se hai 70 anni..)
> > ADDIO VECCHIA ronzina celibe e vergine
>

- > Ti starai mica confondendo con la tua "fidanzata"? (FESSO
- > INTERGALATTICO, tanto per restare OT). ROSICONE!
- > Apache (e finiscila di confondermi con qualche donniciuola di tua
- > conoscenza, FESSO)

Rosica che?...Ma stai scherzando?..Cosa vuoi rosicare Un paio di vecchie? ?
 Ma dai :-(.. Io hi detto NO alla vecchiA..) ricordatelo Sgorbia..tu non
 potrai mai dire nè si nè no.
 Ciao Ridicola

From nadia110@libero.it Mon Apr 01 18:46:24 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
 From: Apache <nadia110@libero.it>
 Date: Mon, 01 Apr 2002 18:46:24 +0200

QUETZAL schrieb:

- >
- > Rosica che?...Ma stai scherzando?..Cosa vuoi rosicare Un paio di vecchie? ?
- > Ma dai :-(.. Io hi detto NO alla vecchiA..) ricordatelo Sgorbia..tu non
- > potrai mai dire nè si nè no.
- > Ciao Ridicola

Ehm... Da quel che dici capisco che hai una gran confusione in testa.
 Dato che non ho ancora ben capito di che cosa parli, penso tu debba
 postare su it.discussioni.misteri xchè qui sei MOLTO OT. Sono felice
 però di non conoscerti personalmente perchè se lo facessi mi macchierei
 sicuramente di qualche reato (tipo spaccarti le ossicine). FESSO.
 Apache

From suppliziante@virgilio.it Mon Apr 01 18:55:24 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: SVEGLIA!!!!
 From: "LUCIFERO" <suppliziante@virgilio.it>
 Date: Mon, 01 Apr 2002 16:55:24 GMT

QUETZAL <Q@inwind.it> wrote in message
 AyVp8.103637\$1S3.3293588@twister1.libero.it...
 > Mannò..io in fondo mi diverto anche..nel vedere questi Fessi
 > Hackers..prenderlo nel CULO.
 > E pensare che una volta erano stati graziati..vengano vengano neLLA TANA
 del
 > LEONE..che prima o poi il LEONE si INCAZZA e li mangia.
 >

Ma smettila con questo QUETZAL e riconoscilo che ormai in campo ufologico
 sei alla frutta !!!!!

From suppliziante@virgilio.it Mon Apr 01 18:57:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?
From: "LUCIFERO" <suppliziante@virgilio.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 16:57:21 GMT

Non mi dire che i raeliani per una volta non hanno una risposta !!!!!!!

<Gigi> <gigiblues@libero.it> wrote in message
m00q8.104760\$1S3.3355010@twister1.libero.it...
> Cosa pensate di queste due crop circles?
> Sono autentici ?
>
> Perchè i crop circles?
> Sono una tappa nella strategia globale di preparazione al contatto?
> Vogliono attirare la nostra attenzione e
> stabilire il contatto senza provocare reazioni di paura?
>
> Oppure fa parte della politica del discredito (debunking)
>
>
>
> --
> saluti
>
> <Gigi>
>
> Movimento Raeliano:
> www.rael.org
>
>
>

From reply@tome.it Mon Apr 01 19:03:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qualcosa di completamente diverso
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 19:03:49 +0200

E' significativo che sia io a dover postare un articolo come questo,
che probabilmente passerà inosservato, altrettanto significativamente.

D'altra parte, è abbastanza sintomatico dell'ufologo come figura di
concetto che invece di dedicarsi all'ufologia, compra 'Ufo: La
minzione' dal giornalaio e vi si masturba sopra, poi si attacca lo
speciale spillino 'amico degli alieni' sul petto e ciò fatto si

definisce scienziato, aperto di mente ed esperto di vita extraterrestre.

Fatto sta che in ambiente simulato sono stati ricreati artificialmente amminoacidi in condizioni del tutto simili a quelle intergalattiche. Corrispondono in sostanza a quelli rinvenuti su alcuni meteoriti e hanno rafforzato la convinzione di alcuni che la vita venga dallo spazio (ovviamente, non nel senso della navicella spaziale con gli Elohim che ci ha dato la vita).

Questo è ciò che io chiamo scienza, ufologia e informazione. Altri avranno opinioni diverse, anche se naturalmente all'occasione sfrutteranno la notizia per dimostrare (?) l'esistenza di omini verdi (mentre nel frattempo accusano il Cicap di faziosità).

Vi faccio una sola domanda: se compravate un quotidiano invece del settimanale sui Grigi, non era meglio?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From ???@??? Mon Apr 01 19:05:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!
From: "QUETZAL" <@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 19:05:16 +0200

> Ma smettila con questo QUETZAL e riconoscilo che ormai in campo ufologico
> sei alla frutta !!!!!
>
>

Ha parlato la CAGNA....
Ma va a cagar..

From nadia110@libero.it Mon Apr 01 19:09:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!

From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 19:09:24 +0200

ech-c: NMS18-RIPE
status: ASSIGNED PA
mnt-by: WIND-MNT
changed: network@wind.it 20001212
changed: network@mail.wind.it 20020215
source: RIPE

route: 62.98.33.219
descr: WIND Telecomunicazioni spa
descr: Global Telecommunication Provider
origin: AS9034
mnt-by: WIND-MNT
changed: network@wind.it 20000824
source: RIPE

person: Network Management Staff
address: WIND Telecomunicazioni spa
address: Via C.G.Viola 48
address: I-00148 Roma (RM)
address: Italy
phone: +39 06 83111
fax-no: +39 06 83111
e-mail: abuse@inwind.it
nic-hdl: NMS18-RIPE
changed: network@wind.it 20000403
source: RIPE

From reply@tome.it Mon Apr 01 19:14:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 19:14:26 +0200

On Mon, 1 Apr 2002 18:18:16 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
wrote:

>Perchè i crop circles?

Perché no? E' una forma di agricoltura intensiva.

>Sono una tappa nella strategia globale di preparazione al contatto?

O magari servono alle coppie per infrattarsi meglio nei campi di grano?

>Vogliono attirare la nostra attenzione e
>stabilire il contatto senza provocare reazioni di paura?

Ottima idea! Anch'io avrei pensato subito a devastare le coltivazioni

di un popolo con curiosi disegni per far loro capire che sono alieno, buono e simpatico.

>Oppure fa parte della politica del discredito (debunking)

Anche questa è un'idea. Alcuni dicono che ci sia una sezione speciale della CIA, detta i MIC (Men In Crop), tutti vestiti di giallo e verde che nottetempo tracciano cerchi nel grano, il tutto a spese dei contribuenti.

Debunkati il cervello, va.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 01 19:20:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 19:20:13 +0200

On Mon, 01 Apr 2002 19:09:24 +0200, Apache <nadia110@libero.it> wrote:

<CUT>

Oh, WOW! E adesso?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"

(Anonimo)

From ???@??? Mon Apr 01 19:20:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!
From: "QUETZAL" <@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 19:20:44 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CA89444.C9030108@libero.it...

>
>
> ech-c: NMS18-RIPE
> status: ASSIGNED PA
> mnt-by: WIND-MNT
> changed: network@wind.it 20001212
> changed: network@mail.wind.it 20020215
> source: RIPE
>
> route: 62.98.33.219
> descr: WIND Telecomunicazioni spa
> descr: Global Telecommunication Provider
> origin: AS9034
> mnt-by: WIND-MNT
> changed: network@wind.it 20000824
> source: RIPE
>
> person: Network Management Staff
> address: WIND Telecomunicazioni spa
> address: Via C.G.Viola 48
> address: I-00148 Roma (RM)
> address: Italy
> phone: +39 06 83111
> fax-no: +39 06 83111
> e-mail: abuse@inwind.it
> nic-hdl: NMS18-RIPE
> changed: network@wind.it 20000403
> source: RIPE

.
E allora?
L'ho detto che sei malata.

From ???@??? Mon Apr 01 19:23:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!
From: "QUETZAL" <@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 19:23:58 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio

news:hl5haus71c6brruqs3pjb8udod4ufidtd1@4ax.com...

> On Mon, 01 Apr 2002 19:09:24 +0200, Apache <nadia110@libero.it> wrote:

>

> <CUT>

>

> Oh, WOW! E adesso?

>

> Ciao

>

Cazzi suoi.

> Geppo

>

> --

> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

> (Geppo)

>

> So di non sapere

> (Socrate)

> Nonostante questo, le prendo lo stesso

> (Platone)

>

> "Io? Be', io pratico il W la Topa"

> (Anonimo)

From babayaga@libero.it Mon Apr 01 19:33:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso

From: "Igina La Brezna" <babayaga@libero.it>

Date: Mon, 1 Apr 2002 19:33:36 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio

news:544hauskgfrs35bprc9v08ugufclgelb7b@4ax.com...

> E' significativo che sia io a dover postare un articolo come questo,

> che probabilmente passerà inosservato, altrettanto significativamente.

Bene ;)

sei altresì invitato a postarne altri

>

> D'altra parte, è abbastanza sintomatico dell'ufologo come figura di

> concetto che invece di dedicarsi all'ufologia, compra 'Ufo: La

> minzione' dal giornalaio e vi si masturba sopra, poi si attacca lo

> speciale spillino 'amico degli alieni' sul petto e ciò fatto si

> definisce scienziato, aperto di mente ed esperto di vita

> extraterrestre.

Purtroppo ce ne sono troppi così ma ne conosco che sono più seri e che studiano le scienze quelle vere

>

> Fatto sta che in ambiente simulato sono stati ricreati artificialmente

- > amminoacidi in condizioni del tutto simili a quelle intergalattiche.
- > Corrispondono in sostanza a quelli rinvenuti su alcuni meteoriti e
- > hanno rafforzato la convinzione di alcuni che la vita venga dallo
- > spazio (ovviamente, non nel senso della navicella spaziale con gli
- > Elohim che ci ha dato la vita).

Beh, ci sono altri studi che parlano di batteri che vivono sulla terra a circa 1Km di profondità e che tali batteri hanno le caratteristiche fisiche per sopravvivere in condizioni molto avverse. Il primo luogo avverso che si è pensato è la superficie marziana. Se fosse veramente possibile sarebbe la prima volta che potremmo affermare con certezza che potenzialmente potrebbero esistere forme di vita fuori dal nostro pianeta, e scusate se non è una scoperta importante, questo implicherebbe che la probabilità che tal genere di forme di vita siano presenti su altri pianeti fosse circa tendente a certezza.

Per quello che riguarda gli Elohim, sarebbe bello se ci fossero davvero non trovi? Ma io preferisco fare come alla telefunken ;)))
(... ma noi siamo scienza non fantascienza!)

- >
- > Questo è ciò che io chiamo scienza, ufologia e informazione. Altri
- > avranno opinioni diverse, anche se naturalmente all'occasione
- > sfrutteranno la notizia per dimostrare (?) l'esistenza di omini verdi
- > (mentre nel frattempo accusano il Cicap di faziosità).

L'ufologia è lo studio degli UFO, ovvero gli oggetti volanti non identificati. Argomenti di esobiologia (come nella fattispecie), ingegneria aerospaziale, psicologia ecc. sono argomenti di contorno che possono essere considerati branche dell'ufologia stessa quando toccano certi e determinati argomenti. Non per questo le indagini prettamente ufologiche vanno screditate poichè un buon scienziato non può permettersi di negare a priori nessuna possibilità. Però c'è anche chi spara teorie come certezze e fa valutazioni impossibili, in un precedente post avevo parlato ad esempio dell'impossibilità di stimare la grandezza e la distanza di un oggetto puntiforme che compare nel cielo o sulla linea dell'orizzonte. In ogni caso per stimare la grandezza deve essere nota la distanza e per stimare la distanza deve essere nota la grandezza, se sono entrambe incognite non è possibile effettuare alcun tipo di stima (se vuoi posso anche spiegarti il perchè dimostrandotelo). Ma di puttunate se ne sentono anche altre, questo era solo un esempio.

- >
- > Vi faccio una sola domanda: se compravate un quotidiano invece del
- > settimanale sui Grigi, non era meglio?

Personalmente non compro nessun quotidiano, l'ufologia la faccio da me sulla base della raccolta di dati sperimentali sul campo.

- >
- > Ciao
- >
- > Geppo
- >

ciao ;)

> --

> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

> (Geppo)

>

> So di non sapere

> (Socrate)

> Nonostante questo, le prendo lo stesso

> (Platone)

>

> "Io? Be', io pratico il W la Topa"

> (Anonimo)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 01 19:40:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza: scienziati extraterrestri hanno creato la vita sulla terra.

From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>

Date: Mon, 01 Apr 2002 19:40:02 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

>« Esistono un'infinità di universi come il nostro che sono eterni », è un

>resoconto di quello che alcuni scienziati dell'università di Barcellona e

>dell'università di Tufts a Boston hanno annunciato recentemente.

Il fatto che siano eterni non vuol dire nulla.

Le attuali teorie sul destino del cosmo si riflettono in sostanza su 3

punti. La prima prevede una sorta di "respiro stellare", ovvero

un'infinita serie di BigBagn seguiti da BigCruch; la seconda quella di

un universo destinato a "congelarsi" quando la spinta del BigBang sarà

finita e le forze gravitazionali insufficienti a "richiamare" indietro i

vari corpi celesti, e quella di un universo in continua espansione.

Tutto questo dipende dalla massa della cosiddetta "materia oscura".

Recenti ricerche sembrano confermare l'impressione che addirittura

l'universo stia accelerando la sua espansione, non è ancora chiaro

perché.

In ogni caso, questo universo è destinato a morire: o per via del

grande collasso, o per entropia.

È pur vero che si ipotizza che infiniti universi vengano continuamente

creati, magari dall'altra parte di un buco nero, ma sono solo ipotesi,

non suffragate da dati sperimentali.

Ciao,

Rick

From dequadinospam@libero.it Mon Apr 01 20:04:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: vai da quei figli di puttana di IDL e li che devi stare
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 20:04:05 +0200

"il comunista:)" <h89miu3r@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:CzTp8.103409\$1S3.3281192@twister1.libero.it...
[CUT]

- = PLONK = -

--

Mauro
ICQ 427762
Il forum semiufficiale di Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From dequadimnospam@libero.it Mon Apr 01 20:06:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 20:06:46 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CA86A00.CA898A00@libero.it...
> Seeeeee!!! Il giorno che avrai una fidanzata saremo tutti contenti <g>
[CUT]

Perchè non ritorni su FREE.IT.POLIZIA oppure la smettete con i flame?

--

Mauro
ICQ 427762
Il forum semiufficiale di Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From avalance@tiscalinet.it Mon Apr 01 20:47:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: Avalance <avalance@tiscalinet.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 20:47:24 +0200

Mauro senza ritegno in una notte di luna piena scrive:

> Perchè non ritorni su FREE.IT.POLIZIA oppure la smettete con i flame?

>

Guarda ke il troll qui dentro e' quetzal. E' lui ke provoka insulta e offende tutti noi. Ki sei? Il suo avvokato difensore?

From hell@door.org Mon Apr 01 20:49:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Libertà di parola?

From: "il Maestro" <hell@door.org>

Date: Mon, 1 Apr 2002 20:49:18 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:aamgau8gybpodokqt7q250urfahh5mobtb@4ax.com...

> Ho chiesto al Benni qualcosa in più sul filmato di Giletti, e il Benni
> è scomparso nel nulla.

No...

Ti ha risposto "sei un piolota tu? No? Allora che parli a fare?"

> Ho chiesto al Bruno di che utilità effettiva (per l'ufologia) è un
> sito che scheda i Cicappini come ebrei durante il nazismo, e non ho
> avuto risposta. Ho anche aggiunto che certi comportamenti che
> suscitano il suo entusiasmo, circa il medesimo sito, sono in realtà
> parecchio ipocriti. Nulla.

I membri del CICAP sono come i cazzologi di questo NG, ma dall'altra parte.

> Ho sollevato obiezioni circa il filmato del bambino africano deforme,
> dicendo che era una cosa schifosa pubblicizzarlo come alieno. Tutti
> d'accordo. Ho chiesto come mai allora l'autopsia di Santilli non era
> altrettanto vergognosa: tutti zitti.

Il filmato è stato girato in sud america e presenta quello che è a tutti gli effetti è un bimbo deforme.

Non mi sbilancerei però in tal senso per quanto concerne l'autopsia degli alieni, in quanto sono visibilmente pupazzi, senza contare che trovare ben due persone affette da patologie così rare e per di più tutte assieme, sarebbe ben poco probabile. E poi gli organi interni dei presunti alieni sono visibilmente non umani.

> Ho ribadito che la serietà scientifica vuole che si parta da dati
> conciliabili con l'ipotesi, e non da una ipotesi che nulla ha a che
> fare coi dati. Nessuna obiezione; tutti d'accordo? No, visto che si
> continua a partire dall'assunto che gli alieni esistono, invece di
> cercare di provarne l'esistenza.

No, si parte dall'assunto che chi non crede a Goldrake e agli uforobot è un "homo bigottus" dalla mente ristretta ed incapace di vedere...

From reply@tome.it Mon Apr 01 21:14:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 21:14:51 +0200

On Mon, 1 Apr 2002 20:49:18 +0200, "il Maestro" <hell@door.org> wrote:

>> Ho chiesto al Benni qualcosa in più sul filmato di Giletti, e il Benni
>> è scomparso nel nulla.
>
>No...
>Ti ha risposto "sei un piolota tu? No? Allora che parli a fare?"

Accidenti, me l'ero perso. Corro a vedere.

>I membri del CICAP sono come i cazzologi di questo NG, ma dall'altra parte.

Resta molto dubbia l'operazione di un sito denigra-cicap. A che cazzo serve?

>Il filmato è stato girato in sud america e presenta quello che è a tutti gli
>effetti è un bimbo deforme.

Sorry, credevo in africa.

>Non mi sbilancerei però in tal senso per quanto concerne l'autopsia degli
>alieni, in quanto sono visibilmente pupazzi, senza contare che trovare ben
>due persone affette da patologie così rare e per di più tutte assieme,
>sarebbe ben poco probabile. E poi gli organi interni dei presunti alieni
>sono visibilmente non umani.

Be', questa è l'altra possibilità. In ogni caso lo spettro va dal
vergognoso al risibile - poco cambia.

>No, si parte dall'assunto che chi non crede a Goldrake e agli uforobot è un
>"homo bigottus" dalla mente ristretta ed incapace di vedere...

Ma per me va benissimo. Basta che quando chiedo dei chiarimenti me li
diano, altrimenti vuol dire che invece che convincere l'umanità gli
interessa solo darsi pacche sulle spalle.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 01 21:17:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza: scienziati extraterrestri hanno creato la vita sulla terra.
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 21:17:00 +0200

On Mon, 01 Apr 2002 19:40:02 +0200, -Rick- McSathurday
<rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote:

>Recenti ricerche sembrano confermare l'impressione che addirittura
>l'universo stia accelerando la sua espansione, non e' ancora chiaro
>perche'.

Come no? E' chiarissimo. Rael ha fretta di accaparrarsi più quattrini.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 01 21:44:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 21:44:37 +0200

On Mon, 1 Apr 2002 19:33:36 +0200, "Igina La Brezna"
<babayaga@libero.it> wrote:

>Bene ;)
>sei altresì invitato a postarne altri

Notizie come queste sono rare. Con ufologi come Lissoni, evidentemente
poco interessati ad entrare a conoscenza di qualsivoglia cosa che non

abbiano scritto loro, diventano ancora più rare.

>Purtroppo ce ne sono troppi così ma ne conosco che sono più seri e che
>studiano le scienze quelle vere

Sììì, non dico di no. Ma non qui dentro. E comunque a fare rumore sono i pagliacci, perché sono più chiassosi, spettacolari, vendibili e colorati (come amano definirsi essi stessi). Perciò in TV ci va chi ha visto un ufo gigante e tutto luminoso mentre era con la sua ragazza (tralasciando, ovvio, il particolare del precedente abuso di anfetamine), e non chi ha controllato fonti, dati, episodi e via dicendo. Poi vuoi mettere che palle dire 'be' sì analizzando lo spettro di alcuni amminoacidi di batterio trovati sotto terra...'; naaaaaa, poco divertente. Molto meglio parlare dei contatti tra Ufo e antichi ebrei, vuoi mettere lo stimolo all'inventiva che c'è?

>Beh, ci sono altri studi che parlano di batteri che vivono sulla terra a
>circa 1Km di profondità e che tali batteri hanno le caratteristiche fisiche
>per sopravvivere in condizioni molto avverse.

Sì, questo è noto da tempo ^__^

>Il primo luogo avverso che si
>è pensato è la superficie marziana.

Non sarà stato proprio il primo primo...

> Se fosse veramente possibile sarebbe la
>prima volta che potremmo affermare con certezza che potenzialmente
>potrebbero esistere forme di vita fuori dal nostro pianeta, e scusate se non
>è una scoperta importante, questo implicherebbe che la probabilità che tal
>genere di forme di vita siano presenti su altri pianeti fosse circa tendente
>a certezza.

Circa tendente a certezza è un po'... ehm... vago. Potenzialmente, comunque, può esistere quasi tutto - anche il teletrasporto, che qualche scienziato ha di recente sperimentato con (pare) successo su alcune particelle. Il problema è che dire che i batteri resistono su Marte non ci dà un grammo in più di certezza che l'evoluzione abbia determinato forme di vita intelligente in lontane galassie.

>Per quello che riguarda gli Elohim, sarebbe bello se ci fossero davvero non
>trovi?

Se proprio devo scegliere, preferisco pensare che esista Dio, almeno mi becco la salvezza eterna. Con gli elohim che cazzo ci faccio? ci gioco a ramino?

>L'ufologia è lo studio degli UFO, ovvero gli oggetti volanti non
>identificati.

Magari, sarebbe bello.

> Argomenti di esobiologia (come nella fattispecie), ingegneria

>aerospaziale, psicologia ecc. sono argomenti di contorno che possono essere
>considerati branche dell'ufologia stessa quando toccano certi e determinati
>argomenti.

Ecco un fondamentale problema: che l'ufologo, di conseguenza, pensa di saperne assai di tutte queste materie - ovviamente non capendoci un cazzo, visto che un ingegnere aerospaziale decente deve studiare _anni_ solo quello. E il bello è che nel mentre si occupa pure di paranormale, occulto, e amenità varie. Ed è ovvio che poi ne sappia più di Margherita Hack di astrofisica. Infatti evita di rispondere a domande dirette che ne svelino la profonda ignoranza - ci hai fatto caso? - oppure si trincerava dietro la scusa 'la scienza ufficiale non vale una sembola' peccato però che non ne proponga mai una alternativa, visto che quella ufficiale ribolle di prove ed esperimenti, l'ufologia no.

>Non per questo le indagini prettamente ufologiche vanno
>screditate poichè un buon scienziato non può permettersi di negare a priori
>nessuna possibilità.

No, ma può classificare come improbabile al 99,9% una teoria con cognizione di causa. Hai mai fatto caso che gli Ufo, nemmeno nelle teorie del più bizzarro ufologo, non sono mai capaci di tornare indietro nel tempo? Be', questo avviene perché esistono precise leggi fisiche che lo vietano al 100%, mentre l'ufologo ha buon gioco a lavorare in quel rimanente 0,1% di probabilità di altre teorie.

>Però c'e' anche chi spara teorie come certezze e fa
>valutazioni impossibili, in un precedente post avevo parlato ad esempio
>dell'impossibilità di stimare la grandezza e la distanza di un oggetto
>puntiforme che compare nel cielo o sulla linea dell'orizzonte. In ogni caso
>per stimare la grandezza deve essere nota la distanza e per stimare la
>distanza deve essere nota la grandezza, se sono entrambe incognite non è
>possibile effettuare alcun tipo di stima (se vuoi posso anche spiegarti il
>perchè dimostrandotelo). Ma di puttane se ne sentono anche altre, questo
>era solo un esempio.

Già, e a proposito: tu l'hai più visto quel signore che diceva queste cose? Io non riesco più a vederlo. Peccato, perché avevo delle domande interessanti per il conig... cioè, per lui.

>Personalmente non compro nessun quotidiano,

Male ;-D

> l'ufologia la faccio da me sulla
>base della raccolta di dati sperimentali sul campo.

Può essere un bene, ma attenzione...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Apr 01 21:56:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]Re: trilobite e ufo
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 1 Apr 2002 21:56:19 +0200

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:mYkp8.94205\$%g7.3023867@twister2.libero.it...

>
> Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
> Gdkp8.93994\$%g7.3016904@twister2.libero.it...
> >
> > "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:KJ5p8.91327\$%g7.2922978@twister2.libero.it...

> > > la risposta e' 42
> > >
> >
> > Si ma il vero problema è qual'è la domanda per cui la risposta è 42
>
> Perchè Neuronic posta delle domande?

Wolf con il suo "la risposta e' 42" ha fatto, imho, una citazione
letteraria, la mia era una risposta in tema a quella citazione che non ha
nulla a che fare con il discorso tra lui e Neuronic.

Ciao :-)

From reply@tome.it Mon Apr 01 21:56:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CD UFO.
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 21:56:47 +0200

On Mon, 1 Apr 2002 10:33:27 +0200, "a123z" <a123z@libero.it> wrote:

>Vendo cd-rom UFO incontri ravvicinati, con filmato SETI
>di un ufo sulle torri gemegge

SETI? Nel senso SEi Troppo Idiota?
A proposito, dove sono le torri gemeGGe? In Belucistan?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From babayaga@libero.it Mon Apr 01 22:04:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Igina La Brezna" <babayaga@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 22:04:32 +0200

> >Bene ;)
> >sei altresì invitato a postarne altri
>
> Notizie come queste sono rare. Con ufologi come Lissoni, evidentemente
> poco interessati ad entrare a conoscenza di qualsivoglia cosa che non
> abbiano scritto loro, diventano ancora più rare.

Gia!

>
> >Purtroppo ce ne sono troppi così ma ne conosco che sono più seri e che
> >studiano le scienze quelle vere
>
> Sììì, non dico di no. Ma non qui dentro. E comunque a fare rumore sono
> i pagliacci, perché sono più chiassosi, spettacolari, vendibili e
> colorati (come amano definirsi essi stessi). Perciò in TV ci va chi ha
> visto un ufo gigante e tutto luminoso mentre era con la sua ragazza
> (tralasciando, ovvio, il particolare del precedente abuso di
> anfetamine), e non chi ha controllato fonti, dati, episodi e via
> dicendo. Poi vuoi mettere che palle dire 'be' sì analizzando lo
> spettro di alcuni amminoacidi di batterio trovati sotto terra...';
> naaaaaa, poco divertente. Molto meglio parlare dei contatti tra Ufo e
> antichi ebrei, vuoi mettere lo stimolo all'inventiva che c'è?

Concordo perfettamente.

>
> >Beh, ci sono altri studi che parlano di batteri che vivono sulla terra a
> >circa 1Km di profondità e che tali batteri hanno le caratteristiche

fisiche

> >per sopravvivere in condizioni molto avverse.

>

> Sì, questo è noto da tempo ^__^

>

> >Il primo luogo avverso che si

> >è pensato è la superficie marziana.

>

> Non sarà stato proprio il primo primo...

Beh dai, sarebbe già tanto.

>

> > Se fosse veramente possibile sarebbe la

> >prima volta che potremmo affermare con certezza che potenzialmente

> >potrebbero esistere forme di vita fuori dal nostro pianeta, e scusate se non

> >è una scoperta importante, questo implicherebbe che la probabilità che tal

> >genere di forme di vita siano presenti su altri pianeti fosse circa tendente

> >a certezza.

>

> Circa tendente a certezza è un po'... ehm... vago. Potenzialmente,

> comunque, può esistere quasi tutto - anche il teletrasporto, che

> qualche scienziato ha di recente sperimentato con (pare) successo su

> alcune particelle. Il problema è che dire che i batteri resistono su

> Marte non ci dà un grammo in più di certezza che l'evoluzione abbia

> determinato forme di vita intelligente in lontane galassie.

Si, vero, infatti non assicura che esistano forme intelligenti, però assicura che esistano forme unicellulari e/o molto elementari

>

> >Per quello che riguarda gli Elohim, sarebbe bello se ci fossero davvero non

> >trovi?

>

> Se proprio devo scegliere, preferisco pensare che esista Dio, almeno

> mi becco la salvezza eterna. Con gli elohim che cazzo ci faccio? ci

> gioco a ramino?

A beccacino ;)

>

> >L'ufologia è lo studio degli UFO, ovvero gli oggetti volanti non

> >identificati.

>

> Magari, sarebbe bello.

> > Argomenti di esobiologia (come nella fattispecie), ingegneria

> >aerospaziale, psicologia ecc. sono argomenti di contorno che possono

essere

> >considerati branche dell'ufologia stessa quando toccano certi e determinati
> >argomenti.

>

> Ecco un fondamentale problema: che l'ufologo, di conseguenza, pensa di
> saperne assai di tutte queste materie - ovviamente non capendoci un
> cazzo, visto che un ingegnere aerospaziale decente deve studiare
> _anni_ solo quello. E il bello è che nel mentre si occupa pure di
> paranormale, occulto, e amenità varie. Ed è ovvio che poi ne sappia
> più di Margherita Hack di astrofisica. Infatti evita di rispondere a
> domande dirette che ne svelino la profonda ignoranza - ci hai fatto
> caso? - oppure si trincerava dietro la scusa 'la scienza ufficiale non
> vale una sembola' peccato però che non ne proponga mai una
> alternativa, visto che quella ufficiale ribolle di prove ed
> esperimenti, l'ufologia no.

Infatti io in quanto ufologo sono un regista, non un attore. Per cose che non sono nel mio campo interpellavo persone direttamente competenti in modo da:

- a) farmi un'idea mia
- b) avere dei commenti fondati

chiaramente può capitarvi di scegliere persone sbagliate ma se ragiono così on faccio più un tubo, cerco cmq di verificarne l'attendibilità.

>

> >Non per questo le indagini prettamente ufologiche vanno
> >screditate poichè un buon scienziato non può permettersi di negare a priori
> >nessuna possibilità.

>

> No, ma può classificare come improbabile al 99,9% una teoria con
> cognizione di causa. Hai mai fatto caso che gli Ufo, nemmeno nelle
> teorie del più bizzarro ufologo, non sono mai capaci di tornare
> indietro nel tempo? Be', questo avviene perché esistono precise leggi
> fisiche che lo vietano al 100%, mentre l'ufologo ha buon gioco a
> lavorare in quel rimanente 0,1% di probabilità di altre teorie.

Ma infatti secondo me gli ufo sono spiegabili con quelle poche teorie nascoste e poco probabili che avanzano lì dietro l'angolino, sennò sarebbero già stati spiegati visto che sono fenomeni relativamente comuni nel modo di presentarsi e cmq ben noti da anni ed anni.

>

> >Però c'è anche chi spara teorie come certezze e fa
> >valutazioni impossibili, in un precedente post avevo parlato ad esempio
> >dell'impossibilità di stimare la grandezza e la distanza di un oggetto
> >puntiforme che compare nel cielo o sulla linea dell'orizzonte. In ogni caso
> >per stimare la grandezza deve essere nota la distanza e per stimare la
> >distanza deve essere nota la grandezza, se sono entrambe incognite non è
> >possibile effettuare alcun tipo di stima (se vuoi posso anche spiegarti il

> >perchè dimostrandotelo). Ma di puttunate se ne sentono anche altre,
questo
> >era solo un esempio.
>
> Già, e a proposito: tu l'hai più visto quel signore che diceva queste
> cose? Io non riesco più a vederlo. Peccato, perché avevo delle domande
> interessanti per il conig... cioè, per lui.

ehehehe, molta gente si dà alla macchia in questo settore ... ;)

>
> >Personalmente non compro nessun quotidiano,
>
> Male ;-D

beh, confesso che quando devo pulire i vetri :))))

>
> > l'ufologia la faccio da me sulla
> >base della raccolta di dati sperimentali sul campo.
>
> Può essere un bene, ma attenzione...

ci si va con i piedi di piombo e i guanti bianchi :))

>
> Ciao
>
> Geppo
>
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> So di non sapere
> (Socrate)
> Nonostante questo, le prendo lo stesso
> (Platone)
>
> "Io? Be', io pratico il W la Topa"
> (Anonimo)

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Apr 01 22:07:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vai da quei figli di puttana di IDL e li che devi stare
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 1 Apr 2002 22:07:19 +0200

> Ei tu lurido figli di puttana ufa schifosa, sai che il tuo fratellino me
lo
> sono inculato dodici volte e se sta per mroire è perchè gli ho sfondato
gli

> sfinteri e or Porco il Dio infame denunciarmi anche a me stupido idiota di
> merda.
>

Segnalato a abuse@libero.it

From reply@tome.it Mon Apr 01 22:11:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Lista dei Tre-I
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Apr 2002 22:11:50 +0200

Per questa iniziativa mi sono gentilmente ispirato al sito
<http://www.xmx.it/grigi.htm> . Mi hanno dato l'idea delle liste di
proscrizione: visto che si possono fare con quegli idioti del Cicap,
perché non farlo con gli idioti di qui?

L'iniziativa è semplice: viene saltuariamente redatta e spedita una
lista dei cosiddetti Tre-I (Inconcludenti Incompetenti Incapaci) che
raccolge coloro che, in questo NG e fuori, sono da considerare,
secondo la nostra opinione, del tutto privi di credibilità. La Lista
verrà aggiornata nel tempo e postata con cadenza più o meno regolare,
a uso e consumo soprattutto dei newbe, onde evitare che cadano nelle
trappole attentamente tese dai signori in questione.

Incominciamo.

Lista dei Tre-I

^^^^^^^^^^

Bruno Antonio
Benni Alfredo
Ceglia Giovanni
Labanti Roberto
Lissoni Alfredo
vanoli
<Gigi>
Votan Pureknight

Attualmente, la lista è completa. Ci pregiamo di ricordare che nessun
sentimento personale porta all'inclusione in questa lista, né il suo
farvi parte deve essere interpretato come qualcosa di irridente o
irriverente; si tratta della mera necessità di sottolineare la
(secondo noi) provata incompetenza di determinati personaggio onde
impedire che diffondano ulteriore disinformazione.

Grazie

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From ???@??? Mon Apr 01 22:33:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: "QUETZAL" <@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 22:33:18 +0200

"Mauro" <dequadimnospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Sk1q8.102650\$%g7.3331070@twister2.libero.it...
> "Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3CA86A00.CA898A00@libero.it...
> > Seeeeee!!! Il giorno che avrai una fidanzatA saremo tutti contenti <g>
> [CUT]
>
> Perchè non ritorni su PEET.IT.POLIZIA???? oppure la smettete con i flame?
>
>
Fre.it psichiatria.
O forse a CRotone treno di sola andata.
Vabbè...adesso posso anche cancellare win 98.
E decidere cosa fare.
Buonanotte

>
> Mauro
> ICQ 427762
> Il forum semiufficiale di Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>
>
>
>
>
>

From giovanniceglia@inwind.it Mon Apr 01 22:33:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La Lista dei Tre-I
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 22:33:39 +0200

E' evidente che Geppo è un fanatico di religione cattolica, (si può definire talebano cattolico è uguale) che giustamente ha paura e se la prende quando si afferma che la sua religione, quella cattolica dice una miriade di baggianate, ha paura quando si dice che dopo la morte non c'è nulla, e dunque vuole mettere le mani avanti per aggredire gli altri, come hanno sempre fatto i cattolici e come hanno sempre fatto i fanatici.

Geppo dopo la morte, sarai cibo per i vermi e non ci sarà più niente. Niente paradiso e niente inferno, se per avere detto questo sono un IDIOTA, allora sono felice di essere IDIOTA, perchè significa che sono un IDIOTA ILLUMINATO.

Meglio IDIOTA ILLUMINATO che fanatico religiosodipendete.

Io non sarò cibo per i vermi, perchè nel mio testamento ci metterò espressamente che dovranno cremarmi se vorranno i miei averi, al massimo quindi sarò concime per le piante.

La religione è l'oppio dei popoli ed è ovvio che qualcuno in questo newsgroup ne abusa fortemente e vede il diavolo da tutte le parti.

Comunque la vita è percorsa da tre categorie di persone, i Buoni, i Cattivi e gli Ignavi.

Mi hai messo, nella categoria dei Cattivi, GRAZIE.

Dal mio punto di vista sono accettabili i Buoni e i Cattivi, mentre gli Ignavi sono coloro di cui bisogna avere più paura, geppo sembra proprio appartenere a questa categoria.

Gli ignavi sono le pecorelle che seguono gli altri, senza pensare di testa propria, sono i kamikaze che si fanno esplodere per puro fanatismo religioso (musulmano), sono stati coloro che hanno messo a rogo le streghe (cattolici), coloro che hanno processato Galileo Galilei (cattolici), coloro che hanno bruciato migliaia di testi (cattolici) perchè questi testi magari dicevano delle verità, che purtroppo non conosceremo mai più, perchè le pecorelle seguendo gli ordini del loro pastore di turno li hanno bruciati.

io non sono cattolico, non ho bruciato nessuna strega al rogo, non ho bruciato nessun libro, anzi per me i libri sono tesori da proteggere e mi sta molto simpatico Galileo Galilei.

meglio essere un Cattivo, meglio essere un Idiota che una pecorella ignava e fanaticoreligioso.

From nadia110@libero.it Mon Apr 01 22:37:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: Apache <nadia110@libero.it>

Date: Mon, 01 Apr 2002 22:37:38 +0200

QUETZAL schrieb:

- >
> Fre.it psichiatria.
> O forse a Crotone treno di sola andata.
> Vabbè...adesso posso anche cancellare win 98.
> E decidere cosa fare.
> Buonanotte
>

This is the RIPE Whois server.

The objects are in RPSL format.

Please visit <http://www.ripe.net/rpsl> for more information.

Rights restricted by copyright.

See <http://www.ripe.net/ripenncc/pub-services/db/copyright.html>

inetnum: 212.245.0.0 - 212.245.65.61
netname: WIND
descr: WIND Telecomunicazioni SpA
descr: Global telecommunication Provider
country: IT
admin-c: MM25154-RIPE
tech-c: MM25154-RIPE
status: ASSIGNED PA
notify: network@mail.wind.it
mnt-by: RIPE-NCC-NONE-MNT
changed: hostmaster@ripe.net 19981015
source: RIPE

route: 212.245.0.0/17
descr: WIND Telecomunicazioni spa
descr: Global telecommunication Provider
origin: AS9034
mnt-by: WIND-MNT
changed: network@wind.it 20000908
source: RIPE

person: Massimo Mencaroni
address: Wind Telecomunicazioni Spa
address: Via C.G. Viola 48
address: I-00148 Roma
address: Italy
phone: +39 06 8311
fax-no: +39 06 8311
e-mail: mencaroni@mail.wind.it
nic-hdl: MM25154-RIPE
changed: network@mail.wind.it 20001108
IP Address: 62.98.92.139
Network: This is the RIPE Whois server.

From ???@??? Mon Apr 01 23:17:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: "QUETZAL" <@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 23:17:53 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CA8C512.6B02F0A0@libero.it...

>
>
> QUETZAL schrieb:
> >
>
> > Fre.it psichiatria.
> > O forse a CRotone treno di sola andata.
> > Vabbè...adesso posso anche cancellare win 98.
> > E decidere cosa fare.
> > Buonanotte
> >
> This is the RIPE Whois server.
> The objects are in RPSL format.
> Please visit <http://www.ripe.net/rpsl> for more information.
> Rights restricted by copyright.
> See <http://www.ripe.net/ripenncc/pub-services/db/copyright.html>
>
> inetnum: 212.245.0.0 - 212.245.65.61
> netname: WIND
> descr: WIND Telecomunicazioni SpA
> descr: Global telecommunication Provider
> country: IT
> admin-c: MM25154-RIPE
> tech-c: MM25154-RIPE
> status: ASSIGNED PA
> notify: network@mail.wind.it
> mnt-by: RIPE-NCC-NONE-MNT
> changed: hostmaster@ripe.net 19981015
> source: RIPE
>
> route: 212.245.0.0/17
> descr: WIND Telecomunicazioni spa
> descr: Global telecommunication Provider
> origin: AS9034
> mnt-by: WIND-MNT
> changed: network@wind.it 20000908
> source: RIPE
>
> person: Massimo Mencaroni
> address: Wind Telecomunicazioni Spa
> address: Via C.G. Viola 48
> address: I-00148 Roma
> address: Italy
> phone: +39 06 8311
> fax-no: +39 06 8311
> e-mail: mencaroni@mail.wind.it

> nic-hdl: MM25154-RIPE
> changed: network@mail.wind.it 20001108
> IP Address: 62.98.92.139
> Network: This is the RIPE Whois server.

Vedremo.

From ???@??? Mon Apr 01 23:22:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: ECCO I GRIGI!...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 23:22:11 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
BoMp8.99900\$%g7.3232532@twister2.libero.it...
>
> Beh, ho il "mio" NG da "tenere a bada". E sono....volatili per diabetici,
> credimi sulla parola!...:-))
> Comunque, non dimentico gli amici di IDU...;-))
> Ciao e auguroni...

Errato tu sei su It.Discussioni.Misteri solo per provocare e floodare.
non è il "tuo" NG mio caro maghetto da strapazzo è un NG pubblico di
pubblico accesso.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno
ALBION OF AVALON

From ???@??? Mon Apr 01 23:22:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 23:22:55 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
HCMp8.100014\$%g7.3235778@twister2.libero.it...

Oddio arriva il Hyper Mega Troll Piagnone di IDM. La situazione si fa
pessima.

In signature posta un'esempio di prosa di Antonio Bruno

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti

piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion Of Avalon

From ???@??? Mon Apr 01 23:51:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Libertà di parola?

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Mon, 1 Apr 2002 23:51:42 +0200

Geppo <reply@tome.it> wrote in message

s7chaucivhf9k19epvvdtnmr4ac5ik7hpe@4ax.com...

> On Mon, 1 Apr 2002 20:49:18 +0200, "il Maestro" <hell@door.org> wrote:

>

> >> Ho chiesto al Benni qualcosa in più sul filmato di Giletti, e il Benni

> >> è scomparso nel nulla.

> >

> >No...

> >Ti ha risposto "sei un piolota tu? No? Allora che parli a fare?"

>

> Accidenti, me l'ero perso. Corro a vedere.

>

> >I membri del CICAP sono come i cazzologi di questo NG, ma dall'altra parte.

>

> Resta molto dubbia l'operazione di un sito denigra-cicap. A che cazzo

> serve?

Vuoi sapere perchè Antonio Bruno detesta il CICAP?

Te lo spiego subito.

Antonio Bruno fa il ciarlatano, secondo l'art. 128 del Testo Unico di

Pubblica Sicurezza, o il fattucchiere.

In poche parole il CICAP gli mette in pericolo il pane quotidiano con la sua opera di eradicazioni delle sciocche superstizioni.

Questa è un'esempio dei "servizi" offerti da Antonio Bruno:

<http://groups.google.it/groups?hl=it&selm=94rlq5%24koq%241%40serv1.albacom.n>

et

Buon divertimento.

Scordavo, prevedo una tua iscrizione nel B.R.A.N.C.O.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From giovanniceglia@inwind.it Mon Apr 01 23:53:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 23:53:11 +0200

Qualcosa mi dice che "Igina la comesichiamo" ha qualcosa a che fare con l'
"Avvocato Lissoni".

Chissà che cosà.

Sarà il nick un pò strano?

:P

From dequadinospam@libero.it Mon Apr 01 23:53:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Mon, 1 Apr 2002 23:53:32 +0200

"Avalance" <avalance@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3CA8AB3C.3CD891AE@tiscalinet.it...
> Guarda ke il troll qui dentro e' quetzal. E' lui ke provoka insulta e
> offende tutti noi. Ki sei? Il suo avvocato difensore?

Esiste il kill file, non lo sapevi?

--

Mauro
ICQ 427762
Il forum semiufficiale di Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From clapao@libero.it Tue Apr 02 00:17:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso clamoroso
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 00:17:38 +0200

Geppo <reply@tome.it> wrote in message

8tlgausc14sp1dntrm9lj9hgvqv0h0vt5a@4ax.com...

> On Mon, 1 Apr 2002 11:15:47 +0200, "Terminator" <clapao@libero.it>

> wrote:

>

> >Ed allora perchè posti frasi come questa:

> >

> >"Viceversa, chi vede un Ufo sente

> >subito l'impellente necessità di provare la sua esistenza".

>

> Perché mi sono espresso male. Ma si capiva bene ciò che volevo dire.

O.K. Ti sei espresso male, ma quello che si capiva era proprio quello...

> >La figura non so chi l' abbia fatta...

> >Comunque io non volevo assolutamente polemizzare, se vogliamo

> >discutere di UFO bene, altrimenti dillo subito che la piantiamo lì.

>

> Io polemizzo con chi vede un coso in cielo, e lo chiama Ufo,

> ufficialmente cioè dicendo che non sa cos'è, in realtà partendo dal

> presupposto che sia una macchina pilotata da qualcuno.

Permettimi di dissentire da questa tua affermazione.

Un' avvistamento di un UFO non presuppone necessariamente che questo oggetto sia qualcosa di strutturato.

Per farti alcuni esempi un UFO potrebbe essere anche un effetto di rifrazione, un fenomeno atmosferico o meteorologico, che al momento dell' osservazione non viene identificato come tale.

Mentre per quanto riguarda un presunto UFO strutturato potrebbe rientrare nella categoria dei palloni sonda o dei satelliti.

Come vedi, un UFO potrebbe essere anche questo, e non presuppone che sia una macchina pilotata da qualcuno.

Se invece sottolinei il fatto che chi parla di UFO lo intenda come un veicolo extraterrestre, è questo frutto di un' errata conoscenza del fenomeno da parte di chi ne parla.

L' accostamento UFO-veicolo extraterrestre è frutto della disinformazione e della superficialità data al fenomeno da parte dei media, ed assimilata dalle persone come l' unica spiegazione sugli oggetti volanti non identificati.

Mentre il fenomeno UFO è tutt' altra cosa.

> A verifica di

> ciò, bastano gli interventi di Benni nel thread 'Il filmato è

> autentico'.

Sull' autenticità del filmato in questione non azzardo ipotesi, ma non appena

avrò l' occasione di verificare una certa cosa con la mia telecamera, mi pronuncerò in merito.

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From assgraal@katamail.com Tue Apr 02 00:30:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola?
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 00:30:10 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:aamgau8gybpodokqt7q250urfahh5mobtb@4ax.com...

> Ho chiesto al Benni qualcosa in più sul filmato di Giletti, e il Benni
> è scomparso nel nulla.
>
> Ho chiesto al Bruno di che utilità effettiva (per l'ufologia) è un
> sito che scheda i Cicappini come ebrei durante il nazismo, e non ho
> avuto risposta. Ho anche aggiunto che certi comportamenti che
> suscitano il suo entusiasmo, circa il medesimo sito, sono in realtà
> parecchio ipocriti. Nulla.

...eheheheh..Ho capito: La tua fame di sapere non mi voleva concedere
nemmeno una pausa pasquale, eh?...:-))
Eccomi, eccomi!...

L'utilità di un sito come <http://www.xmx.it/grigi.htm> è ENORME. E non si
tratta proprio di *schedare* nessuno, caso mai di *spiegare* COLORO CHE
SCHEDANO!... Se c'è qualcuno, infatti, che dell'attività meschina della
generalizzazione "schedatrice" ne fa disciplina scientifica, sono proprio i
signori del CICAP e coloro che ne condividono le idee.
Basta leggere attentamente il suddetto sito per capire chi, veramente,
scheda con la presunzione di decretare il vero (nulla) e il falso (tutto).
Per l'ufologia, e non solo, conoscere bene con che tipo di psicologie
disoneste eticamente si ha a che fare, secondo me è di grande utilità onde
non sperare di ricavare qualche tipo di progresso dalla discussione con
simili personaggi e, di conseguenza, evitare agli ufologi (e non solo)
grandi perdite di tempo. Inoltre, riconoscere questi scettici disonesti è
utile per sapersi tutelare dalle loro sporche menzogne.
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si
ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.

(Kahlil Gibran)

From assgraal@katamail.com Tue Apr 02 00:32:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Lissoni che conosco io
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 00:32:42 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:7flgau4hem6437h4knliecsqvmni0rj9ui@4ax.com...
> On Mon, 1 Apr 2002 00:49:40 +0200, "Antonio Bruno"
> <assgraal@katamail.com> wrote:
>
> >1: sei sicuro che si tratti dello stesso Lissoni e che non si tratti,
> >invece, di qualcuno che ne ha usurpato il nome?
>
> Sicuro.
>
> >2: quante provocazioni gli sono state indirizzate, prima? Voglio dire:
sarai
> >al corrente, spero, che esiste un punto di rottura per la pazienza di
ogni
> >uomo...
>
> Oh, non dico che non l'ho provocato. Dico che il suo livello di
> sopportazione è molto basso, e che si esprime come uno scaricatore di
> porto.
>
> Ciao
>
> Geppo

Vabbè. Io posso solo dirti che, per quanto mi consta, non ho mai rilevato
ciò che tu dici. A questo punto la palla, in merito al suo modo di
esprimersi, passa al diretto interessato.
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si
ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
(Kahlil Gibran)

From assgraal@katamail.com Tue Apr 02 00:36:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 00:36:43 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:osehau4q1am2rnr8eaup60r3nmq617s57l@4ax.com...

-----CUT-----CUT-----

Evviva!...Sono in cima alla lista!....:-))

Vota Antonio-vota Antonio- vota Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota
Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota
Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota
Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota
Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota Antonio-vota Antonio...
(Totò)

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si
ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
(Kahlil Gibran)

From assgraal@katamail.com Tue Apr 02 00:44:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lista dei "Tre Tre"..
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 00:44:51 +0200

Un trio comico partenopeo simpaticissimo, "I Tre Tre", non me ne vorrenno,
se usurpo loro, per un momento solo, il nome per creare, in questo clima di
euforia proscrittoria, uan minilista personale e, a mio parere, altrettanto
irresistibilmente comica....

- 1) Geppo
- 2) Geppo
- 3) Geppo

Come? E' sempre lo stesso nome?... Sì, ma si tratta di una comicità "mistica", cioè, *una e trina*. Mi spiego:
Geppo 1= Geppo informato di ufologia
Geppo 2= Geppo informato di deontologia scientifica
Geppo 3= Geppo detentore del sapere.

Alla prossima lista

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
(Kahlil Gibran)

--
Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
(Kahlil Gibran)

From hell@door.org Tue Apr 02 01:06:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola?
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Tue, 2 Apr 2002 01:06:03 +0200

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:vK4q8.106161\$1S3.3404138@twister1.libero.it...

- > Vuoi sapere perchè Antonio Bruno detesta il CICAP?
- > Te lo spiego subito.
- > Antonio Bruno fa il ciarlatano

Come puoi parlare così di Antonio Bruno?
Lui, che da anni studia il paranormale,
Lui, che da assieme alla sua ragazza VEDEMMO un oggetto, immenso, silenzioso
e triangolare,
Lui, che a quattro anni lanciava i componenti a Lissoni,
Lui, che ha visto tre UFI,
Lui, che assieme a Benni stimava la lunghezza dei cazzi dei suoi compagni di
classe ad occhio nudo e senza perizie anali.

Ora mi chiedo, come può essere un ciarlatano?
Tu menti sapendo di mentire.

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
scherzo..."

Alfredo Lissoni, presidente del CUN (Centro Ufologico Nazionale)

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno, mastro cazzaro

From assgraal@katamail.com Tue Apr 02 01:07:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 01:07:39 +0200

E' bello, però, tornare in un NG dopo qualche mese di assenza e, nel giro di
24 ore, trovarsi in cima ad una lista!....:-)) Me fa sentì 'mportante....

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si
ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
(Kahlil Gibran)

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Apr 02 01:12:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 01:12:57 +0200

On Mon, 01 Apr 2002 22:11:50 +0200, Geppo <reply@tome.it> wrote:

>Per questa iniziativa mi sono gentilmente ispirato al sito
><http://www.xmx.it/grigi.htm> . Mi hanno dato l'idea delle liste di
>proscrizione: visto che si possono fare con quegli idioti del Cicap,
>perché non farlo con gli idioti di qui?

Perche' questa e' una vecchia idea del fattucchiere, che periodicamente com0pila liste di proscrizione che contengono tutti quelli che gli chiedono in formazioni sulle sue informazioni e non si accontentano di una risposta senza significato.

Periodicamente, al grido di "sbattiamoli fuori" (testuale) cerca di eliminare dal newsgroup chi ha incluso nella lista.

Non ci e' mai riuscito. Solo nel suo "bucum" (chiamarlo forum sarebbe troppo un onore per quel letamaio) ad accesso riservato e' riuscito a confrontarsi con seguaci che bevevano le sue storie e storielle.

Solo che poi non riusciva a farsi pubblicita' per le sue letture di tarocchi, per cui e' sempre ritornato ad impestare vari newsgroup, con lo scopo dichiarato di farsi notare (no, non per megalomania, fa tarocchi dietro corresponsione di un rimborso volontario non richiesto, ma di una entita' minima stabilita, una formula che secondo lui lo dovrebbe mettere al riparo da disavventure con la Guardia di Finanza).

E non credo che tu voglia metterti al suo livello, a meno che anche tu non abbia da promuovere una qualche attivita' economica, chesso', un libro, un rivista di fantascienza ed ufologia, un consulto con le carte, con il penzolino, con i gambi di sedano...

Lascia che a fare liste di proscrizione siano i tristi figure.

From balfredo.micro.net@iol.it Tue Apr 02 03:15:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 03:15:48 +0200

Mi hanno dato l'idea delle liste di
> proscrizione: visto che si possono fare con quegli idioti del Cicap,
> perché non farlo con gli idioti di qui?

Ma fai parte del Cicap ? Ha ora ho capito tutto questo astio...
Molto scientifico dare dell'idiota a chi non hai mai visto prima...

- > L'iniziativa è semplice: viene saltuariamente redatta e spedita una
- > lista dei cosiddetti Tre-I (Inconcludenti Incompetenti Incapaci) che
- > raccoglie coloro che, in questo NG e fuori, sono da considerare,

Wau !!! Una vera e propria lista dei cattivi...

Inconcludente: lo sarò di certo fino a che parlerò con uno che non ha nemmeno il coraggio di presentarsi: un certo Geppo...

Incompetente: ma perché attribuite con un "transfert" froidiano la Vostra incapacità agli altri.

Incapace: idem come sopra a voce "Incompetente"

- > secondo la nostra opinione, del tutto privi di credibilità.

Nostra ? Tu e di chi ? Abbiamo Pierino dietro ?

Ma tu con un nik di nome Geppo ti ritieni credibile ?

- > Lista dei Tre-I

> ^^^^^^^^^^^

> Bruno Antonio

> Benni Alfredo

Ragazzi sono al II posto...

Devo darmi da fare se voglio diventare il numero uno...

> Ceglia Giovanni

> Labanti Roberto

> Lissoni Alfredo

> vanoli

> <Gigi>

> Votan Pureknight

>

> si tratta della mera necessità di sottolineare la

> (secondo noi) provata incompetenza di determinati personaggio onde

> impedire che diffondano ulteriore disinformazione.

>

La disinformazione la fanno i personaggi come Te.

Sei quello che noi chiamiamo un R.A.P.A. = Retrogrado Agitatore Presuntuoso

Arrogante

From babayaga@libero.it Tue Apr 02 03:20:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso

From: "Igina La Brezna" <babayaga@libero.it>

Date: Tue, 2 Apr 2002 03:20:17 +0200

> Qualcosa mi dice che "Igina la comesichiana" ha qualcosa a che fare con l'

> "Avvocato Lissoni".

- >
- > Chissà che cosà.
- >
- > Sarà il nick un pò strano?

Mi sa che hai preso un granchio, semplicemente è mia buona norma usare pseudonimi su internet e quando li scelgo do sfogo alla fantasia, ma ti dico che io non conosco quasi nessuno di questo ng, lurko da meno di due mesi e ogni tanto posto qualcosina compatibilmente con gli impegni che ho che spesso mi allontanano dal ng anche per lunghi periodi, cmq scrivo anche su altri newsgroup con il medesimo pseudonimo da molto più tempo. In ogni caso mi chiamo fabio nonostante il nome femminile dello pseudonimo non sono una donna.

ciao

From balfredo.micro.net@iol.it Tue Apr 02 04:09:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola?
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 04:09:30 +0200

- >
- > Ho chiesto al Benni qualcosa in più sul filmato di Giletti, e il Benni
- > è scomparso nel nulla.

No non sono scomparso. Non ho visto il post. Rispondo ora.

Il maestro scrive:

- > No...
- > Ti ha risposto "sei un piolota tu? No? Allora che parli a fare?"

Veramente ho riposto al Maestro che continuava a sparare scemenze una dopo l'altra...

- >>> Punti di riferimento ce ne sono, o si vede un cielo azzurro con un
- >>> coso in mezzo? I rilevamenti di quota sono stati effettuati da chi?
- >>
- >>Da piloti che sono molto ben abituati a calcolare le distanze.

- >Quindi c'erano dei piloti? Quali? E' stato controllato che i piloti
- >che sono stati testimoni fossero effettivamente in servizio? Che
- >strumentazione hanno usato per calcolare le distanze? La ripresa è
- >stata fatta da loro? Se sì, con cosa? Se no, chi ha tirato fuori i
- >piloti? Sono tutte cose che vanno indicate in casi come questo.

Alcuni piloti hanno visionato la cassetta. Come saprai un pilota con n-mila ore di volo è in grado di calcolare approssimativamente la distanza e la grandezza di un oggetto. Prima della II GM. non c'erano i radar eppure i piloti volavano benissimo lo stesso e colpivano gli obbiettivi. Oltre al

volo strumentale c'è anche il volo a vista. Ovvio che un'altra persona non pilota non sarebbe in grado di calcolare la distanza.

>>> E che ne so? Mica sono indovino per sapere se è autentico o no. Io uso
>>> questo semplice ragionamento: si è mai visto qualcosa muoversi a quel
>>> modo? No. Allora al 99% il filmato è falso. Se invece qualcosa che si
>>> muove così c'è, sarà quella.

>>

>> Ha. Quindi non sai che cosa c'è nel filmato e quindi è falso !!! Ma non era

>> una rifrazione?

> Ecco, anche quella è un'ipotesi.

E' strano che le ipotesi valgano solo quando le fate Voi. Quando le facciamo noi non valgono più. Se le ipotesi le facciamo noi allora partono subito le battutine sull'occhio di falco del pilota e sul MIIIIiiiiii alieni Sunno !!!

>> Ti invito a fornirmi i dati telemetrici del movimento di un simile fenomeno

>> meteo.

>> In osservanza alla tanto decantata replicabilità dei dati galileiana.

> Forse non ci capiamo: io ho detto un'altra cosa. Se il fenomeno non è
> spiegabile, vista la quantità di filmati falsi in giro per il mondo,
> io propendo per un filmato falso. Non ho nessuna intenzione di
> formulare 300 inutili ipotesi. Dimostriamo invece che il filmato è
> autentico. Si può dimostrare?

Il ragionamento equivalente potrebbe essere questo: visto che i fisici non riescono a redigere una teoria dell'unificazione delle forze, allora i fisici sono impostori.

Primo: non tutto quello che è inspiegabile oggi lo potrà essere anche domani. Ti ricordo che non tanto tempo fa' veniva detto che l'atomo non esisteva, o che i batteri non esistevano.

Secondo: E' vero proprio il contrario. Abbiamo una enormità di filmati autentici in giro per il mondo.

Terzo: dovrete proprio Voi, perché scienziati, farvi carico di spiegare che cosa sono non adattando una spiegazione al fenomeno.

Quarto: scusa ma "il non ho vogliadi formulare 300 spiegazioni" è scientifico ? Se foste VERI scienziati dovrete formularne 3.000 pur di arrivare ad una spiegazione reale del fenomeno.

Quanto alla domanda dimostriamo che il filmato è autentico. Si può dimostrare ?

Il filmato è autentico. Non abbiamo dubbi su questo. L'analisi computerizzata non ha rilevato tracce di manomissioni o sovraesposizioni.

>>Ripeto. Non stiamo parlando di alieni. UFO Vuol dire: Oggetto Volante NON

>>Identificato. E chi pilota questi oggetti non ha voglia di conoscerci.

>>Questo mi pare palese. Altrimenti atterrerrebbero in Piazza San Pietro. No ?

>Allora parti già dal presupposto che fosse un veicolo e che fosse
>pilotato. Ne hai le prove, o è un assunto? Perché Galileo non partiva
>dai presupposti.

Nel caso di Ummari non sappiamo, ovviamente, se ci fossero entità che pilotassero l'oggetto. L'oggetto però, e parlo di oggetto perché appare solido metallico e con bordi ben definiti, esegue delle evoluzioni secondo uno schema non casuale.

>>>>Un aquilone arriva a 5000 metri di quota o al massimo qualche centinaio ?

>>>>

>>> Col filo o senza?

>>

>>E' una battuta o ci credi veramente in quello che dici ? Puo' un aquilone

>>avere la velocità di 1000m/s e per di più senza generare un bang sonico ?

>Ah, mi mancava questa. Chi ha rilevato la velocità? Come è possibile
>superare il muro del suono senza emettere rumore? Be', semplice: non è
>possibile. Quindi, molto probabilmente è un falso (o il rumore non si
>sente, oppure l'oggetto non ha affatto superato la velocità del
>suono). Purtroppo le regole della fisica valgono anche per gli Ufo.

Allora: supponiamo che le quote rilevate siano corrette. Lo so che Tu dirai che non è vero... bla bla.

Dammi per buona la premessa. Da 5000 a 1000 metri sono 4000 metri di differenza. In max 3 secondi. Ne risulta una velocità di 1.300 m/s circa. A te spiegare perché non è stato emesso il bang sonico.

Una ipotesi (come le fai tu le posso fare anche io) e se conoscessero meglio di noi le regole della fisica ? Ti ricordo che nel 1800 dicevano che i treni non avrebbero mai superato i 30 Km/h poiché i passeggeri sarebbero morti per asfissia.

>>>>Puo' scendere a 1000 metri in verticale in pochi secondi senza farcassare

>>>>la sua fragile struttura?

>> Chi li ha contati 'sti mille metri?

>Ripeto, non ho visto la risposta: chi li ha contati?

Vedi sopra.

>>>>E' comunque una manovra rapida, controllata e tecnologica.

>>> E da cosa si evince?

>>Ti freni in auto prima di andare contro un muro ? Be' anche loro prima di

>>schiantarsi a terra. Salvo poi ripartire verso l'alto.

>Quindi tutto ciò che va avanti e indietro, frena. Tipo il vento,
>infatti si parla di 'frenata di vento'. Senti come frena il vento
>oggi? Brrr.

Quando non sai che rispondere la butti sul sarcastico, Eh Geppo ? E poi ti lamenti che non parlo con Te...

>Ciao

>Geppo

Ciao
Alfredo

From balfredo.micro.net@iol.it Tue Apr 02 04:10:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Libertà di parola
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 04:10:24 +0200

>
> Ho chiesto al Benni qualcosa in più sul filmato di Giletti, e il Benni
> è scomparso nel nulla.

No non sono scomparso. Non ho visto il post. Rispondo ora.

Il maestro scrive:
> No...
> Ti ha risposto "sei un piolota tu? No? Allora che parli a fare?"

Veramente ho riposto al Maestro che continuava a sparare scemenze una dopo l'altra...

>>> Punti di riferimento ce ne sono, o si vede un cielo azzurro con un
>>> coso in mezzo? I rilevamenti di quota sono stati effettuati da chi?
>>
>> Da piloti che sono molto ben abituati a calcolare le distanze.

> Quindi c'erano dei piloti? Quali? E' stato controllato che i piloti
> che sono stati testimoni fossero effettivamente in servizio? Che
> strumentazione hanno usato per calcolare le distanze? La ripresa è
> stata fatta da loro? Se sì, con cosa? Se no, chi ha tirato fuori i
> piloti? Sono tutte cose che vanno indicate in casi come questo.

Alcuni piloti hanno visionato la cassetta. Come saprai un pilota con n-mila ore di volo è in grado di calcolare approssimativamente la distanza e la grandezza di un oggetto. Prima della II GM. non c'erano i radar eppure i piloti volavano benissimo lo stesso e colpivano gli obbiettivi. Oltre al volo strumentale c'è anche il volo a vista. Ovvio che un'altra persona non pilota non sarebbe in grado di calcolare la distanza.

>>> E che ne so? Mica sono indovino per sapere se è autentico o no. Io uso
>>> questo semplice ragionamento: si è mai visto qualcosa muoversi a quel
>>> modo? No. Allora al 99% il filmato è falso. Se invece qualcosa che si
>>> muove così c'è, sarà quella.
>>
>> Ha. Quindi non sai che cosa c'è nel filmato e quindi è falso !!! Ma non
era
>> una rifrazione?

> Ecco, anche quella è un'ipotesi.

E' strano che le ipotesi valgano solo quando le fate Voi. Quando le facciamo noi non valgono più. Se le ipotesi le facciamo noi allora partono subito le battutine sull'occhio di falco del pilota e sul MIIIIiiiiii alieni Sunno !!!

>> Ti invito a fornirmi i dati telemetrici del movimento di un simile fenomeno

>> meteo.

>> In osservanza alla tanto decantata replicabilità dei dati galileiana.

> Forse non ci capiamo: io ho detto un'altra cosa. Se il fenomeno non è
> spiegabile, vista la quantità di filmati falsi in giro per il mondo,
> io propendo per un filmato falso. Non ho nessuna intenzione di
> formulare 300 inutili ipotesi. Dimostriamo invece che il filmato è
> autentico. Si può dimostrare?

Il ragionamento equivalente potrebbe essere questo: visto che i fisici non riescono a redigere una teoria dell'unificazione delle forze, allora i fisici sono impostori.

Primo: non tutto quello che è inspiegabile oggi lo potrà essere anche domani. Ti ricordo che non tanto tempo fa' veniva detto che l'atomo non esisteva, o che i batteri non esistevano.

Secondo: E' vero proprio il contrario. Abbiamo una enormità di filmati autentici in giro per il mondo.

Terzo: dovrete proprio Voi, perché scienziati, farvi carico di spiegare che cosa sono non adattando una spiegazione al fenomeno.

Quarto: scusa ma "il non ho voglia di formulare 300 spiegazioni" è scientifico ? Se foste VERI scienziati dovrete formularne 3.000 pur di arrivare ad una spiegazione reale del fenomeno.

Quanto alla domanda dimostriamo che il filmato è autentico. Si può dimostrare ?

Il filmato è autentico. Non abbiamo dubbi su questo. L'analisi computerizzata non ha rilevato tracce di manomissioni o sovraesposizioni.

>>Ripeto. Non stiamo parlando di alieni. UFO Vuol dire: Oggetto Volante NON

>>Identificato. E chi pilota questi oggetti non ha voglia di conoscerci.

>>Questo mi pare palese. Altrimenti atterrebbero in Piazza San Pietro. No ?

>Allora parti già dal presupposto che fosse un veicolo e che fosse

>pilotato. Ne hai le prove, o è un assunto? Perché Galileo non partiva

>dai presupposti.

Nel caso di Ummari non sappiamo, ovviamente, se ci fossero entità che pilotassero l'oggetto. L'oggetto però, e parlo di oggetto perché appare solido metallico e con bordi ben definiti, esegue delle evoluzioni secondo uno schema non casuale.

>>>>Un aquilone arriva a 5000 metri di quota o al massimo qualche centinaio ?

>>>

>>> Col filo o senza?

>>

>>E' una battuta o ci credi veramente in quello che dici ? Puo' un aquilone

>>avere la velocità di 1000m/s e per di più senza generare un bang sonico ?

>Ah, mi mancava questa. Chi ha rilevato la velocità? Come è possibile

>superare il muro del suono senza emettere rumore? Be', semplice: non è

>possibile. Quindi, molto probabilmente è un falso (o il rumore non si

>sente, oppure l'oggetto non ha affatto superato la velocità del

>suono). Purtroppo le regole della fisica valgono anche per gli Ufo.

Allora: supponiamo che le quote rilevate siano corrette. Lo so che Tu dirai che non è vero... bla bla.

Dammi per buona la premessa. Da 5000 a 1000 metri sono 4000 metri di differenza. In max 3 secondi. Ne risulta una velocità di 1.300 m/s circa. A te spiegare perché non è stato emesso il bang sonico.

Una ipotesi (come le fai tu le posso fare anche io) e se conoscessero meglio di noi le regole della fisica ? Ti ricordo che nel 1800 dicevano che i treni non avrebbero mai superato i 30 Km/h poiché i passeggeri sarebbero morti per asfissia.

>>>Puo' scendere a 1000 metri in verticale in pochi secondi senza farcassare

>>>la sua fragile struttura?

>> Chi li ha contati 'sti mille metri?

>Ripeto, non ho visto la risposta: chi li ha contati?

Vedi sopra.

>>>>E' comunque una manova rapida, controllata e tecnologica.

>>> E da cosa si evince?

>>Ti freni in auto prima di andare contro un muro ? Be' anche loro prima di

>>schiantarsi a terra. Salvo poi ripartire verso l'alto.

>Quindi tutto ciò che va avanti e indietro, frena. Tipo il vento,

>infatti si parla di 'frenata di vento'. Senti come frena il vento

>oggi? Brrr.

Quando non sai che rispondere la butti sul sarcastico, Eh Geppo ? E poi ti lamenti che non parlo con Te...

>Ciao

>Geppo

Ciao

Alfredo

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:osehau4q1am2rnr8eaup60r3nmq617s57l@4ax.com...

> Per questa iniziativa mi sono gentilmente ispirato al sito

> <http://www.xmx.it/grigi.htm> . Mi hanno dato l'idea delle liste di

> proscrizione: visto che si possono fare con quegli idioti del Cicap,

> perché non farlo con gli idioti di qui?

>

> L'iniziativa è semplice: viene saltuariamente redatta e spedita una
> lista dei cosiddetti Tre-I (Inconcludenti Incompetenti Incapaci) che
> raccoglie coloro che, in questo NG e fuori, sono da considerare,
> secondo la nostra opinione, del tutto privi di credibilità. La Lista
> verrà aggiornata nel tempo e postata con cadenza più o meno regolare,
> a uso e consumo soprattutto dei newbe, onde evitare che cadano nelle
> trappole attentamente tese dai signori in questione.
>
> Incominciamo.
>
> Lista dei Tre-I
> ^^^^^^^^^^^
> Bruno Antonio
> Benni Alfredo
> Ceglia Giovanni
> Labanti Roberto
> Lissoni Alfredo
> vanoli
> <Gigi>
> Votan Pureknight
>
> Attualmente, la lista è completa. Ci pregiamo di ricordare che nessun
> sentimento personale porta all'inclusione in questa lista, né il suo
> farvi parte deve essere interpretato come qualcosa di irridente o
> irriverente; si tratta della mera necessità di sottolineare la
> (secondo noi) provata incompetenza di determinati personaggio onde
> impedire che diffondano ulteriore disinformazione.
>
> Grazie
>
> Ciao
>
> Geppo
>
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> So di non sapere
> (Socrate)
> Nonostante questo, le prendo lo stesso
> (Platone)
>
> "Io? Be', io pratico il W la Topa"
> (Anonimo)

From balfredo.micro.net@iol.it Tue Apr 02 04:28:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 04:28:03 +0200

Un ufologo travestito fai da te... !!!
Questa è buona...

Al

"Igina La Brezna" <babayaga@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:a8b10i\$mqme36\$1@ID-132562.news.dfncis.de...
> > Qualcosa mi dice che "Igina la comesichiamo" ha qualcosa a che fare con
l'
> > "Avvocato Lissoni".
> >
> > Chissà che cosà.
> >
> > Sarà il nick un pò strano?
>
> Mi sa che hai preso un granchio, semplicemente è mia buona norma usare
> pseudonimi su internet e quando li scelgo do sfogo alla fantasia, ma ti
dico
> che io non conosco quasi nessuno di questo ng, lurko da meno di due mesi e
> ogni tanto posto qualcosina compatibilmente con gli impegni che ho che
> spesso mi allontanano dal ng anche per lunghi periodi, cmq scrivo anche su
> altri newsgroup con il medesimo pseudonimo da molto più tempo.
> In ogni caso mi chiamo fabio nonostante il nome femminile dello pseudonimo
> non sono una donna.
>
> ciao
>
>

From balfredo.micro.net@iol.it Tue Apr 02 04:32:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 04:32:11 +0200

> > Già, e a proposito: tu l'hai più visto quel signore che diceva queste
> > cose? Io non riesco più a vederlo. Peccato, perché avevo delle domande
> > interessanti per il conig... cioè, per lui.
>
> ehehehe, molta gente si dà alla macchia in questo settore ... ;)
>
> >

Stelline... io non sono così paranoico come voi due che cinguettate per ore
su Internet. Ho la mia vita e qui ci vengo solo di rado. Ci verrò sempre
meno se il livello medio di discussione è questo...

Al

From nomail@cvc.xx Tue Apr 02 04:59:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>
Date: Tue, 02 Apr 2002 04:59:37 +0200

cut

> L'ufologia è lo studio degli UFO, ovvero gli oggetti volanti non
> identificati. Argomenti di esobiologia (come nella fattispecie), ingegneria
> aerospaziale, psicologia ecc. sono argomenti di contorno che possono essere
> considerati branche dell'ufologia stessa quando toccano certi e determinati
> argomenti. Non per questo le indagini prettamente ufologiche vanno
> screditate poichè un buon scienziato non può permettersi di negare a priori
> nessuna possibilità. Però c'e' anche chi spara teorie come certezze e fa
> valutazioni impossibili, in un precedente post avevo parlato ad esempio
> dell'impossibilità di stimare la grandezza e la distanza di un oggetto
> puntiforme che compare nel cielo o sulla linea dell'orizzonte. In ogni caso
> per stimare la grandezza deve essere nota la distanza e per stimare la
> distanza deve essere nota la grandezza, se sono entrambe incognite non è
> possibile effettuare alcun tipo di stima (se vuoi posso anche spiegarti il
> perchè dimostrandotelo). Ma di puttunate se ne sentono anche altre, questo
> era solo un esempio.

avendo un filmato e sapendo gli ingrandimenti 0 e 72 e possibile avere la
distanza (aprosimativa) di un ogetto a c.a 30 35 gradi sull' orizzonte
misurandone
la dimensione nei 2 fotogrammi sicuri ?

se si mi dici come ?

>
> >
> > Vi faccio una sola domanda: se compravate un quotidiano invece del
> > settimanale sui Grigi, non era meglio?
>
perche sui quotidiani cambia qualcosa le palle stanno anche li ?

> Personalmente non compro nessun quotidiano, l'ufologia la faccio da me sulla
> base della raccolta di dati sperimentali sul campo.
>
> >
> > Ciao
> >
> > Geppo
> >
>
> ciao ;)
>
> > --

> > Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> > (Geppo)
> >
> > So di non sapere
> > (Socrate)
> > Nonostante questo, le prendo lo stesso
> > (Platone)
> >
> > "Io? Be', io pratico il W la Topa"
> > (Anonimo)

From babayaga@libero.it Tue Apr 02 05:04:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Igina La Brezna" <babayaga@libero.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 05:04:23 +0200

> avendo un filmato e sapendo gli ingrandimenti 0 e 72 e possibile avere la
> distanza (aprosimativa) di un oggetto a c.a 30 35 gradi sull' orizzonte
> misurandone
> la dimensione nei 2 fotogrammi sicuri ?
>
> se si mi dici come ?

Puoi ingrandire anche tutte le possibilità tra 0 e 72 e ingrandire oltre ma
non otterrai un bel nulla!!!

> > > Vi faccio una sola domanda: se compravate un quotidiano invece del
> > > settimanale sui Grigi, non era meglio?
> >
> perche sui quotidiani cambia qualcosa le palle stanno anche li ?

infatti li compero quando devo pulire il vetro della mia camera :))

From babayaga@libero.it Tue Apr 02 05:20:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola
From: "Igina La Brezna" <babayaga@libero.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 05:20:01 +0200

cut
> Alcuni piloti hanno visionato la cassetta. Come saprai un pilota con
n-mila
> ore di volo è in grado di calcolare approssimativamente la distanza e la
> grandezza di un oggetto. Prima della II GM. non c'erano i radar eppure i
> piloti volavano benissimo lo stesso e colpivano gli obbiettivi. Oltre al
> volo strumentale c'è anche il volo a vista. Ovvio che un'altra persona non
> pilota non sarebbe in grado di calcolare la distanza.

Sig. Benni con tutto il rispetto ma non è assolutamente possibile stimare la
distanza dal vivo, figuriamoci in videocassetta!

Il problema deriva dal fatto che, entro certi limiti, la percezione di un oggetto è la medesima qualora il rapporto tra grandezza e distanza sia costante.

In teoria si potrebbe percepire, senza punti di riferimento, allo stesso modo un oggetto di 30cm a 10m di distanza, un oggetto di 3m a 100m di distanza, un oggetto di 3Km a 100Km di distanza ... ecc ... ecc
Ovviamente oggetti più vicini di un tot sono perfettamente quantificabili e oggetti più distanti di un tot risultano non visibili e pertanto non individuabili, ma questo non toglie validità al ragionamento di cui sopra.
Quindi come fate a dirlo con certezza? L'unica alternativa è che sia nota o la grandezza, potendo stimare così la distanza, o la distanza potendo stimare così la grandezza. Diversamente le misurazioni fatte a occhio ****non possono**** essere proposte come attendibili, e poi bisogna considerare che il volo a vista (riportando parole di un caro amico che ha il brevetto per piccoli aerei) viene fatto prendendo come riferimento punti a terra e non così a naso nel cielo ... se poi mi dite che un pilota in guerra potesse stimare a occhio la distanza di un altro aereo in aria e senza riferimenti a questo posso crederci, basta che il pilota sapesse, sempre a occhio, quant'è grande l'aereo "bersaglio" (e credo, anzi sono convinto, che un'idea ce l'avessero abbastanza precisa) in tal caso si configura una situazione più simile a quella da me descritta ovvero nota la grandezza stimiamo la distanza. In tal caso mi sta bene anche la stima a occhio e confido nell'estrema precisione dell'occhio di un pilota esperto.

Ma in un avvistamento di UFO al cielo siamo di fronte ad un oggetto di natura ****ignota**** e ****non conosciamo**** né la grandezza né la distanza, quindi ribadisco ****non è possibile**** stimarle nemmeno grossolanamente.

From upuaut@despammed.com Tue Apr 02 05:57:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ai Raeliani

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 02 Apr 2002 05:57:26 +0200

Il giorno Mon, 1 Apr 2002 12:24:11 +0200, "Gio" <giovannio@libero.it> ha scritto:

>Rael ci dice che la Rivelazione che lui porta non ha prove materiali, le >vere prove ci saranno quando gli Elohim ritorneranno nell'ambasciata.

Bene, allora fino a quel momento qui siete OT.

A meno che non abbiate qualche argomento ****ufologico**** (quindi NON questioni di fede e di filosofia e nemmeno affermazioni prive di prove o documentazione di qualche genere) di cui parlare.

Up

--

"Dubitare di tutto o credere a tutto sono due soluzioni ugualmente confortevoli, giacchè ambedue dispensano dal compito di pensare." (Henri Poincaré)

From upuaut@despammed.com Tue Apr 02 05:59:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai Raeliani
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 02 Apr 2002 05:59:32 +0200

Il giorno Sun, 31 Mar 2002 22:24:13 +0200, "Roberto" <robleo@iol.it>
ha scritto:

>Io non voglio dire (cut)

Non c'era bisogno di un nuovo thread OT, imho...

Ciao
Up

From upuaut@despammed.com Tue Apr 02 06:03:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 02 Apr 2002 06:03:52 +0200

Il giorno Mon, 1 Apr 2002 13:40:21 +0200, "a123z" <a123z@libero.it> ha
scritto:

>prova.

argh...

it.test

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 02 08:16:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trilobite e ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 06:16:18 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:xfqp8.95701\$%g7.3076184@twister2.libero.it...

> Posta una domanda con senso logico compiuto ed avrai qualche risposta....

RISPOSTA: Cerca di farlo anche tu, amico mio. E poi ne riparlamo: ti faccio
alcune domande tanto per capire:

- 1) Che cosa è la velocità ultramagnetica?
- 2) Che cosa sono i fasci di onde laser?
- 3) Notizie circa la partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

Se mi rispondi te ne sarei grato così la finiamo questa pagliacciata visto che ancora la tiri fuori! Altrimenti taci... non continuare a renderti ridicolo!!!

Buona Pasqua PRATICONE!!! Salutami gli amichetti ...è?

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 02 08:16:19 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 02 Apr 2002 06:16:19 GMT

> Veramente, mi pare che di persone serie qui dentro ci sia solo Mr.Wolf...

[illegible][illegible]

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 02 08:16:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Un cazzaro da Giletti...
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 06:16:20 GMT

Caro Geppo, credimi, non c'è bisogno di ironizzare su delle affermazioni che provengono da una mente malata, anche perchè con questi tipi forse il rpossimo potresti essere tu ad essere insultato. Tutta brava gente che non sa come trascorrere il Sagato sera (senza amici) se non nell'insultare le altre persone con argomentazioni che esulano dal discorso UFO. Questo è quello che succede (e lo ribadisco) quando i minorenni (certi di questi) si mettono a perdere tempo davanti al computer!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 02 08:16:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Un cazzaro da Giletti...
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 06:16:20 GMT

- > Scusate il cazzo!!!
- > Razza di demente.
- >
- > Il Maestro è un troll e ti ha appena preso per il culo perchè sei un
- > vecchio analfabeta e ti cosa rispondi?!? Dico cosa rispondi?
- > "..non hai il minimo RIPSETTO.." confermando che sei un cretino di
- > dimensioni oceaniche?
- >
- >
- > Non c'è spazio qui per niubbino con manie di grandezza.
- > vattene [neuronic] dimmerda

L'analfabeta sei tu!!! Guarda pure praticone PRATICONE cosa hai scritto!!!!

>>>>>> vecchio analfabeto e ti cosa rispondi?!? ...dimmerda<<<<<<<<<

La tua ignoranza è pari alla tua volgarità! Fossi in te mi scaricherei nel c.....!!! Sei una fogna. Comunque visto che sono una persona garbata con chi lo merita e non ho mai insultato pubblicamente nessuno (avevo sempre

resistito) non posso fare altro che invitarti a non fare il buffone e a lasciare in pace il fero Alfredo Lissoni che di te non ha nemmeno un'unghia. Ok? Ti ricambio i saluti che mi hai fatto... Con tutto il cuore!!!

Ah, ragazzi, mi raccomando non prendete esempio da quest'essere!

From ???@??? Tue Apr 02 08:47:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!
From: "Gianni" <@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 08:47:18 +0200

"LUCIFERO" <suppliziante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:0i0q8.48856\$S52.1657524@news2.tin.it...
>
> QUETZAL <Q@inwind.it> wrote in message
> AyVp8.103637\$1S3.3293588@twister1.libero.it...
> > Mannò..io in fondo mi diverto anche..nel vedere questi Fessi
> > Hackers..prenderlo nel CULO.
> > E pensare che una volta erano stati graziati..vengano vengano neLLA TANA
> del
> > LEONE..che prima o poi il LEONE si INCAZZA e li mangia.
> >
>
> Ma smettila con questo QUETZAL e riconoscilo che ormai in campo ufologico
> sei alla frutta !!!!!
>
>
>
> Sai che scoperta..ma sai com'è,preferisco la "verità"..
anche se devo mettere le mani nella "MERDA",o se devo
metterle da qualche altra parte.
Buona fortuna "carA"
Passo e "Chiudo"
(Non solo con internet)

From giovannio@libero.it Tue Apr 02 09:42:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai Raeliani
From: "Gio" <giovannio@libero.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 09:42:09 +0200

> >Rael ci dice che la Rivelazione che lui porta non ha prove materiali, le
> >vere prove ci saranno quando gli Elohim ritorneranno nell'ambasciata.

> Bene, allora fino a quel momento qui siete OT.

Lo stesso vale per te che sei un ufologo. Portami una prova materiale dell'esistenza degli extraterrestri. In realtà, per il momento non esiste una prova inconfutabile neanche su un avvistamento. Sei sullo stesso piano di un raeliano come me.

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 10:38:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 10:38:47 +0200

"Avv. Lissoni" ==> "Path:
twister1.libero.it!cyclone2.libero.it!nntp.infostrada.it!fu-berlin.de!uni-be
rlin.de!80.116.159.19!not-for-mail"

80.116.159.19 ==> TINIT-ADSL-LITE
fu-berlin.de (Università di Berlino)

"Igina la Brezna" ==>"Path:
twister2.libero.it!cyclone2.libero.it!nntp.infostrada.it!fu-berlin.de!uni-be
rlin.de!80.116.154.155!not-for-mail"

80.116.154.155 ==> TINIT-ADSL-LITE
fu-berlin.de (Università di Berlino)

Ma guarda un pò, che coincidenza!

Avevo detto che mi insospettiva il nome per burla, non era certo il nick ad insospettirmi.

Ho trovato un unico post fatto da "Igina la Brezna" e risale al 3/Febbraio/2001, dove questo personaggio misterioso cercava una borchia per linee ISDN.

E adesso, cosa mi dici è solo una coincidenza?

From reply@tome.it Tue Apr 02 10:50:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola
From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Tue, 02 Apr 2002 10:50:21 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 04:10:24 +0200, "Benni Alfredo"
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>Alcuni piloti hanno visionato la cassetta. Come saprai un pilota con n-mila
>ore di volo è in grado di calcolare approssimativamente la distanza e la
>grandezza di un oggetto. Prima della II GM. non c'erano i radar eppure i
>piloti volavano benissimo lo stesso e colpivano gli obbiettivi. Oltre al
>volo strumentale c'è anche il volo a vista. Ovvio che un'altra persona non
>pilota non sarebbe in grado di calcolare la distanza.

Benni, non diciamo scemenze. Come ti è stato fatto notare, è
impossibile calcolare distanze e velocità da un _nastro_, e tu lo sai
benissimo. Ti faccio presente che prima della II GM non c'erano
nemmeno le videocassette, e il volo 'a vista' non vuol dire 'vista in
TV'.

>> Ecco, anche quella è un'ipotesi.

>

>E' strano che le ipotesi valgano solo quando le fate Voi. Quando le facciamo
>noi non valgono più. Se le ipotesi le facciamo noi allora partono subito le
>battutine sull'occhio di falco del pilota e sul MIIIIiiiiii alieni Sunno !!!

Tu, quale ipotesi hai fatto, scusa? Mi è sfuggita. Mica ti riferisci
all'ipotesi che fosse un veicolo più veloce del suono pilotato da
qualcuno e in grado surclassare tutti i veicoli volanti esistenti
finora mai visti? Un po' troppo articolata come ipotesi. Che ne dici
di tentare di provarla?

>Il ragionamento equivalente potrebbe essere questo: visto che i fisici non
>riescono a redigere una teoria dell'unificazione delle forze, allora i
>fisici sono impostori.

No, vuol dire che non ci sono ancora arrivati. Le forze le conoscono.
Veicoli che vanno su e giù e superano la barriera del suono, invece,
non se ne conoscono.

>Primo: non tutto quello che è inspiegabile oggi lo potrà essere anche
>domani. Ti ricordo che non tanto tempo fa' veniva detto che l'atomo non
>esisteva, o che i batteri non esistevano.

Quindi un domani potrebbe esistere un veicolo come tu dici. Chi lo
nega? Io dico che non esiste _ora_, perché guardo fuori di finestra e
vedo auto, elicotteri e aerei, ma nulla altro. Se vuoi azzardare
l'ipotesi che esista una cosa del genere, provalo. Altrimenti io dico
di aver visto uno spaturno e tutti ci dovete credere perché l'ho visto
io e perché potrebbe. Che razza di ragionamento è?

>Secondo: E' vero proprio il contrario. Abbiamo una enormità di filmati
>autentici in giro per il mondo.

Autenticità, stabilita da chi?

>Terzo: dovrete proprio Voi, perché scienziati, farvi carico di spiegare che
>cosa sono non adattando una spiegazione al fenomeno.
>Quarto: scusa ma "il non ho voglia di formulare 300 spiegazioni" è
>scientifico ? Se foste VERI scienziati dovrete formularne 3.000 pur di
>arrivare ad una spiegazione reale del fenomeno.

Trascuri un particolare: io non sono uno scienziato e non sono
impegnato in una discussione scientifica, ma in una semplice
chiaccherata con te su un NG.

>Quanto alla domanda dimostriamo che il filmato è autentico. Si può
>dimostrare ?
>Il filmato è autentico. Non abbiamo dubbi su questo. L'analisi
>computerizzata non ha rilevato tracce di manomissioni o sovraesposizioni.

Bene, ecco un passo in avanti. Ora non ci resta che stabilire cos'è
che è stato filmato. Come si può provare che non è un falso, si può
provare anche che è un veicolo, e pilotato? Uhm.

>Nel caso di Ummari non sappiamo, ovviamente, se ci fossero entità che
>pilotassero l'oggetto. L'oggetto però, e parlo di oggetto perché appare
>solido metallico e con bordi ben definiti, esegue delle evoluzioni secondo
>uno schema non casuale.

Non casuale, cioè?

>Allora: supponiamo che le quote rilevate siano corrette. Lo so che Tu dirai
>che non è vero... bla bla.

Supponiamo.

>Dammi per buona la premessa. Da 5000 a 1000 metri sono 4000 metri di
>differenza. In max 3 secondi. Ne risulta una velocità di 1.300 m/s circa. A
>te spiegare perché non è stato emesso il bang sonico.

Dammi per buona la premessa: Carletto corre alla velocità della luce.
Ne risulta un notevole attrito. A te spiegare perché i vestiti di
Carletto non si disintegrano.
E ora voglio vedere come te la cavi.

>Una ipotesi (come le fai tu le posso fare anche io) e se conoscessero meglio
>di noi le regole della fisica ? Ti ricordo che nel 1800 dicevano che i treni
>non avrebbero mai superato i 30 Km/h poiché i passeggeri sarebbero morti per
>asfissia.

Ti ricordo che attualmente la fisica è andata un po' più avanti
dell'Ottocento. E' vero: si credeva anche allora di avere scoperto
tutto il possibile, invece poi è venuto fuori di no. Ma è venuto fuori
grazie a tutta una serie di personaggi che hanno messo le regole in
discussione, formulato nuove ipotesi e fatto esperimenti probatori.
Attualmente, fino a che non venga qualcuno a spiegarci come e perché
il muro del suono può essere infranto senza rumore, semplicemente NON
può. Sennò con questa scusa posso ipotizzare tutto quello che mi pare,
no?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Tue Apr 02 10:54:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 10:54:26 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 04:32:11 +0200, "Benni Alfredo"
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>Stelline... io non sono così paranoico come voi due che cinguettate per ore
>su Internet. Ho la mia vita e qui ci vengo solo di rado. Ci verrò sempre
>meno se il livello medio di discussione è questo...

Scusa, Benni. Dalla prossima torniamo a parlare di omini verdi con le
antenne, tanto per darci un'aria di serietà.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Tue Apr 02 10:57:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 10:57:16 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 00:30:10 +0200, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>L'utilità di un sito come <http://www.xmx.it/grigi.htm> è ENORME. E non si
>tratta proprio di *schedare* nessuno, caso mai di *spiegare* COLORO CHE
>SCHEDANO!... Se c'è qualcuno, infatti, che dell'attività meschina della
>generalizzazione "schedatrice" ne fa disciplina scientifica, sono proprio i
>signori del CICAP e coloro che ne condividono le idee.

Mi sembra una inutile perdita di tempo litigare col Cicap. Sarebbe
molto meglio impiegarlo per trovare prove che li zittiscano, invece di
dire loro 'tiè tiè brutti e cattivi'.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Tue Apr 02 11:01:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La Lista dei Tre-I
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 11:01:57 +0200

On Mon, 1 Apr 2002 22:33:39 +0200, "Giovanni Ceglia"
<giovannicegla@inwind.it> wrote:

>E' evidente che Geppo è un fanatico di religione cattolica,

Chissà dove ha vista scritta la parola 'religione' nel mio post. Io
non l'ho vista. E voi?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Tue Apr 02 11:06:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso clamoroso
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 11:06:24 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 00:17:38 +0200, "Terminator" <clapao@libero.it>
wrote:

>Permettimi di dissentire da questa tua affermazione.

Te lo concederei, ma come saprai sono un fanatico cattolico. Quindi
non posso, spiacente.

>Un' avvistamento di un UFO non presuppone necessariamente che
>questo oggetto sia qualcosa di strutturato.

Io lo so. Io.

>Per farti alcuni esempi un UFO potrebbe essere anche un effetto di
>rifrazione, un fenomeno atmosferico o meteorologico, che al momento
>dell' osservazione non viene identificato come tale.

Vero.

>Mentre per quanto riguarda un presunto UFO strutturato potrebbe
>rientrare nella categoria dei palloni sonda o dei satelliti.

Vero.

>Come vedi, un UFO potrebbe essere anche questo, e non
>presuppone che sia una macchina pilotata da qualcuno.

Vero.

>Se invece sottolinei il fatto che chi parla di UFO lo intenda come
>un veicolo extraterrestre, è questo frutto di un' errata conoscenza del
>fenomeno da parte di chi ne parla.

Be', è questo che stavo dicendo: che spesso (troppo?) chi ne parla non
ha la minima idea di ciò che sta dicendo.

>L' accostamento UFO-veicolo extraterrestre è frutto della disinformazione
>e della superficialità data al fenomeno da parte dei media, ed assimilata
>dalle persone come l' unica spiegazione sugli oggetti volanti non
>identificati.
>Mentre il fenomeno UFO è tutt' altra cosa.

Meno male.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From assgraal@katamail.com Tue Apr 02 11:07:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 11:07:36 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:SD7q8.106551\$1S3.3426407@twister1.libero.it...

> > Lista dei Tre-I
> > ^^^^^^^^^^^
> > Bruno Antonio
> > Benni Alfredo
>
> Ragazzi sono al II posto...
> Devo darmi da fare se voglio diventare il numero uno...

Grrrrr....! Non mi fregherai!.....:-))
Prrrrr!.....:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si
ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.
(Kahlil Gibran)

From reply@tome.it Tue Apr 02 11:12:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 11:12:05 +0200

On Tue, 02 Apr 2002 01:12:57 +0200, gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote:

>Lascia che a fare liste di proscrizione siano i tristi figuri.

Non ti preoccupare. Era per vedere come reagivano. Abbiamo imparato qualcosa di più su di loro (singolare la figura del Ceglia: un uomo ossessionato, direi), e abbiamo osservato che invece di rispondere a qualche domanda hanno preferito incazzarsi sulla balla delle liste. Ottimo. Intanto il post sulle mie questioni irrisolte è ancora lì, quasi intoccato.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 11:17:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 11:17:37 +0200

Quando uno non sa cosa rispondere, fa altre domande, complimenti, al santo inquisitore GEPPPO, fortuna che non sono una donna, altrimenti mi indicherebbe come "strega da mettere sul rogo" :)

Riporto alcune mie affermazioni e alcune risposte tipiche da parte di chi non può che essere un religioso fanaticodipendente, e nel 2002 è una cosa grave, l'ultima che riporto è emblematica perchè fa capire l'ottusaggine (e scusatemi il termine) del personaggio GEPPPO.

... in un precedente post, c'era una volta ...

Io ho scritto ==>

"P.S. notate la scrittura di dio, dei con lettera piccola, mentre Uomo con

lettera grande, questo è per affermare che se qualcuno non è d'accordo, è un bigotto scimmione moderno senza speranze di recupero."

Geppo ha risposto ==>

"Pazienza. Vedrò di radermi più spesso."

Io ho scritto ==>

" Se gli dei fossero stati superiori, io dovrei essere distrutto adesso, invece sono ancora qui a scrivere, e questa è la dimostrazione che sono superiore a qualsiasi dio..."

Geppo ha risposto ==>

"Poi un giorno esci per strada e ti schiaccia un camion. Ed ecco dove finisce la superiorità dell'uomo che era oltre gli dèi..."

P.S. Non è successo ancora? Come mai?

Io scritto ==>

"non perchè sono io, ma perchè sono un Uomo, un Mammifero con capacità di ASTRAZIONE e di INVENZIONE, in grado di CONCEPIRE CONCETTI ASTRATTI e di DISTRUGGERE QUESTI CONCETTI ASTRATTI allo stesso tempo."

Geppo ha risposto ==>

"Concetti astratti, tipo lo Spazio e il Tempo? Li hai creati tu? Be', senti, allora posso chiederti di non distruggerli almeno fino a stasera? Ho un appuntamento con una ragazza e mi seccherebbe perderlo..."

P.S. quì Geppo dimostrà la sua ignoranza e capacità di distorsione dei concetti, perchè i concetti astratti sono quelli non palpabili e non misurabili (una sensazione è un concetto astratto, ma cribbio queste cose le insegnano alle materne), mentre lo Spazio e il Tempo sono concetti fisici, che si possono misurare tranquillamente con dei campioni di riferimento. Lo spazio si può misurare in metri cubi, mentre il tempo si può misurare in secondi.

Se qualcosa è misurabile non è certamente astratto, Geppo ma la conosci la lingua Italiana, oppure devo pensare che sei straniero, ma forse devo parlare LATINO?

In conclusione, Geppo dovresti fare il chirichetto e ripetere le elementari, faresti più bella figura...

Per evitare che Geppo dica che mi sono inventato io il significato di "astratto" riporto quello che c'è su tutti i vocabolari ed enciclopedie:

Astratto: La nozione di astratto è una nozione che si contrappone a quella di concreto (lo spazio e il tempo sono cose concrete, non astratte, perchè si possono misurare). Il pensiero è una cosa astratta, le emozioni sono astratte, le divinità sono concetti astratti, una casa è un oggetto concreto, un cd è un oggetto concreto ecc.... ecc....

Questa è la dimostrazione che Geppo è bigotto ed ottuso nelle sue credenze e quando uno glielie mina, comincia ad andare in tilt e a dire le più grosse fesserie pur di avere ragione e di difendere le sue barbare credenze...

Solo gli sciocchi sono sempre certi di tutto, i saggi dubitano, dubitano e dubitano. La certezza è una strada che può portare solo al fallimento, perchè se sbagliata, una volta alla fine non sarà più possibile tornare indietro, mentre il dubbio sono le infinite strade, di cui una deve essere per forza quella non sbagliata, se si sbaglia una volta si possono sempre percorrere le altre.

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 11:30:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 11:30:38 +0200

Quando uno non sa cosa rispondere, fa altre domande, complimenti, al santo inquisitore GEPPPO, fortuna che non sono una donna, altrimenti mi indicherebbe come "strega da mettere sul rogo" :)

Riporto alcune mie affermazioni e alcune risposte tipiche da parte di chi non può che essere un religioso fanaticodipendente, e nel 2002 è una cosa grave, l'ultima che riporto è emblematica perchè fa capire l'ottusaggine (e scusatemi il termine) del personaggio GEPPPO.

... in un precedente post, c'era una volta ...

Io ho scritto ==>

"P.S. notate la scrittura di dio, dei con lettera piccola, mentre Uomo con lettera grande, questo è per affermare che se qualcuno non è d'accordo, è un bigotto scimmione moderno senza speranze di recupero."

Geppo ha risposto ==>

"Pazienza. Vedrò di radermi più spesso."

Io ho scritto ==>

" Se gli dei fossero stati superiori, io dovrei essere distrutto adesso, invece sono ancora qui a scrivere, e questa è la dimostrazione che sono superiore a qualsiasi dio..."

Geppo ha risposto ==>

"Poi un giorno esci per strada e ti schiaccia un camion. Ed ecco dove finisce la superiorità dell'uomo che era oltre gli dèi..."

P.S. Non è successo ancora? Come mai?

Io scritto ==>

"non perchè sono io, ma perchè sono un Uomo, un Mammifero con capacità di ASTRAZIONE e di INVENZIONE, in grado di CONCEPIRE CONCETTI ASTRATTI e di DISTRUGGERE QUESTI CONCETTI ASTRATTI allo stesso tempo."

Geppo ha risposto ==>

"Concetti astratti, tipo lo Spazio e il Tempo? Li hai creati tu? Be', senti, allora posso chiederti di non distruggerli almeno fino a stasera? Ho un appuntamento con una ragazza e mi seccherebbe perderlo..."

P.S. quì Geppo dimostrà la sua ignoranza e capacità di distorsione dei concetti, perchè i concetti astratti sono quelli non palpabili e non misurabili (una sensazione è un concetto astratto, ma cribbio queste cose le insegnano alle materne), mentre lo Spazio e il Tempo sono concetti fisici, che si possono misurare tranquillamente con dei campioni di riferimento. Lo

spazio si può misurare in metri cubi, mentre il tempo si può misurare in secondi.

Se qualcosa è misurabile non è certamente astratto, Geppo ma la conosci la lingua Italiana, oppure devo pensare che sei straniero, ma forse devo parlare LATINO?

In conclusione, Geppo dovresti fare il chirichetto e ripetere le elementari, faresti più bella figura...

Per evitare che Geppo dica che mi sono inventato io il significato di "astratto" riporto quello che c'è su tutti i vocabolari ed enciclopedie:

Astratto: La nozione di astratto è una nozione che si contrappone a quella di concreto (lo spazio e il tempo sono cose concrete, non astratte, perchè si possono misurare). Il pensiero è una cosa astratta, le emozioni sono astratte, le divinità sono concetti astratti, una casa è un oggetto concreto, un cd è un oggetto concreto ecc.... ecc....

Questa è la dimostrazione che Geppo è bigotto ed ottuso nelle sue credenze e quando uno glielie mina, comincia ad andare in tilt e a dire le più grosse fesserie pur di avere ragione e di difendere le sue barbare credenze...

Solo gli sciocchi sono sempre certi di tutto, i saggi dubitano, dubitano e dubitano. La certezza è una strada che può portare solo al fallimento, perchè se sbagliata, una volta alla fine non sarà più possibile tornare indietro, mentre il dubbio sono le infinite strade, di cui una deve essere per forza quella non sbagliata, se si sbaglia una volta si possono sempre percorrere le altre.

From hell@door.org Tue Apr 02 11:31:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola?
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Tue, 2 Apr 2002 11:31:00 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:iq8q8.106566\$1S3.3428455@twister1.libero.it...

> Alcuni piloti hanno visionato la cassetta. Come saprai un pilota con
n-mila
> ore di volo è in grado di calcolare approssimativamente la distanza e la
> grandezza di un oggetto. Prima della II GM. non c'erano i radar eppure i
> piloti volavano benissimo lo stesso e colpivano gli obbiettivi. Oltre al
> volo strumentale c'è anche il volo a vista. Ovvio che un'altra persona non
> pilota non sarebbe in grado di calcolare la distanza.

Caro Benni,
hai detto l'ennesima cazzata.
Io che non sono un pilota, so che è possibile stimare ad occhio una distanza
o una grandezza, se chi osserva si trova nel luogo e vede con i propri occhi
la scena, ma so anche che è IMPOSSIBILE farlo osservando una fotografia o
un filmato PRIVO di qualunque punto di riferimento.
Quindi mettiti il cuore in pace.
Stimare l'altitudine e le dimensioni dell'UFO del filmato non è possibile.
Punto e stop.

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 11:37:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 11:37:54 +0200

> > "Concetti astratti, tipo lo Spazio e il Tempo? Li hai creati tu? Be',
> > senti, allora posso chiederti di non distruggerli almeno fino a
> > stasera? Ho un appuntamento con una ragazza e mi seccherebbe
> > perderlo..."
> >
> > P.S. quì Geppo dimostrà la sua ignoranza e capacità di distorsione dei
> > concetti, perchè i concetti astratti sono quelli non palpabili e non
> > misurabili (una sensazione è un concetto astratto, ma cribbio queste
cose
> le
> > insegnano alle materne), mentre lo Spazio e il Tempo sono concetti
fisici,
> > che si possono misurare tranquillamente con dei campioni di riferimento.
> Lo
> > spazio si può misurare in metri cubi, mentre il tempo si può misurare in
> > secondi.
>
> Geppo ti ha ancora umiliato e reso ridicolo con un'altra battuta.
> Benché non conosca il latino.
> Incredibile, non trovi?

Hahaha, ecco l'altro scimmione bigotto in arte "il maestro", era una
battuta?

Allora vorrei sapere chi è riuscito a ridere per la stupidaggine sullo
spazio-tempo.

Quì altro che battuta, Geppo ha dimostrato che dice un mucchio di scemenze,
visto che non conosce la differenza tra concreto ed astratto, figuriamoci
come può parlare del resto.

Mischia il concreto e l'astratto e si comporta come i preti che predicano
bene e razzolano male. ANCORA COMPLIMENTI.

From hell@door.org Tue Apr 02 11:45:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Tue, 2 Apr 2002 11:45:11 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:9r8q8.106567\$1S3.3428483@twister1.libero.it...

> Il filmato è autentico. Non abbiamo dubbi su questo. L'analisi
> computerizzata non ha rilevato tracce di manomissioni o sovraesposizioni.

E piantala Benni per favore...
Non hai ancora capito che di asserzioni di questo tipo, buttate lì tanto per
dire qualcosa, non ce ne facciamo nulla?

Da chi è stata effettuata l'analisi computerizzata?

Che cosa intendi per analisi computerizzata?
Dove possiamo leggere il rapporto ufficiale di questa analisi?
Quanti altri "esperti" hanno effettuato la medesima analisi e quali sono state le loro conclusioni?

Rispondi, rispondi per favore...

P.S.
Non vorrei demolire le tue convinzioni dandoti un duro colpo, ma...
Le sovraesposizioni non sono l'unico modo per falsificare un filmato...
anzi, credo che nessuno le usi più da circa una 60ina d'anni...

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From hell@door.org Tue Apr 02 11:48:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Tue, 2 Apr 2002 11:48:43 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:I4fq8.104697\$%g7.3422622@twister2.libero.it...

> Io ho scritto ==>
> "P.S. notate la scrittura di dio, dei con lettera piccola, mentre Uomo con
> lettera grande, questo è per affermare che se qualcuno non è d'accordo, è
un
> bigotto scimmione moderno senza speranze di recupero."
>
> Geppo ha risposto ==>
> "Pazienza. Vedrò di radermi più spesso."

A me questa sembra una battuta...

> Io ho scritto ==>
> " Se gli dei fossero stati superiori, io dovrei essere distrutto adesso,
> invece sono ancora qui a
> scrivere, e questa è la dimostrazione che sono superiore a qualsiasi
dio..."
>
> Geppo ha risposto ==>
> "Poi un giorno esci per strada e ti schiaccia un camion. Ed ecco dove
> finisce la superiorità dell'uomo che era oltre gli dèi..."
>
> P.S. Non è successo ancora? Come mai?

Non avere fretta ragazzo mio. Prima o poi arriva per tutti.

P.S.
Anche in questa risposta non noto nulla di strano da parte di Geppo... un
po' meno da parte tua però...

> Io scritto ==>
> "non perchè sono io, ma perchè sono un Uomo, un Mammifero con capacità di
> ASTRAZIONE e di INVENZIONE, in grado di CONCEPIRE CONCETTI ASTRATTI e di
> DISTRUGGERE QUESTI CONCETTI ASTRATTI allo stesso tempo."
>
> Geppo ha risposto ==>
> "Concetti astratti, tipo lo Spazio e il Tempo? Li hai creati tu? Be',
> senti, allora posso chiederti di non distruggerli almeno fino a
> stasera? Ho un appuntamento con una ragazza e mi seccherebbe
> perderlo..."
>
> P.S. quì Geppo dimostrà la sua ignoranza e capacità di distorsione dei
> concetti, perchè i concetti astratti sono quelli non palpabili e non
> misurabili (una sensazione è un concetto astratto, ma cribbio queste cose
le
> insegnano alle materne), mentre lo Spazio e il Tempo sono concetti fisici,
> che si possono misurare tranquillamente con dei campioni di riferimento.
Lo
> spazio si può misurare in metri cubi, mentre il tempo si può misurare in
> secondi.

Geppo ti ha ancora umiliato e reso ridicolo con un'altra battuta.
Benché non conosca il latino.
Incredibile, non trovi?

--
"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 11:58:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 11:58:14 +0200

Quali conclusioni?

E' probabile che si chiama:

Fabio, conosce il tedesco, ha una linea ADSL BBB con TIN e si diverte a
giochicchiare con hardware e software vario.

From retecul@tiscalinet.it Tue Apr 02 12:05:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Alfredo Fessoni from gatta buia <retecul@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 12:05:25 +0200

Sfrutto la mia ora d'aria per chiedere scusa a Lissoni.
Sì, avete capito bene, sono in galera per colpa sua, questa notte alle
5.34 hanno fatto irruzione le teste di cuoio e io ho subito esclamato
"MIIIIIIIIII SIIIINNU' TESCTE D'ACCUIO"

Dopo 5 ore di interrogatorio dove mi hanno fatto sputare tutte le mie
vigliaccherie ai danni di Lissoni e dell'ordine degli avvocati (ed è
stato un casino ordinarli tutti).

Mi hanno legato mani e piedi e buttato in cella con un tipo che urlava
"MIIIIIIIIIIII TU SIII FABBIO"

Ormai tutti , grazie a Ceglia ,sanno il mio vero nome, le mie
abitudini... non posso più scippare email.

Cmq ritorno al perchè di questo mio post, le scuse a Lissoni:

Alfredo, caro Alf sono consapevole di:

- averti fatto rosicare e sputare bile.
- rovinato le feste pasquali a te e famiglia
- fatto cambiare cellulare
- scippato la sim card
- dell'esistenza di Mork
- del fatto che Ceglia sia un vero *acher* e che sa leggere gl'Header meglio di tutti.
- Avere hobby hardware e software

Ma ora so di aver sbagliato... tutti (sottolineo tutti) mi avevano parlato di te come il rè dei cazzari. Ma io ho scoperto che si sbagliano... tu , al confronto di Benni Alfredo e del Ceglia sei un vero signore.

Scusa...scusami se puoi...

[campo largo]
[il secondino apre la porta e con un solo gesto del manganello fa intendere che l'ora d'aria è finita, abbasso la testa e mi reco nel vuoto della mia cella]

Addio Lissoni...addio.

P.S.

Benni...con te mica ho finito...cazzo ti credi?

--

Troll Lissoni.

From g.signoriATTENZIONEANTISPAM@telvia.it Tue Apr 02 12:15:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [VIDEO UFO] Che ne pensate? (scaricarlo!)
From: "Giorgio S." <g.signoriATTENZIONEANTISPAM@telvia.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 12:15:34 +0200

"Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XfMo8.39210\$S52.1310860@news2.tin.it...

> Sig.. Sig .. Real3d... mi ricorda le notti insonni passate sull'amiga 1200
a
> cercare di disegnare una sfera di marmo : -)

Se hai un'alpha o una Silicon puoi continuare ad usarlo :-)

Forse una versione c'è stata anche per Windows però, non ricordo.

--

Giorgio
www.giorgiosignori.cjb.net

From hell@door.org Tue Apr 02 12:33:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Tue, 2 Apr 2002 12:33:33 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:Infq8.104764\$%g7.3424045@twister2.libero.it...

> Hahaha, ecco l'altro scimmione bigotto in arte "il maestro", era una
> battuta?

Leggi tra le righe

From hell@door.org Tue Apr 02 12:39:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Tue, 2 Apr 2002 12:39:49 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:MGfq8.104874\$%g7.3425717@twister2.libero.it...

> Quali conclusioni?
>
> E' probabile che si chiama:
>
> Fabio, conosce il tedesco, ha una linea ADSL BBB con TIN e si diverte a
> giocare con hardware e software vario.

Inoltre ha un uccello lungo dai 15 ai 17 cm in erezione e dai 6 agli 8 in
stato di riposo, ama le macchine d'epoca, probabilmente possiede un
maggiorone bianco decapottabile targato "Tanto va la gatta al lardo che ci
lascia lo zampino". Il suo drink preferito è un Martini con fetta di
arancia, che si procura personalmente rubandole nell'agrumeto del suo vicino
di casa.

Direi che con questi ulteriori dati il quadro è completo.
Ottimo lavoro Ceglia.

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Apr 02 12:42:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 12:42:35 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

> Quando uno non sa cosa rispondere, fa altre domande, complimenti, al santo
> inquisitore GEPPPO, fortuna che non sono una donna, altrimenti mi
> indicherebbe come "strega da mettere sul rogo" :)
-CUTTONE-

Hai vinto il premio "la cantonata del secolo".
Chiaramente hai dei problemi tuoi con la religione, ma su questo non voglio
indagare (ne credo che freggi un cavolo a nessuno del NG).
Ma al di là di questo, quello che mi colpisce è la tua capacità di travisare
le parole di Geppo, che ha veramente dell'incredibile.
Raramente si riesce a vedere una persona con un tale grado di NON
comprensione della parola scritta.
Che si tratti di paranoia?

From retecul@tiscalinet.it Tue Apr 02 12:50:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discusioni.litigi
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Alfredo Fessoni from gatta buia <retecul@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 12:50:08 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

>>Ormai tutti , grazie a Ceglia ,sanno il mio vero nome, le mie
>>abitudini... non posso più scippare email.
>>
>

> 1) Non hai mai scippato nessuna e-mail sei solo un povero deficiente con in
> mano della tecnologia, quello che fai lo sanno fare pure i bambini.

OssantoidDio... piccolo Ceglia non ti agitare, leggi l'ironia della mia
frase.

Su avanti.

>
> 2) Si può imitare l'e-mail di chiunque, la colpa è del protocollo SMTP e dei
> server SMTP che permettono di inserire qualsiasi nome ed e-mail come
> mittente.

Terribilmente disarmante, la tua preparazione è impeccabile.
Ora "imitami" un'email... ma senza gesticolare.
Fesso.

>
> 3) Io non sono un "hacker" mentre te sei solo un lamerino di quattro soldi
> che vuole fare l'hacker.

Io Hacker?
Tu acher!
Io Troll?
tu Fesso!

La mia "tecnologia" mi permette di poterti trattare come una pezza da
piedi e calciarti nel culo, mentre tu giochi al piccolo netfinder.ROTFL!

Piccolo, povero , innocente Ceglia.

P.S.
Carino il tuo sito.
Posso postarlo su it.arti.trash?

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 13:01:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcuni dati sul lamerino di turno
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 13:01:13 +0200

>il Maestro <hell@door.org> wrote in message
>aVfq8.107383\$1S3.3458212@twister1.libero.it...
> "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:MGfq8.104874\$%g7.3425717@twister2.libero.it...
> > Quali conclusioni?

> >
> > E' probabile che si chiama:
> >
> > Fabio, conosce il tedesco, ha una linea ADSL BBB con TIN e si diverte a
> > giochicchiare con hardware e software vario.
>
> Inoltre ha un uccello lungo dai 15 ai 17 cm in erezione e dai 6 agli 8 in
> stato di riposo, ama le macchine d'epoca, probabilmente possiede un
> maggiolone bianco decapottabile targato "Tanto va la gatta al lardo che ci
> lascia lo zampino". Il suo drink preferito è un Martini con fetta di
> arancia, che si procura personalmente rubandole nell'agrumeto del suo
vicino
> di casa.
>
> Direi che con questi ulteriori dati il quadro è completo.
> Ottimo lavoro Ceglia.

Come al solito "il maestro do nascimiento" parla sempre a sproposito,
inoltre questo post dimostra che "il maestro" è un narcisista, e va in crisi
se non viene messo al centro dell'attenzione. D'ora in avanti eviterò di
postare qualsiasi messaggio che faccia riferimento a questo losco figuro che
si fa chiamare "il maestro".
Ma poi maestro di cosa? Di baggianate?

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 13:11:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 13:11:19 +0200

> Ormai tutti , grazie a Ceglia ,sanno il mio vero nome, le mie
> abitudini... non posso più scippare email.

- 1) Non hai mai scippato nessuna e-mail sei solo un povero deficiente con in
mano della tecnologia, quello che fai lo sanno fare pure i bambini.
- 2) Si può imitare l'e-mail di chiunque, la colpa è del protocollo SMTP e dei
server SMTP che permettono di inserire qualsiasi nome ed e-mail come
mittente.
- 3) Io non sono un "hacker" mentre te sei solo un lamerino di quattro soldi
che vuole fare l'hacker.

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 13:34:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 13:34:24 +0200

- > Hai vinto il premio "la cantonata del secolo".
- > Chiaramente hai dei problemi tuoi con la religione, ma su questo non voglio
- > indagare (ne credo che freggi un cavolo a nessuno del NG).
- > Ma al di là di questo, quello che mi colpisce è la tua capacità di travisare
- > le parole di Geppo, che ha veramente dell'incredibile.
- > Raramente si riesce a vedere una persona con un tale grado di NON
- > comprensione della parola scritta.
- > Che si tratti di paranoia?

Io ho riportato dei fatti, delle affermazioni e controaffermazioni, te mi riporti una tua considerazione senza documentazione a sostegno. O le cose le fai per bene o stai zitto.

Gli unici che soffrono di paranoia quì siete te, "il maestro", QUIETZAL (o come cacchio si chiama) e tutti i suoi alter ego, e i vari troll di turno, che rispondete e postate sempre a sproposito e senza cognizione di causa.

Mi viene da pensare che "il maestro" si fa chiamare così perchè è il tuo maestro.

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 13:55:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 13:55:01 +0200

- > >Chiaramente hai dei problemi tuoi con la religione
- >
- > Purtroppo, la piaga dei preti pedofili ha evidentemente colpito
- > ancora. E voglio dire a quanti osano difendere situazioni come quella,
- > recentissima, dell'America, che questo è solo un esempio di come le
- > violenze sessuali degli ecclesiastici possano sconvolgere a tal segno
- > la mente dei bambini - anche dopo molti anni!
- > E' necessario avere pietà e rispetto di queste vittime. Vi prego
- > perciò di trattarle con cortesia e possibilmente assecondarle...
- >
- > Ciao
- >
- > Geppo

Quando Geppo non sa come rispondere, perchè si è reso conto di avere detto la più grossa cazzata del millennio (spazio/tempo => concetti astratti) si inventa cose assurde e fa

battute fuori luogo, è evidente che anche Geppo è scuola de "il maestro".

bigotto va con bigotto.

From nadia110@libero.it Tue Apr 02 14:03:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.culo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 14:03:46 +0200

Alfredo Fessoni from gatta buia...

Grande! Che furbata! Che tecnologia! IMHO devi essere uno del gotha!
Geniale. Che finezza e che modestia! wow!
Meriti davvero un più vasto pubblico e un topic così...
Apache

From ???@??? Tue Apr 02 14:04:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola?
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 14:04:34 +0200

il Maestro <hell@door.org> wrote in message
MK5q8.104004\$%g7.3385127@twister2.libero.it...
> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
nel
> messaggio news:vK4q8.106161\$1S3.3404138@twister1.libero.it...
>
> > Vuoi sapere perchè Antonio Bruno detesta il CICAP?
> > Te lo spiego subito.
> > Antonio Bruno fa il ciarlatano
>
> Come puoi parlare così di Antonio Bruno?
> Lui, che da anni studia il paranormale,

Studia? ROTFL!

> Lui, che da assieme alla sua ragazza VEDEMMO un oggetto, immenso,
silenzioso
> e triangolare,

Potrei fare delle battutacce ma evito per decenza.

> Ora mi chiedo, come può essere un ciarlatano?
> Tu menti sapendo di mentire.

Dici? Quasi quasi posto anche i guai di Antonio Bruno con la Guardia di Finanza!

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

ALBION OF AVALON

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Apr 02 14:09:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Un cazzaro da Giletti...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 2 Apr 2002 14:09:07 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> Caro Geppo, credimi, non c'è bisogno di ironizzare su delle affermazioni che
> provengono da una mente malata, anche perchè con questi tipi forse il
> rpossimo potresti essere tu ad essere insultato. Tutta brava gente che non
> sa come trascorrere il Sagato sera (senza amici) se non nell'insultare le
> altre persone con argomentazioni che esulano dal discorso UFO. Questo è
> quello che succede (e lo ribadisco) quando i minorenni (certi di questi)
si
> mettono a perdere tempo davanti al computer!

Lo scandisco bene, così se hai tempo ti fai una bella ricerca su google.com e vedi di documentarti un po' da solo, okkei?

Allora, lo spelling giusto è: Q-U-O- T- I- N- G

Vedrai che una volta imparatane l'arte sarai molto, ma molto, ma MOOOLTO più efficace nel comunicare i tuoi pensieri nei NG che frequenti.

Scommettiamo?

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 14:11:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni

From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>

Date: Tue, 2 Apr 2002 14:11:41 +0200

Non ti do retta, perchè alla fine è quello che vuoi. Innescare flame.

Sei solo un deficiente frustrato, che non ha niente di meglio da fare che impersonare altre personalità.

Comunque sei solo un lamerino di quattro soldi.

Con questo, non risponderò ad altre tue provocazioni.

P.S. Ho fatto decine di siti, non uno, tutti ben indicizzati nei vari motori di ricerca nazionali e mondiali, non ho certo bisogno della tua pubblicità ai miei sitarelli. :P

P.S.S. Meglio FESSO, che lamerino e con questo discorso ho chiuso.

From reply@tome.it Tue Apr 02 14:14:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 14:14:25 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 12:33:33 +0200, "il Maestro" <hell@door.org> wrote:

>> Hahaha, ecco l'altro scimmione bigotto in arte "il maestro", era una
>> battuta?
>
>Leggi tra le righe

Ma lascia perdere. Quello vede preti ovunque... se si vuole avvelenare il sangue coi "bigotti" lascialo fare, la bile è sua, il fegato pure...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Tue Apr 02 14:17:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 14:17:39 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 12:42:35 +0200, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Chiaramente hai dei problemi tuoi con la religione

Purtroppo, la piaga dei preti pedofili ha evidentemente colpito ancora. E voglio dire a quanti osano difendere situazioni come quella, recentissima, dell'America, che questo è solo un esempio di come le violenze sessuali degli ecclesiastici possano sconvolgere a tal segno la mente dei bambini - anche dopo molti anni!
E' necessario avere pietà e rispetto di queste vittime. Vi prego perciò di trattarle con cortesia e possibilmente assecondarle...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Tue Apr 02 14:19:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 14:19:53 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 11:17:37 +0200, "Giovanni Ceglia"
<giovannicegla@inwind.it> wrote:

>Quando uno non sa cosa rispondere, fa altre domande, complimenti, al santo
>inquisitore GEPPPO, fortuna che non sono una donna, altrimenti mi
>indicherebbe come "strega da mettere sul rogo" :)

Probabilmente hai ragione. Se ne potrebbe discutere, che ne dici? Ora però stai calmo. Io sono tuo amico... respira profondamente... sono tuo amico, ok? Rilassati. Nessuno vuole farti del male. Devi solo stare tranquillo e andrà tutto bene. Vedrai.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 14:22:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 14:22:01 +0200

da:

it.discussioni.litigi

"Alfredo Fessoni from gatta buia" <retecul@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:3CA9884B.4090606@tiscalinet.it...

> Un vecchio IDLer in incognito.

==> Uno che si firma così probabilmente non contava un cazzo.

Fai solo figuracce, come bisogna fare?

From reply@tome.it Tue Apr 02 14:39:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 14:39:36 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 13:55:01 +0200, "Giovanni Ceglia"
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>Quando Geppo non sa come rispondere, perchè si è reso conto di avere detto
>la più grossa cazzata del millennio (spazio/tempo => concetti astratti)

Ahia! Mi è caduta un'ora e mezza in testa! Cazzo che male...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 14:49:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 14:49:30 +0200

> Ahia! Mi è caduta un'ora e mezza in testa! Cazzo che male...

Continui a persistere nelle tue baggianate, il tempo si misura in "secondi" ed è una grandezza fisica concreta e tangibile, che si misura rispetto ad un fenomeno fisico di riferimento ed è quindi osservabile e misurabile (il tempo si può osservare nella sua evoluzione, osservando le lancette di un orologio che si spostano, mentre i concetti astratti non sono osservabili da nessuno dei cinque sensi, nemmeno indirettamente), d'altra parte se non fosse una cosa concreta, allora adesso io non starei qui a scrivere e a rispondere alle tue sciocchezze gratuite.

Se poi vuoi fare il filosofo, allora è un altro discorso, però fatti chiamare "Geppo il filosofo".

Ti stai classificando sempre di più, grazie alla tua ottusaggine, hai sbagliato, adesso ammettilo, anche io sicuramente faccio i miei errori, ma quando li faccio non continuo ad insistere in essi.

From nadia110@libero.it Tue Apr 02 14:59:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Apache <nadia110@libero.it>

Date: Tue, 02 Apr 2002 14:59:44 +0200

Giovanni Ceglia schrieb:

>
> da:
>
> it.discussioni.litigi
>
> "Alfredo Fessoni from gatta buia" <retecul@tiscalinet.it> ha scritto nel
> messaggio news:3CA9884B.4090606@tiscalinet.it...
>
> > Un vecchio IDLer in incognito.
>
> ==> Uno che si firma così probabilmente non contava un cazzo.
>
> Fai solo figuracce, come bisogna fare?

Eh, ma il FESSO pensava di aver trovato il "paradiso dei troll" e per giunta di potersene vantare...

From ???@??? Tue Apr 02 15:02:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trilobite e ufo
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 15:02:20 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
S0cq8.50030\$S52.1713017@news2.tin.it...
>
> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
nel
> messaggio news:xfqp8.95701\$%g7.3076184@twister2.libero.it...
>
> > Posta una domanda con senso logico compiuto ed avrai qualche
risposta....
>
>
> RISPOSTA: Cerca di farlo anche tu, amico mio. E poi ne riparlamo: ti
faccio
> alcune domande tanto per capire:
>
> 1) Che cosa è la velocità ultramagnetica?
> 2) Che cosa sono i fasci di onde laser?
> 3) Notizie circa la partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

Grandioso!!!

Questo finisci di corsa nella tua FAQ!!!!

Ora sei tu che domandi a me cosa sono quelle cosedi cui sproloqui!!!!!!!

Sei un grande Neuronic! Allieti le giornate meglio di un giullare di professione!

> Se mi rispondi te ne sarei grato così la finiamo questa pagliacciata visto
> che ancora la tiri fuori! Altrimenti taci... non continuare a renderti
> ridicolo!!!

Io le tiro fuori? Sono solo tre delle domande che ti dobbiamo fare poi ci
sarebbero i luoghi ove si trovano "strati di ghiaccio spessi migliaia di KM"
oppure altre deliri circa le piramidi.

Quindi se vuoi iniziare a spiegare i cosa sono:

Le velocità ultramagnetiche?

I fasci di onde laser?

Fornire notizie circa la partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

Qui ti saremmo tutti grati.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

ALBION OF AVALON

From gigivi@inwind.it Tue Apr 02 17:46:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni

From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 02 Apr 2002 15:46:16 GMT

"Alfredo Fessoni from gatta buia" <reticul@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:3CA98265.2050809@tiscalinet.it...

> Sfrutto la mia ora d'aria per chiedere scusa a Lissoni.

> Sì, avete capito bene, sono in galera per colpa sua, questa notte alle

> 5.34 hanno fatto irruzione le teste di cuoio e io ho subito esclamato

> "MIIIIIIIIII SIIINNU' TESCITE D'ACCUIO"

>

> Dopo 5 ore di interrogatorio dove mi hanno fatto sputare tutte le mie

> vigliaccherie ai danni di Lissoni e dell'ordine degli avvocati (ed è

> stato un casino ordinarli tutti).

>

> Mi hanno legato mani e piedi e buttato in cella con un tipo che urlava

> "MIIIIIIIIIIII TU SIII FABBIO"

>

> Ormai tutti, grazie a Ceglia, sanno il mio vero nome, le mie

> abitudini... non posso più scippare email.

>

> Cmq ritorno al perchè di questo mio post, le scuse a Lissoni:

>

> Alfredo, caro Alf sono consapevole di:

>

> - averti fatto rosicare e sputare bile.

> - rovinato le feste pasquali a te e famiglia

> - fatto cambiare cellulare
> - scippato la sim card
> - dell'esistenza di Mork
> - del fatto che Ceglia sia un vero *acher* e che sa leggere gl'Header
> meglio di tutti.
> - Avere hobby hardware e software
>
>
>
> Ma ora so di aver sbagliato... tutti (sottolineo tutti) mi avevano
> parlato di te come il rè dei cazzari. Ma io ho scoperto che si
> sbagliano... tu , al confronto di Benni Alfredo e del Ceglia sei un vero
> signore.
>
> Scusa...scusami se puoi...
>
> [campo largo]
> [il secondino apre la porta e con un solo gesto del manganello fa
> intendere che l'ora d'aria è finita, abbasso la testa e mi reco nel
> vuoto della mia cella]
>
>
>
> Addio Lissoni...addio.
>
>
>
>
> P.S.
>
> Benni...con te mica ho finito...cazzo ti credi?
>
>
> --
> Troll Lissoni.

Non ho capito niente della discussione (anche leggendo i post vecchi) c'è qualche buon anima che voglia spiegare questa bella litigata ad un curioso ?

Ciao

Gigi

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Apr 02 17:46:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 17:46:29 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

> > Che si tratti di paranoia?

>

> Io ho riportato dei fatti, delle affermazioni e controaffermazioni, te mi
> riporti una tua considerazione senza documentazione a sostegno. O le cose
le
> fai per bene o stai zitto.

LOL!

Senti Giovanni, il tuo pacco di cantonate te le sei già prese, non c'è
bisogno di insistere sui tuoi errori.

Si vede che non stai attento, che non hai molta dimestichezza con i Ng o
magari a parlare con le persone, chennesò io? Comunque sia la tua collezione
di figuracce sta crescendo, è sotto gli occhi di tutti.

Vorresti che ti portassi la "documentazione a sostegno"? AriLOL, anzi:
ROTFL!!

Da cosa iniziamo? Dalla dabbenaggine con cui ti ostini a postare OVVIETA'
arcinote anche all'ultimo degli usenettari su come si legge un header?
O dal tuo atteggiamento ridicolo da acher della domenica? (ma se non sei
neanche un lamer...tze!)

Oppure dovrei riprendere le risposte che ti ha dato Geppo e mostrarti
(tramite oscuri passaggi nella tua psiche e attraverso probabili traumi
mistici che hai subito) che hai capito fiaschi per fiaschi?

O ancora dovrei soffermarmi sul tuo "numero del dizionario" in cui mostri un
tipico atteggiamento da adolescente sedicente saputello (sempre infamando
Geppo) nel quale però non riesci a nascondere nemmeno per un nanosecondo di
non avere colto neanche di striscio l'ironia del tuo interlocutore?

Oppure vorresti che analizzassimo assieme tutti i riferimenti farneticanti
al fanatismo religioso sempre di Geppo, il quale, ti posso garantire, è
assolutamente estraneo a questo tipo di mentalità?

(Ma sarebbe bastato SAPERE LEGGERE per rendersene conto)

Scegli tu, da dove vuoi iniziare?

["cric-croc", intanto mi sciolgo le dita, LOL!]

> Gli unici che soffrono di paranoia quì siete te, "il maestro", QUIETZAL (o
> come cacchio si chiama) e tutti i suoi alter ego, e i vari troll di turno,
> che rispondete e postate sempre a sproposito e senza cognizione di causa.

Parli tu di cognizione di causa, tu che sei l'autore di una frase
illuminante come questa:

<<<La differenza tra una scimmia ed un uomo, sta nel fatto che una scimmia
agisce e basta, l'uomo pensa, elabora una strategia vincente a volte anche
incomprensibile a prima vista, agisce, va a colpo sicuro e vince.>>>

Ma vai a lavorare!

> Mi viene da pensare che "il maestro" si fa chiamare così perchè è il tuo
> maestro.

No, se così fosse si dovrebbe fare chiamare Sifu (a meno che non sia lameno

un 5°GP, nel qual caso andrebbe bene anche la definizione di Maestro)
Questa però non te la spiego, tanto la capirà solo Geppo. ;-)

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 17:51:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 17:51:07 +0200

- > Senti Giovanni, il tuo pacco di cantonate te le sei già prese, non c'è
- > bisogno di insistere sui tuoi errori.
- > Si vede che non stai attento, che non hai molta dimestichezza con i Ng o
- > magari a parlare con le persone, chennesò io? Comunque sia la tua
- collezione
- > di figuracce sta crescendo, è sotto gli occhi di tutti.
- > Vorresti che ti portassi la "documentazione a sostegno"? AriLOL, anzi:
- > ROTFL!!
- > Da cosa iniziamo? Dalla dabbenaggine con cui ti ostini a postare OVVIETA'
- > arcinote anche all'ultimo degli usenettari su come si legge un header?
- > O dal tuo atteggiamento ridicolo da acher della domenica? (ma se non sei
- > neanche un lamer...tze!)

Si vede che tanto note non sono, visto che più volte i troll, specialmente
in questo newsgroup riescono a sparare migliaia di cazzate prima di essere
smascherati. Se sono tanto note certe ovvietà non dovrebbe accadere e allora
come mai succede? Forse perchè certe ovvietà non sono tanto note.

- > Oppure dovrei riprendere le risposte che ti ha dato Geppo e mostrarti
- > (tramite oscuri passaggi nella tua psiche e attraverso probabili traumi
- > mistici che hai subito) che hai capito fischi per fiaschi?
- > O ancora dovrei soffermarmi sul tuo "numero del dizionario" in cui mostri
- un
- > tipico atteggiamento da adolescente sedicente saputello (sempre infamando
- > Geppo) nel quale però non riesci a nascondere nemmeno per un nanosecondo
- di
- > non avere colto neanche di striscio l'ironia del tuo interlocutore?

Non ho fatto io la lista con il nome di Geppo (che poi è un soprannome, come
il tuo, soprannome che usate perchè non avete il coraggio delle vostre
azioni e non siete sicuri di quello che fate, e che probabilmente cambiate
dieci volte all'anno)

- > Oppure vorresti che analizzassimo assieme tutti i riferimenti farneticanti
- > al fanatismo religioso sempre di Geppo, il quale, ti posso garantire, è
- > assolutamente estraneo a questo tipo di mentalità?

Posso pigliare altri post, senza problemi.

- > (Ma sarebbe bastato SAPERE LEGGERE per rendersene conto)
- > Scegli tu, da dove vuoi iniziare?
- > ["cric-croc", intanto mi sciolgo le dita, LOL!]

da dove vuoi iniziare te.

From gigiblues@libero.it Tue Apr 02 17:52:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 17:52:05 +0200

> Non mi dire che i raeliani per una volta non hanno una risposta !!!!!!!
>
>
>>

Noi raeliani abbiamo una risposta.
Ma io voglio sapere cosa pensate voi.
Voglio conoscere altri punti di vista.

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

From ???@??? Tue Apr 02 18:56:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 18:56:36 +0200

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
7U3q8.103382\$%g7.3362162@twister2.libero.it...

> Wolf con il suo "la risposta e' 42" ha fatto, imho, una citazione
> letteraria, la mia era una risposta in tema a quella citazione che non ha
> nulla a che fare con il discorso tra lui e Neuronic.

E quale ssarebbe questa citazione?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From babayaga@libero.it Tue Apr 02 19:16:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Igina La Brezna" <babayaga@libero.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 19:16:31 +0200

> "Igina la Brezna" ==>"Path:
>
> twister2.libero.it!cyclone2.libero.it!nntp.infostrada.it!fu-berlin.de!uni-be
> rlin.de!80.116.154.155!not-for-mail"
>
> 80.116.154.155 ==> TINIT-ADSL-LITE
> fu-berlin.de (Università di Berlino)
>
> Ma guarda un pò, che coincidenza!
>
>
>
> Avevo detto che mi insospettiva il nome per burla, non era certo il nick
ad
> insospettirmi.
>
> Ho trovato un unico post fatto da "Igina la Brezna" e risale al
> 3/Febbraio/2001, dove questo personaggio misterioso cercava una borchia
per
> linee ISDN.
>
> E adesso, cosa mi dici è solo una coincidenza?

Guarda che ti sbagli veramente, se vai a vedere su IDU posts molto vecchi o
it.hobby.elettronica ed it.hobby.cucina trovi molti altri miei posts, stesso
sender e stesso path. A volte posto anche it.tlc.provider.disservizi e su
it.discussioni.consumatori.tutela e anche su it.discussioni.commercialisti,
io non ho nulla da nascondere, se vuoi ti dico anche chi sono (in privato
perchè sennò perde il senso dello pseudonimo).

a presto
Fabio

From babayaga@libero.it Tue Apr 02 19:23:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola?
From: "Igina La Brezna" <babayaga@libero.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 19:23:11 +0200

riposto visto che il post di ieri notte è misteriosamente finito nel

paradiso dei bit:

cut

- > Alcuni piloti hanno visionato la cassetta. Come saprai un pilota con n-mila
- > ore di volo è in grado di calcolare approssimativamente la distanza e la
- > grandezza di un oggetto. Prima della II GM. non c'erano i radar eppure i
- > piloti volavano benissimo lo stesso e colpivano gli obbiettivi. Oltre al
- > volo strumentale c'è anche il volo a vista. Ovvio che un'altra persona non
- > pilota non sarebbe in grado di calcolare la distanza.

Sig. Benni con tutto il rispetto ma non è assolutamente possibile stimare la distanza dal vivo, figuriamoci in videocassetta!

Il problema deriva dal fatto che, entro certi limiti, la percezione di un oggetto è la medesima qualora il rapporto tra grandezza e distanza sia costante.

In teoria si potrebbe percepire, senza punti di riferimento, allo stesso modo un oggetto di 30cm a 10m di distanza, un oggetto di 3m a 100m di distanza, un oggetto di 3Km a 100Km di distanza ... ecc ... ecc
Ovviamente oggetti più vicini di un tot sono perfettamente quantificabili e oggetti più distanti di un tot risultano non visibili e pertanto non individuabili, ma questo non toglie validità al ragionamento di cui sopra.
Quindi come fate a dirlo con certezza? L'unica alternativa è che sia nota o la grandezza, potendo stimare così la distanza, o la distanza potendo stimare così la grandezza. Diversamente le misurazioni fatte a occhio **non possono** essere proposte come attendibili, e poi bisogna considerare che il volo a vista (riportando parole di un caro amico che ha il brevetto per piccoli aerei) viene fatto prendendo come riferimento punti a terra e non così a naso nel cielo ... se poi mi dite che un pilota in guerra potesse stimare a occhio la distanza di un altro aereo in aria e senza riferimenti a questo posso crederci, basta che il pilota sapesse, sempre a occhio, quant'è grande l'aereo "bersaglio" (e credo, anzi sono convinto, che un'idea ce l'avessero abbastanza precisa) in tal caso si configura una situazione più simile a quella da me descritta ovvero nota la grandezza stimiamo la distanza. In tal caso mi sta bene anche la stima a occhio e confido nell'estrema precisione dell'occhio di un pilota esperto.

Ma in un avvistamento di UFO al cielo siamo di fronte ad un oggetto di natura **ignota** e **non conosciamo** né la grandezza né la distanza, quindi ribadisco **non è possibile** stimarle nemmeno grossolanamente.

From babayaga@libero.it Tue Apr 02 19:28:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso

From: "Igina La Brezna" <babayaga@libero.it>

Date: Tue, 2 Apr 2002 19:28:27 +0200

Dico francamente che non ho idea di come vengano loggati i path ma mi sono

reso conto ora di avere impostato un indirizzo email sbagliato nel mittente, devo averlo fatto sovrappensiero poichè configuro nuovi account quasi tutti i giorni quindi ho mischiato il mio recipient con un dominio che non c'entra niente che è quello di libero, la mia email è babayaga@bassocosto.it ed il dominio è di mia proprietà.

From hell@door.org Tue Apr 02 19:40:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Tue, 2 Apr 2002 19:40:04 +0200

"Gigi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:cnkq8.43667\$P1.1222457@news1.tin.it...
> Non ho capito niente della discussione (anche leggendo i post vecchi) c'è
> qualche buon anima che voglia spiegare questa bella litigata ad un curioso
?

Riassunto:

il Maestro vedendo un falso filmato UFO in una trasmissione di Giletti, decide di postare le sue impressioni sul it.discussioni.ufo, a modo suo. Per "a modo suo" intendo con estrema maleducazione ed arroganza, offendendo il testimone nel peggiore dei modi, ed alludendo al fatto che Lissoni, citato dal testimone come uno degli "esperti di ufologia" ad averlo aiutato, spesso e volentieri scrive articletti di bassa lega per riviste prive di dignità. Ma d'altronde, per sua stessa ammissione, il Maestro è un maleducato che se ne sbatte del rispetto umano. A questo punto il Lissoni risponde ancora più maleducatamente del Maestro, con epiteti degni di uno scaricatore di porto, sbraitando l'autenticità del filmato in questione. A questo punto subentra il Benni, paladino della giustizia, che spiega i motivi per cui il filmato sarebbe stato autentico. Tali motivi vengono messi pesantemente in discussione da tutte le persone che da quel momento in poi si interessano ai post sulla vicenda.

Disitnti saluti,

il Maestro

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno scherzo..."

Alfredo Lissoni, presidente del CUN (Centro Ufologico Nazionale)

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò

letteralmente terrorizzati;"

From reply@tome.it Tue Apr 02 20:21:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:21:00 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 17:46:29 +0200, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>No, se così fosse si dovrebbe fare chiamare Sifu (a meno che non sia lameno
>un 5°GP, nel qual caso andrebbe bene anche la definizione di Maestro)
>Questa però non te la spiego, tanto la capirà solo Geppo. ;-)

^_____^

A proposito: sto pensando di cambiare nick, siamo di nuovo in quel
periodo dell'anno. Sono incerto tra il Pisano Mascherato e Pucci Pu,
tu che mi consigli?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From reticul@tiscalinet.it Tue Apr 02 20:21:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la vigliaccheria
From: Dead troll walking <reticul@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:21:25 +0200

Belfagor Luna wrote:

> voi gli hacker non sapete neanche che cazzo sono,

Ce lo spieghi? Dai... il Cegli non è abbastanza chiaro.

Grazie.

From reply@tome.it Tue Apr 02 20:22:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:22:35 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 14:49:30 +0200, "Giovanni Ceglia"
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>Ti stai classificando sempre di più, grazie alla tua ottusaggine, hai
>sbagliato, adesso ammettilo, anche io sicuramente faccio i miei errori, ma
>quando li faccio non continuo ad insistere in essi.

Come dice il Vangelo (ops! scusami, mi è sfuggito), chi ha orecchie
per intendere intenda. Gli altri si arrangino: camper, roulotte...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From retecul@tiscalinet.it Tue Apr 02 20:23:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Fatela finita.
From: Dead troll walking <retecul@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:23:44 +0200

Blek Macigno wrote:

> La volete finire per favore?
> it.discussioni.ufo
> Ricordate? it.discussioni.ufo
>
>
>
>

Hey Blek! Si Blek non ti guardare intorno, dico proprio a te.
Avvicinati...di più.....ancora...non temere...

[illegible]

e://E/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202002%2004.txt[16/02/2024 09:04:46]

AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!
A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!
HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!H
A!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A
!HA!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!H
A!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!
HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA
!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!
HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!
A!HA!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!
HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!
!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!
A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!H
A!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!H
A!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!H
A!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!
HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!
HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!HA!
HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AH
A!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A
!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA
!A!HA!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!
HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!H
A!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!A
HA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!
A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!H
A!A!HA!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!
A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!

AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!

AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!A!A!HA!HA!A!A!HA!A!HA!

Sciò ora!

From reply@tome.it Tue Apr 02 20:25:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libertà di parola?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:25:19 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 14:04:34 +0200, "albion of avalon"
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote:

>Dici? Quasi quasi posto anche i guai di Antonio Bruno con la Guardia di
>Finanza!

No, ti prego: non merito tanto godimento. Dico sul serio.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From retecul@tiscalinet.it Tue Apr 02 20:26:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.culo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Dead troll walking <retecul@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:26:12 +0200

Apache wrote:

>
> Alfredo Fessoni from gatta buia...
>
> Grande! Che furbata! Che tecnologia! IMHO devi essere uno del gotha!
> Geniale. Che finezza e che modestia! wow!
> Meriti davvero un più vasto pubblico e un topic così...
> Apache
>

Si ma non scodinzolare troppo.

From reply@tome.it Tue Apr 02 20:28:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ultim'ora
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:28:57 +0200

Ucciso in Israele frate salesiano francese.
Voci non confermate dicono che, alla notizia, il Ceglia abbia avuto un orgasmo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la Topa"
(Anonimo)

From retecul@tiscalinet.it Tue Apr 02 20:33:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Dead troll walking <retecul@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:33:31 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

> Non ti do retta, perchè alla fine è quello che vuoi. Innescare flame.
>
> Sei solo un deficiente frustrato, che non ha niente di meglio da fare che
> impersonare altre personalità.
>
> Comunque sei solo un lamerino di quattro soldi.

Mica tutti sono dei maghi dell'informatica come te Cegli.
Lo si vede dal sito. Anzi dai siti.
Uno più bello dell'altro.
Si vede che la sai lunga.

>

> Con questo, non risponderò ad altre tue provocazioni.

Scommetti?

>
> P.S. Ho fatto decine di siti, non uno, tutti ben indicizzati nei vari motori
> di ricerca nazionali e mondiali, non ho certo bisogno della tua pubblicità
> ai miei sitarelli. :P

Chiamarli siti è un'offesa, attento che poi ti denunci per questo!

>
>
> P.S.S. Meglio FESSO, che lamerino e con questo discorso ho chiuso.

Già, sono un lamerino... e tu un potente "spippolatore" che sa leggere
gl'header meglio di mia nonna.

Come noti non ti considero neanche all'altezza di mia nonna come
"esperto informatico" caro Ceglia.
Piccolo Ceglia.
Io ero sistemista su AS/400 che tu eri ancora nelle palle di tuo babbo,
programmavo in C quando ancora tu andavi a carponi, ho fatto 5 anni di
Computer Grafica e sono sistemista Unix ora, e il miglior amico di Lissoni.

Ti basta? o devo farti un #INCLUDE <IOSTREAM> per clonarti l'imap?
ROTFL!

From retecul@tiscalinet.it Tue Apr 02 20:34:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Dead troll walking <retecul@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:34:54 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

>
> Fai solo figuracce, come bisogna fare?
>
>

Fesso, non noti che alcuni IDLer sono arrivati?

Non ti posso mica spiegare tutti i miei piani...micacazzi!

From retecul@tiscalinet.it Tue Apr 02 20:35:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Dead troll walking <retecul@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:35:53 +0200

Apache wrote:

> Eh, ma il FESSO pensava di aver trovato il "paradiso dei troll" e per
> giunta di potersene vantare...
>

Ecco l'altra faina.
Ora girati e in castigo, per te non ho tempo.
Non vali un cazzo.

From retecul@tiscalinet.it Tue Apr 02 20:37:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Dead troll walking <retecul@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 20:37:55 +0200

Gigi wrote:

> Non ho capito niente della discussione (anche leggendo i post vecchi) c'è
> qualche buon anima che voglia spiegare questa bella litigata ad un curioso ?
>

Riassunto.

Lissoni non è Il figlio di Erich Forrester.
il Benni malato di AIDS vuole sposare il Ceglia ma i suoi non vogliono.

Ma intanto Brooke e Apache se la filano.

e io vengo denunciato.

è tutto.

From blek_macigno@yahoo.com Tue Apr 02 21:01:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fatela finita.
From: "Blek Macigno" <blek_macigno@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Apr 2002 19:01:40 GMT

La volete finire per favore?
it.discussioni.ufo
Ricordate? it.discussioni.ufo

From hell@door.org Tue Apr 02 21:05:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita.
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Tue, 2 Apr 2002 21:05:36 +0200

"Blek Macigno" <blek_macigno@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:oenq8.44270\$pT1.1244669@news1.tin.it...
> La volete finire per favore?
> it.discussioni.ufo
> Ricordate? it.discussioni.ufo

Che devo dirti Blek Macigno?
Sei riuscito a commuovermi.
Da parte mia la farò finita.

P.S.
Blek, sei il migliore.

--
"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From sariccia@katamail.com Tue Apr 02 21:08:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la vigliaccheria
From: "Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 19:08:17 +0000 (UTC)

Pensavo di essere arrivato al "top" quando mi dissero che Malcolm X fosse un DJ, ed invece sono arrivato al "top" quando ho letto che un gruppo di 4 briganti prendevano e continuano a prendere per il culo un vecchio di cui non sanno un bel niente, e non sanno un beneamato cazzo sugli UFO, e questi personaggi si prendono la briga ed il gusto di inoltrarsi in argomenti troppo difficili affinché i loro cervelli fracidi riescano a comprendere. Se non si è capito, sto parlando di gentaglia che non ha un cazzo da fare, e si fingono Hacker solo perchè usano un fakemailer, voi gli hacker non sapete neanche che cazzo sono, la vostra vigliaccheria vi porta a nascondere i vostri indirizzi e-mail, perchè avete paura delle conseguenze di ciò che scrivete...mi dispiace dover finire ma per amor di decenza non continuo, posso solo dire che al posto di spendere i soldi in linea telefonica vi consiglierei di tornare a fare i guardiani dei cessi, eh ragazzi mai lasciare un lavoro a metà, si vede che siete dei comunisti pezzenti, il papino per la promozione vi ha regalato il computer e voi andate sui siti porno a sborrare contro il monitor....fottetevi e fatevi seghe sul bidet...un vostro amico

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From hell@door.org Tue Apr 02 21:13:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita.
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Tue, 2 Apr 2002 21:13:47 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:0i0kauop2gqv258u4dik8l0ioo944fn4fu@4ax.com...

> Scusa... ma come ti consenti? Guarda che io è grande esperto di
> ufologia. Io il quale nel 1988 con la mia ragazza vedemmito uno
> triangolone tuto sfosforiscente che esso ci barbagliò gli occhi con la
> sua splendorza. Chairò? Pezente.

R_O_T_F_L_!!_!!

Questo è il post dell'anno 2002/2003

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From reply@tome.it Tue Apr 02 21:18:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita.
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 21:18:01 +0200

On Tue, 02 Apr 2002 19:01:40 GMT, "Blek Macigno"
<blek_macigno@yahoo.com> wrote:

>La volete finire per favore?
>it.discussioni.ufo
>Ricordate? it.discussioni.ufo

Scusa... ma come ti consenti? Guarda che io è grande esperto di
ufologia. Io il quale nel 1988 con la mia ragazza vedemmo uno
triangolone tutto sfosforiscente che esso ci barbagliò gli occhi con la
sua splendorza. Chairò? Pezente.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From hell@door.org Tue Apr 02 21:18:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la vigliaccheria
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Tue, 2 Apr 2002 21:18:06 +0200

"Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:59704e5d0241b8490cd4a2edabe665e2.82564@mygate.mailgate.org...
> Pensavo di essere arrivato al "top" quando mi dissero che Malcolm X
> fosse un DJ, ed invece sono arrivato al "top" quando ho letto che un
> gruppo di 4 briganti prendevano e continuano a prendere per il culo un
> vecchio di cui non sanno un bel niente

E chi cazzo sarebbe codesto vecchio?

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From reply@tome.it Tue Apr 02 21:23:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la vigliaccheria
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 21:23:00 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 19:08:17 +0000 (UTC), "Belfagor Luna"
<sariccia@katamail.com> wrote:

> inoltrarsi in argomenti troppo difficili affinché i loro cervelli
> fracidi riescano a comprendere

Aaah, ecco un altro Leopardi!
Mi sembri un po' troppo distratto affinché tu afferri la situazione,
comunque affinché dura fa avventura. Tuttavia, possiamo anche
smetterla, affinché il problema è: il Ceglia chi lo spenge?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From nadia110@libero.it Tue Apr 02 21:43:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 21:43:51 +0200

Dead troll walking schrieb:

>
>
> Fesso, non noti che alcuni IDLer sono arrivati?
>
> Non ti posso mica spiegare tutti i miei piani...micacazzi!

"Alfredo Fessoni from gatta buia" <retecul@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:3CA9884B.4090606@tiscalinet.it...

> Un vecchio IDLer in incognito.

Uno che si firma così probabilmente non contava un cazzo.

Pensa un pò te quali mortificazioni deve subire un FESSO QUALUNQUE da
Rita(if you want)... Bah, non ci sono più i troll di una volta. E
neanche le mezze stagioni.
Apache

From nadia110@libero.it Tue Apr 02 21:46:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.culo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 21:46:27 +0200

Dead troll walking schrieb:

>
> Apache wrote:
>
> > Eh, ma il FESSO pensava di aver trovato il "paradiso dei troll" e per
> > giunta di potersene vantare...

> >

>

> Ecco l'altra faina.

> Ora girati e in castigo, per te non ho tempo.

> Non vali un cazzo.

Ciao Varenne, come va? Girati un po' tu... (e smettila di scalciare così che ti viene l'affanno alla tua età dopo queste trottate niente male).

Apache

From reply@tome.it Tue Apr 02 21:50:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Tue, 02 Apr 2002 21:50:52 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 19:16:31 +0200, "Igina La Brezna"

<babayaga@libero.it> wrote:

>> E adesso, cosa mi dici è solo una coincidenza?

>

>Guarda che ti sbagli veramente,

Guarda che il Ceglia quota gli header giusto perché li vede scritti difficili e pensa che vogliano dire qualcosa. Non si è mai accorto, ad esempio, che il suo path è uguale al mio. Argh! Ceglia, il tuo path uguale a quello di un bigotto oltranzista? Sarà mica che anche tu... in fondo in fondo...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"

(Anonimo)

From sariccia@katamail.com Tue Apr 02 22:11:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso

From: "Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com>

Date: Tue, 2 Apr 2002 20:11:08 +0000 (UTC)

>

> Fatto sta che in ambiente simulato sono stati ricreati artificialmente

> amminoacidi in condizioni del tutto simili a quelle intergalattiche.
> Corrispondono in sostanza a quelli rinvenuti su alcuni meteoriti e
> hanno rafforzato la convinzione di alcuni che la vita venga dallo
> spazio (ovviamente, non nel senso della navicella spaziale con gli
> Elohim che ci ha dato la vita).
>

E tu che cazzo ne sai, che sono stati ricreati artificialmente
aminoacidi

...ma che cos'è??? Sei andato tu a verificare??? Ma chi cazzo sei?
ma perchè non te ne vai un pò a fanculo??

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sariccia@katamail.com Tue Apr 02 22:29:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: certo che te lo spiego magnaccio

From: "Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com>

Date: Tue, 2 Apr 2002 20:29:20 +0000 (UTC)

"Dead troll walking" <retecul@tiscalinet.it> wrote in message
news:3CA9F6A5.6000503@tiscalinet.it...

> Belfagor Luna wrote:

>

> > voi gli hacker non sapete neanche che cazzo sono,

>

>

>

>

>

> Ce lo spieghi? Dai... il Cegli non è abbastanza chiaro.

>

>

> Grazie

Un hacker è un programmatore che conosce alla perfezione l'html il "c"
e altri linguaggi della minchia che non ti sto a spiegare, in principio
l' hacker nasce come un individuo che grazie alle sue arti riesce
a creare programmi in grado di ovviare "bug" presenti in altri
programmi,
ma ultimamente a causa di quei pidocchiosi di Mass media...l'hacker
viene identificato come uno stronzo che si diverte a sabotare siti
internet e ad entrare nei computer dei deficienti...se mai quest'ultimo
si deve definire cracker....spero di esserti stato utile, puoi dire al
cegli
di mettersi a 90°, perchè sta arrivando l'Orient Express a tutta
velocità.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Tue Apr 02 22:52:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la vigliaccheria
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 20:52:08 +0000 (UTC)

ecco che è arrivato DIO a giudicarci tutti quanti, che roba... appello
urgente a QUETZAL affinché intervenga con una delle sue clamorose
cazzate. Aspetto fiducioso

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut@despammed.com Tue Apr 02 22:57:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ai Raeliani
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 02 Apr 2002 22:57:09 +0200

Il giorno Tue, 2 Apr 2002 09:42:09 +0200, "Gio" <giovannio@libero.it>
ha scritto:

>Lo stesso vale per te che sei un ufologo.

Non sono un ufologo. Nel caso sarei un'ufologa, ma, appunto, non e'
questo il caso.

>Portami una prova materiale
>dell'esistenza degli extraterrestri. In realtà, per il momento non esiste
>una prova inconfutabile neanche su un avvistamento.

E chi ha parlato di prove ****materiali**** e ****inconfutabili****? Io?
Rileggi bene. Io ho parlato di:
<<qualche argomento ****ufologico**** (quindi NON
questioni di fede e di filosofia e nemmeno affermazioni prive di prove
o documentazione di qualche genere)>>.
C'e' scritto, da qualche parte, ****prove materiali**** o
****inconfutabili****?

Le testimonianze di contatti, per esempio, non sono inconfutabili; non
lo sono nemmeno le foto, o i filmati, e via dicendo; ma almeno queste
sono ***prove*** su cui si puo' discutere. Voi, che genere di
*****documentazioni***** di questo tipo portate?

>Sei sullo stesso piano di un raeliano come me.

Io non mi sono mai sognata di postare perorazioni sulla mia religione
o discorsi filosofici avulsi dall'argomento del ng, quindi non puoi
proprio dire che siamo "sullo stesso piano".
Io cerco di rispettare la netiquette e il manifesto del ng, cosa che,
mi sembra proprio, non ci pone "sullo stesso piano".

Up

--

"Dubitare di tutto o credere a tutto sono due soluzioni ugualmente confortevoli, giacchè ambedue dispensano dal compito di pensare." (Henri Poincaré)

From upuaut@despammed.com Tue Apr 02 23:02:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la vigliaccheria
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 02 Apr 2002 23:02:23 +0200

Il giorno Tue, 2 Apr 2002 19:08:17 +0000 (UTC), "Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com> ha scritto:

> eh ragazzi mai lasciare un lavoro a metà,
> si vede che siete dei comunisti pezzenti, il papino per la promozione vi
> ha regalato il computer e voi andate sui siti porno a sborrare contro il
> monitor....fottetevi e fatevi seghe sul bidet...un vostro amico

****PLONK****

avanti un altro

Up

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Apr 02 23:03:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 2 Apr 2002 23:03:55 +0200

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:sqlq8.106718\$%g7.3468703@twister2.libero.it...

>

> Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
> 7U3q8.103382\$%g7.3362162@twister2.libero.it...

>

> > Wolf con il suo "la risposta e' 42" ha fatto, imho, una citazione
> > letteraria, la mia era una risposta in tema a quella citazione che non
ha

> > nulla a che fare con il discorso tra lui e Neuronic.

>

> E quale ssarebbe questa citazione?

> --

"La Guida Galattica per gli autostoppisti"

E' un romanzo di fantascienza demenziale tratto da una serie di trasmissioni radiofoniche di una radio britannica

From manight@tin.it Tue Apr 02 23:07:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vista li situazione...
From: "xMANIGHTx" <manight@tin.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 21:07:26 +0000 (UTC)

Vista la situazione, nel mio piccolo, non posso fare altro che invitare il Dott. Lissoni e gli altri amici del gruppo, su www.ufologia.net/snitz Almeno lì c'è un minimo di moderazione e si può trattare liberamente l'argomento sotto ogni punto di vista, senza "castrazioni" da parte del buon Kasta (il web master)
... che tristezza...
Distractly yours... xMANIGHTx wUz HErE!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retetul@tiscalinet.it Tue Apr 02 23:24:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: certo che te lo spiego magnaccio
From: Dead troll walking <retetul@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Apr 2002 23:24:46 +0200

Belfagor Luna wrote:

> Un hacker è un programmatore che conosce alla perfezione l'html il "c"
> e altri linguaggi della minchia che non ti sto a spiegare,

OmmiodDio...ditemi che non ho letto.
AHA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!A!H

Scusa, non ti volevo offendere, ma questa frase mi ha fatto sul serio ridere. :)

From iwanttobelive@libero.it Tue Apr 02 23:27:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qui si parla di ufologia e non di altro.....
From: "Federico Dezi" <iwanttobelive@libero.it>
Date: Tue, 2 Apr 2002 21:27:38 +0000 (UTC)

Ciao a tutta la lista, ora oltre alle news del mio sito ufoitalia.net vi presento una grande iniziativa by malini e dezi:

UNA POESIA SUGLI UFO

Gli Ufo sono un mistero da indagare, ma sono anche meraviglie che percorrono i nostri cieli e ci sorprendono con le loro straordinarie qualità. I loro occupanti posseggono un fascino irresistibile, sospeso tra tecnologia e misticismo. Non a caso i contattisti sentono il loro richiamo e cercano di interpretare il loro messaggio rivolto all'uomo. E contemporaneamente, ufologia e scienza ufficiale si impegnano nell'analisi della casistica per spiegare la moltitudine di eventi di avvistamento e incontro. Invitiamo gli utenti a inviarci una loro poesia dedicata agli Ufo e agli alieni oppure a segnalarci (mandandocene il testo completo) testi poetici antichi e moderni in cui si "sente" la presenza degli oggetti volanti e delle intelligenze extraterrestri. Le opere entreranno a far parte di una speciale collezione e quelle segnalate -a giudizio della giuria- riceveranno libri di Roberto Malini ("Storia, geografia e scienze degli Ufo" o "Parolario-Ufologia: le parole per spiegare l'inspiegabile", ormai introvabili in libreria). Altri premi si aggiungeranno a questi, sempre in tema ufologico: li comunicheremo successivamente all'interno dei siti.

Si prega di inviare I testi al seguente indirizzo di posta elettronica:
malini@ufoitalia.net

ok ecco le info

Nuove info sul caso Ummari
<http://www.ufoitalia.net/ummari.htm>

Gli avvistamenti segnalati dagli utenti
<http://www.ufoitalia.net/utentiavvistamenti.htm>

Ufo a Bedhamton
<http://www.ufoitalia.net/uk.htm>

Turismo Spaziale
<http://www.ufoitalia.net/turismo.htm>

Ferluga di R.Malini
<http://www.ufoitalia.net/ferluga.htm>

Tutto Nicola Guarino
<http://www.ufoitalia.net/gurino.htm>

I Nostri scoop aggiornata
<http://www.ufoitalia.net/articoli.htm>

Il portale dell'ufologia giovane ed indipendente:
<http://www.ufoitalia.net>
Il gruppo Ufologico:
<http://it.groups.yahoo.com/group/federicodezi>

Federico Dezi saluta tutta la lista
dezi@ufoitalia.net

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 02 23:40:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso

From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>

Date: Tue, 2 Apr 2002 23:40:04 +0200

> Guarda che il Ceglia quota gli header giusto perché li vede scritti
> difficili e pensa che vogliano dire qualcosa. Non si è mai accorto, ad
> esempio, che il suo path è uguale al mio. Argh! Ceglia, il tuo path
> uguale a quello di un bigotto oltranzista? Sarà mica che anche tu...
> in fondo in fondo...
>
> Ciao
>
> Geppo

Altra cazzata di Geppo, il tuo path può anche essere uguale al mio, ma il tuo abbonamento probabilmente non lo è, e nel mio path non c'è niente di particolare, è molto comune come lo è il tuo.

Comunque non ti risponderò più, perchè è ovvio che sei un idiota nato per dire cazzate.

Trovami altri path con la stringa "fu-berlin ecc. ecc." con ip appartenenti ad ADSL-TIN

From suppliziante@virgilio.it Wed Apr 03 00:05:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?

From: "LUCIFERO" <suppliziante@virgilio.it>

Date: Tue, 02 Apr 2002 22:05:39 GMT

Vabbè, mi hai incuriosito. Sò che ora tutto il NG mi odierà ma vorrei sapere come voi raeliani ve lo spiegate. O meglio è una supposizione di RAel fatta in base a ciò che sà degli alieni e dei loro scopi, o sarebbe una " confessione" vera e propria di un alieno a Rael ??????

<Gigi> <gigiblues@libero.it> wrote in message

Enlq8.106702\$%g7.3468436@twister2.libero.it...

> > Non mi dire che i raeliani per una volta non hanno una risposta !!!!!!!
> >
> >
> >
> >>

> Noi raeliani abbiamo una risposta.
> Ma io voglio sapere cosa pensate voi.
> Voglio conoscere altri punti di vista.
>
>
> --
> saluti
>
> <Gigi>
>
> Movimento Raeliano:
> www.rael.org
>
>
>

From hell@door.org Wed Apr 03 00:05:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la vigliaccheria
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 00:05:59 +0200

"Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:59704e5d0241b8490cd4a2edabe665e2.82564@mygate.mailgate.org...

> e non sanno un beneamato cazzo
> sugli UFO

I 4 briganti di cui parli ne sanno abbastanza di UFO.
Abbastanza al punto da essersi rotti i coglioni che un branco di sfigati
posti nei NG e vada ospite alle trasmissioni televisive per mettere in
ridicolo la categoria.
Questo sia ben chiaro babbeo.
In secondo luogo, questi 4 briganti che non sanno un cazzo di UFO, l'hanno
messo in culo al povero Benni, il quale credeva che parole come "esame
computerizzato" "stima dell'altezza" o "termografia", fossero sufficienti ad
impressionarli.

--
"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 03 00:31:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 00:31:22 +0200

> Trovami altri path con la stringa "fu-berlin ecc. ecc." con ip
appartenenti
> ad ADSL-TIN

... a parte che siamo OT ...

Coma hai giustamente notato il mio path è un adsl della tin (per la
precisione BBB di telecom) e uso il serverone di berlino per le news.
Ora ti faccio notare le seguenti cose:

- la tin.it ti sassa dietro abbonamenti adsl a costi ridicoli e con mesi di
prova gratis, hanno tante di quelle richieste di abbonamento che non sanno
come fare ed è un dato abbastanza risaputo da tutti coloro che fanno
richiesta
- il serverone di berlino è gratuito e funziona meglio di quello della tin
e di molti altri, un po alla stregua di mailgate nei tempi d'oro in cui
funzionava eccellentemente (infatti sono migliaia gli utenti mailgate)

Premesso ciò: ti sembra così strano che più di un utente nel medesimo ng
adoperi lo stesso isp e lo stesso server news???

Io mi stupirei del contrario visto che si tratta di servizi economici e
piuttosto convenienti.

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 03 00:33:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: certo che te lo spiego magnaccio
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 00:33:51 +0200

Mi aggrego allo scompisciamento o come cavolo si scrive :))))))

From suppliziante@virgilio.it Wed Apr 03 02:30:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re: La Lista dei Tre-I
From: "LUCIFERO" <suppliziante@virgilio.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 00:30:27 GMT

Il caro QUETZAL, che IDdIO se lo prenda una volta per tutte, non è paranoico
ma frustrato per le ormai innumerevoli figure di merda collezionate in campo

ufologico. Te lo dice una che lo conosce bene.

Giovanni Ceglia <giovannicegla@inwind.it> wrote in message

W4hq8.105215\$%g7.3434362@twister2.libero.it...

> > Hai vinto il premio "la cantonata del secolo".
> > Chiaramente hai dei problemi tuoi con la religione, ma su questo non
> voglio
> > indagare (ne credo che freggi un cavolo a nessuno del NG).
> > Ma al di là di questo, quello che mi colpisce è la tua capacità di
> travisare
> > le parole di Geppo, che ha veramente dell'incredibile.
> > Raramente si riesce a vedere una persona con un tale grado di NON
> > comprensione della parola scritta.
> > Che si tratti di paranoia?
>
> Io ho riportato dei fatti, delle affermazioni e controaffermazioni, te mi
> riporti una tua considerazione senza documentazione a sostegno. O le cose
le
> fai per bene o stai zitto.
>
> Gli unici che soffrono di paranoia quì siete te, "il maestro", QUIETZAL (o
> come cacchio si chiama) e tutti i suoi alter ego, e i vari troll di turno,
> che rispondete e postate sempre a sproposito e senza cognizione di causa.
>
> Mi viene da pensare che "il maestro" si fa chiamare così perchè è il tuo
> maestro.
>
>
>
>

From suppliziante@virgilio.it Wed Apr 03 02:45:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni

From: "LUCIFERO" <suppliziante@virgilio.it>

Date: Wed, 03 Apr 2002 00:45:54 GMT

Gigi <gigivi@inwind.it> wrote in message

cnkq8.43667\$P1.1222457@news1.tin.it...

>
>
>
> Non ho capito niente della discussione (anche leggendo i post vecchi) c'è
> qualche buon anima che voglia spiegare questa bella litigata ad un curioso
?
>
> Ciao
>
> Gigi
>

>

Te lo dico io perchè non si capisce. Perchè come al solito è nata da attriti fra ufologi (QUETZAL et alii) che erano già presenti in post diversi da questo: Evidentemente è bastata una battutina di troppo per scatenare un pandemonio che ormai era nell'aria da tempo, proprio da quando quel rincoglionito di QUETZAL ha cominciato a vaneggiare qui su IDU. Insomma è sempre la solita zuppa.....

From sariccia@katamail.com Wed Apr 03 03:25:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: grazie per i virus
From: "Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com>
Date: Wed, 3 Apr 2002 01:25:08 +0000 (UTC)

Grazie per i virus che gentilmente mi avete inviato nella mia posta. Ci tenevo a dirvi che non hanno avuto nessun effetto, in quanto solo dei frustrati come voi potevano aprire quei virus...immagino anche, visto il vostro livello di coglionaggine, che sarete stati anche così stupidi da infettarvi da soli. A buon rendere...eheehhehheh

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rlabanti@despammed.com Wed Apr 03 08:24:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie per i virus
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 03 Apr 2002 08:24:28 +0200

Salve!

Il Wed, 3 Apr 2002 01:25:08 +0000 (UTC), "Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com> scriveva:

>Grazie per i virus che gentilmente mi avete inviato nella mia posta.
>Ci tenevo a dirvi che non hanno avuto nessun effetto, in quanto solo
>dei frustrati come voi potevano aprire quei virus...immagino anche,
>visto il vostro livello di coglionaggine, che sarete stati anche così
>stupidi da infettarvi da soli. A buon rendere...eheehhehheh

Presumibilmente nessuno ti ha inviato volontariamente dei virus (piu' propriamente dei worm). E' in corso una pandemia del Worm Klez.E/G, e si vedono ancora sporadici casi di Magistr.A/B nonche' di Hybris, Sircam et similia. Chi ha i pc infetti da questi ospiti non e' affatto detto che se ne sia accorto, inspecie se non in possesso di un antivirus aggiornato. Questi worm, con metodi a volte diversi, ricercano gli indirizzi e-mail presenti sul pc infetto e si autospediscono a questi: per alcuni tipi di essi, falsificando il campo From.

Un consiglio per tutti: se proprio non si vuole installarsi un antivirus sul PC, si proceda _ora_ ad una scansione online, per individuare gli sgraditi "ospiti", ad esempio qui:

http://housecall.antivirus.com/housecall/start_pcc.asp

Istruzioni e tools per rimuovere quelli eventualmente individuati si possono trovare ad esempio su

<http://web.tiscali.it/virusbusters>

Saluti zetetici,
Roberto

--

* prima di chiedere cerca su http://groups.google.com/advanced_group_search *

From gigivi@inwind.it Wed Apr 03 08:36:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 06:36:58 GMT

Vi ringraio per le delucidazioni !
Ma voi per chi tenete ?
:-)
chiedo troppo se qualcuno mi dà il link per il filmato ?

Ciao

Gigi

From microges@email.it Wed Apr 03 09:08:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Per favore
From: "David" <microges@email.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 09:08:54 +0200

Salve,

potreste finirla con "Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni", "La lista dei Tre-I", "Un Cazzaro da Giletti.." eccetera.
Mi sono iscritto al gruppo in quanto credevo che la tematica di base era l'ufologia, ma ho notato che negli ultimi tempi l'argomento ufologia non sia stato trattato per niente.
Non vorrei fare critiche a nessuno ma se una persona vuole mandare al diavolo un'altra perche' lo deve fare in pubblico? Non e' meglio che lo minacci in privato?
Da quando e' iniziata la "faida" ho notato che molte persone sono uscite dal gruppo (le ho ritrovate in alt.ufo.reports, alt.alien.research ed altri che anche se sono in inglese almeno trattano dell'argomento)

Ancora ciao,
David

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed Apr 03 09:15:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Wed, 3 Apr 2002 09:15:14 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:otkq8.109004\$1S3.3487353@twister1.libero.it...

> No, se così fosse si dovrebbe fare chiamare Sifu (a meno che non sia
lameno
> un 5°GP, nel qual caso andrebbe bene anche la definizione di Maestro)
> Questa però non te la spiego, tanto la capirà solo Geppo. ;-)

Non è vero, la capisco anch'io. Ghghghghghghghghgh :-))))
Ciao
Tagt

--

Namárië Valinor

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed Apr 03 09:18:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie a tutti, sto imparando moltissimo!
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Wed, 3 Apr 2002 09:18:23 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:lH3p8.90775\$%g7.2899015@twister2.libero.it...

>
> Ma non eri stato rapito da un alieno?__?
> ;-)

Sì, era un alieno che mi ha tagliato la strada, quel #@###@!
Ciao
Tagt

--

Namárië Valinor

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed Apr 03 09:31:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie a tutti, sto imparando moltissimo!
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Wed, 3 Apr 2002 09:31:54 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:c9e9au8cq1vk6iemue5v99fptphskcuqo@4ax.com...
> Per carità, non volevo infliggerti anche 'sta tortura... già sei
> infortunato ;-)

Appunto... non ho un cazzo da fare... :)
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Apr 03 10:30:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trilobite e ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 08:30:26 GMT

Mi sembra che tu faccia un pò di confusione... Mi addebiti cose che hanno
detto altri, e questo accade perchè, invede di leggere bene i post, passi il
tempo ad insultare qualsiasi cosa che posto!

A a a!!! Non si fà così! Dunque falla finita con questa farsa!!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Apr 03 10:30:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 08:30:26 GMT

Ma secondo me sta solo dando i numeri... Ah ah ah ah ah!!!!

From hell@door.org Wed Apr 03 11:02:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 11:02:28 +0200

"Gigi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:eqxq8.45140\$pT1.1283849@news1.tin.it...

> Ma voi per chi tenete ?
> :-)

Io ho sempre tifato per l'Uomo Tigre.

> chiedo troppo se qualcuno mi dà il link per il filmato ?

Mi sa di sì, dato che al momento nessuno ha avuto la pessima idea di metterlo in rete.
Cmq fidati di me, l'UFO in quel filmato è finto come l'uccello di Benni.

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From hell@door.org Wed Apr 03 11:05:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 11:05:32 +0200

"LUCIFERO" <suppliziante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:6hsq8.44994\$pT1.1279309@news1.tin.it...

> Te lo dico io perchè non si capisce. Perchè come al solito è nata da attriti
> fra ufologi (QUETZAL et alii) che erano già presenti in post diversi da
> questo: Evidentemente è bastata una battutina di troppo per scatenare un
> pandemonio che ormai era nell'aria da tempo, proprio da quando quel
> rincoglimento di QUETZAL ha cominciato a vaneggiare qui su IDU.
> Insomma è sempre la solita zuppa.....

Vorrei aggiungere che non hai capito un cazzo e che QUETZAL, o chi per lui, non c'entra proprio nulla, dato che i suoi post, i tuoi e quelli di un certo Apache, sono totalmente ininfluenti, ed anzi, abbassano di molto il livello di astuzia, maleducazione e volgarità della discussione.

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...

Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..

Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From gigivi@inwind.it Wed Apr 03 11:10:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni

From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>

Date: Wed, 03 Apr 2002 09:10:24 GMT

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:cAzq8.112860\$1S3.3603480@twister1.libero.it...

> "Gigi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:eqxq8.45140\$P1.1283849@news1.tin.it...

>

> > Ma voi per chi tenete ?

> > :-)

>

> Io ho sempre tifato per l'Uomo Tigre.

>

> > chiedo troppo se qualcuno mi dà il link per il filmato ?

>

> Mi sa di sì, dato che al momento nessuno ha avuto la pessima idea di

> metterlo in rete.

> Cmq fidati di me, l'UFO in quel filmato è finto come l'uccello di Benni.

L'uccello di Benni è finto ?????

Nooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo

sono disperato io tenevo proprio per lui !

Ciao

Gigi

From samueldematte@tin.it Wed Apr 03 11:20:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cloneremo Hitler!
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 09:20:14 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:1on4au05825r0ocp32t50s75f6k22b0j2i@4ax.com...
> On Wed, 27 Mar 2002 23:19:20 +0100, oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
> wrote:
>
> >Era una semplificazione; mi riferivo al fatto che l'idelogia a cui si
> >rifaceva "Peppone" (il komunismo) ha fatto ben piu' di 50 milioni di
> >morti in 70 anni di storia.
> >Non e' mia intenzione cmq accendere un dibattito sull'argomento ;-)
>
> Allora non lo facciamo. Ma la conta dei morti è ridicola (e macabra,
> ovviamente). Diciamo che tra le due ideologie non si sa qual è peggio.
>
> Ciao
>
> Geppo

Bah proprio perchè è OT, ma noto una certa ignoranza.

Ciao Xam.

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed Apr 03 12:04:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Wed, 3 Apr 2002 12:04:03 +0200

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:a8dbha\$1@ID-132562.news.dfncis.de...
> Premesso ciò: ti sembra così strano che più di un utente nel medesimo ng
> adoperi lo stesso isp e lo stesso server news???
> Io mi stupirei del contrario visto che si tratta di servizi economici e
> piuttosto convenienti.

Mah... pensa te che io ho FastWeb e uso anch'io il serverone di Berlino... e
dire che FastWeb ha il proprio newsserver... mah... che dici, Igina, saremo
marziani, io e te? :)

Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From gigivi@inwind.it Wed Apr 03 12:07:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Seti home, Ma !
From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 10:07:37 GMT

E' da anni che sento parlare di questo progetto, non ho mai scaricato il programma perchè ho qualche dubbio su l'effettiva sua serietà.
Avrei bisogno di qualche chiarimento :

Ho letto che se c'è qualche anomalia nel segnale ricevuto, il ripetitore non può ripassare sullo stesso punto prima di 6 mesi, è vera questa affermazione ? e se è vera come si può pensare di risentire un ipotetico segnale alieno dopo 6 mesi ?

Ho letto anche che il grafico del programma è molto molto poco significativo, nel senso che noi non riusciremmo a capire se c'è o non c'è un segnale anonimo, è vero ?

Ho anche sentito che non ci sono mai stati annunci ufficiali per i segnali anomali ricevuti in passato, e altrettanto grave non c'è mai stato il resoconto dei controlli effettuati in seguito, è vero ?

Datemi per favore il vs. parere.

Grazie

Gigi

From microges@email.it Wed Apr 03 12:32:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Seti home, Ma !
From: "David" <microges@email.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 12:32:55 +0200

"Gigi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:JvAq8.45677\$P1.1295003@news1.tin.it...

> E' da anni che sento parlare di questo progetto, non ho mai scaricato il
> programma perchè ho qualche dubbio su l'effettiva sua serietà.
> Avrei bisogno di qualche chiarimento :
>
> Ho letto che se c'è qualche anomalia nel segnale ricevuto, il ripetitore
non
> può ripassare sullo stesso punto prima di 6 mesi, è vera questa
affermazione?

Si e' vero una "spazzolata" della zona coperta dal radiotelescopio impiega

circa 6 mesi

- > e se è vera come si può pensare di risentire un ipotetico segnale alieno
- > dopo 6 mesi ?

Questo e' il problema. Spiego....

se un'eventuale civiltà vuole inviare o ricevere un segnale rivolto a qualche altra civiltà ha due strade:

- 1) Puntarsi in una zona ben definita (quale?)
- 2) Inviare/ricevere da tutte le parti.

Il concetto e' che se si riceve un segnale da una zona X verrà messo in piedi un radiotelescopio di ascolto per quella zona, ma solamente se il segnale e' decente.

- >
- > Ho letto anche che il grafico del programma è molto molto poco
- > significativo, nel senso che noi non riusciremmo a capire se c'è o non c'è
- > un segnale anonimo, è vero ?

Non proprio. Se sei "infarinato" di telecomunicazioni lo puoi fare, altrimenti ci sono vari programmi di appoggio (Es WU2WAW) che lo fanno per te.

- >
- > Ho anche sentito che non ci sono mai stati annunci ufficiali per i segnali
- > anomali ricevuti in passato, e altrettanto grave non c'è mai stato il
- > resoconto dei controlli effettuati in seguito, è vero ?
- >

In realtà c'e' ma non te lo dicono (passa tutto per le mani dei militari anche se non ufficialmente)

Comunque se il progetto e' in piedi e funzionante da una decina (circa) di anni, significa che qualcosa c'e', anche perche' il costo dell'istallazione di Aceribo e' elevatissimo.

Ciao,
David

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From hell@door.org Wed Apr 03 12:36:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] E.T.
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 12:36:44 +0200

Ho [ri]visto lunedì sera il capolavoro di Spielberg.
Dopo 20 anni è ancora l'unico alieno credibile della storia dell'ufologia...

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From hell@door.org Wed Apr 03 12:42:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per favore
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 12:42:05 +0200

"David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a8e9k4\$k07\$1@nsnmpen2-gest.nuria.telefonica-data.net...

>Non e' meglio che lo
> minacci in privato?

1) Qui nessuno sta minacciando nessuno. (a parte Lissoni che minaccia
denuncie e galere a destra e a manca)

2) Se non parlano di UFO i sedicenti esperti del settore (Lissoni, Benni,
Bruno...) chi ne dovrebbe parlare scusa?

3) Vuoi parlare di UFO? Parliamo di UFO, sono qui per questo.
Spiegami come si può, secondo te, stimare l'altitudine di un oggetto filmato
con una telecamera, con un cielo blu come sfondo, senza punti di riferimento
e senza avere visto l'oggetto dal vero.
Però spiegamelo, non glissare, voglio parlare di UFO.

From gipi26@tiscalinet.it Wed Apr 03 12:45:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rivista "UFO"

From: "Luca Vecchi" <gipi26@tiscalinet.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 10:45:07 +0000 (UTC)

Salve
io posseggo i primi 16 numeri della rivista UFO e siccome vorrei
disfarmene se c'è qualcuno interessato si faccia vivo
ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From hell@door.org Wed Apr 03 12:48:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivista "UFO"
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 12:48:04 +0200

"Luca Vecchi" <gipi26@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9a96051bab1057b692f823f86181dd50.29948@mygate.mailgate.org...
> Salve
> io posseggo i primi 16 numeri della rivista UFO e siccome vorrei
> disarmarne se c'è qualcuno interessato si faccia vivo
> ciao

Non hai un bidone dell'immondizia in casa oppure hai paura di rovinarlo?

From microges@email.it Wed Apr 03 12:55:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per favore
From: "David" <microges@email.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 12:55:51 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:w1Bq8.113160\$1S3.3609975@twister1.libero.it...
> "David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:a8e9k4\$k07\$1@nsnmpen2-gest.nuria.telefonica-data.net...
>
>
> 1) Qui nessuno sta minacciando nessuno. (a parte Lissoni che minaccia
> denuncie e galere a destra e a manca)

Ecco appunto.

>
> 2) Se non parlano di UFO i sedicenti esperti del settore (Lissoni, Benni,
> Bruno...) chi ne dovrebbe parlare scusa?

Chiunque voglia parlare ma non dei cazzi suoi.

>
> 3) Vuoi parlare di UFO? Parliamo di UFO, sono qui per questo.
> Spiegami come si può, secondo te, stimare l'altitudine di un oggetto filmato
> con una telecamera, con un cielo blu come sfondo, senza punti di riferimento
> e senza avere visto l'oggetto dal vero.
> Però spiegamelo, non glissare, voglio parlare di UFO.
>

Non si puo' a parte l'avere un punto di riferimento qualsiasi (va bene anche una nuvola a patto che l'ombra dell'oggetto si posizioni su di essa e si conosca il giorno, l'ora ed il luogo preciso) - non ho visto il filmato e quindi non posso saperlo -

Comunque ti riporto alcuni degli ultimi messaggi e dimmi se si para di ufo:

<<
Mah... pensa te che io ho FastWeb e uso anch'io il serverone di Berlino... e dire che FastWeb ha il proprio newsserver... mah... che dici, Igina, saremo marziani, io e te? :)

L'uccello di Benni è finto ?????
Noooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo
sono disperato io tenevo proprio per lui !

Vorrei aggiungere che non hai capito un cazzo e che QUETZAL, o chi per lui, non c'entra proprio nulla, dato che i suoi post, i tuoi e quelli di un certo Apache, sono totalmente ininfluenti, ed anzi, abbassano di molto il livello di astuzia, maleducazione e volgarità della discussione

Io ho sempre tifato per l'Uomo Tigre.

Ma secondo me sta solo dando i numeri... Ah ah ah ah ah!!!!

Appunto... non ho un cazzo da fare... :)

Sì, era un alieno che mi ha tagliato la strada, quel #@###@!

Non è vero, la capisco anch'io. Ghghghghghghghghghgh :-))))

>>

e così via. Non mi pare proprio che l'argomento sia l'ufologia. O no?

Ciao,
David

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From nadia110@libero.it Wed Apr 03 12:59:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 12:59:04 +0200

il Maestro schrieb:
>

> Vorrei aggiungere che non hai capito un cazzo e che QUETZAL, o chi per lui,
> non c'entra proprio nulla, dato che i suoi post, i tuoi e quelli di un certo
> Apache, sono totalmente ininfluenti, ed anzi, abbassano di molto il livello
> di astuzia, maleducazione e volgarità della discussione.
>

azzo... uno se ne vola in santa pace per il ng, lo lurka da due anni, si
chiama Apache e quindi è perfettamente IT essendo comunque un oggetto
volante, (certamente ben più IT di uno che si chiama il maestro, ma chi?
il maestro do nascimient?), viene ferocemente attaccato e insultato e
sputacchiato da un demente di nome Quetzal mentre cerca, almeno
inizialmente, di stare calmo e tranquillo... Ma pensa a te e alle tue
carenze, va'.
Apache

From hell@door.org Wed Apr 03 13:04:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per favore
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 13:04:28 +0200

"David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a8emtl\$2lb\$1@nsnmpen2-gest.nuria.telefonica-data.net...

> Non si puo' a parte l'avere un punto di riferimento qualsiasi (va bene
anche
> una nuvola a patto che l'ombra dell'oggetto si posizioni su di essa e si
> conosca il giorno, l'ora ed il luogo preciso) - non ho visto il filmato e
> quindi non posso saperlo -

Nessuna nuvola, nessuna ombra.
Nulla di nulla.
Solo una macchiolina gialla fissa, che sembra muoversi perché l'operatore
muove affannosamente la telecamera a destra e a sinistra.

> e così via. Non mi pare proprio che l'argomento sia l'ufologia. O no?

Ti riporto un altro post...

>"Salve,
>potreste finirla con "Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni", "La
>lista dei Tre-I", "Un Cazzaro da Giletti.." eccetera.

>Mi sono iscritto al gruppo in quanto credevo che la tematica di base era
>l'ufologia, ma ho notato che negli ultimi tempi l'argomento ufologia non
sia
>stato trattato per niente.
>Non vorrei fare critiche a nessuno ma se una persona vuole mandare al
>diavolo un'altra perche' lo deve fare in pubblico? Non e' meglio che lo
>minacci in privato?
>Da quando e' iniziata la "faida" ho notato che molte persone sono uscite
dal
>gruppo (le ho ritrovate in alt.ufo.reports, alt.alien.research ed altri che
>anche se sono in inglese almeno trattano dell'argomento)"

Nemmeno questo parla di ufologia... ti pare? :)

From hell@door.org Wed Apr 03 13:06:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 13:06:24 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAA078.CEE5FB49@libero.it...

> azzo... uno se ne vola in santa pace per il ng, lo lurka da due anni

E in dopo due anni di lurkaggio non sei ancora in grado di fare un post
inerente gli UFO?
Torna a lurkare che è meglio.

From nadia110@libero.it Wed Apr 03 13:08:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per favore
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 13:08:34 +0200

il Maestro schrieb:
>

> Nemmeno questo parla di ufologia... ti pare? :)

Te invece ne parli a tutto spiano, neh?
(Basta e' l'ultima volta lo giuro, credo almeno, torno a lurkare e non

dico più niente, basta).

Apache

From nadia110@libero.it Wed Apr 03 13:11:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni

From: Apache <nadia110@libero.it>

Date: Wed, 03 Apr 2002 13:11:46 +0200

il Maestro schrieb:

>

> E in dopo due anni di lurkaggio non sei ancora in grado di fare un post

> inerente gli UFO?

> Torna a lurkare che è meglio.

Una frase così pronunciata da uno che si erge a "Maestro"...

C'è una bella differenza fra "essere in grado" (che devo dimostrarlo a te?) e "non volere". Tu intanto "torna a lurkare" lo dici a te stesso.

Che io faccio ciò che voglio.

E mò basta. Uff.

Apache

From gigiblues@libero.it Wed Apr 03 13:13:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Wed, 3 Apr 2002 13:13:07 +0200

> Vabbè, mi hai incuriosito. Sò che ora tutto il NG mi odierà ma vorrei sapere

> come voi raeliani ve lo spiegate. O meglio è una supposizione di RAel fatta

> in base a ciò che sà degli alieni e dei loro scopi, o sarebbe una "

> confessione" vera e propria di un alieno a Rael ??????

>

>>

>>

I crop circles sono una tappa nella strategia globale di preparazione al contatto.

Una civiltà extraterrestre vuole attirare la nostra attenzione e stabilire il contatto senza provocare reazioni di paura.

Ma tu cosa pensi?

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

From hell@door.org Wed Apr 03 13:18:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 13:18:12 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAAE372.39E199AA@libero.it...

> Una frase così pronunciata da uno che si erge a "Maestro"...

Una frase pronunciata da uno che sceglie il nick che gli pare senza ergersi
proprio a nulla.

Coglione.

From hell@door.org Wed Apr 03 13:19:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per favore
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 13:19:28 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAAE2B2.F15F03DE@libero.it...

> Te invece ne parli a tutto spiano, neh?

Se non altro ho dimostrato che le analisi del CUN sono fasulle, mentre tu di
sicuro le hai prese per oro colato.

Ciao babbeo.

From hell@door.org Wed Apr 03 13:23:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filmato UFO
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 13:23:05 +0200

Chi vuole farsi un'idea di ciò che probabilmente è stato filmato nel video
trasmissiono da Giletti, faccia un giro qui

<http://www.hessdalen.org/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 03 13:39:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: certo che te lo spiego magnaccio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 3 Apr 2002 13:39:23 +0200

"Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com> ha

> Un hacker è un programmatore che conosce alla perfezione l'html il "c"
> e altri linguaggi della minchia che non ti sto a spiegare,

ROTFL carpiato!!!!!!

From nadia110@libero.it Wed Apr 03 13:44:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per favore
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 13:44:37 +0200

il Maestro schrieb:

>
> "Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3CAAEE2B2.F15F03DE@libero.it...
>
> > Te invece ne parli a tutto spiano, neh?
>
> Se non altro ho dimostrato che le analisi del CUN sono fasulle, mentre tu di
> sicuro le hai prese per oro colato.
>
> Ciao babbeo.

Io leggo, mi informo, non commento cose che disapprovo e di sicuro so soltanto IO cosa pensarne, inoltre non insulto altri utenti del ng a meno che non venga provocato da costoro. FESSO.

From hell@door.org Wed Apr 03 13:47:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per favore
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 13:47:03 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAAEB25.AFB92664@libero.it...

Hai omesso con quale dito prediligi farti i ditaculi

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 03 13:48:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 3 Apr 2002 13:48:23 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto

> A proposito: sto pensando di cambiare nick, siamo di nuovo in quel
> periodo dell'anno.

Geppo, hai il "periodo"? ;-)

> Sono incerto tra il Pisano Mascherato e Pucci Pu,
> tu che mi consigli?

Pucci Pu sarebbe un po' troppo transgender, ma anche Pisano Masherato mi sa molto da Paperinik...
Perchè non provare con "Ing. Alfredo Lissoni"? ;oP

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 03 13:50:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: La Lista dei Tre-I
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 3 Apr 2002 13:50:43 +0200

"Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto

> > No, se così fosse si dovrebbe fare chiamare Sifu (a meno che non sia

> lameno
> > un 5°GP, nel qual caso andrebbe bene anche la definizione di Maestro)
> > Questa però non te la spiego, tanto la capirà solo Geppo. ;-)
>
> Non è vero, la capisco anch'io. Ghghghghghghghghghgh :-))))

Ora lo so: "non siamo soli"! ^____^

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 03 13:53:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 3 Apr 2002 13:53:49 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

> Trovami altri path con la stringa "fu-berlin ecc. ecc." con ip
appartenenti
> ad ADSL-TIN

"fu-berlin", quello che ti ha fatto capire al volo che un poster di IDU per
utilizzare quel server debba per forza abitare nel Nord Italia e sapere il
Tedesco. Ma tu sei una volpe!!

From nadia110@libero.it Wed Apr 03 14:01:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.culo
Subject: Re: Per favore
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 14:01:37 +0200

il Maestro schrieb:

> Hai omesso con quale dito prediligi farti i ditaculi

Ti ho appena rimesso in topic, come è giusto che sia.
Bye
Apache

From microges@email.it Wed Apr 03 14:20:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: "David" <microges@email.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 14:20:03 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:MDBq8.113307\$1S3.3613311@twister1.libero.it...

>
>
> Chi vuole farsi un'idea di ciò che probabilmente è stato filmato nel video
> trasmesso da Giletti, faccia un giretto qui
>
> <http://www.hessdalen.org/>
>
>

Ok. Mi sono scaricato i filmati (anche quelli enormi - 24 e piu' Mb) e devo dire che sono delle cacate; mi spiego:
la risoluzione e' degna di una webcam di basso valore, quelli di dimensione piu' piccola sembrano fatti al computer, mentre gli altri non danno nessun riferimento. Addirittura quello chiamato 991204-24Mbyte.AVI e' veramente ridicolo

1) se ingrandite il fotogramma poco dopo che l'orologio segna le 17:20:40 noterete che la luce ha un'alone molto strano intorno - sintomo di un ritocco

2) se visionate passo passo il filmato noterete che nel momento esatto che la luce scompare appare in cima una barra simile a quella della televisione quando non prende un canale - sintomo di un montaggio digitale errato, normalmente quando si incollano due fotogrammi diversi dopo un taglio.

bye,
David

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From hell@door.org Wed Apr 03 14:23:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 14:23:08 +0200

"David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a8errg\$46n\$1@nsnmpen2-gest.nuria.telefonica-data.net...

> Ok. Mi sono scaricato i filmati (anche quelli enormi - 24 e piu' Mb) e
devo
> dire che sono delle cacate; mi spiego:

[cut]

ROTFL!!!

Guardare quei filmati è l'ultima cosa da fare dopo avere letto tutto quello
che c'è nel sito...

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 14:25:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 14:25:35 +0200

> Ma ora so di aver sbagliato... tutti (sottolineo tutti) mi avevano
> parlato di te come il rè dei cazzari. Ma io ho scoperto che si
> sbagliano... tu , al confronto di Benni Alfredo e del Ceglia sei un vero
> signore.
>
> Scusa...scusami se puoi...

Tu invece sei il Re dei somari !!!

> P.S.
>
> Benni...con te mica ho finito...cazzo ti credi?
>

Nemmeno io ho finito con te. Gira al largo se non vuoi guai... e tanti.

Al

From microges@email.it Wed Apr 03 14:28:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: "David" <microges@email.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 14:28:54 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:3wCq8.113546\$1S3.3618316@twister1.libero.it...
> "David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:a8errg\$46n\$1@nsnmpen2-gest.nuria.telefonica-data.net...
>
> > Ok. Mi sono scaricato i filmati (anche quelli enormi - 24 e piu' Mb) e
> devo
> > dire che sono delle cacate; mi spiego:
>
> [cut]
>

> ROTFL!!!
>
> Guardare quei filmati è l'ultima cosa da fare dopo avere letto tutto
quello
> che c'è nel sito...
>

Concordo!
David

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 14:34:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Siete di una ignoranza colossale...
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 14:34:48 +0200

Prima di aprire la bocca raccomando queste semplice regole:

- 1) attaccare il cervello
- 2) informarsi
- 3) saper ascoltare

Invito quelli fra di voi che ritengono che il fenomeno UFO non esista o non
sia possibile a documentarsi.

Li invito anche a leggere questo libro: UFO: Scacchiere Italia di Roberto
Pinotti (oscar Mondadori)

Forse capirete perché l' Aeronautica Militare Italiana ha catalogato oltre
250 rapporti di avvistamenti tramite il suo 2° Reparto Generale Sicurezza su
direttiva dello Stato Maggiore della Difesa.

P.S. Per tutti gli altri che si stanno affannando a scivere post su Lissoni,
Ceglia, Bruno e me sappiano che non li leggerò (non ho tempo da perdere).
Comunque ringrazio della indesiderata pubblicità.

Alfredo Benni

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 14:40:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 14:40:06 +0200

Il fenomeno di Ummari e quello di hessdalen sono due fenomeni completamente diversi. A Ummari c'era un oggetto solido che eseguiva manovre precise. Ad hessdalen ci sono dei globi di plasma che eseguono traiettorie erratiche. Ecco il perché dell'alone. Dubito che per hessdalen si possa parlare di fenomeno pilotato o extraterrestre. Chi è stato lì (es. Dr. Teodorani -strofisico - propende per un fenomeno naturale).

Al

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:MDBq8.113307\$1S3.3613311@twister1.libero.it...

>
>
> Chi vuole farsi un'idea di ciò che probabilmente è stato filmato nel video
> trasmesso da Giletti, faccia un giretto qui
>
> <http://www.hessdalen.org/>
>
>
>
>
>

From hell@door.org Wed Apr 03 14:42:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 14:42:20 +0200

"David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a8esc3\$59m\$1@nsnmpen2-gest.nuria.telefonica-data.net...

> Concordo!

:)

Cmq il fatto che possa effettivamente esserci stato un ritocco ed un montaggio video nei filmati non significa che debbano essere fasulli. Mi spiego, anche nei documentari sulle gazzelle africane ci sono montaggi e ritocchi, ciò nonostante le gazzelle esistono. Dal mio punto di vista penso che sul fenomeno delle luci di Hessdalen e sulla serietà delle ricerche sul campo ad esso correlato non si possa dubitare più di tanto. Cmq il mio è solo un punto di vista personale.

From dferrara@ctonline.it Wed Apr 03 14:44:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontro-conferenza del CUN Sicilia
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 14:44:21 +0200

Giorno 5 aprile 2002 alle 20:30,
presso i consueti locali messi a
disposizione dalla Chiesa di San Paolo in
Gravina di Catania, si terrà il periodico
incontro-conferenza del CUN Sicilia
con i soci e i simpatizzanti,
nonchè di chiunque fosse interessato;
Attilio Consolante e Carmelo Scuderi
parleranno sul tema:
San Marino 2002

Saluti
Davide Ferrara

From massimogranzo@hotmail.com Wed Apr 03 14:52:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultim'ora
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Apr 2002 14:52:50 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:rstjaukbo522t88uk66kbm4cgkv5kfe70e@4ax.com...
> Ucciso in Israele frate salesiano francese.
> Voci non confermate dicono che, alla notizia, il Ceglia abbia avuto un
> orgasmo.
Sei proprio un imbecille!

From hell@door.org Wed Apr 03 14:54:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Wed, 3 Apr 2002 14:54:34 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:wMCq8.110533\$%g7.3601926@twister2.libero.it...
> Il fenomeno di Ummari e quello di hessdalen sono due fenomeni
completamente
> diversi.

Bene Benni, sentiamo su quali basi puoi dirlo...

>A Ummari c'era un oggetto solido che eseguiva manovre precise.

Quindi vuol dire che il filmato trasmesso da Giletti non era quello di cui sta parlando in questo momento?

A me sembrava proprio una pallina che si muoveva a caso...

Potrebbe fornirmi la sua spiegazione di "manovre precise"?

E una volta per tutte, per quali presupposti "l'oggetto di Ummari avrebbe dovuto necessariamente essere qualcosa di fisico? (Qualcosa di fisico che eccede la velocità del suono senza provocare rumore oltretutto...)

>Ad

> hessdalen ci sono dei globi di plasma che eseguono traiettorie erratiche.

> Ecco il perché dell'alone

Sarei proprio curioso di sapere qual è la sua definizione di "globi di plasma" che da così tanto per scontata...

Si riferisce forse alle TEORIE dell'aerogel frattale di Smirnov ed al vorton di Fryberger? Guardi che quelle sono "soltanto" teorie da prendere come tali...

Quindi non vedo perché ostentare in esse così tanta sicurezza...

> Dubito che per hessdalen si possa parlare di

> fenomeno pilotato o extraterrestre. Chi è stato lì (es. Dr.

> Teodorani -strofisico - propende per un fenomeno naturale).

Lo "strofisico" Teodorani non è il solo a propendere per un fenomeno naturale. Tutti gli scienziati che "sono stati lì" (a sentire il Benni sembra quasi che passassero ad Hessdalen così per caso, mentre invece studiano da anni il fenomeno molto rigorosamente) propendono per un fenomeno naturale, come è giusto che debba essere.

From fitamafia@hotmail.com Wed Apr 03 15:09:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Seti home, Ma ! [OT]

From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>

Date: Wed, 3 Apr 2002 15:09:55 +0200

Gigi ha scritto:

> Ho letto anche che il grafico del programma è molto molto poco

> significativo, nel senso che noi non riusciremmo a capire se c'è o non c'è

> un segnale anonimo, è vero ?

Non proprio: con alcuni programmi (Seti spy) è possibile monitorare il segnale e verificare se ci sono "anomalie" nel segnale di fondo, anomalie che derivano più da interferenze che da veri e propri messaggi extraterrestri.

> Ho anche sentito che non ci sono mai stati annunci ufficiali per i segnali

- > anomali ricevuti in passato, e altrettanto grave non c'è mai stato il
- > resoconto dei controlli effettuati in seguito, è vero ?

Puoi tu stesso verificare nel sito del progetto:

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

Per ulteriori chiarimenti, ti rimando al ng di seti@home:

[news:it.scienza.astronomia.seti](http://news.it.scienza.astronomia.seti)

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..

oi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...

TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

ICQ#: 125172170

From hell@door.org Wed Apr 03 15:11:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siete di una ignoranza colossale...

From: "il Maestro" <hell@door.org>

Date: Wed, 3 Apr 2002 15:11:31 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio

news:xHCq8.110495\$%g7.3602092@twister2.libero.it...

- > Invito quelli fra di voi che ritengono che il fenomeno UFO non esista o non
- > sia possibile a documentarsi.

Primo sbaglio.

La frase corretta che dovevi scrivere è questa:

"Invito tutti coloro che ritengono che il fenomeno UFO non possa essere accostato a veivoli alieni a documentarsi".

- > Li invito anche a leggere questo libro: UFO: Scacchiere Italia di Roberto
- > Pinotti (oscar Mondadori)

Pinotti è per caso quel simpatico orsetto di pezza che veniva invitato alle trasmissioni della Foschini per farsi sballottare a destra e a manca da tutti gli ospiti che passavano per lo studio?

- > Forse capirete perché l' Aeronautica Militare Italiana ha catalogato oltre
- > 250 rapporti di avvistamenti tramite il suo 2° Reparto Generale Sicurezza su
- > direttiva dello Stato Maggiore della Difesa.

Se ce lo spieghi tu forse facciamo prima...

La conoscenza non si compra regalando soldi a Pinotti.

> Comunque ringrazio della indesiderata pubblicità.

Chiamala piuttosto "involontaria figura di merda".

La pubblicità è stata inventata per vendere i prodotti, se sei così contento di averla ricevuta forse hai qualcosa da vendere pure tu.

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 16:49:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato UFO

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Wed, 3 Apr 2002 16:49:28 +0200

> Lo "Astrofisico" Teodorani non è il solo a propendere per un fenomeno
> naturale. Tutti gli scienziati che "sono stati lì" (a sentire il Benni
> sembra quasi che passassero ad Hessdalen così per caso, mentre invece
> studiano da anni il fenomeno molto rigorosamente) propendono per un
fenomeno
> naturale, come è giusto che debba essere.
>

E allora se sai benissimo di che cosa stiamo parlando perché fai tante battutine ?

Però una decina di anni fa negavate anche questo... o no ?

I due fenomeni: Ummari e Hessdalen sono diversi e lo sai benissimo. Solo che adesso vi fa molto comodo dire: vedete gli UFO sono tutti un fenomeno naturale... E no, cari miei ! Troppo comodo. Non ci riuscirete...

Al

From demon@libero.it Wed Apr 03 17:00:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] E.T.

From: "George Zangheri" <demon@libero.it>

Date: Wed, 3 Apr 2002 17:00:14 +0200

concordo e sottoscrivo!

Visto pure io lunedì sera!:)

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:iYAq8.113144\$1S3.3609632@twister1.libero.it...

> Ho [ri]visto lunedì sera il capolavoro di Spielberg.
> Dopo 20 anni è ancora l'unico alieno credibile della storia
dell'ufologia...

>

>

> --
> "Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
> Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
> vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
> Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
> scherzo..."
>
> Alfredo Lissoni
>
> "io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
> vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
> letteralmente terrorizzati;"
>
> Antonio Bruno
>
>

From demon@libero.it Wed Apr 03 17:04:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siete di una ignoranza colossale...
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 17:04:27 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:xHCq8.110495\$%g7.3602092@twister2.libero.it...

> Prima di aprire la bocca raccomando queste semplice regole:

- >
> 1) attaccare il cervello
> 2) informarsi
> 3) saper ascoltare
>

[cut]

a quanto pare....ti sei dimenticato di fare il passo1,2 e 3....prima di
scrivere...

....ma sparati....

From demon@libero.it Wed Apr 03 17:05:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lista dei "Tre Tre" ...
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 17:05:59 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:eo5q8.106303\$1S3.3411342@twister1.libero.it...

- > Un trio comico partenopeo simpaticissimo, "I Tre Tre", non me ne vorrenno,
> se usurpo loro, per un momento solo, il nome per creare, in questo clima

di
> euforia proscrittoria, uan minilista personale e, a mio parere,
altrettanto
> irresistibilmente comica....
>
> 1) Geppo
> 2) Geppo
> 3) Geppo
>
> Come? E' sempre lo stesso nome?... Sì, ma si tratta di una comicità
> "mistica", cioè, *una e trina*. Mi spiego:
> Geppo 1= Geppo informato di ufologia
> Geppo 2= Geppo informato di deontologia scientifica
> Geppo 3= Geppo detentore del sapere.
>
> Alla prossima lista
>

ma che cazzo dici?

From demon@libero.it Wed Apr 03 17:08:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita.
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 17:08:03 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:0i0kauop2gqv258u4dik8l0ioo944fn4fu@4ax.com...
> On Tue, 02 Apr 2002 19:01:40 GMT, "Blek Macigno"
> <blek_macigno@yahoo.com> wrote:
>
> >La volete finire per favore?
> >it.discussioni.ufo
> >Ricordate? it.discussioni.ufo
>
> Scusa... ma come ti consenti? Guarda che io è grande esperto di
> ufologia. Io il quale nel 1988 con la mia ragazza vedemmito uno
> triangolone tuto sfosforiscente che esso ci barbagliò gli occhi con la
> sua splendorza. Chairò? Pezente.
>
> Ciao
>
> Geppo
>
> --

auhhuaauhhuahua *ROTOLO* :P

From supplizante@virgilio.it Wed Apr 03 17:14:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "LUCIFERO" <suppliziante@virgilio.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 15:14:25 GMT

ABBASSANO IL LIVELLO DI MALEDUCAZIONE E VOLGARITA' ?????
Allora dovresti darmi il benvenuto !!!!!!!

NB
Lo ribadisco per il bene del ng : QUETZAL è un ufologo, badate!!!!

il Maestro <hell@door.org> wrote in message
WCzq8.112872\$1S3.3603687@twister1.libero.it...
> "LUCIFERO" <suppliziante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:6hsq8.44994\$P1.1279309@news1.tin.it...
>
> > Te lo dico io perchè non si capisce. Perchè come al solito è nata da
> attriti
> > fra ufologi (QUETZAL et alii) che erano già presenti in post diversi
da
> > questo: Evidentemente è bastata una battutina di troppo per scatenare un
> > pandemonio che ormai era nell'aria da tempo, proprio da quando quel
> > rincoglionito di QUETZAL ha cominciato a vaneggiare qui su IDU.
> > Insomma è sempre la solita zuppa.....
>
> Vorrei aggiungere che non hai capito un cazzo e che QUETZAL, o chi per
lui,
> non c'entra proprio nulla, dato che i suoi post, i tuoi e quelli di un
certo
> Apache, sono totalmente ininfluenti, ed anzi, abbassano di molto il
livello
> di astuzia, maleducazione e volgarità della discussione.
>
>
>
> --
> "Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
> Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
> vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
> Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
> scherzo..."
>
> Alfredo Lissoni
>
> "io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
> vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
> letteralmente terrorizzati;"
>
> Antonio Bruno
>
>
>

From demon@libero.it Wed Apr 03 17:14:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la vigliaccheria
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 17:14:52 +0200

aaaahhhhhh....parole che suonano come una pioggia in una arida estiva
giornata di sole.....

Grazie Maestro.

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:tYpq8.111553\$1S3.3560272@twister1.libero.it...
> "Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:59704e5d0241b8490cd4a2edabe665e2.82564@mygate.mailgate.org...
>
> > e non sanno un beneamato cazzo
> > sugli UFO
>
> I 4 briganti di cui parli ne sanno abbastanza di UFO.
> Abbastanza al punto da essersi rotti i coglioni che un branco di sfigati
> posti nei NG e vada ospite alle trasmissioni televisive per mettere in
> ridicolo la categoria.
> Questo sia ben chiaro babbeo.
> In secondo luogo, questi 4 briganti che non sanno un cazzo di UFO, l'hanno
> messo in culo al povero Benni, il quale credeva che parole come "esame
> computerizzato" "stima dell'altezza" o "termografia", fossero sufficienti
ad
> impressionarli.
>
>
> --
> "Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
> Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
> vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
> Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
> scherzo..."
>
> Alfredo Lissoni
>
> "io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
> vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
> letteralmente terrorizzati;"
>
> Antonio Bruno
>
>

From Chillemi_rosario@libero.it Wed Apr 03 17:18:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Geppo lo sciemo.
From: "rosario" <Chillemi_rosario@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 17:18:59 +0200

Intercettato sciemo volante di nome geppo.

From massimiliano.castellazzi@ceped.it Wed Apr 03 17:21:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto alieno..
From: "Activemax" <massimiliano.castellazzi@ceped.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 15:21:17 +0000 (UTC)

Salve..
Navigando ho trovato questo link..
Qualcuno ha già visto questa foto da altre parti?

<http://www.gees-software.freemove.co.uk/ALIEN.HTM>

Activemax

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From demon@libero.it Wed Apr 03 17:30:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 17:30:16 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:TyCq8.110463\$%g7.3601104@twister2.libero.it...

...
>
> Tu invece sei il Re dei somari !!!
>
>
> > P.S.
> >
> >
> >
>
> Nemmeno io ho finito con te. Gira al largo se non vuoi guai... e tanti.
>
> Al

cazzo ma sei un duro!!

sai...non pensavo...invece devo ricredermi....

...-'...

..ah...per curiosita'...se non avesse intenzione di girare al largo...che avresti intenzione di fare?
sono curioso sai? c'e' sempre qualcosa da imparare da certi personaggi!

Ora tu sei il mio Eroe!!! Cerchero' nei negozi "AmicoGio" la tua bambolina che se gli tiri la corda dice: "Sono un rotto in culo!!!Sono un rotto in culo!!!"

solo che temo che come tutti gli eroi...un giorno mi stanchero' di te come mi sono stancato dei POWAH RENGHER!!!!e mi accorgero' che in realta' eri un coglione figlio di troia alto 1 metro e 60 senza capelli e col pisello quasi impercettibile capace solo di fare il grosso in un NG mentre sua moglie...se la spassava con il capoufficio a suon di randelli su per il deretano!

Complimentonie buona permanenza nella tua vita di merda!

From demon@libero.it Wed Apr 03 17:32:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 17:32:27 +0200

"Activemax" <massimiliano.castellazzi@ceped.it> ha scritto nel messaggio
news:9158fd3eed885a62faad1a7326bbece5.46501@mygate.mailgate.org...

> Qualcuno ha già visto questa foto da altre parti?
>

Si...nell'album di famiglia di Benni.
miiiii com'eri caruccio da piccolo!

From demon@libero.it Wed Apr 03 17:32:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geppo lo sciemo.
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 17:32:43 +0200

"rosario" <Chillemi_rosario@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:YXEq8.111479\$%g7.3614699@twister2.libero.it...

> Intercettato sciemo volante di nome geppo.
>
>

...e poi?

From jloturco@hotmail.com Wed Apr 03 17:39:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trilobite e ufo
From: "Albion of Avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Apr 2002 15:39:39 +0000 (UTC)

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
news:C4zq8.45379\$P1.1288710@news1.tin.it...

> Mi sembra che tu faccia un pò di confusione...

Veramente il fesso che parlava di velocità ultramegnetiche, fasci di
onde laser e la fantomatica partecipazione di einstein al Progetto
Manhattan sei tu.

> Mi addebiti cose che hanno
> detto altri,

La tua schizofrenia raggiunge limiti preoccupanti.

> e questo accade perchè, invede di leggere bene i post, passi il
> tempo ad insultare qualsiasi cosa che posto!

MA tu cosa posti oltre a scemenze? Molti ti considerano solo un troll, io
ti considero solo un fesso in mala fede.

> A a a!!! Non si fà così! Dunque falla finita con questa farsa!!!!

Quale farsa?

--

what a man can dream a man can do
Albion Of Avalon

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 03 17:53:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geppo lo sciamo.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 3 Apr 2002 17:53:30 +0200

"rosario" <Chillemi_rosario@libero.it> ha scritto

> Intercettato sciamo volante di nome geppo.

^^^^^

LOL!

From g.signoriATTENZIONEANTISPAM@telvia.it Wed Apr 03 18:39:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: "Giorgio S." <g.signoriATTENZIONEANTISPAM@telvia.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 18:39:49 +0200

"Activemax" <massimiliano.castellazzi@ceped.it> ha scritto nel messaggio
news:9158fd3eed885a62faad1a7326bbece5.46501@mygate.mailgate.org...
> Salve..
> Navigando ho trovato questo link..
> Qualcuno ha già visto questa foto da altre parti?
>
> <http://www.gees-software.freemove.co.uk/ALIEN.HTM>

In alcuni tratti sembra un'immagine sintetica, ma se lo è è fatta davvero molto bene. Può anche essere un pupazzo o qualcosa di simile... la "sporcizia della foto" in basso mi fa pensare che la cosa sia sotto vetro (o il vetro dello scanner era sporchissimo ;-))ma chissà, magari è la foto di qualche ricostruzione posticcia (un bel pupazzone)fatta in qualche museo (tipo quella che c'è a Roswell o quello che hanno aperto in Turchia).

--
Giorgio
www.giorgiosignori.cjb.net

From reticul@tiscalinet.it Wed Apr 03 18:49:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Dead troll walking <reticul@tiscalinet.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 18:49:21 +0200

Benni Alfredo wrote:

> Tu invece sei il Re dei somari !!!

Ora si che mi sento profondamente offeso.
Mi metto a piangere.

>
>
>
>>P.S.
>>

>>Benni...con te mica ho finito...cazzo ti credi?
>>
>>
>
> Nemmeno io ho finito con te. Gira al largo se non vuoi guai... e tanti.

AHA!HA!HA!HA!HA!A!HA!HA!A!HHAA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!H!AHA!A!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!
A!HA!HA!HA!HA

(scusa è una risata isterica dovuta alla paura)

AHA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!H
A!H!HA!HA!H!AH

tanti guai

AHA!HAHA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!H!AHA!HA!HA!A!HA!HA!H

Amico (non scherzo, sono tuo amico) Al
Senti...parliamoci chiaro, guarda dall'alto questo NG, non si capisce
più un cazzo di niente tutti insultano tutti...ufo? neanche l'ombra.
E' landa desolata, tutta il vostro mondo in fumo....

....Tu questi come lo chiami? "GIRARE AL LARGO"?

AH!HAHA!A!HA!HAHA!HAHAHA!HA!HA!HA!HA!HAHA!HA!H!AHA!HA!HA!HA!HA!

Ma di te, caro amico mio, mi fido.
Girerò al largo

AH!HA!HA!AHA!HA!HAHA!HA!HA!HA!HA!A!HA!HA!HA!HA!HA!HA!HA!

From retecul@tiscalinet.it Wed Apr 03 18:51:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: Dead troll walking <retecul@tiscalinet.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 18:51:00 +0200

George Zangheri wrote:

>
>
> cazzo ma sei un duro!!
>
> sai...non pensavo...invece devo ricredermi....
>
> ...-_-!'
>

> ..ah...per curiosita'...se non avesse intenzione di girare al largo...che
> avresti intenzione di fare?
> sono curioso sai? c'e' sempre qualcosa da imparare da certi personaggi!
>
> Ora tu sei il mio Eroe!!! Cerchero' nei negozi "AmicoGio" la tua bambolina
> che se gli tiri la corda dice: "Sono un rotto in culo!!!Sono un rotto in
> culo!!!"
>
> solo che temo che come tutti gli eroi...un giorno mi stanchero' di te come
> mi sono stancato dei POWAH RENGHER!!!!e mi accorgero' che in realta' eri un
> coglione figlio di troia alto 1 metro e 60 senza capelli e col pisello quasi
> impercettibile capace solo di fare il grosso in un NG mentre sua moglie...se
> la spassava con il capoufficio a suon di randelli su per il deretano!
>
> Complimentonie buona permanenza nella tua vita di merda!
>

un altro IDLer... ^____^
Benvenuto nella terra di Nessuno.

Puoi bastonare liberamente a destra e a manca.
Divertiti

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Wed Apr 03 19:09:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:09:01 +0200

Activemax wrote:

> Salve..
> Navigando ho trovato questo link..
> Qualcuno ha già visto questa foto da altre parti?
>
> <http://www.gees-software.freemove.co.uk/ALIEN.HTM>
>
> Activemax
>
>
>

(musichina di Benni Hill show in loop)

E' senza ombra di dubbio un riflesso dell'obbiettivo, in una mia
analisi fatta con il Koala Paint del Commodore64 si può studiare il DNA
dell'essere e scoprire che altri non è che il Ceglia dopo una sbornia.

Al
sistemista as/400 , C++, sistemi Unix, Zx80, Basic, Turbo Pascal, OS/2,
e gameboy.

(musichina off)

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Wed Apr 03 19:36:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornato sito web
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:36:31 +0200

Benni Alfredo wrote:

```
>
> Agli altri una mia analisi video del 2001:
> http://www.cun-veneto.it/volonvzu.htm
>
```

Ma porca puttana!
Ma ti rendi conto?
No dico...ti rendi conto?

Sei un grafico stracazzuto, con i controcazzi e....

"Analisi con scheda hardware:	Matrox Marvel G 400 TV
Sistema Operativo:	Windows 2000 Professional
Pacchetti di analisi grafica:	lucis vers.
Dimostrativa	Photo express 2.0"

Una G400 TV che la usa mio cugino di 10 anni per montare i cartoni animati della Disney e si lamenta perchè è troppo amatoriale vuole una DV500 della pinnacle.

"Pacchetti di analisi grafica".... Photo express...

Ascolta Benni, come ufologo fai solo schifo, ma come grafico sì che sei proprio un cazzaro.

Ora 10 minuti di vergogna.

Saluti

--

Benni HAll

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Wed Apr 03 19:38:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto alieno..

From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>

Date: Wed, 03 Apr 2002 19:38:02 +0200

George Zangheri wrote:

> "Activemax" <massimiliano.castellazzi@ceped.it> ha scritto nel messaggio

> news:9158fd3eed885a62faad1a7326bbece5.46501@mygate.mailgate.org...

>

>

>>Qualcuno ha già visto questa foto da altre parti?

>>

>>

>

>

> Si...nell'album di famiglia di Benni.

> miiiii com'eri caruccio da piccolo!

>

>

>

ROTFL!!!!

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Wed Apr 03 19:40:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Geppo lo sciemo.

From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>

Date: Wed, 03 Apr 2002 19:40:23 +0200

rosario wrote:

> Intercettato sciemo volante di nome geppo.

>

Interciettato, sciemo chie non siei altrio si scribe interciettato.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Wed Apr 03 19:41:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geppo lo sciemo.
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:41:37 +0200

Benni Alfredo wrote:

> Era un UFO, un USO, un AQUILONE, un INSETTOIDE ?
>
> NOOOOOO !!! Era un IFO
>
> Identificato come GEPPPPPOOOOOOOO !!!!
> Perfino il NORAD ne ha dato notizia.
>
>

Ecco!!! è venuto nelle mutande.
State attenti a dargli queste emozioni...che poi non le controlla.

From reply@tome.it Wed Apr 03 19:42:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geppo lo sciemo.
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:42:05 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 17:18:59 +0200, "rosario"
<Chillemi_rosario@libero.it> wrote:

>Intercettato sciemo volante di nome geppo.

Be', ma allora vi volete male! Sono stufo di sparare sulla croce
(anzi: crocie) rossa...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 03 19:43:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 19:43:22 +0200

>.. mah... che dici, Igina, saremo
> marziani, io e te? :)

Sicuramente ! ;)))

From reply@tome.it Wed Apr 03 19:45:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Per favore
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:45:23 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 09:08:54 +0200, "David" <microges@email.it> wrote:

>Da quando e' iniziata la "faida" ho notato che molte persone sono uscite dal
>gruppo (le ho ritrovate in alt.ufo.reports, alt.alien.research ed altri che
>anche se sono in inglese almeno trattano dell'argomento)

Già, ho notato. E ho notato anche CHI è uscito. E credimi: finora, ci
abbiamo guadagnato. Ancora un piccolo sforzo...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 03 19:48:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: certo che te lo spiego magnaccio
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:48:03 +0200

On Tue, 2 Apr 2002 20:29:20 +0000 (UTC), "Belfagor Luna"
<sariccia@katamail.com> wrote:

>Un hacker è un programmatore che conosce alla perfezione l'html il "c"
>e altri linguaggi della minchia che non ti sto a spiegare

Ma perché? Dico, ma perché volete insistere nel farvi del male da soli? Basta, tra un po' non impoterà nemmeno più che possiamo qualcosa noi, ogni volta che battete le mani sui tasti è un tripudio di emerite corbellerie...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"

(Anonimo)

From nomail@cvc.xx Wed Apr 03 19:52:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Seti home, Ma !

From: Red Owl <nomail@cvc.xx>

Date: Wed, 03 Apr 2002 19:52:29 +0200

Gigi ha scritto:

>

> E' da anni che sento parlare di questo progetto, non ho mai scaricato il

> programma perchè ho qualche dubbio su l'effettiva sua serietà.

> Avrei bisogno di qualche chiarimento :

>

> Ho letto che se c'è qualche anomalia nel segnale ricevuto, il ripetitore non

> può ripassare sullo stesso punto prima di 6 mesi, è vera questa affermazione

> ? e se è vera come si può pensare di risentire un ipotetico segnale alieno

> dopo 6 mesi ?

>

> Ho letto anche che il grafico del programma è molto molto poco

> significativo, nel senso che noi non riusciremmo a capire se c'è o non c'è

> un segnale anonimo, è vero ?

>

> Ho anche sentito che non ci sono mai stati annunci ufficiali per i segnali

> anomali ricevuti in passato, e altrettanto grave non c'è mai stato il

> resoconto dei controlli effettuati in seguito, è vero ?

>

> Datemi per favore il vs. parere.

>

> Grazie

>

> Gigi

lascia stare il seti ho sentito dire che i calcoli li usa l'nsa per i
cazzi suoi e non per il seti

From reply@tome.it Wed Apr 03 19:53:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:53:27 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 13:48:23 +0200, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>> A proposito: sto pensando di cambiare nick, siamo di nuovo in quel
>> periodo dell'anno.
>
>Geppo, hai il "periodo"? ;-)

Eh, sì... non si capiva dai post? ;-D

>> Sono incerto tra il Pisano Mascherato e Pucci Pu,
>> tu che mi consigli?
>
>Pucci Pu sarebbe un po' troppo transgender, ma anche Pisano Masherato mi sa
>molto da Paperinik...
>Perchè non provare con "Ing. Alfredo Lissoni"? ;oP

Ma cosa scrivi? Guarda che ti denuncio per appropriazione indebita di
nome e cognome! La Polizia Postale ha già il tuo IP, e pure quella
Ferroviaria. Tra qualche secondo lo spedirò anche a Sgarbi, dopo sono
cazzi tuoi...

Ciao

Geppo

--
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 03 19:54:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Seti home, Ma ! [OT]
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 19:54:15 +0200

Se hai assistito al simposio nella RSM possiamo dire che il progetto SETI è
già obsoletato da progetti più potenti che scansionano più frequenze e più
velocemente. Tuttavia hanno dichiarato che l'elaborazione dei dati SETI

servirà per tracciare una mappa molto precisa della zona di galassia interessata dalla scansione. La radioastronomia è cmq in evoluzione e i dati finali potrebbero condurci a risultati non previsti. Questo mi sembra un motivo sufficiente per continuare l'elaborazione.

a presto
Fabio

From nomail@cvc.xx Wed Apr 03 19:54:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siete di una ignoranza colossale...
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:54:23 +0200

il Maestro ha scritto:

>
> "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
> news:xHCq8.110495\$%g7.3602092@twister2.libero.it...
>
> > Invito quelli fra di voi che ritengono che il fenomeno UFO non esista o
> non
> > sia possibile a documentarsi.
>
> Primo sbaglio.
> La frase corretta che dovevi scrivere è questa:
>
> "Invito tutti coloro che ritengono che il fenomeno UFO non possa essere
> accostato a veivoli alieni a documentarsi".
>
> > Li invito anche a leggere questo libro: UFO: Scacchiere Italia di Roberto
> > Pinotti (oscar Mondadori)
>
> Pinotti è per caso quel simpatico orsetto di pezza che veniva invitato alle
> trasmissioni della Foschini per farsi sballottare a destra e a manca da
> tutti gli ospiti che passavano per lo studio?
>
> > Forse capirete perché l' Aeronautica Militare Italiana ha catalogato oltre
> > 250 rapporti di avvistamenti tramite il suo 2° Reparto Generale Sicurezza
> su
> > direttiva dello Stato Maggiore della Difesa.
>
> Se ce lo spieghi tu forse facciamo prima...
> La conoscenza non si compra regalando soldi a Pinotti.
>
> > Comunque ringrazio della indesiderata pubblicità.
>
> Chiamala piuttosto "involontaria figura di merda".
> La pubblicità è stata inventata per vendere i prodotti, se sei così contento
> di averla ricevuta forse hai qualcosa da vendere pure tu.

consiglio "Il giorno dopo Roswell" del Col Filip J Corso

quello e' sapere

From reply@tome.it Wed Apr 03 19:55:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcosa di completamente diverso
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:55:26 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 13:53:49 +0200, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>"fu-berlin", quello che ti ha fatto capire al volo che un poster di IDU per
>utilizzare quel server debba per forza abitare nel Nord Italia e sapere il
>Tedesco. Ma tu sei una volpe!!!

D'ora in poi propongo di chiamarlo Ciglia, con riferimento
all'acutezza e alla lungimiranza del suo colpo d'occhio.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 03 19:58:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivista "UFO"
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:58:05 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 10:45:07 +0000 (UTC), "Luca Vecchi"
<gipi26@tiscalinet.it> wrote:

>Salve
>io posseggo i primi 16 numeri della rivista UFO e siccome vorrei
>disfarmene se c'è qualcuno interessato si faccia vivo

Mandali pure a me. Basta metterci d'accordo subito: quanto mi dai?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 19:58:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 19:58:07 +0200

> >E allora se sai benissimo di che cosa stiamo parlando perché fai tante
> >battutine ?
>
> Be', un buon motivo è che astrofisico si scrive con la 'a'.
>

Tu errori di battuta non ne fai mai, vero ? A questo punto arrivi ? A segnalare gli errori di battuta ?

> >I due fenomeni: Ummari e Hessdalen sono diversi e lo sai benissimo. Solo che
> >adesso vi fa molto comodo dire: vedete gli UFO sono tutti un fenomeno
> >naturale... E no, cari miei ! Troppo comodo. Non ci riuscirete...
>
> Ma noi non abbiamo bisogno di fare proprio nulla, caro Benni. Ancora
> un paio di video di UFO dove calcolate la distanza e la velocità ad
> occhio (e su nastro), e cadrete nel dimenticatoio da soli...
>

Ha Ha Ha. Che ridere...

Al

From reply@tome.it Wed Apr 03 20:00:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 20:00:29 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 16:49:28 +0200, "Benni Alfredo"
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>E allora se sai benissimo di che cosa stiamo parlando perché fai tante
>battutine ?

Be', un buon motivo è che astrofisico si scrive con la 'a'.

>I due fenomeni: Ummari e Hessdalen sono diversi e lo sai benissimo. Solo che
>adesso vi fa molto comodo dire: vedete gli UFO sono tutti un fenomeno
>naturale... E no, cari miei ! Troppo comodo. Non ci riuscirete...

Ma noi non abbiamo bisogno di fare proprio nulla, caro Benni. Ancora
un paio di video di UFO dove calcolate la distanza e la velocità ad
occhio (e su nastro), e cadrete nel dimenticatoio da soli...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 03 20:02:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:02:02 +0200

Vabbè però le luci di Hessdalen hanno un fattore molto importante: la
ricorrenza. Non ho mai avuto motivo di dubitare che lo staff del progetto
EMBLA abbia falsificato i dati raccolti dalle apparecchiature installate
permanentemente, e nemmeno che siano false le testimonianze della prima
spedizione del 1984.

Questo non esclude che il fenomeno si presenti "organoletticamente" come
quello del filmato del Giletti, tuttavia ho motivo di sospettare (senza per
questo avere prove, intendiamoci) che i fenomeni di Hessdalen abbiano cause
del tutto naturali mentre su altri fenomeni sporadici non possiamo affermare
un bel niente, nemmeno che siano naturali poichè c'è carenza di dati
sperimentali.

Speriamo che l'equipe che studia i fenomeni di Hessdalen non se ne esca con
le solite teorie preconfezionate e campate in aria come è abitudine
consolidata su questo ng da parte di persone ampiamente contestate negli
ultimi posts ;)

a presto
Fabio

From reply@tome.it Wed Apr 03 20:03:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 20:03:16 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 15:21:17 +0000 (UTC), "Activemax"
<massimiliano.castellazzi@ceped.it> wrote:

>Salve..
>Navigando ho trovato questo link..
>Qualcuno ha già visto questa foto da altre parti?

Io. La regalavano nelle patatine fino a qualche anno fa.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Wed Apr 03 20:05:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco la =?ISO-8859-15?Q?verit=E0?=
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 20:05:15 +0200

koyd wrote:

> RIPETO: GLI UFO ESISTONO

Anche Benni e Ceglia, purtroppo.

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 20:06:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato sito web
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:06:41 +0200

Ho il piacere di annunciare che il sito CUN del Veneto è stato aggiornato al 2/4/2002

<http://www.cun-veneto.it/>

Consiglio ai perenni scettici la sezione "frasi celebri":

http://www.cun-veneto.it/frasi_celebri.htm

Agli altri una mia analisi video del 2001:

<http://www.cun-veneto.it/volonvzu.htm>

Per tutti l'aggiornamento sul caso Monselice:

<http://www.cun-veneto.it/nu20010803.htm>

Saluti a tutti

Alfredo Benni

From reply@tome.it Wed Apr 03 20:07:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siete di una ignoranza colossale...

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Wed, 03 Apr 2002 20:07:03 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 14:34:48 +0200, "Benni Alfredo"

<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>Prima di aprire la bocca raccomando queste semplice regole:

>

>1) attaccare il cervello

Fatto.

>2) informarsi

Dove posso andare per farmi dire come si calcola la velocità di un mezzo da un nastro video?

>3) saper ascoltare

Be', la domanda l'ho fatta: ora ti ascolto.

>Invito quelli fra di voi che ritengono che il fenomeno UFO non esista o non

>sia possibile a documentarsi.

Perché intanto non mi dici come si calcola uno spostamento da una videocassetta?

>Li invito anche a leggere questo libro: UFO: Scacchiere Italia di Roberto

>Pinotti (oscar Mondadori)

Lo faccio appena mi rispondi.

>Forse capirete perché l' Aeronautica Militare Italiana ha catalogato oltre
>250 rapporti di avvistamenti tramite il suo 2° Reparto Generale Sicurezza su
>direttiva dello Stato Maggiore della Difesa.

E di questi, quanti su videotape con annesso calcolo a occhio di
distanza e velocità?

>P.S. Per tutti gli altri che si stanno affannando a scrivere post su Lissoni,
>Ceglia, Bruno e me sappiano che non li leggerò (non ho tempo da perdere).

Per rispondere alle domande sulle tue idiozie, ne hai, di tempo,
oppure hai appena trovato una scusa scadente per evitare di smerdarti?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Wed Apr 03 20:07:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornato sito web
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 20:07:12 +0200

Benni Alfredo wrote:

> La sfida è proprio questa. Genio che sei. Tutti sono bravissimi con il
> nuovissimo Mac OS X.
> Ma questi dati sono pubblicati affinché anche un non professionista della
> grafica possa avvicinarsi a queste analisi video.
> Noi qui facciamo cultura. Insegnamo alla gente che anche con poco si puo'
> fare tanto.
> Non come Voi che criticate sempre tutto e tutti.
>
> Al
>
>

Quindi è una sfida a chi fa peggio.
GO Benni GO!!!
Tifo per te!

Sei in tutti noi (poi andiamo al cesso e ti caghiamo)

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Wed Apr 03 20:07:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 20:07:43 +0200

Benni Alfredo wrote:

>>Al
>>sistemista as/400 , C++, sistemi Unix, Zx80, Basic, Turbo Pascal, OS/2,
>>e gameboy.
>>
>>
>
> Se ti puo' interessare sullo Zx80 programmavo in linguaggio macchina e sul
> sintetizzatore a 3 voci del Commodore 64 ho programmato S. Martino
> Campanaro.
>
> saluti
>
> Al
>
>
>
>

No, non me ne frega un cazzo.

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 03 20:17:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:17:14 +0200

> > Ma noi non abbiamo bisogno di fare proprio nulla, caro Benni. Ancora
> > un paio di video di UFO dove calcolate la distanza e la velocità ad
> > occhio (e su nastro), e cadrete nel dimenticatoio da soli...
> >
>

> Ha Ha Ha. Che ridere...
>
> Al

Penso che a gente come il sig. Benni non posa fregar di meno di passare per ufologo serio, può fare tutte le magre figure che vuole che lo trova sempre il pollo da far fesso, probabilmente chi gli permette di essere chi è non ha a sua volta interesse nella materia trattata ma bensì gli interessa solo di proporre un'immagine fasulla di accondiscendenza verso l'ufologia e di conseguenza non inimicarsi una grossa fetta di persone che gli fanno comodo. Ma a noi ufologi veri questo non deve importare, se uno non è un cretino capisce da solo che le teorie proposte da Benni&Co. sono delle puttanate colossali e che il modo che hanno di proporle è tendenzioso e fuorviante. Chi veramente seguirà il consiglio di attaccare il cervello e informarsi penso capirà molti in fretta che queste personcine di dubbia competenza non sono una fonte di informazioni attendibile e se riterranno di doversi rivolgere a qualcuno sapranno da chi andare.

saluti

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 20:19:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:19:43 +0200

E' una bella foto, ma secondo me è una ricostruzione. Le narici appaiono infatti disegnate, come la bocca. Dovrebbe essere un essere metà alieno, metà umano ancora nella placenta. Quindi rappresenta un tentativo di ibridazione. Consiglio per vedere la foto (che è un po scura) di agire sulle funzionalità di "gamma correction" del vostro software grafico.

E' un falso. Bello ma falso.

Alfredo Benni

"Activemax" <massimiliano.castellazzi@ceped.it> ha scritto nel messaggio
news:9158fd3eed885a62faad1a7326bbece5.46501@mygate.mailgate.org...

> Salve..
> Navigando ho trovato questo link..
> Qualcuno ha già visto questa foto da altre parti?
>
> <http://www.gees-software.freemove.co.uk/ALIEN.HTM>
>
> Activemax
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 20:22:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geppo lo sciemo.
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:22:13 +0200

Era un UFO, un USO, un AQUILONE, un INSETTOIDE ?

NOOOOOO !!! Era un IFO

Identificato come GEPPPPPOOOOOOOO !!!!
Perfino il NORAD ne ha dato notizia.

"rosario" <Chillemi_rosario@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:YXEq8.111479\$%g7.3614699@twister2.libero.it...
> Intercettato sciemo volante di nome geppo.
>
>

From demon@libero.it Wed Apr 03 20:31:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:31:04 +0200

"Dead troll walking" <retecul@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAB32F4.4020202@tiscalinet.it...

>
>
> un altro IDLer... ^___^
> Benvenuto nella terra di Nessuno.
>
> Puoi bastonare liberamente a destra e a manca.
> Divertiti
>

lo faro'...sono in vacanza ora! X___X

From blek_macigno@yahoo.com Wed Apr 03 20:33:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la vigliaccheria
From: "Blek Macigno" <blek_macigno@yahoo.com>

Date: Wed, 03 Apr 2002 18:33:03 GMT

Mi associo.

"Belfagor Luna" <sariccia@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:59704e5d0241b8490cd4a2edabe665e2.82564@mygate.mailgate.org...
> Pensavo di essere arrivato al "top" quando mi dissero che Malcolm X
> fosse un DJ, ed invece sono arrivato al "top" quando ho letto che un
> gruppo di 4 briganti prendevano e continuano a prendere per il culo un
> vecchio di cui non sanno un bel niente, e non sanno un beneamato cazzo
> sugli UFO, e questi personaggi si prendono la briga ed il gusto di
> inoltrarsi in argomenti troppo difficili affinché i loro cervelli
> fracidi riescano a comprendere. Se non si è capito, sto parlando di
> gentaglia che non ha un cazzo da fare, e si fingono Hacker solo perchè
> usano un fakemailer, voi gli hacker non sapete neanche che cazzo sono,
> la vostra vigliaccheria vi porta a nascondere i vostri indirizzi e-mail,
> perchè avete paura delle conseguenze di ciò che scrivete...mi dispiace
> dover finire ma per amor di decenza non continuo, posso solo dire che al
> posto di spendere i soldi in linea telefonica vi consiglierei di tornare
> a fare i guardiani dei cessi, eh ragazzi mai lasciare un lavoro a metà,
> si vede che siete dei comunisti pezzenti, il papino per la promozione vi
> ha regalato il computer e voi andate sui siti porno a sborrare contro il
> monitor....fottetevi e fatevi seghe sul bidet...un vostro amico
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From demon@libero.it Wed Apr 03 20:37:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perché credo che Lissoni...
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:37:33 +0200

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:424959416901f08d7c68715b4c6edbe6.41516@mygate.mailgate.org...
> "il Maestro" <hell@door.org> wrote in message
> news:TM0p8.91957\$1S3.2868873@twister1.libero.it...
>
>
> Potrai rifarti su it.discussioni.psichiatrico...
>

azz....sei veramente un uomo tutto di un pezzo....

.
. .
. .
. .
. poco importa se...di merda....

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 20:45:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:45:47 +0200

A grande richiesta, visto che non ne potete fare a meno, vi spiegherò le tecniche per calcolare le dimensioni e la distanza di un oggetto.

Giusto che senza punti di riferimento si è in difficoltà. Un oggetto potrebbe essere vicinissimo e piccolo o enorme e lontanissimo.

Ma abbiamo alcuni dati certi:

- 1) le caratteristiche della videocamera
- 2) il fattore max e min di zoom
- 3) il tempo medio per passare da uno stato di zoom minimo ad uno stato di zoom massimo

Possiamo quindi eseguire:

- 1) test per confrontare vari oggetti e varie grandezze confrontando i risultati con quello ripreso. Tramite un confronto con veriche e aggiustamenti progressivi possiamo restringere la ricerca ad un unico rapporto oggetto/distanza
- 2) formulare delle ipotesi. Se è vero che senza due variabili la grandezza dell'oggetto è sconosciuta, appena ipotizziamo una distanza, dato il rapporto precedente, la grandezza ipotetica è subito nota.
- 3) confrontare le ipotesi con quanto detto dai testimoni. Che sono molti
- 4) controntare questo video con altri video che altre persone hanno fatto
- 5) tramite una triangolazione trovare la distanza e conseguentemente la grandezza.

Nota: in zona furono avvistati anche 3 AWACS Airbone Warning And Control System (Aerei con radar a radome rotante usati per la sorveglianza) circuitare in zona. Cosa stavano cercando ? L'aquilone di Geppo ?

Ribadisco inoltre che le cifre non le ho date io. Ma due esperti piloti che hanno visionato il filmato e analizzato i dati in loro possesso. Io mi sono solo limitato a riportare quanto detto. Avete formulato centinaia di post per nulla.

Spero che la vostra brama di linciaggio ed esposizione al pubblico ludibrio sia stata placata.

Ciao

Alfredo Benni

From demon@libero.it Wed Apr 03 20:50:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Geppo lo sciemo.
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:50:24 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:yMHq8.115238\$1S3.3656575@twister1.libero.it...

> Era un UFO, un USO, un AQUILONE, un INSETTOIDE ?

>

> NOOOOOO !!! Era un IFO

>

> Identificato come GEPPPPPOOOOOOOO !!!!

> Perfino il NORAD ne ha dato notizia.

>

>

>

>

guarda....parliamoci chiaro...dove possiamo incontrarci?

vedi....nella mia vita'....ne' ho incontrate parecchie di
persone...classificabili come dementi...o stupidi...o semplicemente
sfigate.....ma mai sono riuscito a stilare una classifica tra di loro per
proclamare il vincitore.

poi.....

...poi ho incontrato te....un essere che incarna in se' allo stesso
tempo...demenza stupidita' e diciamo....molta sfiga!
Pero' un tuo pregio e' che non ti vergogni troppo di quello che
sei....perche' fossi al tuo posto....non avrei il coraggio di avere rapporti
col mondo....mentre invece tu....provi piacere nel mostrare le tue
difficolta'....

Cmq mio caro un buon 1° posto nella mia classifica riuscirà ad alleviare
quei dolori quotidiani che provi quando pensi che la gente ti considera alla
stregua di uno sterco di cane....

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 20:53:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornato sito web
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:53:15 +0200

> Sei un grafico stracazzuto, con i controcazzi e....

>

> "Analisi con scheda hardware: Matrox Marvel G 400 TV

> Sistema Operativo: Windows 2000 Professional

> Pacchetti di analisi grafica:

>

lucis vers.

> Dimostrativa

>

Photo express

2.0"

>
>
>
> Una G400 TV che la usa mio cugino di 10 anni per montare i cartoni
> animati della Disney e si lamenta perchè è troppo amatoriale vuole una
> DV500 della pinnacle.
>
> "Pacchetti di analisi grafica".... Photo express...
>

La sfida è proprio questa. Genio che sei. Tutti sono bravissimi con il nuovissimo Mac OS X.
Ma questi dati sono pubblicati affinché anche un non professionista della grafica possa avvicinarsi a queste analisi video.
Noi qui facciamo cultura. Insegnamo alla gente che anche con poco si può fare tanto.
Non come Voi che criticate sempre tutto e tutti.

Al

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 20:55:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:55:15 +0200

> Al
> sistemista as/400 , C++, sistemi Unix, Zx80, Basic, Turbo Pascal, OS/2,
> e gameboy.
>

Se ti può interessare sullo Zx80 programmavo in linguaggio macchina e sul sintetizzatore a 3 voci del Commodore 64 ho programmato S. Martino Campanaro.

saluti

Al

From demon@libero.it Wed Apr 03 20:59:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 20:59:58 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:J6Iq8.115369\$1S3.3661037@twister1.libero.it...

>
> Spero che la vostra brama di linciaggio ed esposizione al pubblico
ludibrio
> sia stata placata.

NO.....e' troppo divertente prenderti per il culo...e devo dire...che...dal
modo in cui lo fai....sei abituato a prenderlo in culo....

> Ciao
>
> Alfredo Benni
>

Alfredo.....Alfredo.....ALFRED!!!!

ecco chi seiiii!!! sei l'Alfred del telefilm!!! bhe' dai....ti immaginavo
piu' brutto sai....

From koyd@libero.it Wed Apr 03 21:05:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ecco la verità
From: "koyd" <koyd@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 21:05:47 +0200

Gli ufo esistono, ma attenzione a non approfittare del fascino che essi
suscitano (come del resto tutte le cose misteriose), ho letto articoli e
visto filmati e foto..... bene, il 90% di tutto questo materiale è
falso!!!!!!

RIPETO: GLI UFO ESISTONO

Solo che si fa un gran parlare che molta gente si eccita se vede una luce
nel cielo che si muove in modo strano..... anch'io la sera se mi
affaccio alla finestra e guardo il cielo per un'ora ne conterei parecchie di
luci (non mi drogo!!), insomma credete che se tutti gli avvistamenti e i
filmati e le foto fossero vere non ci sarebbe una diretta TV o un servizio
al TG? C'è così tanto materiale che è impossibile che la verità non sia
ancora venuta alla luce..... per questo dico di non fidarsi di tutto il
materiale che si visiona.... anzi della stragrande maggioranza di questo
materiale..... gli Ufo sono venuti in passato, ci sono tuttora e
verranno ancora ma non si faranno vedere almeno per un bel po'..... prima
aspettano che ci uccidiamo da soli e poi quando non ci sarà più nessuno
occuperanno il pianeta... a che serve iniziare una guerra con noi per il
pianeta quando siamo noi a sterminarci? eh eh..... spero e credo nella pace.

From demon@libero.it Wed Apr 03 21:06:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.culo
Subject: Re: Per favore
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>

Date: Wed, 3 Apr 2002 21:06:00 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAAEF21.6C5DE035@libero.it...

>

>

> Ti ho appena rimesso in topic, come è giusto che sia.

> Bye

> Apache

io invece ho appena rimesso tra le tette di tua mamma....

.....azz e' incazzata nera...meglio tornare a casa mia...

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 21:08:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Geppo lo sciemo.

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Wed, 3 Apr 2002 21:08:47 +0200

> guarda....parliamoci chiaro...dove possiamo incontrarci?

>

> vedi....nella mia vita'....ne' ho incontrate parecchie di

> persone...classificabili come dementi...o stupidi...o semplicemente

> sfigate.....ma mai sono riuscito a stilare una classifica tra di loro per

> proclamare il vincitore.

>

> poi.....

>

> ...poi ho incontrato te....un essere che incarna in se' allo stesso

> tempo...demenza stupidita' e diciamo....molta sfiga!

> Pero' un tuo pregio e' che non ti vergogni troppo di quello che

> sei....perche' fossi al tuo posto....non avrei il coraggio di avere

rapporti

> col mondo....mentre invece tu....provi piacere nel mostrare le tue

> difficolta'....

>

> Cmq mio caro un buon 1° posto nella mia classifica riuscirà ad alleviare

> quei dolori quotidiani che provi quando pensi che la gente ti considera

alla

> stregua di uno sterco di cane....

>

>

Correggo: George Zangheri è ancora più sciemo !!!

Se andiamo per classifiche tu le batti tutte.

Cmq sai che me ne frega di entrare nella tua classifica ...

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 21:12:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 21:12:26 +0200

> > Spero che la vostra brama di linciaggio ed esposizione al pubblico
> ludibrio
> > sia stata placata.
>
> NO.....e' troppo divertente prenderti per il culo...e devo
dire...che...dal
> modo in cui lo fai....sei abituato a prenderlo in culo....
>

Ma perché continuate ad attribuire agli altri caratteristiche effettuando
transfert freudiani sulle vostre sciagure ?

Al

P.S. Presentati con nome e cognome: QUAQUARAQUA !!!

From demon@libero.it Wed Apr 03 21:20:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco la verità
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 21:20:00 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAB445B.3010409@tiscalinet.it...

>
>
>
> Anche Benni e Ceglia, purtroppo.
>

gia'....:((

ma cazzo...non potevano tirarsi una sega i loro genitori?
Non e' giusto!!!

NON E' GIUSTO!!!

..cazzo...che tutti ci debbano rimettere per un errore di fecondazione....

From iwanttobelive@libero.it Wed Apr 03 21:22:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo e egitto
From: "Federico Dezi" <iwanttobelive@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 19:22:28 +0000 (UTC)

salve cercavo siti interessanti su ufo in egitto ne sapete qualcosa?

Il portale dell'ufologia giovane ed inipendente:
<http://www.ufoitalia.net>
Il gruppo Ufologico:
<http://it.groups.yahoo.com/group/federicodezi>

Federico Dezi saluta tutta la lista
dezi@ufoitalia.net

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From demon@libero.it Wed Apr 03 21:23:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Lista dei Tre-I
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 21:23:15 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:kbiq8.105604\$%g7.3442454@twister2.libero.it...
> sbagliato, adesso ammettilo, anche io sicuramente faccio i miei errori, ma
> quando li faccio non continuo ad insistere in essi.
>

ecco appunto...il tuo errore piu' grande e' stato l'essere nato....

ora....se tieni fede alle tue parole.....SOPPRIMITI!

From emiliomilazzo@box.tin.it Wed Apr 03 21:23:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Grave ex membro del GORU
From: "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:23:42 GMT

MariaGrazia Asso, figlia del Fondatore e Presidente
del GORU (scomparso nel 1991) e testimone
dell'avvistamento del 1976 del monte Verrugoli
è in coma all'ospedale di La Spezia, viene tenuta
in vita dal solo ossigeno che le viene dato artificialmente.

Si trova in questo stato da sabato scorso 30 marzo.
Al momento attuale, vista la situazione imbarazzante
non sono ancora riuscito a sapere la causa (sembra ictus)

Emilio

From libero.mario@tin.it Wed Apr 03 21:24:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.culo
Subject: Re: Per favore
From: "BAGGER" <libero.mario@tin.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 19:24:10 GMT

Ritorna, Apache , lo sai che ti amo.

tuo Bagger

From demon@libero.it Wed Apr 03 21:29:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 21:29:01 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:YvIq8.115492\$1S3.3665261@twister1.libero.it...

>
> Ma perché continuate ad attribuire agli altri caratteristiche effettuando
> transfert freudiani sulle vostre sciagure ?
>
> Al
>
> P.S. Presentati con nome e cognome: QUAQUARAQUA !!!

QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA

QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA
QUAQUARAQUAQUAQUARAQUAQUAQUARAQUA

fa uno scanning del tuo essere....e troverai tante risposte....una tra queste: chi sei? e come fai ad assomigliare cosi' incredibilmente a quel coso che tu chiami Alieno?

From gibbo@clay.dsnet.it Wed Apr 03 21:31:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 21:31:54 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 20:45:47 +0200, "Benni Alfredo"
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

- >1) le caratteristiche della videocamera
- >2) il fattore max e min di zoom
- >3) il tempo medio per passare da uno stato di zoom minimo ad uno stato di zoom massimo

E nessun riferimento sulla dimensione o sulla distanza sono reperibili da queste informazioni...

- >1) test per confrontare vari oggetti e varie grandezze confrontando i risultati con quello ripreso. Tramite un confronto con veriche e aggiustamenti progressivi possiamo restringere la ricerca ad un unico rapporto oggetto/distanza

No, possiamo trovare _infinite_ coppie grandezza/distanza che forniscono lo stesso risultato.

- >2) formulare delle ipotesi. Se è vero che senza due variabili la grandezza dell'oggetto è sconosciuta, appena ipotizziamo una distanza, dato il rapporto precedente, la grandezza ipotetica è subito nota.

Vero. Se ci inventiamo una distanza (in base a cosa? Ad una ipotesi basata su che?), allora ci inventiamo di conseguenza anche la

dimensione dell'oggetto. Ma ce la siamo inventata. Senza bisogno di tirare in ballo le caratteristiche degli obbiettivi e della telecamera usate.

>3) confrontare le ipotesi con quanto detto dai testimoni. Che sono molti

E che esprimono valutazioni che valgono meno di zero, se non si _conoscono_ o la distanza o la dimensione dell'oggetto.

>4) controntare questo video con altri video che altre persone hanno fatto

Confrontali pure con tutti i video che vuoi, ma senza uno dei due dati di base, le valutazioni che fai non sono basate su nulla di sensato.

>5) tramite una triangolazione trovare la distanza e conseguentemente la >grandezza.

Una triangolazione la fai conoscendo i punti di ripresa e gli azimuth delle riprese. Informazioni che nei video non vengono registrati e che non hai, per cui non te li devi ipotizzare (o meglio: inventare).

E con queste triangolazioni inventate sei sempre nel campo delle ipotesi basate sul nulla.

>Ribadisco inoltre che le cifre non le ho date io.

Oddio, non so se stato tu a dare i numeri o se e' stato qualcun altro. Ma resta che sono valutazioni che lasciano il tempo che trovano.

Sai, i piloti da caccia, quelli che combattevano a vista , quelli che erano in grado di valutare la distanza degli aerei avversari, _conoscevano_ le _dimensioni_ degli oggetti che avvistavano.

In questo caso, pure tirando in ballo le triangolazioni, i fattori di ingrandimento degli obbiettivi e la tipologia delle telecamere, le dimensioni _e_ la distanza restano sconosciute e vanno immaginate.

>Spero che la vostra brama di linciaggio ed esposizione al pubblico ludibrio >sia stata placata.

Mi appare che con questa spiegazione tu abbia ampiamente dimostrato che le valutazioni fatte su distanza e dimensioni siano assolutamente inattendibili e basate sul "tirare ad indovinare", esattamente come ti diceva.

From demon@libero.it Wed Apr 03 21:32:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Geppo lo sciemo.

From: "George Zangheri" <demon@libero.it>

Date: Wed, 3 Apr 2002 21:32:40 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio

news:xsIq8.115473\$1S3.3665208@twister1.libero.it...

> Correggo: George Zangheri è ancora più sciemo !!!
> Se andiamo per classifiche tu le batti tutte.
> Cmq sai che me ne frega di entrare nella tua classifica ...
>

...e io che volevo venirti incontro...:(

tutti ti umiliano...ti prendono per il culo....si divertono alle tue spalle...e a me....che da ottimo amico ho provato a darti la possibilita' di vedere un barlume di Luce....mi tratti così?

non si fa così....nono...non si fa così!

cattivo!

From demon@libero.it Wed Apr 03 21:38:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 21:38:36 +0200

"Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2FIq8.56584\$S52.1950277@news2.tin.it...
> MariaGrazia Asso, figlia del Fondatore e Presidente
> del GORU (scomparso nel 1991) e testimone
> dell'avvistamento del 1976 del monte Verrugoli

chissa' come mai....tra miliardi di persone presenti sulla terra...proprio
un membro del GORU si e' trovato ad avvistare un UFO.....

CASUALITA'?
FORTUNA?

O MOLTO PIU' SEMPLICEMENTE...ESIBIZIONISMO?

From demon@libero.it Wed Apr 03 21:42:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 21:42:51 +0200

"George Zangheri" <demon@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:qOIq8.115611\$1S3.3670189@twister1.libero.it...

>

bha...lasciamola stare se sta male....ma il dubbio resta!

From giovanniceglia@inwind.it Wed Apr 03 22:16:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ecco la verità

From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>

Date: Wed, 3 Apr 2002 22:16:40 +0200

- > Gli ufo esistono, ma attenzione a non approfittare del fascino che essi
- > suscitano (come del resto tutte le cose misteriose), ho letto articoli e
- > visto filmati e foto..... bene, il 90% di tutto questo materiale è
- > falso!!!!
- > RIPETO: GLI UFO ESISTONO
- > Solo che si fa un gran parlare che molta gente si eccita se vede una luce
- > nel cielo che si muove in modo strano..... anch'io la sera se
- mi
- > affaccio alla finestra e guardo il cielo per un'ora ne conterei parecchie
- di
- > luci (non mi drogo!!), insomma credete che se tutti gli avvistamenti e i

Anche le luci notturne rientrano nella casistica Ufo se non vengono identificate.

Ufo in fondo sta per Oggetti volanti non identificati. A tale proposito riporto la classificazione fatta dall'astrofisico Hynek, il quale è definito il padre dell'ufologia ed è famoso anche per avere collaborato con spielberg per la creazione del famoso "Incontri ravvicinati del terzo tipo" e "E.T. L'extraterrestre".

Classificazione Hynek

Questa classificazione si occupa di stabilire un peso di importanza negli avvistamenti di UFO e identifica i seguenti tipi di avvistamento:

1) Luci notturne

Sono UFO visti a grande distanza di notte

2) Luci diurne

Sono UFO visti a grande distaza di giorno

3) Avvistamenti Radar-Visuali

In questa categoria rientrano tutti i casi di UFO segnalati dagli strumenti tipo il Radar o simili.

4) Incontri ravvicinati del primo tipo

Sono gli avvistamenti a distanza ravvicinata senza effetti secondari quali ustioni , calore , radiazioni ecc.

5) Incontri ravvicinati del secondo tipo

Sono gli avvistamenti a breve distanza con effetti fisici quali possono essere le radiazioni, spostamenti, ustioni, suoni, odori, calore ecc.

6) Incontri ravvicinati del terzo tipo

Sono gli avvistamenti a breve distanza che possono avere degli effetti fisici e che comprendono l'avvistamento di entità animate o umanoidi nelle immediate vicinanze.

Per completare la casistica in seguito sono stati aggiunti da altri altre due categorie di classificazione, le quali quindi non sono state aggiunte da Hynek. Quindi attenzione :

7) Incontri ravvicinati del quarto tipo

Sono gli avvistamenti a breve distanza con rapimento da parte di entità animate o umanoidi.

8) Incontri ravvicinati del quinto tipo

Sono gli avvistamenti a breve distanza con relativo rapporto sessuale con entità animate o umanoidi.

Questa è un pò di storia su Hynek.

Joseph Allen Hynek

E' stato un astrofisico Americano, che ha cercato di portare rigore scientifico nello studio di fenomeni ufologici, le sue origini sono da ricercare in Cecoslovacchia, egli per oltre venti anni è anche stato consulente dell'Aeronautica Militare Statunitense collaborando al Project Blue Book. Negli anni 60' si dissociò dal governo perchè non era d'accordo con la politica del silenzio e del discredito apportata dagli enti governativi per nascondere gli avvistamenti. Così fondò un gruppo di scienziati di vari paesi al mondo per studiare il fenomeno UFO senza le pressioni dei governi, diventando in breve tempo una delle massime autorità in materia di Ufologia e fondando il Centro per gli studi sugli Ufo (CUFOS) in Usa. Ha collaborato in più occasioni per la realizzazione di lavori di Spielberg come ad esempio il film "Incontri ravvicinati del terzo tipo" diventando molto presto colui che è definito il padre dell'ufologia mondiale. Morì nel 1986.

From giovanniceglia@inwind.it Wed Apr 03 22:21:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 22:21:06 +0200

Mi fa ricordare la descrizione fatta dal defunto Col. Corso nel suo libro, dell'alieno che vide chiuso in un recipiente pieno di liquido.

From emiliomilazzo@box.tin.it Wed Apr 03 22:28:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 20:28:11 GMT

Non so chi tu sia, e sinceramente da come
ti esprimi non è che me ne freggi più di
tanto.

Spero solo che tu venga colpito dalla
medesima malattia, poi farò le mie considerazioni su tua
madre, tuo padre e su di te esprimendo
come se nulla fosse le mie opinioni in merito

Buona fortuna uomo di elevato intelletto

Emilio Milazzo

"George Zangheri" <demon@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pSIq8.115642\$1S3.3670687@twister1.libero.it...

>

> "George Zangheri" <demon@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:qOIq8.115611\$1S3.3670189@twister1.libero.it...

> >

>

> bha...lasciamola stare se sta male....ma il dubbio resta!

>

>

From reply@tome.it Wed Apr 03 22:30:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 22:30:16 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 19:58:07 +0200, "Benni Alfredo"
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>> Be', un buon motivo è che astrofisico si scrive con la 'a'.

>>

>

>Tu errori di battuta non ne fai mai, vero ?

Be', no.

(Dopo che avete sostenuto che sono Dio, ho una reputazione da
proteggere.)

>> Ma noi non abbiamo bisogno di fare proprio nulla, caro Benni. Ancora

>> un paio di video di UFO dove calcolate la distanza e la velocità ad

>> occhio (e su nastro), e cadrete nel dimenticatoio da soli...

>>

>

>Ha Ha Ha. Che ridere...

E meno male che ci ridi su ;-D

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 03 22:34:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I contributi alla ricerca da un "ufologo vero"
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 22:34:24 +0200

Igina la bresna-come-si-chiama scrive (che poi è un uomo):

"Penso che a gente come il sig. Benni non posa fregar di meno di passare per ufologo serio, può fare tutte le magre figure che vuole che lo trova sempre il pollo da far fesso, probabilmente chi gli permette di essere chi è non ha a sua volta interesse nella materia trattata ma bensì gli interessa solo di proporre un'immagine fasulla di accondiscendenza verso l'ufologia e di conseguenza non inimicarsi una grossa fetta di persone che gli fanno comodo. Ma a noi ufologi veri questo non deve importare, se uno non è un cretino capisce da solo che le teorie proposte da Benni&Co. sono delle puttanate colossali e che il modo che hanno di proporle è tendenzioso e fuorviante. Chi veramente seguirà il consiglio di attaccare il cervello e informarsi penso capirà molti in fretta che queste personcine di dubbia competenza non sono una fonte di informazioni attendibile e se riterranno di doversi rivolgere a qualcuno sapranno da chi andare."

Commento:

Ma chi sei tu per nominarti "ufologo vero" che non solo non ti presenti con il tuo nome e cognome, ma anche ti nascondi dietro un nick femminile (segno di gravi turbe psichiche) ?

Che contributo hai dato alla ricerca da ufologo vero ?

Pubblica le tue ricerche su un sito in modo che tutti le possano vedere. Altrimenti sta zitto che gli altri ti guardano e giudicano.

Da chi poi dovrebbero andare ? Da te Girina-la-Bresaola o dal Pierino Nazionale ? Dal Zichicone Galileiano ? O dalla Margheritona ("so tutte frescacce")... Torna a giocare con le tue provette da piccolo chimico...

Al

From reply@tome.it Wed Apr 03 22:40:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 22:40:01 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 20:45:47 +0200, "Benni Alfredo"
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>A grande richiesta, visto che non ne potete fare a meno, vi spiegherò le
>tecniche per calcolare le dimensioni e la distanza di un oggetto.

In un filmato, aggiungo, tanto per introdurre nel lettore un senso di
euforica ilarità.

>Giusto che senza punti di riferimento si è in difficoltà. Un oggetto
>potrebbe essere vicinissimo e piccolo o enorme e lontanissimo.

To', sembra avere senso anche detto da te. Non ci avrei scommesso.

>Ma abbiamo alcuni dati certi:
>1) le caratteristiche della videocamera

Sì? Bene, dalle anche a noi.

>2) il fattore max e min di zoom
>3) il tempo medio per passare da uno stato di zoom minimo ad uno stato di
>zoom massimo

Ok. Dopo avercele riferite, andiamo avanti.

>Possiamo quindi eseguire:
>1) test per confrontare vari oggetti e varie grandezze confrontando i
>risultati con quello ripreso. Tramite un confronto con veriche e
>aggiustamenti progressivi possiamo restringere la ricerca ad un unico
>rapporto oggetto/distanza

Ok. E esattamente quand'è che il signore del filmato ha noleggiato dei
veicoli aerei e li ha pilotati nel cielo mentre qualcuno riprendeva da
terra?

>2) formulare delle ipotesi. Se è vero che senza due variabili la grandezza
>dell'oggetto è sconosciuta, appena ipotizziamo una distanza, dato il
>rapporto precedente, la grandezza ipotetica è subito nota.

E' trovare il rapporto che è un problema.

>3) confrontare le ipotesi con quanto detto dai testimoni. Che sono molti

Molti di cui puoi fare nome, cognome e indirizzo, oppure molti che non si possono dire per via della privacy?

>4) controntare questo video con altri video che altre persone hanno fatto

Aaaah, be'. Risolutivo.

>5) tramite una triangolazione trovare la distanza e conseguentemente la
>grandezza.

E' fantastico. Sai che faccio? Anzitutto scriviamo a qualche bel sito di esperti areonautici e sentiamo se il procedimento funziona, e nel frattempo ci racconti quando l'amicone con la telecamera avrebbe fatto tutto ciò.

>Nota: in zona furono avvistati anche 3 AWACS Airbone Warning And Control
>System (Aerei con radar a radome rotante usati per la sorveglianza)
>circuitare in zona. Cosa stavano cercando ? L'aquilone di Geppo ?

Forse - in ogni caso non abbiamo ancora capito bene da cosa si vedeva che l'oggetto superava la velocità del suono.

>Ribadisco inoltre che le cifre non le ho date io. Ma due esperti piloti che
>hanno visionato il filmato e analizzato i dati in loro possesso. Io mi sono
>solo limitato a riportare quanto detto. Avete formulato centinaia di post
>per nulla.

Bene, allora non ti dispiacerà nemmeno comunicarci chi erano questi piloti e a che ente appartenevano, immagino. Sai com'è.

>Spero che la vostra brama di linciaggio ed esposizione al pubblico ludibrio
>sia stata placata.

Vedremo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 03 22:40:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco la verit 
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 22:40:58 +0200

On Wed, 03 Apr 2002 20:05:15 +0200, Benni Hill
<bennisistemistaas400@tiscalinet.it> wrote:

>> RIPETO: GLI UFO ESISTONO
>
>
>
>Anche Benni e Ceglia, purtroppo.

Io non ne sarei cos  sicuro.

Ciao

Geppo

--

Non c'  peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From ???@??? Wed Apr 03 22:53:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 22:53:44 +0200

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
8SIq8.115640\$1S3.3671098@twister1.libero.it...

>
> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
nel
> messaggio news:sqlq8.106718\$%g7.3468703@twister2.libero.it...
> >
> > Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
> > 7U3q8.103382\$%g7.3362162@twister2.libero.it...
> >
> > > Wolf con il suo "la risposta e' 42" ha fatto, imho, una citazione
> > > letteraria, la mia era una risposta in tema a quella citazione che non
> ha

> > > nulla a che fare con il discorso tra lui e Neuronic.
> >
> > E quale ssarebbe questa citazione?
> > --
>
> "La Guida Galattica per gli autostoppisti"
>
> E' un romanzo di fantascienza demenziale tratto da una serie di
trasmissioni
> radiofoniche di una radio britannica

E dire che l'ho anche letto :-((
La mia memoria fa cilecca!
Grazie comunque.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

>

From reply@tome.it Wed Apr 03 23:00:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I contributi alla ricerca da un "ufologo vero"
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 23:00:47 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 22:34:24 +0200, "Benni Alfredo"
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>ma anche ti nascondi dietro un nick femminile (segno
>di gravi turbe psichiche) ?

Ollallà! Ma non eri aperto di mente?

>Che contributo hai dato alla ricerca da ufologo vero ?

E tu?

>Pubblica le tue ricerche su un sito in modo che tutti le possano vedere.
>Altrimenti sta zitto che gli altri ti guardano e giudicano.

Mi dai l'indirizzo del tuo sito?

>Da chi poi dovrebbero andare ? Da te Girina-la-Bresaola o dal Pierino
>Nazionale ? Dal Zichicone Galileiano ? O dalla Margheritona ("so tutte
>frescacce")

Non ho ancora capito bene in cosa ti sei laureato tu. Me lo dici?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 03 23:03:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco la verità
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 23:03:49 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 22:16:40 +0200, "Giovanni Ceglia"
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>Questa è un pò di storia su Hynek.

E me la chiami storia? Cosa scoprì quando lavorava al P. Blue Book?
Quanti incontri ebbe in vita sua? Avvistamenti? Dove possiamo reperire
altre informazioni? Riuscì a portare prove concrete delle sue teorie?
Chi ha proseguito i suoi studi? Come vanno ora le ricerche?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From giovanniceglia@inwind.it Wed Apr 03 23:12:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco la verità
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Wed, 3 Apr 2002 23:12:44 +0200

- > E me la chiami storia? Cosa scoprì quando lavorava al P. Blue Book?
- > Quanti incontri ebbe in vita sua? Avvistamenti? Dove possiamo reperire
- > altre informazioni? Riuscì a portare prove concrete delle sue teorie?
- > Chi ha proseguito i suoi studi? Come vanno ora le ricerche?

Per tua informazione il progetto Blue Book, ha raccolto foto, e filmati di avvistamenti a migliaia da tutto il mondo. Le quantità di materiali raccolte sono quantità industriali, alcuni di questi non hanno mai visto la luce, nel senso che non sono mai stati resi noti, molti altri sono reperibili facilmente in rete.

E ci sono filmati che è vero, sono falsi si vede, ma altri che puoi guardarli centinaia e centinaia di volte, ma resteranno sempre inquietanti, l'unica pecca è che molti di questi filmati sono vecchi e quindi di cattiva manifattura.

Molti di questi filmati è vero è stato dimostrato che sono fasulli, ma il 20% non è stato dimostrato un bel niente. Il 20% possono tranquillamente essere autentici. E' vero che non è stato ancora dimostrata l'esistenza di nessun contatto, ma è anche vero che non è stato dimostrato manco il contrario.

Tanto per fare un esempio, quando c'è stata l'ondata belga, non è stato dimostrato che quelli osservati da migliaia di persone e filmati in più occasioni da persone diverse erano velivoli terrestri. Nessuno ha mai spiegato cosa fossero quegli oggetti triangolari (quindi niente meteoriti, perchè avevano forme regolari e si muovevano come velivoli) nei cieli del Belgio. Mi dici qualcuno che ha provato da dove provenissero quei velivoli? Me lo dici? La stessa aeronautica Belga affermò che vista la situazione, l'ipotesi "extraterrestre" non poteva e non può essere esclusa.

E ci vogliamo scordare l'episodio dell'aeroporto di fiumicino (non ricordo bene se fosse fiumicino o ciampino, chiedo scusa se sbaglio, mi sembra 199X non ricordo molto bene ma posso recuperare sia la data esatta che il nome dell'aeroporto) quando una palla verde spuntò all'improvviso nei cieli e bloccò i voli e fu vista da migliaia di persone (i passeggeri che dovevano imbaccarsi e i radar) e fece parlare per 2-3 giorni. Queste palle verdi sono molto comuni, sia nella storia (scritti degli storici romani vedi -> Clipei Ardentes, mentre purtroppo nel medioevo i preti hanno bruciato molte testimonianze facendole passare per testi diabolici e del maligno, sempre complimenti alla chiesa cattolica che è meglio della CIA) che in varie parti del mondo.

Hynek ha raccolto migliaia di testimonianze, ha fatto migliaia di ricostruzioni, ha classificato migliaia di avvistamenti, ha studiato migliaia di dati, quindi dovresti per lo meno stare zitto se non conosci gli argomenti quando viene nominato Hynek, per rispetto nei suoi confronti, prima dovresti studiare quanto lui o poi ti potresti riservare il diritto di criticare il suo operato.

Un esempio di filmato raccolto dal Blue Book? Il filmato che mostra in azione il tanto amato SDI che qualcuno ancora si ostina a dire che non esiste!

Molto tempo fa in questo news io postai qualcosa sull'SDI e qualcuno affermò che erano tutte palle e che l'SDI era solo un progetto in atto, quando invece esiste da decenni, ed alcuni filmati dal Blue Book dimostrano proprio due cose:

- 1) L'esistenza dello scudo SDI (Progetto => Strategic Defence Initiative iniziato da Reagan in accordo segreto con Gorbaciov)
- 2) L'esistenza di UFO in questo caso visti come velivoli di natura extraterrestre e non come semplici oggetti volanti non identificati.

Ci sono numerosi filmati dove lo scudo spaziale USA (progetto SDI) cerca di abbattere oggetti volanti non identificati che cercano di immettersi nell'atmosfera terrestre e che ci riescono tranquillamente, evitando di essere colpiti dall'SDI.

From reply@tome.it Wed Apr 03 23:59:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco la verità
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 23:59:43 +0200

On Wed, 3 Apr 2002 23:12:44 +0200, "Giovanni Ceglia"
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>Ardentes, mentre purtroppo nel medioevo i preti hanno bruciato molte
>testimonianze facendole passare per testi diabolici e del maligno, sempre
>complimenti alla chiesa cattolica che è meglio della CIA

Facciamo un patto: un giorno mi dirai chi t'ha raccontato 'ste cazzate
e in cambio io leggerò un qualsiasi testo a tua scelta...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From bobcremisi@libero.it Thu Apr 04 00:21:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco la verità
From: "Roberto F." <bobcremisi@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 00:21:41 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:knumausklipg8ialor94g5m1bsimscckb7@4ax.com...
> On Wed, 3 Apr 2002 23:12:44 +0200, "Giovanni Ceglia"
> <giovanniceglia@inwind.it> wrote:
> Qualcuno che si prende la briga di darti delle dritte mucio complete (vedi
P. Blue Book o su Hynek) e tu rispondi::::::

>> Facciamo un patto: un giorno mi dirai chi t'ha raccontato 'ste cazzate
> e in cambio io leggerò un qualsiasi testo a tua scelta...

> >> Ma dimmi un po, se ti becchi 5, o 10, o 20 o quanti ne vuoi Euro falsi,
smetti di usare il denaro? Questo tanto per metterla sul piano razionale come
mi sembra cerchi di fare, e senza per altro entrare in dibattiti
pesantucci....Allora, che fai? Per tante precauzioni tu possa prendere
probabilmente tu passeranno fra le mani denari falsi e denari veri...

Bye
Roberto

> Ciao
>
> Geppo
>
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> So di non sapere
> (Socrate)
> Nonostante questo, le prendo lo stesso
> (Platone)
>
> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo)

From balfredo.micro.net@iol.it Thu Apr 04 01:01:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cloneremo Hitler!
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 01:01:27 +0200

prova

"samuel dematte" <samueldematte@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:iPzq8.45547\$P1.1291632@news1.tin.it...

>

> "Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio

> news:1on4au05825r0ocp32t50s75f6k22b0j2i@4ax.com...

> > On Wed, 27 Mar 2002 23:19:20 +0100, oldflame@VIA_inwind.it (Alex)

> > wrote:

> >

> > >Era una semplificazione; mi riferivo al fatto che l'ideologia a cui si

> > >rifaceva "Peppone" (il comunismo) ha fatto ben piu' di 50 milioni di

> > >morti in 70 anni di storia.

> > >Non e' mia intenzione cmq accendere un dibattito sull'argomento ;-)

> >

> > Allora non lo facciamo. Ma la conta dei morti è ridicola (e macabra,

> > ovviamente). Diciamo che tra le due ideologie non si sa qual è peggio.

> >

> > Ciao

> >

> > Geppo

>

> Bah proprio perchè è OT, ma noto una certa ignoranza.

>

> Ciao Xam.

>

>

From balfredo.micro.net@iol.it Thu Apr 04 01:14:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cloneremo Hitler!

From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Thu, 4 Apr 2002 01:14:36 +0200

aaaaaaaaa

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uCXZ7.34242\$S04.1623728@news.infostrada.it...

>

> > >

> >

> > Gulp! Ma come fate? Nel senso che... serve davvero del materiale

genetico,

> > sangue ecc...

> > e non mi risulta che i russi abbian lasciato molto, in giro... Poi,

perchè

> > clonare

> > proprio Hitler?

> >>

> >>

> >>

> Si potrebbe clonare Hitler per giudicarlo.

>
>
>
> --
> saluti
>
> <Gigi>
>
> la prima compagnia per la clonazione umana:
> www.clonaid.com
>
>
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 04 01:21:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 01:21:50 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto

> A grande richiesta, visto che non ne potete fare a meno, vi spiegherò le
> tecniche per calcolare le dimensioni e la distanza di un oggetto.

Dopo qualche sofferta ricerca, il Benni cerca di uscire dal pozzo nel quale
si era ficcato.
Sentiamo...

> Giusto che senza punti di riferimento si è in difficoltà. Un oggetto
> potrebbe essere vicinissimo e piccolo o enorme e lontanissimo.
>
> Ma abbiamo alcuni dati certi:
> 1) le caratteristiche della videocamera
> 2) il fattore max e min di zoom
> 3) il tempo medio per passare da uno stato di zoom minimo ad uno stato di
> zoom massimo

Ok, anche se le avessimo cosa ci tiri fuori?
Senza riferimenti NON PUOI dire nulla sulle dimensioni dell'oggetto ripreso
e sulla distanza.
Fai uno sforzo e riflettici, vedrai che non è difficile da capire. ;-)

> Possiamo quindi eseguire:
> 1) test per confrontare vari oggetti e varie grandezze confrontando i
> risultati con quello ripreso. Tramite un confronto con veriche e
> aggiustamenti progressivi possiamo restringere la ricerca ad un unico
> rapporto oggetto/distanza

Non hai capito il succo del discorso.
Ne credo a questo punto che lo capirai mai.

PaSienSa..

- > 2) formulare delle ipotesi. Se è vero che senza due variabili la grandezza
- > dell'oggetto è sconosciuta, appena ipotizziamo una distanza, dato il
- > rapporto precedente, la grandezza ipotetica è subito nota.
- > 3) confrontare le ipotesi con quanto detto dai testimoni. Che sono molti

"Irrilevante, Capitano Kirk"

- > 4) controntare questo video con altri video che altre persone hanno fatto
- > 5) tramite una triangolazione trovare la distanza e conseguentemente la
- > grandezza.

Questi punti potrebbero avere un senso.

Ma l'analisi non darebbe comunque dati certi.

Restringerebbe le ipotesi ma non darebbe una risposta definitiva.

Ah, tanto per chiarire, la cosa sarebbe MOLTO laboriosa.

Nel caso di cui si parlava l'analisi chi l'avrebbe fatta? Il gruppo di piloti? Avevano a disposizione tutti i dati sulle telecamere utilizzate, sulle posizioni degli operatori, sul puntamento delle telecamere nel cielo ecc.ecc.??

Prezioso il tuo sforzo di dare credibilità ad una cantonata colossale, ma la cosa continua a non convincermi (per OVVI motivi)

- > Nota: in zona furono avvistati anche 3 AWACS Airbone Warning And Control
- > System (Aerei con radar a radome rotante usati per la sorveglianza)
- > circuitare in zona. Cosa stavano cercando ? L'aquilone di Geppo ?

Forse un loro veicolo sperimentale?

Forse una loro costosa apparecchiatura in balia di guasti tecnici?

Forse erano lì per caso?

Forse l'aquilone di Geppo è noto per andare da 0 a Mach 2 senza produrre bang sonico?

Ma soprattutto: chettefrega?

- > Ribadisco inoltre che le cifre non le ho date io. Ma due esperti piloti
- che
- > hanno visionato il filmato e analizzato i dati in loro possesso.

Chissà che palle sti due piloti a dovere barcamenarsi fra riprese, testimonianze, dati tecnici di telecamere "made in HongKong", triangolazioni dei luoghi d'osservazione ecc.ecc..

Ma quano li avete pagati?

(e soprattutto checcaspita ne sanno loro di telecamere, rilevamento e topografia???)

>Io mi sono

> solo limitato a riportare quanto detto.

Dai, hai detto una cazzata.

Non sarà la prima ne lultima ;-)

>Avete formulato centinaia di post
> per nulla.

No, ti abbiamo costretto ad un comico tentativo di difesa delle tue traballanti tesi.

Grazie dello show.

> Spero che la vostra brama di linciaggio ed esposizione al pubblico ludibrio
> sia stata placata.

Sarai sorpreso dalla resistenza di alcuni. ;-)

From arado262@yahoo.it Thu Apr 04 01:23:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Verrugoli devastato dai vandali
From: "Botulino" <arado262@yahoo.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 01:23:42 +0200

prova

"Emilio Milazzo" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nIF38.2209\$Mj4.58068@twister2.libero.it...

> La postazione del GORU sita sul Verrguoli
> è stata devastata da vandali che hanno pensato
> bene, dopo aver scassinato le serrature, di
> rompere e addirittura impossessarsi di apparecchiature,
> che seppur modeste pur sempre preziose e cmq
> sempre di un certo valore.
> Abbiamo esposto denuncia a ignoti.
> Chi vuol vedere il soqqadro:
> <http://digilander.iol.it/COA/index.htm>
>
>
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 04 01:24:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornato sito web
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 01:24:00 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto
> Ma porca puttana!
> Ma ti rendi conto?
> No dico...ti rendi conto?
>

> Sei un grafico stracazzuto, con i controcazzi e....
>
> "Analisi con scheda hardware: Matrox Marvel G 400 TV
> Sistema Operativo: Windows 2000 Professional
> Pacchetti di analisi grafica:
> lucis vers.
> Dimostrativa
> Photo express
2.0"
>
> Una G400 TV che la usa mio cugino di 10 anni per montare i cartoni
> animati della Disney e si lamenta perchè è troppo amatoriale vuole una
> DV500 della pinnacle.
>
> "Pacchetti di analisi grafica".... Photo express...
>
> Ascolta Benni, come ufologo fai solo schifo, ma come grafico si che sei
> proprio un cazzaro.
>
> Ora 10 minuti di vergogna.

Lascio il post in forma integrale perchè mi ha fatto scompiscare

^ ^
ROTFLASTC!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 04 01:26:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornato sito web
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 01:26:00 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto

> Agli altri una mia analisi video del 2001:
> <http://www.cun-veneto.it/volonyzu.htm>

Ammiro le persone come te che non si curano delle opinioni altrui.
Io non sarei mai capace di fare "pubblicità" ad una pagina come quella.
Sei da ammirare.
(ah, e complimenti per le "analisi"...gh!gh! ;))

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 04 01:28:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 01:28:13 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto

> No, non me ne frega un cazzo.

ROTFL!!!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 04 01:30:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geppo lo sciemo.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 01:30:33 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto

> > Intercettato sciemo volante di nome geppo.
> >
>
>
> Intercettato, sciemo chie non siei altro si scribe intercettato.

BASTAAAAAAA!!!!
E' il tuo terzo post di fila che leggo e mi ha già fatto pisciare addosso
dal ridere due volte!
SmettilaAAA!!! ;-)))

From massimo.magli1@tin.it Thu Apr 04 01:32:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] E.T.
From: "massimo magli" <massimo.magli1@tin.it>
Date: Wed, 03 Apr 2002 23:32:28 GMT

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:iYAq8.113144\$1S3.3609632@twister1.libero.it...
> Ho [ri]visto lunedì sera il capolavoro di Spielberg.
> Dopo 20 anni è ancora l'unico alieno credibile della storia
dell'ufologia...
>

...anche se non è un capolavoro è di sicuro un buon filmetto per bambini....
adatto a menti facilmente impressionabili come le vostre....

--
"...le macchine volanti più pesanti dell'aria sono impossibili..."
Lord Kelvin, presidente Royal Society, fisico e matematico, 1895

"... penso che ci sia un mercato mondiale forse per cinque o sei
computer..."
Thomas Watson, presidente IBM, 1943

"... la bomba non scoppierà, e parlo come esperto di esplosivi..."

Ammiraglio W. Lealy, progetto energia atomica USA, 1945

"...non c'è motivo per qualunque individuo di avere un computer in casa..."

Ken Olsen, presidente Digital Equipment Corporation, 1977

... sotto a chi tocca!

From domlago@tin.it Thu Apr 04 02:11:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fatela finita.

From: "EpicusMimmo" <domlago@tin.it>

Date: Thu, 04 Apr 2002 00:11:13 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:0i0kauop2gqv258u4dik8l0ioo944fn4fu@4ax.com...

> On Tue, 02 Apr 2002 19:01:40 GMT, "Blek Macigno"

> <blek_macigno@yahoo.com> wrote:

> Scusa... ma come ti consenti?

eeeeh ??? icchevuoldire ?

>Guarda che io è grande esperto di ufologia.

...

>Io il quale nel 1988 con la mia ragazza vedemmito uno
ragaza e ...vedemmito

> triangolone tuto sfosforiscente che esso ci barbagliò gli occhi con la

> sua splendezza.

vabbe...RIP

>Chairo? Pezente.

impara litaliano

> --

> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

> (Geppo)

>

> So di non sapere

> (Socrate)

> Nonostante questo, le prendo lo stesso

> (Platone)

>

> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"

> (Anonimo)

ma la firma non e' troppo lunga ?

From babayaga@bassocosto.it Thu Apr 04 02:47:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 02:47:30 +0200

- > A grande richiesta, visto che non ne potete fare a meno, vi spiegherò le
- > tecniche per calcolare le dimensioni e la distanza di un oggetto.
- >
- > Giusto che senza punti di riferimento si è in difficoltà. Un oggetto
- > potrebbe essere vicinissimo e piccolo o enorme e lontanissimo.
- >
- > Ma abbiamo alcuni dati certi:
- > 1) le caratteristiche della videocamera
- > 2) il fattore max e min di zoom
- > 3) il tempo medio per passare da uno stato di zoom minimo ad uno stato di
- > zoom massimo

Si ma la tensione di alimentazione della batteria?
La lunghezza dell'impugnatura anatomica??
E la composizione chimica dei pulsanti di rec????
Il passo del filetto della vite per vincolarla al trepiede??????
E il peso complessivo della custodia??!?!?!????!?!?!?

- > Possiamo quindi eseguire:
- > 1) test per confrontare vari oggetti e varie grandezze confrontando i
- > risultati con quello ripreso. Tramite un confronto con veriche e
- > aggiustamenti progressivi possiamo restringere la ricerca ad un unico
- > rapporto oggetto/distanza
- > 2) formulare delle ipotesi. Se è vero che senza due variabili la grandezza
- > dell'oggetto è sconosciuta, appena ipotizziamo una distanza, dato il
- > rapporto precedente, la grandezza ipotetica è subito nota.
- > 3) confrontare le ipotesi con quanto detto dai testimoni. Che sono molti
- > 4) controntare questo video con altri video che altre persone hanno fatto
- > 5) tramite una triangolazione trovare la distanza e conseguentemente la
- > grandezza.

avete appena assistito a : "LA VENDETTA DI BENNI"
dopo mille post di presa per il culo ha deciso di prendere per il culo
noi!!!

- >
- > Nota: in zona furono avvistati anche 3 AWACS Airbone Warning And Control
- > System (Aerei con radar a radome rotante usati per la sorveglianza)
- > circuitare in zona. Cosa stavano cercando ? L'aquilone di Geppo ?

Infatti si evince ****palesemente**** che avvistando in zona degli AWACS (di cui
tutti siamo inequivocabilmente sicuri della presenza) se il sufflè della
nonna Rosaria è nel forno si può determinare la quantità di moto delle rane

che saltellano nello stagno ammesso che non vi fossero troppi clienti al supermercato di via mazzini.

>

> Ribadisco inoltre che le cifre non le ho date io. Ma due esperti piloti che

> hanno visionato il filmato e analizzato i dati in loro possesso. Io mi sono

> solo limitato a riportare quanto detto. Avete formulato centinaia di post

> per nulla.

Beh si dai, in effetti perchè stare lì a perdere del tempo a vedere che le ipotesi siano fondate, ci sono cose molto più utili da fare, in fondo quando l'unico compito che deve fare l'ufologo è quello di verificare l'attendibilità delle fonti e questo omette di verificare l'attendibilità delle fonti ha ommesso di fare soltanto tutto.

Dai! Omettere di fare soltanto tutto mi sembra accettabile.

Perchè la prossima volta non facciamo l'emboss di un fotogramma acquisito con il tv grabber seriale della Trust e lo mandiamo alla redazione di Topolino con il Videolento della SIP ???? Forse riescono a darci qualche ragguaglio sul DNA degli alieni che pilotano l'astronave in quel modo così evidentemente regolare e sensato.

> Spero che la vostra brama di linciaggio ed esposizione al pubblico ludibrio

> sia stata placata.

>

> Ciao

>

> Alfredo Benni

Benni abbia un minimo di amor proprio, ammetta che tutto ciò fa parte del suo interminabile senso dell'umorismo e che non stia facendo sul serio! Insomma!

From babayaga@bassocosto.it Thu Apr 04 03:11:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I contributi alla ricerca da un "ufologo vero"

From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>

Date: Thu, 4 Apr 2002 03:11:12 +0200

> Commento:

> Ma chi sei tu per nominarti "ufologo vero" che non solo non ti presenti con

> il tuo nome e cognome, ma anche ti nascondi dietro un nick femminile (segno

> di gravi turbe psichiche) ?

uno pseudonimo è uno pseudonimo, non penso sia necessario dare spiegazioni di una cosa che è totalmente priva di senso

in ogni caso leggendo i post precedenti puoi evincere tutti i miei dati anagrafici visto che 2+2 fa 4 (almeno qui a casa mia)

> Che contributo hai dato alla ricerca da ufologo vero ?

Non sono un vero ufologo, ma so distinguere le puttante e poi non serve avere la scienza infusa per capire che non si possono stimare distanze e grandezze di un oggetto in cielo in un filmato ma forse è necessario un QI superiore a quello del pane raffermo

> Pubblica le tue ricerche su un sito in modo che tutti le possano vedere.
> Altrimenti sta zitto che gli altri ti guardano e giudicano.

Si perchè se scopro qualcosa di serio te lo vengo a dire a te!
(che poi magari me lo relazioni con gli asparagi venusiani e le coltivazioni di barbabietole aliene)

> Da chi poi dovrebbero andare ? Da te Girina-la-Bresaola o dal Pierino
> Nazionale ? Dal Zichicone Galileiano ? O dalla Margheritona ("so tutte
> frescacce")... Torna a giocare con le tue provette da piccolo chimico...

Io lascio che siano i lettori di IDU a darsi da soli questa risposta.

Igina La Brezna
alias Fabio

From scrunc@libero.it Thu Apr 04 04:47:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa pubblicamente ad Alfredo Lissoni
From: "MarcoX" <scrunc@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 04:47:02 +0200

DQoiRGVhZCB0cm9sbCB3YWxraW5nIiA8cmV0ZWN1bEB0aXNjYWxpbnV0Lml0PiBoYSBzY3JpdHRv
IG5lbCBtZXNzYWdnaW8gbmV3czozQ0E5Rjk3Qi4xMDgwMTAyQHRpc2NhbgZlZXQuaXQuLi4NCiAN
CioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioq
KioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioq
IGF0dGVudG8gY2hlIHBvaSB0aSBkZW51bmNpbyBwZXIgcXVlc3RvIQ0KKioqKioqKioqKioqKioq
KioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioqKioq
KioqKioqKioqDQoNCg0KTWEgcGVyY2JoIG5vbiB0aSBkZW51bmNpIGRhIHNVbG8sIGUgdGkgc2Jh
dHRpIGluIGdhdGVyYT8NCiANCg==

From hell@door.org Thu Apr 04 07:57:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita.
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 07:57:00 +0200

> >Chairo? Pezente.
> impara litaliano

E tu impari a leggere tutte le cose che vengono postate prima di rispondere.
Hai fatto una gran figura di merda.
Coglione.

From hell@door.org Thu Apr 04 08:01:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] E.T.
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 08:01:20 +0200

"massimo magli" <massimo.magli1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:giMq8.57202\$S52.1989562@news2.tin.it...

> ...anche se non è un capolavoro è di sicuro un buon filmetto per
bambini....
> adatto a menti facilmente impressionabili come le vostre....

Adesso che bisogno c'è di mettere in ballo quella puttana di tua mamma
scusa?

Cmq anch'io concordo con te, con il fatto che il miglior film del più grande
regista attualmente in attività non sia certo un capolavoro.

P.S.
Come mai hai sentito la necessità di mettere in ballo tua mamma?

From ???@??? Thu Apr 04 09:19:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 09:19:37 +0200

> Nota: in zona furono avvistati anche 3 AWACS Airbone Warning And Control
> System (Aerei con radar a radome rotante usati per la sorveglianza)
> circuitare in zona. Cosa stavano cercando ? L'aquilone di Geppo ?

ROTFL!!!!

E che ci facevano tre AWACS insieme? Volo in formazione serrata? E quanti
F15 o F16 sono stati avvistati? Alemo dieci voglio sperare.
Sti americani sempre più fessi. CMQ se erano vicini evavano i radar spenti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From arado262@yahoo.it Thu Apr 04 09:31:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco la verità
From: "Botulino" <arado262@yahoo.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 09:31:11 +0200

Gli UFI non esistono.... Ah Ah Ah.....
Chissà che ti portino via....

Leo

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:46qmaugefpmkpp1i31u94ep0d43bdfgtbe@4ax.com...
> On Wed, 03 Apr 2002 20:05:15 +0200, Benni Hill
> <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> wrote:
>
> >> RIPETO: GLI UFO ESISTONO
> >
> >
> >
> >Anche Benni e Ceglia, purtroppo.
>
> Io non ne sarei così sicuro.
>
> Ciao
>
> Geppo
>
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> So di non sapere
> (Socrate)
> Nonostante questo, le prendo lo stesso
> (Platone)
>
> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo)

From gliufoesistonoeccome@yahoo.it Thu Apr 04 09:37:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Geppo lo sciemo.
From: "Botulino" <gliufoesistonooeccome@yahoo.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 09:37:00 +0200

Sciemo, Sciemo

Leo

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:XlMq8.117123\$1S3.3721047@twister1.libero.it...
>
> "Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto
>
> > > Intercettato sciemo volante di nome geppo.
> > >
> >
> >
> > Intercettato, sciemo chie non siei altrio si scribeve intercettato.
>
> BASTAAAAAAA!!!!
> E' il tuo terzo post di fila che leggo e mi ha già fatto pisciare addosso
> dal ridere due volte!
> SmettilaAAA!!! ;-)))
>
>

From samueldematte@tin.it Thu Apr 04 11:09:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 09:09:03 GMT

"George Zangheri" <demon@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qOIq8.115611\$1S3.3670189@twister1.libero.it...
>
> "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:2FIq8.56584\$S52.1950277@news2.tin.it...
> > MariaGrazia Asso, figlia del Fondatore e Presidente
> > del GORU (scomparso nel 1991) e testimone
> > dell'avvistamento del 1976 del monte Verrugoli
>
>
> chissa' come mai....tra miliardi di persone presenti sulla terra...proprio
> un membro del GORU si e' trovato ad avvistare un UFO.....
>
> CASUALITA'?
> FORTUNA?
>
>
> O MOLTO PIU' SEMPLICEMENTE...ESIBIZIONISMO?

Complimenti per il tatto, bel momento per fare polemica.

Ciao Sam.

From sinai@libero.it Thu Apr 04 11:13:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tokyo, 10:30corpo celeste sul giappone
From: sinai@libero.it (sinai)
Date: Thu, 04 Apr 2002 09:13:12 GMT

Tokyo, 10:30
Corpo celeste sul Giappone: forse satellite Echelon
C'è un
misterioso corpo celeste puntato sul Giappone, dal diametro di 50 metri e
ruotante su un'orbita geostazionaria all'altezza di 36.000 chilometri,
chiaramente controllato da terra con estrema precisione, tanto da far
pensare ad un satellite spia statunitense del noto programma Echelon.

La
scoperta dell'inquietante occhio e orecchio elettronico, di cui non compare
traccia nei documenti ufficiali statunitensi, è stata annunciata oggi
dall'ente giuridico giapponese 'Japan space guard', costituito nel 1996 con
sussidi del ministero di educazione, scienza e tecnologia. L'ente ha reso
noto di essere riuscito anche a fotografare il corpo celeste dal suo centro
di osservazione nella prefettura meridionale di Okayama, confinante con
Hiroshima.

L'enorme oggetto è stato individuato a 120 gradi di
longitudine est, sulla linea dell'Equatore nei pressi dell'Indonesia, in
una posizione che gli consente di intercettare qualsiasi segnale
proveniente da una vasta zona dell'Asia orientale. Secondo gli esperti di
Japan space guard, ha tutte le caratteristiche di un satellite di
sorveglianza elettronica dotato di antenna parabolica. (Red)

FONTE:
http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_208592.htm

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 11:19:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:19:26 +0200

Frank Dekard wrote:

> Se vent'anni fa avessi visto sfrecciare nel cielo una cosa nera e
> triangolare, avrei mai potuto dire che si fosse trattato di un aereo
> milirare F117 STEALTH ?? NO, UFO avrei detto, ciao a tutti.

Ecco!!!

Dopo Babbo Natale ora il Benni si vede anche la teoria dello Stealth.

Frank, devi dosare le parole, non spiattellare delle verità così all'acqua di rose, il vecchio Benni ha dei problemi cardiopatici e delle notizie simile potrebbero anche farlo secco.

x BENNI:

(musichina di Benni Hill show in loop)

Non è vero un cazzo, l'F117 è solo un'invenzione giornalistica...in realtà sono "UFI" con l U maiuscola.

(/musichina off)

--

Un amico dell'amico di Lissoni

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 11:23:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stealth

From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>

Date: Thu, 04 Apr 2002 11:23:09 +0200

il Maestro wrote:

- > In linea di massima la penso come te... MA...
- > che ne pensi della supposta volante di cui Benni ha analizzato il filmato?
- > Io personalmente, esaminando i frame con pacchetto grafico "Barbie e Ken
- > alla sfilata di moda" ho ipotizzato che la sua traiettoria era diretta verso
- > il deretano del Ceglia.

Guarda che il Benni usa anche il pongo3d della Kinetix e il nuovo software della Pixar "Disegna con Benni"

e poi ha fatto 5 anni di computer grafica (era una lezione unica di un mese dove si imparava ad usare il Paint di Windows, ma il benni è stato bocciato 59 volte)

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 11:24:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tokyo, 10:30corpo celeste sul giappone

From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>

Date: Thu, 04 Apr 2002 11:24:29 +0200

sinai wrote:

> Tokyo, 10:30
> Corpo celeste sul Giappone:

Ecco dove era finito Lissoni.
Era un po' che non postava....pensa te.

From bubyser@hotmail.com Thu Apr 04 11:27:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stealth
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>
Date: 4 Apr 2002 09:27:52 GMT

Credo che la maggior parte degli avvistamenti non siano altro che macchine
volanti sperimentali.
I militari la sanno lunga, molto lunga !!
Se vent'anni fa avessi visto sfrecciare nel cielo una cosa nera e
triangolare, avrei mai potuto dire che si fosse trattato di un aereo
militare F117 STEALTH ?? NO, UFO avrei detto, ciao a tutti.

P.S.
Comunque io sono uno di quelli che ammettono l'esistenza di vita
intelligente extra terrestre.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 11:32:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I contributi alla ricerca da un "ufologo vero"
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:32:28 +0200

Benni Alfredo wrote:

> Igina la bresna-come-si-chiama scrive :
>

Non è difficile
BreZna.

prova ad usare la Z al posto della S... noterai, basito, un miglioramento.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 11:40:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ecco la =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?=
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:40:10 +0200

Geppo wrote:

> Io non ne sarei così sicuro.
>

Ti assicuro , se vuoi ti posso stimare anche la loro
altezza.....allora....

da come scrive il Ceglia è alto non più di 1.74 lo si vede dalla
compressione oculare delle sue foto nei suoi siti

Mentre il benni con i tacchi a spillo sfiora il metro e sessanta, lo si
deduce dalla quantità industriale di cazzatte riflesse che spara.

Analisi fatte da: "Benni Hill"
Pacchetto grafico usato: "Canta con Cristina"
Sistemista: AS/400
Progetto migliore della vita: Fra Martino campanaro su commodore 64.

--
Saluti

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 11:41:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco la =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?=
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:41:25 +0200

Geppo wrote:

> Facciamo un patto: un giorno mi dirai chi t'ha raccontato 'ste cazzate
> e in cambio io leggerò un qualsiasi testo a tua scelta...
>
>

propongo

"teoria sulla lettura degl'Header"

poi fate voi, non volevo mettermi in mezzo.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 11:43:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:43:04 +0200

Benni Alfredo wrote:

>
> Ma perché continuate ad attribuire agli altri caratteristiche effettuando
> transfert freudiani sulle vostre sciagure ?

Non dire cose che non capisci che poi fai la figura del Fesso e rovini
la tua immagine di cazzaro.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 11:44:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornato sito web
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:44:16 +0200

Gyork wrote:

> "Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto
>
>>Ma porca puttana!
>>Ma ti rendi conto?
>>No dico...ti rendi conto?
>>
>>Sei un grafico stracazzuto, con i controcazzi e....
>>
>>"Analisi con scheda hardware: Matrox Marvel G 400 TV
>>Sistema Operativo: Windows 2000 Professional
>>Pacchetti di analisi grafica:
>> lucis vers.
>>Dimostrativa
>> Photo express
>>
> 2.0"
>
>>Una G400 TV che la usa mio cugino di 10 anni per montare i cartoni
>>animati della Disney e si lamenta perchè è troppo amatoriale vuole una
>>DV500 della pinnacle.
>>
>>"Pacchetti di analisi grafica".... Photo express...
>>

sottoscrivo.
lo rilascio pure io.

Gyork wrote:

- >
- > Ammiro le persone come te che non si curano delle opinioni altrui.
- > Io non sarei mai capace di fare "pubblicità" ad una pagina come quella.
- > Sei da ammirare.
- > (ah, e complimenti per le "analisi"...gh!gh! ;))
- >
- >
- >

Gli piace farsi del male e far capire al mondo che non può esistere un incapace più incapace di lui.

E c'è riuscito benissimo.

complimenti Alfred.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 11:50:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Nazismo - esoterismo
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:50:38 +0200

samuel dematte wrote:

> Scusate per il mezzo OT, ma sempre di misteri si parla, sapreste indicarmi
> un buon libro che analizza storicamente il legame dei gerarchi nazisti con
> la loro fissazione esoterica?
>
> Ciao Xam.
>
>
>

si ne ho uno a portata di mano

"Benni contro Godzilla"
Editore: Ceglia XunGame

storia:
I nazisti hanno addestrato Benni per distruggere il mondo con i suoi
potenti mezzi informatici (una matrox g400 con pacchetto grafico
"karaoke per tutti") ma Godzilla lo prende e gli fa vedere le
stelle....ma lui le scambia per ufo e ne stima l'altezza.

mi piace aiutare il prossimo.

--
un saluto

From demon@libero.it Thu Apr 04 11:55:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 11:55:00 +0200

Hey parlo con voi due che avete postato sopra e che siete delle benemerite
teste di cazzo!

ho fatto il secondo post proprio per sistemare la mancanza di tatto
avvenuta nel primo!

La signora sta male...ok...niente da dire a lei se non auguri di pronta
guarigione....ma io ho solamente punzecchiato la strana coincidenza nella
quale si e' trovata....e si parla di piu' di 30 anni fa...quindi non venite
a rompermi troppo i maroni con i vostri discorsi puritani del cazzo ok?

From demon@libero.it Thu Apr 04 11:59:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] E.T.

From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 11:59:36 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:70Sq8.115435\$%g7.3720259@twister2.libero.it...

>
> Adesso che bisogno c'è di mettere in ballo quella puttana di tua mamma
> scusa?
>
> Cmq anch'io concordo con te, con il fatto che il miglior film del più
grande
> regista attualmente in attività non sia certo un capolavoro.
>
> P.S.
> Come mai hai sentito la necessità di mettere in ballo tua mamma?
>
>
>

cazzo ma questo e' proprio autolesionismo....mi fanno pena:(

Maestro pensaci tu a questi mongoloidi.....

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 11:59:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufologia.net il forum
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:59:46 +0200

Qui si parla delle nostre vicende.

la cosa divertente e che si credono "sicuri" dentro al loro forumino
"open source".

teneri.
Quasi quasi li lascio stare.

Ehi Ceglia...si dico a te...come posso "acherare" questo forum ?
Dai passami le tue teorie...ti prego.

--

un acher che sa "usare html , C e non so che altra minchia"

From hell@door.org Thu Apr 04 12:00:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stealth

From: "il Maestro" <hell@door.org>

Date: Thu, 4 Apr 2002 12:00:53 +0200

"Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8h6ao\$sego6\$1@ID-136836.news.dfncis.de...

- > Credo che la maggior parte degli avvistamenti non siano altro che macchine
- > volanti sperimentali.
- > I militari la sanno lunga, molto lunga !!
- > Se vent'anni fa avessi visto sfrecciare nel cielo una cosa nera e
- > triangolare, avrei mai potuto dire che si fosse trattato di un aereo
- > milirare F117 STEALTH ?? NO, UFO avrei detto, ciao a tutti.

In linea di massima la penso come te... MA...

che ne pensi della supposta volante di cui Benni ha analizzato il filmato?

Io personalmente, esaminando i frame con pacchetto grafico "Barbie e Ken
alla sfilata di moda" ho ipotizzato che la sua traiettoria era diretta verso
il deretano del Ceglia.

From microges@email.it Thu Apr 04 12:09:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stealth

From: "David" <microges@email.it>

Date: Thu, 4 Apr 2002 12:09:13 +0200

"Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8h6ao\$sego6\$1@ID-136836.news.dfncis.de...

- > Credo che la maggior parte degli avvistamenti non siano altro che macchine
- > volanti sperimentali.
- > I militari la sanno lunga, molto lunga !!
- > Se vent'anni fa avessi visto sfrecciare nel cielo una cosa nera e
- > triangolare, avrei mai potuto dire che si fosse trattato di un aereo
- > milirare F117 STEALTH ?? NO, UFO avrei detto, ciao a tutti.
- >

Concordo pienamente (ricercatevi informazioni sul progetto Aurora), ma la
domanda e' un'altra:

mettendo come punto fermo (almeno un punto fermo server) che questi veivoli
sperimentali esistono ed alcuni di essi sono in grado di superare di gran
lunga mac 9,10 od addirittura 12 (vedere il sito www.abovetopsecret.com) mi
chiedo dove abbiano, i militari o chi per loro, sviluppato tale tecnologia

dato che i nostri veivoli piu' veloci (missili, razzi vettori e quant'altro)
non arrivano a tali velocità.

- Ovviamente sempre che le informazioni reperibili siano vere -

Bye,
David

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From demon@libero.it Thu Apr 04 12:13:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fatela finita.
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 12:13:18 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:4YRq8.115431\$%g7.3720039@twister2.libero.it...

> > >Chairo? Pezente.

> > impara litaliano

>

> E tu impara a leggere tutte le cose che vengono postate prima di
rispondere.

> Hai fatto una gran figura di merda.

> Coglione.

>

>

>

AAAAAAAAAAAAAAAAAH!:))

From demon@libero.it Thu Apr 04 12:14:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 12:14:36 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:JwVq8.117974\$1S3.3755234@twister1.libero.it...

> In linea di massima la penso come te... MA...

> che ne pensi della supposta volante di cui Benni ha analizzato il filmato?

> Io personalmente, esaminando i frame con pacchetto grafico "Barbie e Ken

> alla sfilata di moda" ho ipotizzato che la sua traiettoria era diretta

verso

> il deretano del Ceglia.

>

>
>
>

...uhmm...pensandoci bene...la tua teoria potrebbe svelare nuovi segreti dell'ufologia italiana.....

un Plauso al Maestro.

From samueldematte@tin.it Thu Apr 04 12:19:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT Nazismo - esoterismo

From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>

Date: Thu, 04 Apr 2002 10:19:26 GMT

Scusate per il mezzo OT, ma sempre di misteri si parla, sapreste indicarmi un buon libro che analizza storicamente il legame dei gerarchi nazisti con la loro fissazione esoterica?

Ciao Xam.

From samueldematte@tin.it Thu Apr 04 12:28:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grave ex membro del GORU

From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>

Date: Thu, 04 Apr 2002 10:28:12 GMT

"George Zangheri"

> Hey parlo con voi due che avete postato sopra e che siete delle benemerite

> teste di cazzo!

>

> ho fatto il secondo post proprio per sistemare la mancanza di tatto

> avvenuta nel primo!

>

> La signora sta male...ok...niente da dire a lei se non auguri di pronta

> guarigione....ma io ho solamente punzecchiato la strana coincidenza nella

> quale si e' trovata....e si parla di piu' di 30 anni fa...quindi non

venite

> a rompermi troppo i maroni con i vostri discorsi puritani del cazzo ok?

Appunto, mancanza di tatto e di educazione direi.

Poi fai come credi.

In ogni caso essere educati non vuol dire essere puritani, ma semplicemente persone civili.

Ma servirà a qualcosa dire questo?

Ciao Xam.

From microges@email.it Thu Apr 04 12:28:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Nazismo - esoterismo
From: "David" <microges@email.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 12:28:33 +0200

Potresti provare su it.discussioni.misteri

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

"samuel dematte" <samueldematte@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:OMVq8.48639\$PT1.1382576@news1.tin.it...

> Scusate per il mezzo OT, ma sempre di misteri si parla, sapreste indicarmi
> un buon libro che analizza storicamente il legame dei gerarchi nazisti con
> la loro fissazione esoterica?
>
> Ciao Xam.
>
>

From demon@libero.it Thu Apr 04 12:30:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Nazismo - esoterismo
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 12:30:51 +0200

"samuel dematte" <samueldematte@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:OMVq8.48639\$PT1.1382576@news1.tin.it...

> Scusate per il mezzo OT, ma sempre di misteri si parla, sapreste indicarmi
> un buon libro che analizza storicamente il legame dei gerarchi nazisti con
> la loro fissazione esoterica?
>
> Ciao Xam.
>
>

io ho letto il Mein Kampf.....stupendo....
dopo questo...puoi anche andare a prenderlo in culo.

From giovanniceglia@inwind.it Thu Apr 04 12:34:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 12:34:35 +0200

- > Appunto, mancanza di tatto e di educazione direi.
- > Poi fai come credi.
- > In ogni caso essere educati non vuol dire essere puritani, ma semplicemente
- > persone civili.
- > Ma servirà a qualcosa dire questo?

Non serve a niente, è entrato in questo newsgroup apposta per litigare, se gli ignoriamo questi individui, si stancheranno e se ne andranno con la coda fra le gambe.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 12:35:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 12:35:14 +0200

il Maestro wrote:

- > Chiedo scusa a tutti:
- >
- > - per le mie volgarità
- > - per il mio infantilismo
- > - per la mia arroganza
- > - per esistere
- >
- > il Maestro
- >
- >
- >
- >

Guarda che Lissoni per una cosa del genere ha mobilitato l'ONU.

La fake è reato.
Ma tutto fa brodo per creare casino quà dentro...quindi a me sta bene.

Grazie per darci una mano.

From rlabanti@despammed.com Thu Apr 04 12:35:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Nazismo - esoterismo
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 04 Apr 2002 12:35:21 +0200

Il Thu, 04 Apr 2002 10:19:26 GMT, "samuel dematte"

<samueldematte@tin.it> scriveva:

>Scusate per il mezzo OT,

Solo "mezzo"? Nel caso, e per una prossima volta, e' piu' in topic su
it.discussioni.misteri... ^__^

>ma sempre di misteri si parla,

Appunto, vedi sopra. Ri-^__^

>sapreste indicarmi un buon libro che analizza storicamente il legame dei gerarchi nazisti con
>la loro fissazione esoterica?

Goodrick-Clarke, Nicholas (1993). Le radici occulte del nazismo.
Carnago (VA): SugarCo (ed. orig. "The occult roots of nazism",
1985/1992)

Contrariamente a quanto erroneamente scrivevo qualche giorno fa
(ancora appunto) su IDM, il volume risulta ancora in catalogo (al
prezzo di E 20,66).

Saluti zetetici,
Roberto

--

* prima di chiedere cerca su http://groups.google.com/advanced_group_search *

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 12:38:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 12:38:15 +0200

Frank Dekard wrote:

> Tu vent'anni fa, vedendo quel coso triangolare svolazzare cosa avresti
> pensato ??

avrei pensato

"Grazie a te un giorno potrò calciare nel culo a Lissoni, Benni e Ceglia"

From demon@libero.it Thu Apr 04 12:41:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 12:41:43 +0200

"samuel dematte" <samueldematte@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:0VVq8.48663\$P1.1383117@news1.tin.it...

>

>

> Appunto, mancanza di tatto e di educazione direi.

> Poi fai come credi.

> In ogni caso essere educati non vuol dire essere puritani, ma semplicemente

> persone civili.

> Ma servirà a qualcosa dire questo?

>

> Ciao Xam.

>

>

mi sembra che nel mio primissimo post....a parte la,giustamente sottolineata,mancanza di tatto, non vi siano frasi offensive o quant'altro....

Ho solamente reso noto quello che penso...senza offendere et simila.

Poi e' intervenuto il tuo amichetto....e...da lì e' nato tutto...quindi se vuoi cercare un colpevole...vai da quel coglione di Milazzi....

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 12:42:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiedo scusa

From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>

Date: Thu, 04 Apr 2002 12:42:08 +0200

il Maestro wrote:

> Chiedo scusa a tutti:

>

> - per le mie volgarità

> - per il mio infantilismo

> - per la mia arroganza

> - per esistere

>

> il Maestro

>

>

>

>

e poi Maestro.

Ti hanno scippato l'email che secondo tiscali,libero e lissoni può essere fatto solo se ti hanno rubato la password e le chiavi del cancello.

Quindi puoi rivolgerti alle autorità competenti per farla pagare a questo troll.

La giustizia avrà il suo corso

ROTFL!

From samueldematte@tin.it Thu Apr 04 13:03:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Nazismo - esoterismo
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:03:34 GMT

"George Zangheri" <demon@libero.it>
>
> "samuel dematte" <samueldematte@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:OMVq8.48639\$P1.1382576@news1.tin.it...
> > Scusate per il mezzo OT, ma sempre di misteri si parla, sapreste
indicarmi
> > un buon libro che analizza storicamente il legame dei gerarchi nazisti
con
> > la loro fissazione esoterica?
> >
> > Ciao Xam.
> >
> >
>
> io ho letto il Mein Kampf.....stupendo....
> dopo questo...puoi anche andare a prenderlo in culo.

Devi essere mentalmente malato.

Ciao Xam.

From samueldematte@tin.it Thu Apr 04 13:04:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:04:50 GMT

"George Zangheri" <
> "samuel dematte" <samueldematte@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:0VVq8.48663\$P1.1383117@news1.tin.it...
> >
> >
> > Appunto, mancanza di tatto e di educazione direi.
> > Poi fai come credi.
> > In ogni caso essere educati non vuol dire essere puritani, ma
> semplicemente
> > persone civili.
> > Ma servirà a qualcosa dire questo?
> >
> > Ciao Xam.

> >
> >
> mi sembra che nel mio primissimo post....a parte la,giustamente
> sottolineata,mananza di tatto, non vi siano frasi offensive o
> quant'altro....
> Ho solamente reso noto quello che penso...senza offendere et simila.
>
> Poi e' intervenuto il tuo amichetto....e...da lì e' nato tutto...quindi se
> vuoi cercare un colpevole...vai da quel coglione di Milazzi....

Che fai piangi che non sei stato tu piccolino?
Dai biricchino per questa volta sei perdonato, ma non dire più parolacce,
hai capito?

Ciao Xam.

From rlabanti@despammed.com Thu Apr 04 13:10:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Nazismo - esoterismo
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 04 Apr 2002 13:10:32 +0200

Il Thu, 04 Apr 2002 11:03:34 GMT, "samuel dematte"
<samueldematte@tin.it> scriveva:

>Devi essere menatalmente malato.

No, e' (come ovvio) un(o dei) troll importato/i direttamente da
it.discussioni.litigi. Suggestisco uso creativo del killfile.

Saluti zetetici,
Roberto

P.S.: che cos'e' un troll? Si veda:
<http://it.geocities.com/roccopapaleo/faq/italiano/Troll.html>

--
* prima di chiedere cerca su http://groups.google.com/advanced_group_search *

From gliufoesistonoeccome@yahoo.it Thu Apr 04 13:18:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Nazismo - esoterismo
From: "Botulino" <gliufoesistonoeccome@yahoo.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:18:55 +0200

>
> io ho letto il Mein Kampf.....stupendo....

Ma sai leggere o guardi solo le figure ?

> dopo questo...puoi anche andare a prenderlo in culo.
>

Wau... Che signorilità !!!

From demon@libero.it Thu Apr 04 13:24:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Nazismo - esoterismo
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:24:36 +0200

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:8rcoauks4e333kt8vl2rc4osbk4ch6g2tr@4ax.com...

>
> No, e' (come ovvio) un(o dei) troll importato/i direttamente da
> it.discussioni.litigi. Suggerisco uso creativo del killfile.
>
> Saluti zetetici,
> Roberto
>

huahuahuahu sai dove puoi mettertelo il killfile?
tua mamma c'ha gia' provato e le e' piaciuto!

From bubyser@hotmail.com Thu Apr 04 13:24:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>
Date: 4 Apr 2002 11:24:57 GMT

> Ecco!!!
> Dopo Babbo Natale ora il Benni si vede anche la teoria dello Stealth.
>
> Frank, devi dosare le parole, non spiattellare delle verità così
> all'acqua di rose, il vecchio Benni ha dei problemi cardiopatici e delle
> notizie simile potrebbero anche farlo secco.

Mamma mia come siete permalosi, era soltanto una considerazione !
Tu vent'anni fa, vedendo quel coso triangolare svolazzare cosa avresti
pensato ?? Ah, ho capito..un aquilone.

> Non è vero un cazzo, l'F117 è solo un'invenzione giornalistica...in
> realtà sono "UFI" con l U maiuscola.

Divertente !!

From demon@libero.it Thu Apr 04 13:25:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:25:30 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAC2412.2010607@tiscalinet.it...

> Qui si parla delle nostre vicende.
>
>
>
>
>
>
> la cosa divertente e che si credono "sicuri" dentro al loro forumino
> "open source".
>
>
> teneri.
> Quasi quasi li lascio stare.
>
>
> Ehi Ceglia...si dico a te...come posso "acherare" questo forum ?
> Dai passami le tue teorie...ti prego.
>
>
>
>
> --
> un acher che sa "usare html , C e non so che altra minchia"
>

hahahahahaha come sono teneri!

From bubyser@hotmail.com Thu Apr 04 13:25:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>
Date: 4 Apr 2002 11:25:52 GMT

> In linea di massima la penso come te... MA...
> che ne pensi della supposta volante di cui Benni ha analizzato il filmato?
> Io personalmente, esaminando i frame con pacchetto grafico "Barbie e Ken
> alla sfilata di moda" ho ipotizzato che la sua traiettoria era diretta
verso
> il deretano del Ceglia.

Sono d'accordo con te, ciao.

From ciucciamiluccello@yahoo.it Thu Apr 04 13:28:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chiedo scusa
From: "il Maestro" <ciucciamiluccello@yahoo.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:28:11 +0200

Chiedo scusa a tutti:

- per le mie volgarità
- per il mio infantilismo
- per la mia arroganza
- per esistere

il Maestro

From demon@libero.it Thu Apr 04 13:28:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:28:54 +0200

"samuel dematte" <samueldematte@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mrWq8.48756\$P1.1384990@news1.tin.it...

>

- > Che fai piangi che non sei stato tu piccolino?
- > Dai biricchino per questa volta sei perdonato, ma non dire più parolaccie,
- > hai capito?

>

> Ciao Xam.

>

>

nooooooooo non sono stato ioooo:(((

sob...sigh sob....nooooo non sono stato io a scoparmi tua sorella e tua
mamma assieme....uffa:(

Sono stati quei cattivoni dell'avvocato Lissoni e di Geppo!

vedi che ci vado sempre in mezzo? io mi sono limitato a farmi fare un
bocchino da tua figlia....

From bubyser@hotmail.com Thu Apr 04 13:29:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth

From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>
Date: 4 Apr 2002 11:29:52 GMT

- > chiedo dove abbiano, i militari o chi per loro, sviluppato tale tecnologia
- > dato che i nostri veivoli piu' veloci (missili, razzi vettori e quant'altro)
- > non arrivano a tali velocità.
- > - Ovviamente sempre che le informazioni reperibili siano vere -

E' vero, ma credo che la tecnologia militare sia avanzatissima e a noi poveri mortali arriva in netto ritardo. Le super tecnologie i militari (americani in particolari) se le tengono ben strette per tirarle fuori al momento opportuno e quando sono "obsolete" le danno in pasto al mondo, tanto loro hanno sempre qualcosa di più.

From demon@libero.it Thu Apr 04 13:30:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:30:31 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:rpWq8.118171\$1S3.3759235@twister1.libero.it...

- >
- > Non serve a niente, è entrato in questo newsgroup apposta per litigare, se
- > gli ignoriamo questi individui, si stancheranno e se ne andranno con la coda
- > fra le gambe.
- >
- >
- >

nono..calmo ciccio...io non sono entrato per litigare....ma solamente per farti riflettere sul fatto di quanto tu possa essere handicappato.tutto qua. diciamo che lo faccio per amicizia e pena assieme.:)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Apr 04 13:30:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 13:30:32 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto:

- >I crop circles sono una tappa nella strategia globale di preparazione al
- >contatto.
- >Una civiltà extraterrestre vuole attirare la nostra attenzione e

>stabilire il contatto senza provocare reazioni di paura.
>Ma tu cosa pensi?

Se posso dire la mia...

Ammesso che siano "loro", a me girano i coglioni che 'sti ufetti vengano qui a romperci le balle con le loro scritte sul grano. Non bastavano gli imbecilli che scrivono sui muri, pure da Omega devono arrivare.

In galera, altro che "contatto senza reazioni di paura".

Chiedilo agli agricoltori se sono contenti di aver perso mezzo raccolto per colpa di quei c###oni.

Adesso cosa ne pensi?

Ciao,
Rick

From hell@door.org Thu Apr 04 13:32:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:32:56 +0200

"Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8hdfg\$sggo4\$1@ID-136836.news.dfncis.de...

> E' vero, ma credo che la tecnologia militare sia avanzatissima e a noi
> poveri mortali arriva in netto ritardo. Le super tecnologie i militari
> (americani in particolari) se le tengono ben strette per tirarle fuori al
> momento opportuno e quando sono "obsolete" le danno in pasto al mondo,
tanto
> loro hanno sempre qualcosa di più.

Sono pienamente d'accordo, d'altronde ora come ora non gli gioverebbe
"mostrare al pubblico" nuove scoperte in campo militare.

From hell@door.org Thu Apr 04 13:35:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:35:59 +0200

"il Maestro" <ciucciamiluccello@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:SNWq8.116384\$%g7.3743343@twister2.libero.it...

> Chiedo scusa a tutti:
> - per le mie volgarità
> - per il mio infantilismo
> - per la mia arroganza
> - per esistere
> - il Maestro

ROTFL!
Concordo in pieno e sottoscrivo.

Ciao Ceglia.

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From demon@libero.it Thu Apr 04 13:42:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:42:27 +0200

"il Maestro" <ciucciamiluccello@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:SNWq8.116384\$%g7.3743343@twister2.libero.it...

> Chiedo scusa a tutti:

>

> - per le mie volgarità
> - per il mio infantilismo
> - per la mia arroganza
> - per esistere

>

> il Maestro

>

>

>

mooooooooooooooooooooooooooooo che bella fake!!!!
COMPLIMENTONI!

devo dire soprattutto ORIGINALE!
nessuno ci aveva mai pensato!

ma chissa' chi e' il grande genio che sta dietro a questa opera!!

Oddio chissa' come hai fatto!!!

ancora complimenti...sei in gamba!

ahhh quando tutto sembrava rovinato...quando il divertimento sembrava finito....ecco che arriva il coglione di turno che ripristina la situazione!
Grazie ancora COGLIONE!

huhuhuhu!

Con affetto....George.

From hell@door.org Thu Apr 04 13:45:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:45:02 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAC2E00.5040602@tiscalinet.it...

> Ti hanno scippato l'email che secondo tiscali,libero e lissoni può
> essere fatto solo se ti hanno rubato la password e le chiavi del cancello.

Semplicemente questa volta è stato più in gamba di me, riuscendo a scipparmi
la password senza che me ne accorgessi.
Secondo Tiscali ne hanno fatto una copia utilizzando una saponetta per fare
il calco.

From emiliomilazzo@box.tin.it Thu Apr 04 13:56:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 11:56:37 GMT

> > O MOLTO PIU' SEMPLICEMENTE...ESIBIZIONISMO?

>
> Complimenti per il tatto, bel momento per fare polemica.

>
> Ciao Sam.

>
>
Sta lì il punto, mi sono sembrate considerazioni fuori luogo. Tutto lì.
In quanto alle offese ognuno di noi è libero di manifestare il
proprio livello intellettuale come meglio crede.
E' successo quanto ho postato in precedenza e mi è
sembrato giusto informare, a prescindere dall'interesse.
Tutto lì.
Ciao

Emilio

From demon@libero.it Thu Apr 04 14:04:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 14:04:01 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:u2Xq8.118357\$1S3.3762392@twister1.libero.it...
> Semplicemente questa volta è stato più in gamba di me, riuscendo a
scipparmi
> la password senza che me ne accorgessi.
> Secondo Tiscali ne hanno fatto una copia utlizzando una saponetta per fare
> il calco.
>
>
>
cazzo ma dove andremo a finire? sono troppo superiori:(

From demon@libero.it Thu Apr 04 14:10:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 14:10:25 +0200

"Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
news:VbXq8.48893\$pT1.1388457@news1.tin.it...
>
> > > O MOLTO PIU' SEMPLICEMENTE...ESIBIZIONISMO?
> >
> > Complimenti per il tatto, bel momento per fare polemica.
> >
> > Ciao Sam.
> >
> >
> Sta lì il punto, mi sono sembrate considerazioni fuori luogo. Tutto lì.
> In quanto alle offese ognuno di noi è libero di manifestare il
> proprio livello intellettuale come meglio crede.
> E' successo quanto ho postato in precedenza e mi è
> sembrato giusto informare, a prescindere dall'interesse.
> Tutto lì.
> Ciao
> Emilio
>
>
a me nulla e' sembrato fuori luogo.
ho espresso un mio pensiero....su quello che ha fatto/visto 30 anni fa una

persona....e il mio discorso era focalizzato proprio sul fatto che facilmente certe persone tendono a impressionarsi e magari ad urlare al miracolo..di fronte a eventi magari normalissimi.

per quanto riguarda la volgarita'....io dico/penso/ faccio cio' ceh piu' mi aggrada....e tu con le tue frasettine da lord inglese del cazzo puoi benissimo andare a farti dare in culo.

From hell@door.org Thu Apr 04 14:20:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 14:20:26 +0200

"Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
news:VbXq8.48893\$P1.1388457@news1.tin.it...

> Sta lì il punto, mi sono sembrate considerazioni fuori luogo. Tutto lì.

Ascoltami bene Milazzo del Cazzo.
Leggi punto per punto.

1) Anche il tuo post è fuori luogo. Dovevi postare su
it.discussioni.necrologi. Qui sei OT.

2) Postare una cosa del genere in un NG è sempre da idioti e lo è ancora di più se in quel momento il NG è frequentato da Troll.

3) Mi pare di non avere scorto nessun messaggio di risposta da parte di nessuno, che dicesse cose del genere "mi dispiace" "speriamo che possa cavarsela" "era una brava ufologa". Dal che si evince che di 'sta tipa, chiunque essa sia, non gliene frega un cazzo a nessuno.

Puoi andare.

From demon@libero.it Thu Apr 04 14:31:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 14:31:17 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:xzXq8.118530\$1S3.3765028@twister1.libero.it...

> "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:VbXq8.48893\$P1.1388457@news1.tin.it...

>

> > Sta lì il punto, mi sono sembrate considerazioni fuori luogo. Tutto lì.
>
> Ascoltami bene Milazzo del Cazzo.
> Leggi punto per punto.

questa mi fa scompisciare!!!

> 1) Anche il tuo post è fuori luogo. Dovevi postare su
> it.discussioni.necrologi. Qui sei OT.

MA LOOOOL!

>
> 2) Postare una cosa del genere in un NG è sempre da idioti e lo è ancora
di
> più se in quel momento il NG è frequentato da Troll.

infatti di idioti stiamo parlando:)))

> 3) Mi pare di non avere scorto nessun messaggio di risposta da parte di
> nessuno, che dicesse cose del genere "mi dispiace" "speriamo che possa
> cavarsela" "era una brava ufologa". Dal che si evince che di 'sta tipa,
> chiunque essa sia, non gliene frega un cazzo a nessuno.
>
> Puoi andare.
>

e fu così che il Maestro mise tutto a tacere.....[LOL]

From microges@email.it Thu Apr 04 14:43:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "David" <microges@email.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 14:43:54 +0200

"Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8hdfg\$sggo4\$1@ID-136836.news.dfncis.de...
> E' vero, ma credo che la tecnologia militare sia avanzatissima e a noi
> poveri mortali arriva in netto ritardo. Le super tecnologie i militari
> (americani in particolari) se le tengono ben strette per tirarle fuori al
> momento opportuno e quando sono "obsolete" le danno in pasto al mondo,
tanto
> loro hanno sempre qualcosa di più.
>

Su questo sono pienamente concorde con te (per fare un'esempio idiota il
processore Zilog Z80 e' nato per scopi militari e dato ai comuni mortali
solamente 5 anni dopo) ma quello che mi chiedo e' come mai la NASA che, per

alcuni suoi settori, fa riferimento direttamente ai militari, non possa usufruire di queste tecnologie anche solamente per mettere in orbita satelliti militari appunto.

Bye
David

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From hell@door.org Thu Apr 04 14:49:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 14:49:15 +0200

"David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a8hhk8\$12c\$1@nsnmpen2-gest.nuria.telefonica-data.net...

> ma quello che mi chiedo e' come mai la NASA che, per
> alcuni suoi settori, fa riferimento direttamente ai militari, non possa
> usufruire di queste tecnologie anche solamente per mettere in orbita
> satelliti militari appunto.

Non sono molto pratico di NASA, è una sicura che non possa usufruire di queste tecnologie?

From emiliomilazzo@box.tin.it Thu Apr 04 15:02:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Alf
From: "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 13:02:21 GMT

Ciao Alf,
ma chi è sto maestro?
Talmente insignificante che non gli rispondo nemmeno.
Il solito nicknomane che non si prende la responsabilità
di quello che scrive.
Un po' come un certo Jacopo Nicolosi, il livornese che primsa o
poi lo incontrerò.

From microges@email.it Thu Apr 04 15:04:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth

From: "David" <microges@email.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:04:01 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:z_Xq8.118684\$1S3.3767973@twister1.libero.it...
> Non sono molto pratico di NASA, è una sicura che non possa usufruire di
> queste tecnologie?
>

No non e' sicuro.
E' invece sicuro che molti settori di ricerca della NASA siano militari.

Ciao,
David

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From emiliomilazzo@box.tin.it Thu Apr 04 15:10:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 13:10:37 GMT

"George Zangheri" <demon@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:dkXq8.116600\$%g7.3746633@twister2.libero.it...
>
> "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:VbXq8.48893\$pT1.1388457@news1.tin.it...
> >
> > > O MOLTO PIU' SEMPLICEMENTE...ESIBIZIONISMO?
> > >
> > > Complimenti per il tatto, bel momento per fare polemica.
> > >
> > > Ciao Sam.
> > >
> > >
> > Sta lì il punto, mi sono sembrate considerazioni fuori luogo. Tutto lì.
> > In quanto alle offese ognuno di noi è libero di manifestare il
> > proprio livello intellettuale come meglio crede.
> > E' successo quanto ho postato in precedenza e mi è
> > sembrato giusto informare, a prescindere dall'interesse.
> > Tutto lì.
> > Ciao
> > Emilio
> >
> >

> a me nulla e' sembrato fuori luogo.
> ho espresso un mio pensiero....su quello che ha fatto/visto 30 anni fa una
> persona....e il mio discorso era focalizzato proprio sul fatto che
> facilmente certe persone tendono a impressionarsi e magari ad urlare al
> miracolo...di fronte a eventi magari normalissimi.

(E) Per te è normale parlarne in questo frangente?

Perchè non chiedevi lucidazioni prima.

Bah?

>

> per quanto riguarda la volgarita'....io dico/penso/ faccio cio' ceh piu'
mi

> aggrada....e tu con le tue frasettine da lord inglese del cazzo puoi

> benissimo andare a farti dare in culo.

(E)Certamente, vediamo se sei un uomo (sono sicuro che non lo sei),
dimmi di dove sei? Vediamoci e constatiamo se in quel frangente dici
tutto ciò che più ti aggrada.

I nicknomai come te mi sono sempre stati sul cazzo in quanto
manifestano il valore di merda che hanno (e che hai) si nascondono
dietro un falso nome e offendono a dx e a manca. Offendere è la cosa più
semplice di questo mondo, (alla BinLaden che colpisce e scappa)
specie come fai tu, sarei curioso se ne saresti capace alla luce del sole.
Coraggio.

From demon@libero.it Thu Apr 04 15:12:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Alf

From: "George Zangheri" <demon@libero.it>

Date: Thu, 4 Apr 2002 15:12:52 +0200

"Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
news:x9Yq8.49108\$pT1.1393502@news1.tin.it...

> Ciao Alf,

> ma chi è sto maestro?

> Talmente insignificante che non gli rispondo nemmeno.

> Il solito nicknomane che non si prende la responsabilità

> di quello che scrive.

> Un po' come un certo Jacopo Nicolosi, il livornese che primsa o

> poi lo incontrerò.

>

>

diciamo molto piu' semplicemente che non gli rispondi per semplice paura di
apparire enormemente piccolo,ignorante e stupido di fronte a menti
superiori.

dai ciccio lascia stare...ti andra' meglio la prossima volta...per il
momento non puoi far altro che rimanere a 90° e prenderlo nel culo.

From emiliomilazzo@box.tin.it Thu Apr 04 15:13:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alf
From: "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 13:13:53 GMT

Vatti a leggere il post che ti ho mandato, imbecille
"George Zangheri" <demon@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:MeYq8.116944\$%g7.3752402@twister2.libero.it...
>
> "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:x9Yq8.49108\$P1.1393502@news1.tin.it...
> > Ciao Alf,
> > ma chi è sto maestro?
> > Talmente insignificante che non gli rispondo nemmeno.
> > Il solito nicknomane che non si prende la responsabilità
> > di quello che scrive.
> > Un po' come un certo Jacopo Nicolosi, il livornese che prima o
> > poi lo incontrerò.
> >
> >
> >
> diciamo molto piu' semplicemente che non gli rispondi per semplice paura
di
> apparire enormemente piccolo,ignorante e stupido di fronte a menti
> superiori.
>
> dai ciccio lascia stare...ti andra' meglio la prossima volta...per il
> momento non puoi far altro che rimanere a 90° e prenderlo nel culo.
>
>

From bubyser@hotmail.com Thu Apr 04 15:14:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>
Date: 4 Apr 2002 13:14:02 GMT

> No non e' sicuro.
> E' invece sicuro che molti settori di ricerca della NASA siano militari.

Infatti, sai quante "maialate" la NASA conosce e al pubblico rivela solo il
10%, pensiamo alla missione su Marte. Non hanno detto ancora niente, secondo
me ci sono state delle scoperte inquietanti che alla NASA si guardano bene
dal divulgarle e sinceramente mi sfugge il motivo. E' anche vero che il
popolo meno sa e meglio si può gestire il potere, a tutti i livelli, ciao.

From hell@door.org Thu Apr 04 15:14:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:14:16 +0200

"Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hhYq8.49132\$pT1.1394361@news1.tin.it...

> (E)Certamente, vediamo se sei un uomo (sono sicuro che non lo sei),

Tu dici il vero.
Non un uomo infatti, ma un dio.

> dimmi di dove sei? Vediamoci e constatiamo se in quel frangente dici
> tutto ciò che più ti aggrada.

Vengo da Marte, sono di passaggio sulla terra per fare una visitina sulla
tomba del mio caro amico Adamski.

Il mio indirizzo è Via lattea 245.

Vieni quando vuoi.
Ti aspetto.

From hell@door.org Thu Apr 04 15:15:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:15:11 +0200

"David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a8hips\$mp3\$1@nsnmpen2-gest.nuria.telefonica-data.net...

> No non e' sicuro.
> E' invece sicuro che molti settori di ricerca della NASA siano militari.

Magari c'è la possibilità che non facciano tutto "alla luce del sole"..
Non mi stupirebbe più di tanto...

From giovanniceglia@inwind.it Thu Apr 04 15:16:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:16:09 +0200

- > Ehi Ceglia...si dico a te...come posso "acherare" questo forum ?
- > Dai passami le tue teorie...ti prego.

Capitolo 1 come diventare un "acher" evolvendosi da "sub-lamerino convinto".

Mascherare la propria identità, cosa che non ha mai imparato il lamerino che continua a nominare il mio nome invano.

Prima dovresti imparare a nascondere meglio la tua identità, poi potresti anche passare alle cose più difficili...

Intanto lamerino eri e lamerino rimani.

P.S. visto che sei entrato nel mio sito, sei stato segnato pure lì, questo significa che ho altre informazioni sul tuo conto, dopo le recupero e le metto a confronto con quelle già collezionate, andranno a completare il tuo quadro psico-clinico. Ho un sistema di log, che traccia tutto quello che si può tracciare.

Nota Bene:

Per inviare e-mail potresti utilizzare un remailer, ma probabilmente non sai manco che cosa sia, quindi se io sul sito troverò lo stesso ip che hai utilizzato per postare sul newsgroup, sarà la dimostrazione che quello probabilmente è il tuo ip, e a quel punto avrò la dimostrazione che sei un "lamerino" che non sa manco nascondersi.

bye bye lamerino

From hell@door.org Thu Apr 04 15:16:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alf
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:16:27 +0200

"Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
news:x9Yq8.49108\$P1.1393502@news1.tin.it...

- > Ciao Alf,
- > ma chi è sto maestro?

Alf non mi conosce, per sapere chi sono prova a chiedere a Mork o ad E.T.

P.S.

Tempo fa ero anche molto amico di Yoda.

From hell@door.org Thu Apr 04 15:20:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:20:02 +0200

"Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8hjiq\$S9o0c\$1@ID-136836.news.dfncis.de...

> Infatti, sai quante "maialate" la NASA conosce e al pubblico rivela solo
il
> 10%, pensiamo alla missione su Marte. Non hanno detto ancora niente,
secondo
> me ci sono state delle scoperte inquietanti che alla NASA si guardano bene
> dal divulgarle e sinceramente mi sfugge il motivo.

Fai riferimento a quella specie di volto gigantesco?

From demon@libero.it Thu Apr 04 15:22:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alf
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:22:58 +0200

"Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lkYq8.49144\$P1.1394589@news1.tin.it...
> Vatti a leggere il post che ti ho mandato, imbecille

cosa mi avresti mandato, e' testa di cazzo?

From demon@libero.it Thu Apr 04 15:25:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:25:22 +0200

> "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:hhYq8.49132\$P1.1394361@news1.tin.it...
>
> > (E)Certamente, vediamo se sei un uomo (sono sicuro che non lo sei),
>
> Tu dici il vero.
> Non un uomo infatti, ma un dio.
>
>
> > dimmi di dove sei? Vediamoci e constatiamo se in quel frangente dici
> > tutto ciò che più ti aggrada.
>
> Vengo da Marte, sono di passaggio sulla terra per fare una visitina sulla

> tomba del mio caro amico Adamski.
>
> Il mio indirizzo è Via lattea 245.
>
> Vieni quando vuoi.
> Ti aspetto.
>
>

ahahahah ma non e' possibile che quel figlio di vacca lo prenda sempre in culo HAHHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH!

Milazzo....mavaffanculo hahaahahahha!

Grande Maestro!

From minosper@hotmail.com Thu Apr 04 15:50:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 13:50:00 +0000 (UTC)

Ormai in questo forum non c'è più neanche un messaggio che tratti di ufologia, ma solo di insulti. Ormai questo forum è in mano a bande di sbandati, che stanno trovando un facile terreno di conquista, capeggiati da QUETZAL, da finti hacker, finti ufologi, finte donne e altri sbarbati in cerca di facili ironie e sarcasmi. E non aiutano certo la situazione i tanto blasonati ufologi di casa nostra, che si stanno ormai abbassando ai livelli sotterranei di QUETZAL & Co. Poichè la situazione si presenta tragica, propongo uno sciopero generale. Io personalmente sto facendo lo sciopero della fame, e non mi fermerò finchè in questo forum non verrà ristabilita l'armonia. Che qualcuno ristabilisca l'ordine al più presto, la storia come ce l'hanno raccontata è tutta una menzogna... loro sono qui, e sono ostili... aaaaiiiuuutoooooo !!!!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From microges@email.it Thu Apr 04 15:57:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "David" <microges@email.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:57:38 +0200

> "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:a8hjiq\$S9o0c\$1@ID-136836.news.dfncis.de...
>
>
> Fai riferimento a quella specie di volto gigantesco?
>

Secondo me il riferimento e' alla missione in cui si e' persa la sonda.
Ufficialmente il fatto e' stato che mentre un sistema calcolava le
coordinate in metri un'altro gli rispondeva in pollici.
Secondo voi una ditta che impiega anni a preparare un missione dal costo
superiore ai 20 miliardi di dollari fa di queste cazzate? Secondo me e'
molto ma molto improbabile.

Bye,
David

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From microges@email.it Thu Apr 04 15:59:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "David" <microges@email.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:59:46 +0200

"Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8hjiq\$S9o0c\$1@ID-136836.news.dfncis.de...

>

>

> > No non e' sicuro.

> > E' invece sicuro che molti settori di ricerca della NASA siano militari.

>

> Infatti, sai quante "maialate" la NASA conosce e al pubblico rivela solo
il

> 10%, pensiamo alla missione su Marte. Non hanno detto ancora niente,
secondo

> me ci sono state delle scoperte inquietanti che alla NASA si guardano bene

> dal divulgarle e sinceramente mi sfugge il motivo. E' anche vero che il

> popolo meno sa e meglio si può gestire il potere, a tutti i livelli, ciao.

>

Giustissimo.

Si potrebbe anche dire che se il popolo non sa non puo' avere paura (tieni
presente che l'umanità si e' sempre spaventata delle cose che non conosce)

Bye,
David

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it

Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From hell@door.org Thu Apr 04 15:59:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 15:59:47 +0200

"David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a8hlud\$6t6\$1@nsnmpen2-gest.nuria.telefonica-data.net...

- > Secondo me il riferimento e' alla missione in cui si e' persa la sonda.
- > Ufficialmente il fatto e' stato che mentre un sistema calcolava le
- > coordinate in metri un'altro gli rispondeva in pollici.
- > Secondo voi una ditta che impiega anni a preparare un missione dal costo
- > superiore ai 20 miliardi di dollari fa di queste cazzate? Secondo me e'
- > molto ma molto improbabile.

In effetti...

Però chissà, magari quel che è successo in realtà è ancora più ridicolo di quello che hanno ufficializzato. :)

From demon@libero.it Thu Apr 04 16:01:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 16:01:27 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:e40d63f3bd48d60dfd3b87252efc8ffd.32892@mygate.mailgate.org...

- > Ormai in questo forum non c'è più neanche un messaggio che tratti di
- > ufologia, ma solo di insulti. Ormai questo forum è in mano a bande di
- > sbandati, che stanno trovando un facile terreno di conquista, capeggiati
- > da QUETZAL, da finti hacker, finti ufologi, finte donne e altri sbarbati
- > in cerca di facili ironie e sarcasmi. E non aiutano certo la situazione
- > i tanto blasonati ufologi di casa nostra, che si stanno ormai abbassando
- > ai livelli sotterranei di QUETZAL & Co. Poichè la situazione si presenta
- > tragica, propongo uno sciopero generale. Io personalmente sto facendo lo
- > sciopero della fame, e non mi fermerò finchè in questo forum non verrà
- > ristabilita l'armonia. Che qualcuno ristabilisca l'ordine al più presto,
- > la storia come ce l'hanno raccontata è tutta una menzogna... loro sono
- > qui, e sono ostili... aaaaiiiuuutoooooo !!!!!
- >
- >

aahahahah:)

sono d'accordo su tutto hihhi..l'unica cosa che non va e' che....Quetzal

non e' il nostro capo.....noi non abbiamo un capo....

poveri ufologi..:(HUAHUAHUA!

From demon@libero.it Thu Apr 04 16:06:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufologia.net il forum

From: "George Zangheri" <demon@libero.it>

Date: Thu, 4 Apr 2002 16:06:05 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:WMYq8.118932\$1S3.3772507@twister1.libero.it...

>

> Capitolo 1 come diventare un "acher" evolvendosi da "sub-lamerino
convinto".

>

> Mascherare la propria identità, cosa che non ha mai imparato il lamerino
> che continua a nominare il mio nome invano.

>

> Prima dovresti imparare a nascondere meglio la tua identità, poi potresti
> anche passare alle cose più difficili...

>

> Intanto lamerino eri e lamerino rimani.

>

> P.S. visto che sei entrato nel mio sito, sei stato segnato pure lì, questo
> significa che ho altre informazioni sul tuo conto, dopo le recupero e le
> metto a confronto con quelle già collezionate, andranno a completare il
tuo

> quadro psico-clinico. Ho un sistema di log, che traccia tutto quello che
si

> può tracciare.

>

> Nota Bene:

> Per inviare e-mail potresti utilizzare un remailer, ma probabilmente non
> sai manco che cosa sia, quindi se io sul sito troverò lo stesso ip che hai
> utilizzato per postare sul newsgroup, sarà la dimostrazione che quello
> probabilmente è il tuo ip, e a quel punto avrò la dimostrazione che sei un
> "lamerino" che non sa manco nascondersi.

>

> bye bye lamerino

>

>

urca sempre sempre sempre piu' DURO!

Grande Ceglia!! mi fai impazzire!

c'hai proprio i coglioni quadrati!

ma quante ne sai?

mi inchino a tanto sapere....mi piacciono i palloni gonfiati come te,danno un tocco di colore alla vita!:))

From giovanniceglia@inwind.it Thu Apr 04 16:28:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 16:28:57 +0200

Come supponevo, sei un banale lamerino e di questo non puoi che vergognarti.

Sei entrato nel mio sito dal vecchio indirizzo (quello che te definisci trash) di questo giorno :

2/04/02 alle ore 19.57.46

poi sei rientrato più tardi

2/04/02 alle ore 20.18.07

Sul tuo computer è installato Windows NT 5 (deve essere o XP o Win 2000, ma lo posso scoprire tranquillamente), con Internet Explorer 5.01 e lo schermo è impostato a 1024x768 (o risoluzione superiore)

Con questo ip "80.116.159.101" che quindi è confermato è tuo (che appartiene alla serie TIN-ADSL)

Le informazioni diventano come vedi, sempre più chiare e sempre precise e varie.

From microges@email.it Thu Apr 04 16:37:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "David" <microges@email.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 16:37:01 +0200

> ----- Original Message -----
> From: "il Maestro" <hell@door.org>
> Newsgroups: it.discussioni.ufo
> Sent: Thursday, April 04, 2002 3:59 PM
> Subject: Re: Stealth
>
>
> >

> > In effetti...
> > Però chissà, magari quel che è successo in realtà è ancora più ridicolo di
> > quello che hanno ufficializzato. :)
> >
>

Giusto.

Pero' che ci nascondono qualche cosa e' sicuramente vero; per esempio quante immagini della faccia nascosta della luna ci sono? Perche dalle missioni lunari non e' ritornato praticamente nulla? Se fossi nella NASA vorrei sapere cosa c'e' dall'altra parte del nostro satellite. O no?

Ciao,
David

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From bubyser@hotmail.com Thu Apr 04 16:57:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>
Date: 4 Apr 2002 14:57:58 GMT

> Fai riferimento a quella specie di volto gigantesco?

Non solo, però puzza di bruciato che la NASA abbia in tutta fretta smentito le voci, chissà cosa c'è dietro.
E' fin troppo evidente che l'ente spaziale tenga celato una marea di informazioni, ma a che scopo ?? Se c'è qualcosa perchè non dirla ?
Ma si sa, dove ci sono i militari c'è sempre il marcio dietro.

From bubyser@hotmail.com Thu Apr 04 17:00:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>
Date: 4 Apr 2002 15:00:24 GMT

> Giustissimo.
> Si potrebbe anche dire che se il popolo non sa non puo' avere paura (tieni
> presente che l'umanità si e' sempre spaventata delle cose che non conosce)

Si, ma non possiamo vivere tutta l'eternità nella "bambagia" e non possiamo pensare che tutto vada bene e che nell'universo siamo soli, troppo restrittivo, non credi ??

From microges@email.it Thu Apr 04 17:04:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "David" <microges@email.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 17:04:35 +0200

"Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8hpq8\$sil0s\$1@ID-136836.news.dfncis.de...

>

>

> Si, ma non possiamo vivere tutta l'eternità nella "bambagia" e non
possiamo

> pensare che tutto vada bene e che nell'universo siamo soli, troppo

> restrittivo, non credi ??

>

Bisognerebbe dirlo a quelli del governo.

--

Risorse per Webmaster: www.utilityweb.net
Gruppo di ricerca ufologico: www.findout.it
Guadagnare con email: www.intelliad.com/?20313316

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 17:07:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cretino vieni a me.....
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 17:07:41 +0200

Si Perito Informatico Ceglia, dico a te.... va e portami le pantofole.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 17:18:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 17:18:33 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

>>Ehi Ceglia...si dico a te...come posso "acherare" questo forum ?

>>Dai passami le tue teorie...ti prego.

>>

>

> Capitolo 1 come diventare un "acher" evolvendosi da "sub-lamerino convinto".

Evviva evviva...sentiamo come ci diverte il Celgia.

>

> Mascherare la propria identità, cosa che non ha mai imparato il lamerino
> che continua a nominare il mio nome invano.

Ok, poi?
(sto prendendo appunti)

>

> Prima dovresti imparare a nascondere meglio la tua identità, poi potresti
> anche passare alle cose più difficili...

Ok, allora dimmi chi sono.
E smettila di roderti il cervellino con header o guardando le
statistiche o il log del tuo url che tanto

1- non servono a un cazzo
2- non le sai neanche leggere bene.
3- ti rendi solo ridicolo agl'occhi delle persone che sanno
effettivamente usare un computer. (no Benni , non te!)

>

> Intanto lamerino eri e lamerino rimani.

Tenero.

>

> P.S. visto che sei entrato nel mio sito, sei stato segnato pure lì, questo
> significa che ho altre informazioni sul tuo conto, dopo le recupero e le
> metto a confronto con quelle già collezionate, andranno a completare il tuo
> quadro psico-clinico. Ho un sistema di log, che traccia tutto quello che si
> può tracciare.

Signori e signore...benvenuti al Circo Ciglia-Orfei!!!

Hai un sistema di LOG?!?!?!?

Cazzoooooooo, da non credere... e dire che io loggavo gl'ingressi a mano .

Povero demente...hai appena fatto la figura del pirla.

Ma dimmi, sai php, asp, mysql ecc... e allora come mai sul tuo "portale" (ROTFL) fa tutto cagare il cazzo?

spiegalo a parole tue ...avanti.

>

> Nota Bene:

Notiamo...notiamo..

> Per inviare e-mail potresti utilizzare un remailer, ma probabilmente non
> sai manco che cosa sia, quindi se io sul sito troverò lo stesso ip che hai
> utilizzato per postare sul newsgroup, sarà la dimostrazione che quello
> probabilmente è il tuo ip, e a quel punto avrò la dimostrazione che sei un
> "lamerino" che non sa manco nascondersi.

>

> bye bye lamerino

>

Non ti gonfiare troppo con parole che hai sentito dire da noi "grandi" ,
piccolo 100/100esimi del cazzo.

Mi sto solo divertendo alle tue spalle e la cosa divertente è che fai
delle gran ricerche su IP, DNS, mail , header e....

non sai un cazzo di me.

Ma continua...il circo mi è sempre piaciuto.

P.S.

Coglione, ti sto preparando una sorpresina.

Ma non avere fretta.

From nadia110@libero.it Thu Apr 04 17:18:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner

From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 17:18:42 +0200

George Zangheri schrieb:
>
...noi non abbiamo un capo....
>
nel senso che vi manca la testa?

From clapao@libero.it Thu Apr 04 17:19:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 17:19:28 +0200

Frank Dekard <bubyser@hotmail.com> wrote in message
a8h6ao\$sego6\$1@ID-136836.news.dfncis.de...
> Credo che la maggior parte degli avvistamenti non siano altro che macchine
> volanti sperimentali.
> I militari la sanno lunga, molto lunga !!
> Se vent'anni fa avessi visto sfrecciare nel cielo una cosa nera e
> triangolare, avrei mai potuto dire che si fosse trattato di un aereo
> milirare F117 STEALTH ?? NO, UFO avrei detto, ciao a tutti.
>
> P.S.
> Comunque io sono uno di quelli che ammettono l'esistenza di vita
> intelligente extra terrestre.
>
>

Ciao Frank,
se ti interessa vedere alcuni aerei sperimentali costruiti dalla 2° Guerra
mondiale in poi, vai al mio sito indicato qui sotto, alla sezione "Gli UFO
terrestri": ne troverai di tutti i tipi.
Sono d' accordo con te nel sostenere che moltissimi avvistamenti di UFO
siano causati da aerei sperimentali o comunque con una forma non
comune; questa particolarità può causare una mancata identificazione
da parte del testimone.
Anch' io credo che nell' universo esistano altre forme di vita, ma questo
è un altro discorso...

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From bubyser@hotmail.com Thu Apr 04 17:23:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>
Date: 4 Apr 2002 15:23:27 GMT

> Bisognerebbe dirlo a quelli del governo.

Figurati, se non ci sono forti interessi in ballo non ti pensa nessuno.
Credo che in fondo gli alieni (se esistono) ci conoscono fin troppo bene e
siccome sono molto più intelligenti di noi se ne guardano bene dal farsi
vedere !! Heheheh Ciao.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 17:24:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 17:24:06 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

> Come supponevo, sei un banale lamerino e di questo non puoi che vergognarti.
>
> Sei entrato nel mio sito dal vecchio indirizzo (quello che te definisci
> trash) di questo giorno :
>
> 2/04/02 alle ore 19.57.46
>
> poi sei rientrato più tardi
>
> 2/04/02 alle ore 20.18.07
>
> Sul tuo computer è installato Windows NT 5 (deve essere o XP o Win 2000, ma
> lo posso scoprire tranquillamente), con Internet Explorer 5.01 e lo schermo
> è impostato a 1024x768 (o risoluzione superiore)
>
> Con questo ip "80.116.159.101" che quindi è confermato è tuo (che appartiene
> alla serie TIN-ADSL)
>
>
> Le informazioni diventano come vedi, sempre più chiare e sempre precise e
> varie.
>
>
>

(/musica da circo on)

Signori e signori, ben ritrovati al Ciglia-Orfei show!

In questo esercizio il Ciglia è intento ad evincere fatti che lui ritiene straordinari ma che in realtà sono normalissimi.

Mette nel suo già nutrito curriculum di figure dimmerda anche questa.

chi vuole una foto con il ceglia si metta in lista.

(/musica off)

P.S.
Testa di cazzo, ora mi arrabbio di brutto , io che ho dato la vita all'open source, io che usavo linux quando tu a scuola imparavi il turbo pascal... mi vieni a dire che utilizzo un sistema operativo MICROSOFT?!?! Ora mi incazzo!

P.P.S.
Sei consapevole delle figure dimmerda che fai o ti chiamo a casa per raccontartele?

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 17:26:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 17:26:22 +0200

Gyork wrote:

>>
>
> Scusa, ma perchè vai mostrando con fierezza delle semplici informazioni che
> qualsiasi counter di accessi fornisce tranquillamente?
> Queste sarebbero le "tue armi"?
> Ti consideri un mago per avere raccolto sto straccio di informazioni?
> Complimenti, vedo che il NG pullula di espertoni....
>
>
>

Guarda che per lui queste sono piccole vittorie.
Non me lo deprimere , è un bravo ragazzo in fondo.

cmq se vuoi vedere la sua opera d'arte è
www.xungame.com

la cosa più trash, orrenda e tecnicamente vomitevole dell'intero parco

del WWW

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 17:27:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 17:27:55 +0200

Giacomino Sper wrote:

[cut]

Giacomino...questo non è un Forum è un NG
per la differenza chiedi al Ceglia che lui è un mago del computer.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 17:28:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alf
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 17:28:24 +0200

Emilio Milazzo wrote:

> Ciao Alf,
> ma chi è sto maestro?

Non sono cazzi tuoi.
Tela.

From geppoil@folle.com Thu Apr 04 17:33:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un appello... urgente
From: "Geppo" <geppoil@folle.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 17:33:32 +0200

Per favore ignorateci !!!

Siamo cerebrolesi e ignoranti.
perciò ignorate tutte le mail che arrivano da "il Maestro", da "George Zangheri", da "Igina la Brezna" e da me, "Geppo".

Scusate tanto per il disturbo... non volevamo fare danni, ma è stato più forte di noi. Ma se ci ignorate ce ne andremo in pace.

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"

(Anonimo)

From demon@libero.it Thu Apr 04 17:45:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner

From: "George Zangheri" <demon@libero.it>

Date: Thu, 4 Apr 2002 17:45:57 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3CAC6ED2.2C635081@libero.it...

>

>

> George Zangheri schrieb:

> >

> ...noi non abbiamo un capo....

> >

> nel senso che vi manca la testa?

cazzo mia sorella che ha 6 anni fa battute piu' intelligenti...

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 17:46:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?

From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>

Date: Thu, 04 Apr 2002 17:46:41 +0200

Capitan Findus® wrote:

> Considerato che ormai qui di Ufologia non se ne parla più per via degli

> attacchi degli sconsiderati non è che sarebbe il caso di trovare una persona

> che voglia fare da moderatore e chiedere che il newsgroup venga moderato?

> a sto punto è l'unica soluzione.

> Non è per nulla democratico moderare un ng ma neanche lasciare che faccia la

> fine del topo in questo modo.

>

>

>
>

Ci sto.
Mi candido.

From demon@libero.it Thu Apr 04 17:47:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un appello... urgente
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 17:47:18 +0200

"Geppo" <geppoil@folle.com> ha scritto nel messaggio
news:7o_q8.119480\$1S3.3782614@twister1.libero.it...
> Per favore ignorateci !!!
>
> Siamo cerebrolesi e ignoranti.
> perciò ignorate tutte le mail che arrivano da "il Maestro", da "George
> Zangheri", da "Igina la Brezna" e da me, "Geppo".
>
> Scusate tanto per il disturbo... non volevamo fare danni, ma è stato più
> forte di noi. Ma se ci ignorate ce ne andremo in pace.
>
> Geppo
>

gha...!!! -_-'

From demon@libero.it Thu Apr 04 17:49:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 17:49:41 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:aRZq8.119311\$1S3.3779804@twister1.libero.it...
> Come supponevo, sei un banale lamerino e di questo non puoi che
vergognarti.
>
> Sei entrato nel mio sito dal vecchio indirizzo (quello che te definisci
> trash) di questo giorno :
>
> 2/04/02 alle ore 19.57.46
>
> poi sei rientrato più tardi
>
> 2/04/02 alle ore 20.18.07

>
> Sul tuo computer è installato Windows NT 5 (deve essere o XP o Win 2000,
ma
> lo posso scoprire tranquillamente), con Internet Explorer 5.01 e lo
schermo
> è impostato a 1024x768 (o risoluzione superiore)
>
> Con questo ip "80.116.159.101" che quindi è confermato è tuo (che
appartiene
> alla serie TIN-ADSL)
>
>
> Le informazioni diventano come vedi, sempre più chiare e sempre precise e
> varie.
>

okok...allora facciamo cosi'.....noi vi lasciamo stare....e in cambio....ci
scopiamo tua moglie e tua figlia ok?
non che non l'avessimo gia' fatto...ma almeno...cosi' lo sai!

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 17:49:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventa Investigatore del MISTERO!!
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 17:49:45 +0200

Michele Morettini wrote:

> Stiamo cercando collaboratori in tutta italia per il nostro nuovo
> portale dedicato a paranormale, criptozoologia, luoghi misteriosi e case
> stregate, antiche civiltà. Il ruolo del collaboratore è quello di
> proporre e scrivere articoli a tema, discutere dei vari argomenti nel
> forum dei collaboratori, fare dei Reportage in persona in luoghi strani
> e insoliti, insomma se sei un investigatore del mistero, non esitare a
> farti avanti
> Dal tramonto all'alba WEB STAFF
> <http://digilander.iol.it/portalemistero>
> oppure:
> <http://www.daltramontoallalba.6go.net>
>
>
>

il vostro "portale" (che parlone alla Ceglia, per un semplice sito) fa
cagare.

Anzi è ridicolo.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 17:56:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 17:56:38 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

>>Scusa, ma perchè vai mostrando con fierezza delle semplici informazioni
>>
> che
>
>>qualsiasi counter di accessi fornisce tranquillamente?
>>Queste sarebbero le "tue armi"?
>>Ti consideri un mago per avere raccolto sto straccio di informazioni?
>>Complimenti, vedo che il NG pullula di esperti....
>>
>
> 1) Non ho usato nessuno di quei contatori che dici te (shynistat per
> esempio), ho un sistema di statistiche che mi sono scritto da solo, mentre
> scommetterei qualsiasi cosa che tu sul tuo sito hai installato shinystat (se
> è così la tua esclamazione è fuori luogo).
>
> 2) Lo devi individuare un ip che non conosci a priori in mezzo a 27500 circa
> (volevo entrare nel tuo sito per poi chiederti di individuarmi, purtroppo il
> tuo sito mi ha dato
> "server status up! ARUBA ARUBA :), quanti visitatori hai al giorno, devono
> essere parecchi per andare in tilt, io ne ho 250 unici con 500 pagine viste
> e non va in tilt").
>
> 3) Comunque era solo per dimostrare quanto è "lamerino" il personaggio, che
> dice di usare un fakeIP ma chissà perchè ha sempre gli stessi ip, cioè
> quelli assegnati per gli abbonamenti TIN-ADSL.
>
> 4) Si vede che non hai capito niente, perchè quà io non voglio dimostrare
> quanto sono bravo io (sai quanto me ne può fregare?), ma voglio
> semplicemente dimostrare quando è deficiente il tizio che continua nella sua
> opera da ebbete patentato, assieme ai suoi amici di merende e portaborse).
>
> P.S. per quelli che non conoscessero il termine lamer e lamerino, diciamo
> che si tratta di un dispregiativo che si applica a pseudo ed incapaci
> hacker, cioè a quei tizi che sanno solo copiare ed applicare tecniche altrui
> e che in realtà non sanno neanche quale è il loro nome, cioè "nu' san manc a
> dù stann e cas". (è il caso del tizio che infatti cambia spesso nick, forse
> perchè non si ricorda il suo vero nome o non ha manco il coraggio di
> mettersi un solo nick?).
>
>
>
>

Riporto tutto perchè mi piace troppo quando si pavoneggia di cose che anche un demente saprebbe fare.

Ceglia, secondo te perchè mi posso permettere il lusso di calciarti nei maroni ogni volta che apri bocca?

Perchè ti considero non solo lamerino...ma proprio un incapace ai livelli di Benni Alfredo. (non volevo arrivare a tanto)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 04 17:56:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 17:56:50 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto

> Come supponevo, sei un banale lamerino e di questo non puoi che vergognarti.
>
> Sei entrato nel mio sito dal vecchio indirizzo (quello che te definisci trash) di questo giorno :
>
> 2/04/02 alle ore 19.57.46
>
> poi sei rientrato più tardi
>
> 2/04/02 alle ore 20.18.07
>
> Sul tuo computer è installato Windows NT 5 (deve essere o XP o Win 2000, ma
> lo posso scoprire tranquillamente), con Internet Explorer 5.01 e lo schermo
> è impostato a 1024x768 (o risoluzione superiore)
>
> Con questo ip "80.116.159.101" che quindi è confermato è tuo (che appartiene
> alla serie TIN-ADSL)
>
>
> Le informazioni diventano come vedi, sempre più chiare e sempre precise e
> varie.

Scusa, ma perchè vai mostrando con fierezza delle semplici informazioni che qualsiasi counter di accessi fornisce tranquillamente?
Queste sarebbero le "tue armi"?
Ti consideri un mago per avere raccolto sto straccio di informazioni?
Complimenti, vedo che il NG pullula di esperti....

From hell@door.org Thu Apr 04 17:59:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 17:59:11 +0200

"George Zangheri" <demon@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iu_q8.117773\$%g7.3766565@twister2.libero.it...

> cazzo mia sorella che ha 6 anni fa battute piu' intelligenti...

[modalità Apache ON]
Nel senso che è più intelligente?
[modalità Apache OFF]

From nadia110@libero.it Thu Apr 04 18:18:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 18:18:59 +0200

il Maestro schrieb:
>
> [modalità Apache ON]

Troppo pericoloso. Lassa perde.
Apache

From michelebugliaro@bluewin.ch Thu Apr 04 18:19:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornato sito web
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>
Date: Thu, 04 Apr 2002 18:19:56 +0200

in article 3yHq8.115101\$1S3.3654606@twister1.libero.it, Benni Alfredo at
balfredo.micro.net@iol.it wrote on 3.4.2002 20:06:

> Ho il piacere di annunciare che il sito CUN del Veneto è stato aggiornato al
> 2/4/2002

>
> <http://www.cun-veneto.it/>
>
> Consiglio ai perenni scettici la sezione "frasi celebri":
> http://www.cun-veneto.it/frasi_celebri.htm
>
> Agli altri una mia analisi video del 2001:
> <http://www.cun-veneto.it/volonvzu.htm>
>
> Per tutti l'aggiornamento sul caso Monselice:
> <http://www.cun-veneto.it/nu20010803.htm>
>
> Saluti a tutti
>
> Alfredo Benni
>
>
>
>

Ciao Alfredo...

Dal canto mio ti faccio I complimenti per il tuo lavoro. Coraggio e ignora certi casinisti!!

-- Michele Bugliaro

<http://utenti.lycos.it/ufopsi>

From cricce2000@yahoo.it Thu Apr 04 18:23:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Diventa Investigatore del MISTERO!!

From: "Michele Morettini" <cricce2000@yahoo.it>

Date: Thu, 4 Apr 2002 16:23:03 +0000 (UTC)

Stiamo cercando collaboratori in tutta italia per il nostro nuovo portale dedicato a paranormale, criptozoologia, luoghi misteriosi e case stregate, antiche civiltà. Il ruolo del collaboratore è quello di proporre e scrivere articoli a tema, discutere dei vari argomenti nel forum dei collaboratori, fare dei Reportage in persona in luoghi strani e insoliti, insomma se sei un investigatore del mistero, non esitare a farti avanti

Dal tramonto all'alba WEB STAFF

<http://digilander.iol.it/portalemistero>

oppure:

<http://www.daltramontoallalba.6go.net>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gmvenerabile@NOSPAM_hotmail.com Thu Apr 04 18:40:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?

From: "Capitan Findus®" <gmvenerabile@NOSPAM_hotmail.com>

Date: Thu, 4 Apr 2002 18:40:50 +0200

Considerato che ormai qui di Ufologia non se ne parla più per via degli attacchi degli sconsiderati non è che sarebbe il caso di trovare una persona che voglia fare da moderatore e chiedere che il newsgroup venga moderato? a sto punto è l'unica soluzione.
Non è per nulla democratico moderare un ng ma neanche lasciare che faccia la fine del topo in questo modo.

From demon@libero.it Thu Apr 04 18:48:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 18:48:14 +0200

"Capitan Findus®" <gmvenerabile@NOSPAM_hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:om%q8.119812\$1S3.3789549@twister1.libero.it...

> Considerato che ormai qui di Ufologia non se ne parla più per via degli
> attacchi degli sconsiderati non è che sarebbe il caso di trovare una
persona
> che voglia fare da moderatore e chiedere che il newsgroup venga moderato?
> a sto punto è l'unica soluzione.
> Non è per nulla democratico moderare un ng ma neanche lasciare che faccia
la
> fine del topo in questo modo.
>
>
>

ahahahahahahahahah!

From demon@libero.it Thu Apr 04 18:48:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cretino vieni a me.....
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 18:48:42 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:3CAC6C3D.8060803@tiscalinet.it...

> Si Perito Informatico Ceglia, dico a te.... va e portami le pantofole.
>
>

oddio auauhsahuh ROTOLO!!

adhuhufashumfmhuasmhufmhuashuasmhu!

From giovanniceglia@inwind.it Thu Apr 04 18:49:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 18:49:39 +0200

> Scusa, ma perchè vai mostrando con fierezza delle semplici informazioni
che
> qualsiasi counter di accessi fornisce tranquillamente?
> Queste sarebbero le "tue armi"?
> Ti consideri un mago per avere raccolto sto straccio di informazioni?
> Complimenti, vedo che il NG pullula di esperti....

1) Non ho usato nessuno di quei contatori che dici te (shynistat per esempio), ho un sistema di statistiche che mi sono scritto da solo, mentre scommetterei qualsiasi cosa che tu sul tuo sito hai installato shinystat (se è così la tua esclamazione è fuori luogo).

2) Lo devi individuare un ip che non conosci a priori in mezzo a 27500 circa (volevo entrare nel tuo sito per poi chiederti di individuarmi, purtroppo il tuo sito mi ha dato "server status up! ARUBA ARUBA :), quanti visitatori hai al giorno, devono essere parecchi per andare in tilt, io ne ho 250 unici con 500 pagine viste e non va in tilt").

3) Comunque era solo per dimostrare quanto è "lamerino" il personaggio, che dice di usare un fakeIP ma chissà perchè ha sempre gli stessi ip, cioè quelli assegnati per gli abbonamenti TIN-ADSL.

4) Si vede che non hai capito niente, perchè quà io non voglio dimostrare quanto sono bravo io (sai quanto me ne può fregare?), ma voglio semplicemente dimostrare quando è deficiente il tizio che continua nella sua opera da ebbete patentato, assieme ai suoi amici di merende e portaborse).

P.S. per quelli che non conoscessero il termine lamer e lamerino, diciamo che si tratta di un dispregiativo che si applica a pseudo ed incapaci hacker, cioè a quei tizi che sanno solo copiare ed applicare tecniche altrui e che in realtà non sanno neanche quale è il loro nome, cioè "nu' san manc a dù stann e cas". (è il caso del tizio che infatti cambia spesso nick, forse perchè non si ricorda il suo vero nome o non ha manco il coraggio di mettersi un solo nick?).

From demon@libero.it Thu Apr 04 18:50:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 18:50:41 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAC7CF3.BC4D7C09@libero.it...
>
>
> il Maestro schrieb:
> >
> > [modalità Apache ON]
>
> Troppo pericoloso. Lassa perde.
> Apache

uhmm....pericoloso come:

giocare con una macchinina telecomandata?
giocare con una pistola ad acqua?
tirare una pugneta al Ceglia?

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 04 18:55:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trilobite e ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 16:55:50 GMT

Certo certo, come dici tu, prima ti ingarbugli in argomenti che non conosci
e poi vuoi delle spiegazioni da altri, ma falla finita con questa
pagliacciata che le persone si sono stancate di ridere!!!

From nadia110@libero.it Thu Apr 04 19:00:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 19:00:22 +0200

George Zangheri schrieb:
>
> > il Maestro schrieb:
> > >
> > > [modalità Apache ON]
> >
> > Troppo pericoloso. Lassa perde.
> > Apache
>
> uhmm....pericoloso come:
>
ti chiamo al cellulare?
potrei avere il tuo numero?
come lo avrei?

me l'avrebbe dato la tua sorellina?
potrei anche bussare alla tua porticina?
magari ci beviamo un caffettino insieme?
poi mi racconti come fai il ragù?
e i tortellini?
peccato che mi annoi profondamente, giorgetta.
Apache

From charlie@levati.org Thu Apr 04 19:03:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 4 Apr 2002 19:03:40 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:3CAC7561.2080708@tiscalinet.it...
> Capitan Findus® wrote:

>
> > Considerato che ormai qui di Ufologia non se ne parla più per via degli
> > attacchi degli sconsiderati non è che sarebbe il caso di trovare una persona
> > che voglia fare da moderatore e chiedere che il newsgroup venga moderato?
> > a sto punto è l'unica soluzione.
> > Non è per nulla democratico moderare un ng ma neanche lasciare che faccia la
> > fine del topo in questo modo.
> Ci sto.
> Mi candido.

di ufologia non si parla piu' perche' e' un argomento stantio, vetusto e palloso.
come il ng utet. morto e sepolto.
come i telefilm "progetto bluebook" degli anni '60.
se lo moderate ve lo stroncano per mancanza di traffico.
--
c.

From e.russo@cisu.org Thu Apr 04 19:04:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Calcolare la distanza e la grandezza di un oggetto
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 04 Apr 2002 17:04:17 GMT

Ciao Alfredo,

In data Wed, 3 Apr 2002 20:45:47 +0200, "Benni Alfredo"
<balfredo.micro.net@iol.it> scriveva:

>A grande richiesta, visto che non ne potete fare a meno, vi spiegherò le
>tecniche per calcolare le dimensioni e la distanza di un oggetto.

Scusa, ma IMHO e sulla base di tutto quello che ho letto e studiato
negli ultimi 30 anni e' proprio impossibile calcolare le dimensioni
e/o la distanza reali di un qualsiasi oggetto osservato da un solo
punto, per banali considerazioni geometriche.

La visione binoculare (diciamo la parallasse dovuta al fatto che abbiamo due occhi) e' di aiuto solamente entro una distanza di pochi metri (ed anche qui sono noti in psicologia della percezione non pochi equivoci ed illusioni).

Quando si va oltre questa breve distanza, anche limitandoci ad osservazioni diurne (per quelle di luci notturne, ci sono non poche ulteriori complicazioni) di oggetti aventi una certa estensione angolare, l'unica possibilita' di determinare UNA delle due grandezze (distanza, dimensione; dall'una si ricava l'altra con semplici calcoli trigonometrici) e' di triangolarne la posizione sulla base di almeno due punti di osservazione sufficientemente separati (la distanza minima fra loro dipende dal margine di errore che si sceglie, e - paradossalmente - dalla distanza effettiva, che non si conosce ma che determina l'angolo tra l'osservabile e i due punti di osservazione; in effetti esiste un "angolo minimo").

L'unica altra alternativa (parziale) che conosco e' quando l'oggetto passa davanti o dietro ad un "ostacolo" di cui si puo' determinare la distanza (es. casa, montagna, al limite: nuvola), per poi fissare una disuguaglianza ("non meno di ...", "non piu' di...").

Un'altra possibilita' (relativa pero' solo ai casi fotografici) e' quella (effettivamente applicata in qualche caso di analisi) di stimare la distanza in base alla turbolenza atmosferica rilevabile da un'analisi microscopica del negativo, ma mi e' sempre parsa una tecnica "quasi alchemica".

>Ma abbiamo alcuni dati certi:

>1) le caratteristiche della videocamera

>2) il fattore max e min di zoom

>3) il tempo medio per passare da uno stato di zoom minimo ad uno stato di

>zoom massimo

Ti confesso che non ho capito bene il meccanismo e in particolare come si colleghi il "tempo". Per quanto riguarda lo zoom, il problema che ci si e' sempre trovati davanti con i filmati di videocamere (lasciando perdere le vecchie cineprese) e' che oltre una certa distanza l'oggetto e' comunque all'infinito ed essendo di solito di piccole dimensioni angolari (e quindi "piccolo" anche in termini di immagine, rispetto ad esempio alla risoluzione minima) non si riesce a "sfruttare" la differenza nella misura di dimensioni dell'immagine con lo zoom al minimo e al massimo.

Ma probabilmente ti riferisci a qualcosa che mi sfugge.

Potresti fare un esempio concreto con dei numeri e dei calcoli precisi?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From nadia110@libero.it Thu Apr 04 19:06:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 19:06:56 +0200

George Zangheri schrieb:
>

> e' incredibile...piu' leggo cio' che scrivi...

stai balbettando, lo sento distintamente.
Apache

From demon@libero.it Thu Apr 04 19:09:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 19:09:52 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAC86A6.EB8ED7F0@libero.it...

> George Zangheri schrieb:
> >
> > > il Maestro schrieb:
> > > >
> > > > [modalità Apache ON]
> > >
> > > Troppo pericoloso. Lassa perde.
> > > Apache
> >
> > uhmm....pericoloso come:
> >
> ti chiamo al cellulare?
> potrei avere il tuo numero?
> come lo avrei?
> me l'avrebbe dato la tua sorellina?
> potrei anche bussare alla tua porticina?
> magari ci beviamo un caffettino insieme?
> poi mi racconti come fai il ragù?
> e i tortellini?
> peccato che mi annoi profondamente, giorgetta.
> Apache

e' incredibile...piu' leggo cio' che scrivi...e piu' penso che se mettessi mia sorella a risponderti...ti umilierebbe....

bho....pagherei per sapere quanti anni hai e...se sei normale (lo dubito fortemente)

From minosper@hotmail.com Thu Apr 04 19:13:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 17:13:59 +0000 (UTC)

Non state facendo altro che confermare le mie teorie, le mie paure re-condite, pertanto fintanto che non ci sarà ordine non si potrà discutere di ufologia. Ormai questo forum è sotto l'assedio di queste bande di pirati della rete che tendono a ridicolizzare le idee di tutti, anche dei presunti ufologi. Peccato che il forum che faceva per voi l'hanno chiuso (quello di www.brycoli.it), poichè aveva preso delle pieghe drammatiche. Spero che questa tendenza cessi (wc) al più presto possibile. Me ne vado con l'amaro in bocca di chi non mangia da ormai 24 ore... ma la verità è la fuori... loro ci stanno osservando, io Voglio Credere !! aaaiiiuuutttoooo !!!!!!!

..mamma
pepè...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Thu Apr 04 19:26:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 17:26:24 +0000 (UTC)

NG FP CCD CDU CGL CISL E UIL... che cazzo è ??? Questo FORUM è diventato una merda e tu ti preoccupi di chiamarlo con la sigla appropriata ?!?!? Se allora proprio vogliamo fare le cose per bene chiamiamolo con il nome che ormai si merita : MERDAIO

Benvenuta gente al MERDAIO, qui a it.MERDAIO.ufo c'è gente che è più attenta a come chiamare questa discarica piuttosto che impegnarsi a ripulirla. Comunque sia una cosa è certa... LORO sono qui, e sono ostili... l'universo è infinito e tremendo, e solo uno stolto potrebbe pensare che siamo gli unici esseri intelligenti che ci vivono...

Con quest'ultima frase spero di non aver innescato una bomba carica di battute dissacranti dei soliti pirati della rete.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gibbo@clay.dsnet.it Thu Apr 04 19:36:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trilobite e ufo
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 19:36:34 +0200

On Thu, 04 Apr 2002 16:55:50 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Certo certo, come dici tu, prima ti ingarbugli in argomenti che non conosci

Neurotico, la pillola blu, devi prenderla, altrimenti ti scappano queste uscite senza senso.

>pagliacciata che le persone si sono stancate di ridere!!!

Nel tuo caso piu' che altro c'e' da piangere, visto che tiri in ballo argomenti e poi ti dimentichi.

La pillola, neurotico, e' l'ora.

From dequadinospam@libero.it Thu Apr 04 20:04:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cretino vieni a me.....
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 20:04:06 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAC6C3D.8060803@tiscalinet.it...
> Si Perito Informatico Ceglia, dico a te.... va e portami le pantofole.

- = PLONK = -

--

Mauro
ICQ 427762
Il forum semiufficiale degli utenti Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From suppliziante@virgilio.it Thu Apr 04 20:04:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?
From: "LUCIFERO" <suppliziante@virgilio.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 18:04:45 GMT

Che differenza ti fà un NG moderato in cui non leggi scemenze e un NG in cui eviti di leggere le scemenze ?

Tanto i post con attacchi sconsiderati e con le stronzate si intuiscono già dal titolo, perciò se vuoi eviti di leggerti pure la miccia.

NB

Vorrei comunque ribadire che sì di stronzate ne sono state dette ma ci sono anche verità nascoste che solo così vengono a galla, vedi la presenza misteriosa del sedicente QUETZAL - studioso degli UFO.

Badate!!!! A volte la verità si nasconde nelle parole che vengono troppo frettolosamente cestinate!!!!

Capitan Findus® <gmvenerabile@NOSPAM_hotmail.com> wrote in message om%q8.119812\$1S3.3789549@twister1.libero.it...

> Considerato che ormai qui di Ufologia non se ne parla più per via degli

> attacchi degli sconsiderati non è che sarebbe il caso di trovare una persona

> che voglia fare da moderatore e chiedere che il newsgroup venga moderato?

> a sto punto è l'unica soluzione.

> Non è per nulla democratico moderare un ng ma neanche lasciare che faccia la

> fine del topo in questo modo.

>

>

>

From giovanniceglia@inwind.it Thu Apr 04 20:06:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: ufologia.net il forum

From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>

Date: Thu, 4 Apr 2002 20:06:56 +0200

> P.S.

> Coglionone, ti sto preparando una sorpresina.

> Ma non avere fretta.

Hahahaha. Scommetto che sei diventato rosso, si evince dalle tue risposte. Scommetto che c'hai il sangue alla testa, ti brucia che sei deficiente? Sono curioso della sorpresina.

Però se poi non c'è sei un lamerino.

From nadia110@libero.it Thu Apr 04 20:07:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 20:07:49 +0200

LUCIFERO schrieb:

>

> Che differenza ti fa un NG moderato in cui non leggi scemenze e un NG in cui
> eviti di leggere le scemenze ?

Sagge parole! Finalmente una personcina simpatica e intelligente.
Apache

From giovanniceglia@inwind.it Thu Apr 04 20:09:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cretino vieni a me.....
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 20:09:14 +0200

Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> wrote in message
3CAC6C3D.8060803@tiscalinet.it...
> Si Perito Informatico Ceglia, dico a te.... va e portami le pantofole.

Non innervosirti troppo, attento alla tua età, perchè potrebbe venirti un
infarto, poi mi potrebbero venire i sensi di colpa.

From nospam@nospam.it Thu Apr 04 20:31:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tokyo, 10:30corpo celeste sul giappone
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 20:31:13 +0200

"sinai" <sinai@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z201Y1017911592X16465@usenet.iol.it...

> Tokyo, 10:30
> Corpo celeste sul Giappone: forse satellite Echelon
> C'è un
> misterioso corpo celeste puntato sul Giappone, dal diametro di 50 metri e
> ruotante su un'orbita geostazionaria all'altezza di 36.000 chilometri,
> chiaramente controllato da terra con estrema precisione, tanto da far
> pensare ad un satellite spia statunitense del noto programma Echelon.

se è veramente un oggetto dal diametro di 50 metri (e non lungo 50 metri) ed
è su un'orbita geostazionaria *deve* essere un UFO. Non credo che esistano

le tecnologie sulla terra per posizionare oggetti del genere in orbita
geosincrona.
JW

From fitamafia@hotmail.com Thu Apr 04 20:33:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?
From: "Fitamafia" <fitamafia@hotmail.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 20:33:20 +0200

Capitan Findus® ha scritto

> che voglia fare da moderatore e chiedere che il newsgroup venga moderato?
> a sto punto è l'unica soluzione.

Imho, la moderazione deve essere l'ultima spiaggia. Prima si possono usare
armi ben più efficaci: killare i "non desiderati" e se questi persistono col
morphing una bella segnalazioncina all'abuse di competenza. Conosco e
frequento diverso ng moderati; se da un lato risolvono il problema troll,
dall'altro fanno diminuire notevolmente il traffico di un ng e creano molti
problemi con i moderatori....

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14 - Il Sommo ha così parlato:
"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni..
oi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani...
TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."
ICQ#: 125172170

From reply@tome.it Thu Apr 04 21:12:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco la verità
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 21:12:18 +0200

On Thu, 4 Apr 2002 00:21:41 +0200, "Roberto F." <bobcremisi@libero.it>
wrote:

>> Qualcuno che si prende la briga di darti delle dritte mucio complete (vedi
>P. Blue Book o su Hynek) e tu rispondi:::::::

Mucho complete? Delle domande che ho fatto avrò risposto sì e no a
due.

>>> Facciamo un patto: un giorno mi dirai chi t'ha raccontato 'ste cazzate
>> e in cambio io leggerò un qualsiasi testo a tua scelta...
>

>> >> Ma dimmi un po, se ti becchi 5, o 10, o 20 o quanti ne vuoi Euro falsi,
> smetti di usare il denaro? Questo tanto per metterla sul piano razionale come
> mi sembra cerchi di fare, e senza per altro entrare in dibattiti
> pesantucci.... Allora, che fai? Per quante precauzioni tu possa prendere
> probabilmente tu passeranno fra le mani denari falsi e denari veri...

Personalmente, cerco di smerciare quelli falsi a qualche balocco così
me li levo di giro.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Thu Apr 04 21:20:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sparizione misteriosa (stavolta sul serio)
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 21:20:14 +0200

E' la sparizione del Benni.
Forse un caso di abduction?
Poco prima di sparire, il buon Benni aveva con sicumera esposto un
sistema di rilevazione distanze e velocità tramite riprese
audio-video, elegantemente smontato in sette direzioni diverse dai
pareri di coloro ai quali, improvvidamente, l'aveva sottoposto.
Non contento, aveva voluto aggiungere una nota di colore evidenziando
la presenza di ben tre AWACS sul luogo del misfatto, onde aggiungere
ulteriore ilarità al tutto.
La polizia sta attualmente scavando intorno all'abitazione del Benni.
Si pensa infatti che, qualora non sia stato rapito da un Ufo, si sia
scavato una fossa per la vergogna.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From balfredo.micro.net@iol.it Thu Apr 04 21:49:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Thu, 4 Apr 2002 21:49:04 +0200

Questa potrebbe essere una bella e risolutiva idea.
Comunque ci sono delle alternative: invito tutti a visitare il sito:
www.notizieufo.com

Al

"Capitan Findus®" <gmvenerabile@NOSPAM_hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:om%q8.119812\$1S3.3789549@twister1.libero.it...
> Considerato che ormai qui di Ufologia non se ne parla più per via degli
> attacchi degli sconsiderati non è che sarebbe il caso di trovare una
persona
> che voglia fare da moderatore e chiedere che il newsgroup venga moderato?
> a sto punto è l'unica soluzione.
> Non è per nulla democratico moderare un ng ma neanche lasciare che faccia
la
> fine del topo in questo modo.
>
>
>

From minosper@hotmail.com Thu Apr 04 23:33:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Thu, 4 Apr 2002 21:33:19 +0000 (UTC)

io proporrei QUETZAL come moderatore...

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 23:48:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cretino vieni a me.....
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 23:48:30 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

> Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> wrote in message
> 3CAC6C3D.8060803@tiscalinet.it...
>
>>Si Perito Informatico Ceglia, dico a te.... va e portami le pantofole.
>>
>
>
> Non innervosirti troppo, attento alla tua età, perchè potrebbe venirti un
> infarto, poi mi potrebbero venire i sensi di colpa.
>
>
>
>

...e le pantofole?

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 23:49:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 23:49:40 +0200

Giacomino Sper wrote:

> Se allora proprio vogliamo fare le cose per bene chiamiamolo con il nome
> che
> ormai si merita : MERDAIO

ehhhhhhhhhh....queste si che sono vittorie.

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 23:55:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 23:55:34 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

>>P.S.
>>Coglione, ti sto preparando una sorpresina.
>>Ma non avere fretta.
>>
>
> Hahahaha.

risata isterica del Ceglia

>Scommetto che sei diventato rosso, si evince dalle tue risposte.

Lo si nota dall'header o dai log?

> Scommetto che c'hai il sangue alla testa, ti brucia che sei deficiente? Sono
> curioso della sorpresina.
>
> Però se poi non c'è sei un lamerino.
>

Io dico invece che questa risposta sconsiderata fa emergere il fatto che
hai capito di essere un pirla incapace.

non è forse vero?Non mentire a te stesso Giovanni.

e cmq la sorpresina c'è , non ti preoccupare , ma sono io che detto le
regole e i tempi...non tu, sorpresina simpatica , nulla di offensivo,
chiaramente.

Vuoi un esempio sul fatto che sei un Pirla con la P maiuscola.
In ben 3 post hai affermato che non avevi intenzione di continuare a
rispondermi.
Invece sei sempre dietro a scodinzolare come un cucciolino indifeso ad
ogni mio post.

Ora capisci perchè sei un pirla vero?

--

Un saluto affettuoso

From bennisistemistaas400@tiscalinet.it Thu Apr 04 23:59:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geppo lo sciamo.
From: Benni Hill <bennisistemistaas400@tiscalinet.it>
Date: Thu, 04 Apr 2002 23:59:18 +0200

Gyork wrote:

> BASTAAAAAAA!!!!
> E' il tuo terzo post di fila che leggo e mi ha già fatto pisciare addosso
> dal ridere due volte!
> SmettilaAAA!!! ;-)))

>
>
>

Tutto merito della materia prima :)

From reply@tome.it Fri Apr 05 00:24:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un appello... urgente
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 05 Apr 2002 00:24:46 +0200

On Thu, 4 Apr 2002 17:33:32 +0200, "Geppo" <geppoil@folle.com> wrote:

>Siamo cerebrolesi e ignoranti.
>perciò ignorate tutte le mail che arrivano da "il Maestro", da "George
>Zangheri", da "Igina la Brezna" e da me, "Geppo".

E anche da me.

Ciao

Geppo (2°?)

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Fri Apr 05 00:33:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 05 Apr 2002 00:33:12 +0200

On Thu, 4 Apr 2002 18:40:50 +0200, "Capitan Findus®"
<gmvenerabile@NOSPAM_hotmail.com> wrote:

>Considerato che ormai qui di Ufologia non se ne parla più per via degli
>attacchi degli sconsiderati non è che sarebbe il caso di trovare una persona
>che voglia fare da moderatore e chiedere che il newsgroup venga moderato?

Cioè fare il solito forum aperto solo agli 'esperti' che si danno
tante pacche sulle spalle dicendosi 'come sei bravo' e 'come sei
bello', tutti pace e buona volontà visto che non fanno entrare
nessuno che non sia d'accordo con loro? Hai ragione, non è il

massimo della democrazia: è un ghetto. Ma se vi ci infilate da soli e siete contenti di farvi raccontare palle su come i rilevamenti altimetrici vengano fatti anche per posta, noi che possiamo dire? Tanti saluti e non tornate.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 05 01:21:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 01:21:04 +0200

> Considerato che ormai qui di Ufologia non se ne parla più

e quando mai si è parlato di ufologia qui con le teorie campate per aria che ho sentito !?!?!?!

>per via degli
> attacchi degli sconsiderati

Sconsiderato è colui che si spaccia per professionista proponendo analisi superficiali, teorie improbabili e riportando opinioni palesemente prive di fondamento scientifico alcuno senza per questo vergognarsi di essere chiamato ufologo.

>non è che sarebbe il caso di trovare una persona
> che voglia fare da moderatore e chiedere che il newsgroup venga moderato?

Se questo contribuisse ad evitare che gente priva di competenza spari puttunate a destra e a manca si potrebbe fare veramente. Oppure come in tanti altri casi si potrebbe creare un gruppo it.discussioni.ufo.moderato Tuttavia penso che diventerebbe un arma a doppio taglio per permettere ai buffoni Benni-like di postare le proprie puttunate e lasciarle indiscusse rendendo così la discussione unilaterale, inconcludente e fuorviante per chi non è addetto ai lavori e non sa distinguere chi dice cose con criterio e chi le dice senza criterio.

> a sto punto è l'unica soluzione.
> Non è per nulla democratico moderare un ng ma neanche lasciare che faccia

la
> fine del topo in questo modo.

E' sufficiente che coesista la versione moderata con quella non moderata
onde permettere all'utente di scegliere il suo habitat preferito

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 05 01:24:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ci uniamo e mettiamo su un newsgroup moderato?
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 01:24:43 +0200

> Cioè fare il solito forum aperto solo agli 'esperti' che si danno
> tante pacche sulle spalle dicendosi 'come sei bravo' e 'come sei
> bello', tutti pace e buona volontà visto che non fanno entrare
> _nessuno_ che non sia d'accordo con loro? Hai ragione, non è il
> massimo della democrazia: è un ghetto. Ma se vi ci infilate da soli e
> siete contenti di farvi raccontare palle su come i rilevamenti
> altimetrici vengano fatti anche per posta, noi che possiamo dire?
> Tanti saluti e non tornate.

Concordo appieno ...
... e soprattutto CHE NON TORNINO

grande Geppo ;)

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 05 01:26:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sparizione misteriosa (stavolta sul serio)
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 01:26:34 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:gk9pauo2jgpej11r5d8nsgttv4qhrplfdq@4ax.com...
> E' la sparizione del Benni.
> Forse un caso di abduction?
> Poco prima di sparire, il buon Benni aveva con sicumera esposto un
> sistema di rilevazione distanze e velocità tramite riprese
> audio-video, elegantemente smontato in sette direzioni diverse dai
> pareri di coloro ai quali, improvvidamente, l'aveva sottoposto.
> Non contento, aveva voluto aggiungere una nota di colore evidenziando
> la presenza di ben tre AWACS sul luogo del misfatto, onde aggiungere
> ulteriore ilarità al tutto.

- > La polizia sta attualmente scavando intorno all'abitazione del Benni.
- > Si pensa infatti che, qualora non sia stato rapito da un Ufo, si sia
- > scavato una fossa per la vergogna.

marò! che ridere :))))))

Dai non infierire così poveretto :)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Apr 05 01:39:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 5 Apr 2002 01:39:12 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

- > 1) Non ho usato nessuno di quei contatori che dici te (shynistat per
- > esempio), ho un sistema di statistiche che mi sono scritto da solo, mentre
- > scommetterei qualsiasi cosa che tu sul tuo sito hai installato shinystat
- (se
- > è così la tua esclamazione è fuori luogo).

Stika!

Altra grande dimostrazione di spirito investigativo.
Chissà come avrai fatto a sapere che uso Shinystat.
Mumble mumble...devi essere un genietto!!

- > 2) Lo devi individuare un ip che non conosci a priori in mezzo a 27500
- circa

Ah, beh ,allora qui si che dai dimostrazione di acume. ;-)

- > (volevo entrare nel tuo sito per poi chiederti di individuarmi,

Non sono mica io che vado a sventolare in giro IP degli accessi al sito,
header e cazzate varie.

Sei tu l'acher.

Sei tu che così non dimostri altro che di essere un lamerino.

Io ammetto candidamente la mia ignoranza.

Ma nella mia ignoranza riesco comunque a vedere che tu non ne sai un cazzo.

Pensa un po' te!!

>purtroppo il

> tuo sito mi ha dato

> "server status up! ARUBA ARUBA :), quanti visitatori hai al giorno, devono

> essere parecchi per andare in tilt, io ne ho 250 unici con 500 pagine

viste

> e non va in tilt").

Se avessi controllato bene il "mio" sito (che non è il mio...) avresti potuto elencare tanti di quei difetti da riempirci 10k di testo.

Avresti potuto vedere che facciamo sì e no 10 accessi al giorno e che il server di aruba è sì lento, ma che "server status up" lo dà solo AI LAMERINI
SFIGATI COME TE!!! ;-)

> 3) Comunque era solo per dimostrare quanto è "lamerino" il personaggio, che

> dice di usare un fakeIP ma chissà perché ha sempre gli stessi ip, cioè

> quelli assegnati per gli abbonamenti TIN-ADSL.

Hai dimostrato solo di essere ridicolo, potevi risparmiarti una buona serie di figure di merda.

Ma hai perso l'occasione.

> 4) Si vede che non hai capito niente, perché quà io non voglio dimostrare

> quanto sono bravo io (sai quanto me ne può fregare?), ma voglio

> semplicemente dimostrare quando è deficiente il tizio che continua nella sua

> opera da ebbete patentato, assieme ai suoi amici di merende e portaborse).

Per dimostrare la deficienza di un tipo devi per forza metterlo in mostra la tua incompetenza?

Abbi un po' di vergogna, accetta la sconfitta.

Le tue cazzate le hai dette, mettiti il cuore in pace.

> P.S. per quelli che non conoscessero il termine lamer e lamerino, diciamo

> che si tratta di un dispregiativo che si applica a pseudo ed incapaci

> hacker, cioè a quei tizi che fanno solo copiare ed applicare tecniche altrui

> e che in realtà non sanno neanche quale è il loro nome, cioè "nu' san manc a

> d'è stann e cas". (è il caso del tizio che infatti cambia spesso nick, forse

> perché non si ricorda il suo vero nome o non ha manco il coraggio di

> mettersi un solo nick?).

CLAP, CLAP.

Grazie della lezione.

(Ti rendi conto che sono proprio questi i tipici atteggiamenti da lamer? No, eh? E allora continua così)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Apr 05 01:46:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 5 Apr 2002 01:46:47 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto

> Guarda che per lui queste sono piccole vittorie.
> Non me lo deprimere , è un bravo ragazzo in fondo.
>
> cmq se vuoi vedere la sua opera d'arte è
> www.xungame.com
>
> la cosa più trash, orrenda e tecnicamente vomitevole dell'intero parco
> del WWW

ROTFL!!!

^_____^

L'ho visto.

Un chicca, un vero capolavoro. ;-)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Apr 05 01:55:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 5 Apr 2002 01:55:42 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto

> (volevo entrare nel tuo sito per poi chiederti di individuarmi, purtroppo
il
> tuo sito mi ha dato
> "server status up! ARUBA ARUBA :),

Ah, giusto per aggiungere un'altra figura di merda....
A me risulta che invece il sito l'hai proprio visitato ;-)
Di di no, volpe!

From masx2002@excite.it Fri Apr 05 02:19:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diventa Investigatore del MISTERO!!
From: masx2002@excite.it
Date: Fri, 5 Apr 2002 00:19:33 +0000 (UTC)

io il vostro portale lo trovo molto carino...credo che ci sia ancora da lavorarci...anzi io qualche idea c'è l'ho io sono di roma e ho notato che luoghi misteriosi del lazio non ne avete.....se volete mi potete contattare all'indirizzo e-mail masx2002@yahoo.it ciao massimiliano ps.voi di dove siete?

From upuaut@despammed.com Fri Apr 05 06:04:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 05 Apr 2002 06:04:02 +0200

Il giorno Thu, 4 Apr 2002 12:34:35 +0200, "Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto:

>Non serve a niente, è entrato in questo newsgroup apposta per litigare, se
>gli ignoriamo questi individui, si stancheranno e se ne andranno con la coda
>fra le gambe.

Esatto. Io li ho plonkati e sinceramente non sento la loro mancanza, anzi...

Ciao
Up
--

"Dubitare di tutto o credere a tutto sono due soluzioni ugualmente confortevoli, giacchè ambedue dispensano dal compito di pensare." (Henri Poincaré)

From upuaut@despammed.com Fri Apr 05 06:21:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alf
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 05 Apr 2002 06:21:11 +0200

Il giorno Thu, 04 Apr 2002 13:02:21 GMT, "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto:

>Ciao Alf,
>ma chi è sto maestro?

Questa non è la tua casella di posta privata.

PLONK

Up

From balfredo.micro.net@iol.it Fri Apr 05 08:42:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Se qualcuno si aspetta... sta fresco !!!
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 08:42:03 +0200

Girina-la-bresaola scrive:

- > Se questo contribuisse ad evitare che gente priva di competenza spari
- > puttante a destra e a manca si potrebbe fare veramente. Oppure come in
- > tanti altri casi si potrebbe creare un gruppo it.discussioni.ufo.moderato
- > Tuttavia penso che diventerebbe un arma a doppio taglio per permettere ai
- > buffoni Benni-like di postare le proprie puttante e lasciarle indiscusse
- > rendendo così la discussione unilaterale, inconcludente e fuorviante per chi
- > non è addetto ai lavori e non sa distinguere chi dice cose con criterio e
- > chi le dice senza criterio.

Se qualcuno si aspetta che io pubblichi i dati delle nostre ricerche su questo newsgroup così che altri gruppi ufologici (e ce ne sono almeno una dozzina) poi possano trarne immeritati vantaggi, quel qualcuno può andare prima su Andromeda e poi tornare, che tanto non lo farò. Leggerete tutto a tempo debito su UFO Notiziario, la rivista del C.U.N.. L'unica seria rivista di ufologia italiana. E se non vi va di comprarlo vuol dire che siete ignoranti volete restarlo !!!

Per altro la stessa Girina così mi ha riposto a suo tempo:

- >> Pubblica le tue ricerche su un sito in modo che tutti le possano vedere.
- >> Altrimenti sta zitto che gli altri ti guardano e giudicano.

- > Sì perché se scopro qualcosa di serio te lo vengo a dire a te!
- > (che poi magari me lo relazioni con gli asparagi venusiani e le coltivazioni
- > di barbabietole aliene)

Ma perché credete che io le cose serie le vada a mettere in questo newsgroup ? Come siete ingenui !!!

Lavorate gente. Fare l'ufologo vero significa uscire, intervistare i testimoni, analizzare le foto, fare lavoro di gruppo. Non stare tutto il giorno attaccati a Internet e attaccare questo o quello.

Capito mi avete, banda di cialtroni impotenti e senza cervello ?

Al

From reply@tome.it Fri Apr 05 09:35:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se qualcuno si aspetta... sta fresco !!!
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 05 Apr 2002 09:35:23 +0200

On Fri, 5 Apr 2002 08:42:03 +0200, "Benni Alfredo"
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

- >Se qualcuno si aspetta che io pubblichi i dati delle nostre ricerche su
- >questo newsgroup

No, caro amico, non chiediamo tanto. Ma ce l'hai un sito, oppure no?

>così che altri gruppi ufologici (e ce ne sono almeno una
>dozzina) poi possano trarne immeritati vantaggi,

Oh che bello: guerra tra fazioni. La cosa sta assumendo contorni
ridicoli. Poi quando in TV la gente vi vede e ride, non capite il
perché.

>quel qualcuno può andare
>prima su Andromeda e poi tornare, che tanto non lo farò. Leggerete tutto a
>tempo debito su UFO Notiziario, la rivista del C.U.N.. L'unica seria rivista
>di ufologia italiana. E se non vi va di comprarlo vuol dire che siete
>ignoranti volete restarlo !!!

Più o meno ignoranti di chi sostiene che i rilevamenti si possono fare
da una videocassetta? Perché guarda che una simile affermazione denota
una _crassa_ ignoranza. Difficile batterla.

>>> Pubblica le tue ricerche su un sito in modo che tutti le possano vedere.
>>> Altrimenti sta zitto che gli altri ti guardano e giudicano.

>Ma perché credete che io le cose serie le vada a mettere in questo newsgroup
>? Come siete ingenui !!!

Ma allora, come ti ho già chiesto, tu ce l'hai un sito oppure predichi
bene e razzoli male? O semplicemente non lo vuoi dire per paura che
scopriamo altre epiche puttanate?

>Lavorate gente. Fare l'ufologo vero significa uscire, intervistare i
>testimoni, analizzare le foto, fare lavoro di gruppo. Non stare tutto il
>giorno attaccati a Internet e attaccare questo o quello.

E il risultato del tuo lavorare qual è? Sostenere che la velocità di
un Ufo è calcolabile da un nastro? Stai più in casa e _studia_, prima
di fare il predicazzo sul lavoro. Con quello che sai, probabilmente
non ci prendi nemmeno la licenza elementare, e vieni qui a parlare di
conoscenza e verità.

>Capito mi avete, banda di cialtroni impotenti e senza cervello ?

Non sai proprio più che dire, vero?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From bubyser@hotmail.com Fri Apr 05 09:41:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>
Date: 5 Apr 2002 07:41:55 GMT

- > Terminator
- >
- > Il Mystero corre in rete!
- > www.genie.it/utenti/mysteryworld
- > U.F.O. & Mysteri by Terminator

Grazie mille, vedrò sicuramente il tuo sito.

From framartinocampanaro@iname.com Fri Apr 05 10:56:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come calcolare altezza e dimensioni senza punti di riferimento
From: Benni Hill Show <framartinocampanaro@iname.com>
Date: Fri, 05 Apr 2002 10:56:07 +0200

il Maestro wrote:

- > In questa puntata di "A scuola col Maestro", impareremo a calcolare in modo
- > univoco e senza margini di errori, la distanza e le dimensioni esatte di un
- > oggetto senza avere nessun punto di riferimento.
- >
- > INGREDIENTI:
- > Un filmato di Ufo senza punti di riferimento.
- > 3 asparagi della Sardegna.
- > Un PC professionale, requisiti minimi 286 15Mhz equipaggiato con una
- > Hercules 256 colori.
- > Un pacchetto software di elaborazione grafica a scelta tra "Impariamo a
- > colorare con Winnie the Pooh" o "Gargamella e i Puffi ai mondiali di
- > calcio".
- > 2 uova.
- > 1 mezzo peperoncino piccante.
- > Testimoni a volontà.
- > Giletti.
- > Rita Dalla Chiesa.
- > Umberto Smaila.
- > Un cazzaro.
- >
- > DIFFICOLTA':
- > Molto elevata / Per esperti con almeno 5 anni di Computer Grafica alle
- > spalle e la programmazione in basic di Fra Martino Campanaro su Commodore

> 64.
>
> PREPARAZIONE:
>
> - Affettate minuziosamente i 3 asparagi della Sardegna con una mezzaluna,
> quindi fate lo stesso con il mezzo peperoncino piccante, unite il tutto e
> lasciate riposare il preparato in una ciotola.
>
> - Accendete il PC e poi spegnetelo subito, così non rischierete di romperlo.
>
> - Inviare il Cazzaro e il filmato di UFO alla trasmissione di Giletti,
> accendete la televisione ed ascoltate i commenti tecnici di Smaila e della
> Rita Dalla Chiesa, vi saranno molto utili per l'analisi finale.
>
> - Prendete le 2 uova, mettetele in un pentolino pieno d'acqua con un pizzico
> di sale e fatele bollire.
>
> - Nel frattempo telefonate a tutti i testimoni che riterrete necessari, e
> fatevi dire quanto era alto l'oggetto in cielo e quanto era grande.
>
> - Controllate che le uova abbiano raggiunto il punto di cottura, sgusciatele
> e sminuzzatele con la mezzaluna, poi unite il tutto al preparato di asparagi
> e peperoncino.
>
> - Accendete ancora il PC ed impostate outlook per visualizzare correttamente
> il NG it.discussioni.ufo, nel quale posterete i risultati finali delle
> vostre elaborazioni, il successo sarà garantito.
>
> P.S.
> Nel raro caso in cui il 97% dei partecipanti al NG non trovassero le vostre
> analisi di gradimento ed iniziassero a prendervi ripetutamente a calci in
> culo, prendete il preparato di uovo, asparagi e peperoncino e spalmatevelo
> nell'orifizio anale, servirà a dare sollievo alle emorroidi.
> --
> "io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
> vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
> letteralmente terrorizzati;"
>
> Antonio Bruno, mastro cazzaro
>
>
>
>

Quoto tutto per imprimere ancora + enfasi...

Questo post ha qualcosa di "divino" e di "reale" nel contempo.

ROTFL!

Una vera perla.

Ora però Benni ti chiederà come puoi usare la semiluna nelle notti
nuvolose dove non se ne vede neanche un po'.

E il Ceglia scoprirà dal tuo Header che gl'asparigi non erano della
Sardegna.

Scommetti?

--

saluti

From framartinocampanaro@iname.com Fri Apr 05 10:57:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se qualcuno si aspetta... sta fresco !!!
From: Benni Hill Show <framartinocampanaro@iname.com>
Date: Fri, 05 Apr 2002 10:57:43 +0200

Benni Alfredo wrote:

> Se qualcuno si aspetta che io pubblichi i dati delle nostre ricerche su
> questo newsgroup

No, non frega un cazzo a nessuno, mettitelo in testa.

From sinai@libero.it Fri Apr 05 11:07:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tokyo, 10:30corpo celeste sul giappone
From: sinai@libero.it (sinai)
Date: Fri, 05 Apr 2002 09:07:23 GMT

Il 04 Apr 2002, 20:31, "JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto:

>

>"sinai" <sinai@libero.it> ha scritto nel messaggio

>news:193Z76Z212Z201Y1017911592X16465@usenet.iol.it...

>> Tokyo, 10:30

>>

Corpo celeste sul Giappone: forse satellite Echelon

>> C'è un

>>

misterioso corpo celeste puntato sul Giappone, dal diametro di 50 metri

>e

>> ruotante su un'orbita geostazionaria all'altezza di 36.000 chilometri,

>> chiaramente controllato da terra con estrema precisione, tanto da far

>> pensare ad un satellite spia statunitense del noto programma Echelon.

>se è veramente un oggetto dal diametro di 50 metri (e non lungo 50 metri)

>ed

>è su un'orbita geostazionaria *deve* essere un UFO. Non credo che
esistano

>le tecnologie sulla terra per posizionare oggetti del genere in
orbita

>geosincrona.

>JW

Ragionando sull'altezza ovvero 36k
corrisponde con l'alteza dei satelliti?

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From hell@door.org Fri Apr 05 11:37:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come calcolare altezza e dimensioni senza punti di riferimento
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Fri, 5 Apr 2002 11:37:51 +0200

In questa puntata di "A scuola col Maestro", impareremo a calcolare in modo univoco e senza margini di errori, la distanza e le dimensioni esatte di un oggetto senza avere nessun punto di riferimento.

INGREDIENTI:

Un filmato di Ufo senza punti di riferimento.

3 asparagi della Sardegna.

Un PC professionale, requisiti minimi 286 15Mhz equipaggiato con una Hercules 256 colori.

Un pacchetto software di elaborazione grafica a scelta tra "Impariamo a colorare con Winnie the Pooh" o "Gargamella e i Puffi ai mondiali di calcio".

2 uova.

1 mezzo peperoncino piccante.

Testimoni a volontà.

Giletti.

Rita Dalla Chiesa.

Umberto Smaila.

Un cazzaro.

DIFFICOLTA':

Molto elevata / Per esperti con almeno 5 anni di Computer Grafica alle spalle e la programmazione in basic di Fra Martino Campanaro su Commodore 64.

PREPARAZIONE:

- Affettate minuziosamente i 3 asparagi della Sardegna con una mezzaluna, quindi fate lo stesso con il mezzo peperoncino piccante, unite il tutto e lasciate riposare il preparato in una ciotola.

- Accendete il PC e poi spegnetelo subito, così non rischierete di romperlo.

- Inviare il Cazzaro e il filmato di UFO alla trasmissione di Giletti, accendete la televisione ed ascoltate i commenti tecnici di Smaila e della Rita Dalla Chiesa, vi saranno molto utili per l'analisi finale.

- Prendete le 2 uova, mettetele in un pentolino pieno d'acqua con un pizzico di sale e fatele bollire.

- Nel frattempo telefonate a tutti i testimoni che riterrete necessari, e

fatevi dire quanto era alto l'oggetto in cielo e quanto era grande.

- Controllate che le uova abbiano raggiunto il punto di cottura, sgusciatele e sminuzzatele con la mezzaluna, poi unite il tutto al preparato di asparagi e peperoncino.

- Accendete ancora il PC ed impostate outlook per visualizzare correttamente il NG it.discussioni.ufo, nel quale posterete i risultati finali delle vostre elaborazioni, il successo sarà garantito.

P.S.

Nel raro caso in cui il 97% dei partecipanti al NG non trovassero le vostre analisi di gradimento ed iniziassero a prendervi ripetutamente a calci in culo, prendete il preparato di uovo, asparagi e peperoncino e spalmatevelo nell'orifizio anale, servirà a dare sollievo alle emorroidi.

--

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza, vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno, mastro cazzaro

From reply@tome.it Fri Apr 05 11:47:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tokyo, 10:30corpo celeste sul giappone
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 05 Apr 2002 11:47:22 +0200

On Thu, 4 Apr 2002 20:31:13 +0200, "JWorld" <nospam@nospam.it> wrote:

>se è veramente un oggetto dal diametro di 50 metri (e non lungo 50 metri) ed
>è su un'orbita geostazionaria *deve* essere un UFO. Non credo che esistano
>le tecnologie sulla terra per posizionare oggetti del genere in orbita
>geosincrona.

Ecco un altro espertone: i Giapponesi vedono un coso in cielo, vediamo cos'è: è un satellite, te lo dicono loro stessi, te lo scrivono sul giornale, già sono incacchiati perché è un satellite spia, ma cosa accade? Arrivi tu e li tranquillizzi: ragazzi calma, è un Ufo, io lo so perché sono ufologo. E loro a dirti (vedo già la scena): no, guarda, è un satellite, abbiamo controllato. Figuriamoci! A te non ti frega nessuno, sei un duro, e sai bene che satelliti col diametro di 50 m non ne esistono.

Ma cosa fai ancora qui? Corri in Giappone a metterti in contatto col Ministero degli Esteri, mica vorrai che ci sia una rottura tra USA e Giappone! Devi avvertirli che con le tue profonde conoscenze hai scoperto che non si tratta di spie, ma di navicelle!

Tra qualche secolo, quando gli alieni arriveranno sulla terra e diranno 'ciao, veniamo da Venere', si sentiranno rispondere dagli ufologi: 'Impossibile: venite da Marte. Noi lo sappiamo perché abbiamo

studiato'.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From rlabanti@despammed.com Fri Apr 05 11:53:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tokyo, 10:30corpo celeste sul giappone
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Apr 2002 11:53:07 +0200

Il Fri, 05 Apr 2002 09:07:23 GMT, sinai@libero.it (sinai) scriveva:

Quoting!: <http://digilander.iol.it/ifst/html/quoting.html> Grazie.

>Ragionando sull'altezza ovvero 36k
>corrisponde con l'alteza dei satelliti?

Un satellite per essere geostazionario deve posizionarsi intorno ai 36000 km di altezza. A tale altezza ruota intorno alla Terra alla stessa velocita' con la quale ruota il nostro pianeta sul suo asse, rimanendo cosi' stazionario su un punto del globo.

A proposito:

Il 04 Apr 2002, 20:31, "JWorld" <nospam@nospam.it> aveva scritto:

>se è veramente un oggetto dal diametro di 50 metri (e non lungo 50 metri)
>ed è su un'orbita geostazionaria *deve* essere un UFO. Non credo che
>esistano le tecnologie sulla terra per posizionare oggetti del genere in
>orbita

Un'antenna estensibile?

La classe MENTOR di satelliti SIGINT geostazionari ha appunto un'antenna intorno ai 50 m di diametro:

<http://www.fas.org/spp/military/program/sigint/trumpet.htm>

Saluti zetetici,
Roberto

--

* prima di chiedere cerca su http://groups.google.com/advanced_group_search *

From framartinocampanaro@iname.com Fri Apr 05 12:07:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo

From: Benni Hill Show <framartinocampanaro@iname.com>

Date: Fri, 05 Apr 2002 12:07:27 +0200

Geppo wrote:

- > 1 - Cos'è IDU (it.discussioni.ufo)?
 - > - è un NG, un newsgroup, in cui l'argomento preponderante è
 - > l'ufologia, vale a dire l'analisi di Oggetti Volanti non Identificati.
 - >
- > 2 - Cosa c'entrano gli alieni?
 - > - il tema degli alieni è inestricabilmente legato a quello degli Ufo;
 - > in questo senso, si può dire che parlare di alieni non è OT su IDU.
 - >
- > 3 - E cosa altro?
 - > - niente altro; altri argomenti sono OT su IDU. Per altre cose, ci
 - > sono altri NG, ad esempio it.discussioni.misteri.
 - >
- > 4 - Allora perché talvolta vedo post sul paranormale e cose simili?
 - > - perché ci sono dei beoti che confondono l'ufologia con l'omeopatia e
 - > la parapsicologia e altre fregnacce. Evidentemente il bisogno di
 - > essere alternativi li porta a fare dei minestrini di dubbio 'gusto'.
 - >
- > 5 - Cosa devo fare se qualcuno parla di argomenti che sono
- > considerabili OT?
 - > - sfotterlo, prima di tutto, e subito dopo concludere bruscamente la
 - > discussione ricordandogli che è OT.
 - >
- > 6 - Nel complesso, l'argomento Ufo è affrontato con serietà?
 - > - come no; peccato che quelli che argomenterebbero seriamente non
 - > postino mai, disgustati dalle vaccate degli altri.
 - >
- > 7 - Quali vaccate?
 - > - dare per scontate certe cose che non lo sono affatto. Questo esula
 - > dallo spirito di analisi del NG.
 - >
- > 8 - Non è che ti sbagli?
 - > - facciamo un esempio: qualche tempo fa un signore asserì che alcuni
 - > piloti avevano stabilito velocità e distanza di un cosiddetto Ufo
 - > semplicemente vedendolo in videocassetta. Vale la pena sottolineare
 - > che questo signore non è uno qualsiasi, ma si definisce un ricercatore
 - > serio, ed è uno che nel 'giro' ha una certa fama, scrivendo anche per
 - > alcune riviste del settore.
 - >
- > 9 - Quindi la sua opinione ha un certo valore?
 - > - purtroppo, il principio di autorità non va più di moda da alcuni
 - > anni; ora, quando il signore in questione capì che non molti erano
 - > disposti a pendere dalle sue labbra giusto perché lui era Ufologo

- > titolato, inventò una spiegazione talmente ridicola da costringerlo a
- > sparire dal NG per un po'.
- >
- > 10 - Ma saranno mica tutti così?
- > - no; ma questi personaggi credono di essere effettivamente delle cime
- > nel settore, e si pongono su un piedistallo da dove pontificano
- > irretendo i newbe piccioni, col risultato che dopo un po' la loro
- > parola è legge.
- >
- > 11- Che si può fare?
- > - anzitutto identificarli: Lissoni, Ceglia, Benni e Bruno sono quelli
- > da cui guardarsi. Ogni loro affermazione va vagliata con l'uso della
- > logica più stretta, indipendentemente dal fatto che ci siano simpatici
- > o meno; bisogna altresì controllare da soli e con fonti in cui si
- > possa riporre fiducia ogni dato da loro fornito.
- >
- > 12 - Mi posso fidare del Cicap?
- > - dipende; purtroppo come gli ufologi/idiotologi danno per scontato
- > che ogni pallino che Dio mette in cielo sia un Ufo pilotato da omini
- > verdi e antennuti, così il Cicap dà per scontato che non esista nulla
- > che non possa ricondursi a una spiegazione del tutto razionale e
- > 'terrena'. E' il medesimo errore, ma va comunque ricordato che dal
- > punto di vista scientifico i membri del Cicap sono (spesso)
- > qualificati e istruiti, mentre dei cosiddetti ufologi va detto il
- > contrario: basti guardare gli errori _ortografici_ che commettono
- > quando scrivono.
- >
- > 13 - Insomma, come devo comportarmi?
- > - cerca sempre di farti dire:
- > da chi è stata diffusa la notizia;
- > che prove ci sono;
- > chi ha le prove e come le ha avute;
- > se ci sono pareri diversi, e di chi;
- > nomi, cognomi e professione di tutti i coinvolti.
- > Poi devi giudicare da solo se quanto hai raccolto è probante o no.
- > Fatti delle domande: i testimoni sono credibili? Sono influenzati o
- > prevenuti? Conta di più il parere di un professore universitario o di
- > un perito informatico diplomato da nemmeno 3 anni? Ciò che hai sentito
- > va contro la scienza o la logica, oppure no?
- >
- > 14 - E se ricevo obiezioni?
- > - nulla di male; la più comune sarà che la scienza non sa tutto. Non
- > farti fregare: è quasi vero, ma se questa diventa una scusa per
- > sostenere tutto quello che uno vuole, saprai con certezza che hai a
- > che fare con un buffone.
- >
- > 15 - Puoi fare un esempio?
- > - se uno ti dice che gli Ufo non emettono bang sonici quando superano
- > la velocità del suono perché hanno apparecchiature che gli permettono
- > di evitarlo, tu mandalo a quel paese. Infatti, allo stato attuale
- > delle conoscenze non esiste che un veicolo non emetta bang sonici, e
- > quindi il tizio sta dicendo delle coglionate.
- >
- > 16 - Ma potrebbe essere che abbia ragione?

> - non è importante; quello che conta è che per avere delle sicurezze
> dobbiamo affidarci alle nostre conoscenze, indipendentemente dal fatto
> che siano incomplete o meno, altrimenti ci prendiamo in giro.
>
> 17 - Ma così non si finisce per escludere a priori l'esistenza di
> alieni?
> - no, si finisce per definire immondizia quello che lo è; pensa, io
> l'altro giorno ho visto un folletto, e siccome la scienza non spiega
> tutto, è possibile che i folletti esistano, e siccome io l'ho visto
> esiste. Ti sembra un ragionamento intelligente?
>
> 18 - Che mi dici dell'alieno di Santilli?
> - stesso discorso; ci sono prove che sia un alieno? No. Ti diranno che
> può essere solo un alieno perché esseri umani come quello non
> esistono. Con la stessa logica, potrebbe essere un Elfo calvo, o un
> rarissimo Grumpete delle montagne, o uno Yeti depilato.
>
> 19 - Ma i Grumpete non esistono!
> - e a te chi te lo dice? ci sono foto e filmati che mostrano dei così
> che non sono umani e vivono sui monti; e poi la scienza non sa tutto.
>
> 20 - Comincio a capire; ma è un casino, che devo fare?
> - segui la regola universale: l'hai mai visto? C'è scritto sui libri
> di scuola? Se sì, allora esiste. Se no, forse esiste, ma in ogni caso
> prima bisogna provarlo al di là di ogni dubbio.
>
> 21 - Ma in definitiva, gli alieni esistono o no?
> - in definitiva, è un problema di fiducia: ci vuoi credere? Fai pure,
> ma sii consapevole che ci credi come puoi credere in Dio: prove non ce
> ne sono, se a te sta bene figurati a me.
> Di una cosa potrai comunque essere sempre certo: Giovanni Ceglia è un
> cazzone.
>
> Ciao
>
> Geppo
>
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> So di non sapere
> (Socrate)
> Nonostante questo, le prendo lo stesso
> (Platone)
>
> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo)
>

[Quoto tutto in segno di consenso]

Si chiude il palco...scroscio di applausi....
Geppo MVP, Most Value Post of the year.

Complimenti :)

ora però bisogna tenere aggiornate le faq e postarle periodicamente.

From reply@tome.it Fri Apr 05 12:44:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [FAQ] it.discussioni.ufo
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 05 Apr 2002 12:44:06 +0200

- 1 - Cos'è IDU (it.discussioni.ufo)?
 - è un NG, un newsgroup, in cui l'argomento preponderante è l'ufologia, vale a dire l'analisi di Oggetti Volanti non Identificati.
- 2 - Cosa c'entrano gli alieni?
 - il tema degli alieni è inestricabilmente legato a quello degli Ufo; in questo senso, si può dire che parlare di alieni non è OT su IDU.
- 3 - E cosa altro?
 - niente altro; altri argomenti sono OT su IDU. Per altre cose, ci sono altri NG, ad esempio it.discussioni.misteri.
- 4 - Allora perché talvolta vedo post sul paranormale e cose simili?
 - perché ci sono dei beoti che confondono l'ufologia con l'omeopatia e la parapsicologia e altre fregnacce. Evidentemente il bisogno di essere alternativi li porta a fare dei minestrini di dubbio 'gusto'.
- 5 - Cosa devo fare se qualcuno parla di argomenti che sono considerabili OT?
 - sfotterlo, prima di tutto, e subito dopo concludere bruscamente la discussione ricordandogli che è OT.
- 6 - Nel complesso, l'argomento Ufo è affrontato con serietà?
 - come no; peccato che quelli che argomenterebbero seriamente non postino mai, disgustati dalle vaccate degli altri.
- 7 - Quali vaccate?
 - dare per scontate certe cose che non lo sono affatto. Questo esula dallo spirito di analisi del NG.
- 8 - Non è che ti sbagli?
 - facciamo un esempio: qualche tempo fa un signore asserì che alcuni piloti avevano stabilito velocità e distanza di un cosiddetto Ufo semplicemente vedendolo in videocassetta. Vale la pena sottolineare che questo signore non è uno qualsiasi, ma si definisce un ricercatore serio, ed è uno che nel 'giro' ha una certa fama, scrivendo anche per alcune riviste del settore.
- 9 - Quindi la sua opinione ha un certo valore?

- purtroppo, il principio di autorità non va più di moda da alcuni anni; ora, quando il signore in questione capì che non molti erano disposti a pendere dalle sue labbra giusto perché lui era Ufologo titolato, inventò una spiegazione talmente ridicola da costringerlo a sparire dal NG per un po'.

10 - Ma saranno mica tutti così?

- no; ma questi personaggi credono di essere effettivamente delle cime nel settore, e si pongono su un piedistallo da dove pontificano irretendo i newbe piccioni, col risultato che dopo un po' la loro parola è legge.

11- Che si può fare?

- anzitutto identificarli: Lissoni, Ceglia, Benni e Bruno sono quelli da cui guardarsi. Ogni loro affermazione va vagliata con l'uso della logica più stretta, indipendentemente dal fatto che ci siano simpatici o meno; bisogna altresì controllare da soli e con fonti in cui si possa riporre fiducia ogni dato da loro fornito.

12 - Mi posso fidare del Cicap?

- dipende; purtroppo come gli ufologi/idiotologi danno per scontato che ogni pallino che Dio mette in cielo sia un Ufo pilotato da omini verdi e antennuti, così il Cicap dà per scontato che non esista nulla che non possa ricondursi a una spiegazione del tutto razionale e 'terrena'. E' il medesimo errore, ma va comunque ricordato che dal punto di vista scientifico i membri del Cicap sono (spesso) qualificati e istruiti, mentre dei cosiddetti ufologi va detto il contrario: basti guardare gli errori _ortografici_ che commettono quando scrivono.

13 - Insomma, come devo comportarmi?

- cerca sempre di farti dire:
da chi è stata diffusa la notizia;
che prove ci sono;
chi ha le prove e come le ha avute;
se ci sono pareri diversi, e di chi;
nomi, cognomi e professione di tutti i coinvolti.
Poi devi giudicare da solo se quanto hai raccolto è probante o no.
Fatti delle domande: i testimoni sono credibili? Sono influenzati o prevenuti? Conta di più il parere di un professore universitario o di un perito informatico diplomato da nemmeno 3 anni? Ciò che hai sentito va contro la scienza o la logica, oppure no?

14 - E se ricevo obiezioni?

- nulla di male; la più comune sarà che la scienza non sa tutto. Non farti fregare: è quasi vero, ma se questa diventa una scusa per sostenere tutto quello che uno vuole, saprai con certezza che hai a che fare con un buffone.

15 - Puoi fare un esempio?

- se uno ti dice che gli Ufo non emettono bang sonici quando superano la velocità del suono perché hanno apparecchiature che gli permettono di evitarlo, tu mandalo a quel paese. Infatti, allo stato attuale delle conoscenze non esiste che un veicolo non emetta bang sonici, e

quindi il tizio sta dicendo delle coglionate.

16 - Ma potrebbe essere che abbia ragione?

- non è importante; quello che conta è che per avere delle sicurezze dobbiamo affidarci alle nostre conoscenze, indipendentemente dal fatto che siano incomplete o meno, altrimenti ci prendiamo in giro.

17 - Ma così non si finisce per escludere a priori l'esistenza di alieni?

- no, si finisce per definire immondizia quello che lo è; pensa, io l'altro giorno ho visto un folletto, e siccome la scienza non spiega tutto, è possibile che i folletti esistano, e siccome io l'ho visto esiste. Ti sembra un ragionamento intelligente?

18 - Che mi dici dell'alieno di Santilli?

- stesso discorso; ci sono prove che sia un alieno? No. Ti diranno che può essere solo un alieno perché esseri umani come quello non esistono. Con la stessa logica, potrebbe essere un Elfo calvo, o un rarissimo Grumpete delle montagne, o uno Yeti depilato.

19 - Ma i Grumpete non esistono!

- e a te chi te lo dice? ci sono foto e filmati che mostrano dei così che non sono umani e vivono sui monti; e poi la scienza non sa tutto.

20 - Comincio a capire; ma è un casino, che devo fare?

- segui la regola universale: l'hai mai visto? C'è scritto sui libri di scuola? Se sì, allora esiste. Se no, forse esiste, ma in ogni caso prima bisogna provarlo al di là di ogni dubbio.

21 - Ma in definitiva, gli alieni esistono o no?

- in definitiva, è un problema di fiducia: ci vuoi credere? Fai pure, ma sii consapevole che ci credi come puoi credere in Dio: prove non ce ne sono, se a te sta bene figurati a me.

Di una cosa potrai comunque essere sempre certo: Giovanni Ceglia è un cazzone.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From emiliomilazzo@box.tin.it Fri Apr 05 13:47:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Alf
From: "Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it>
Date: Fri, 05 Apr 2002 11:47:34 GMT

E' arrivato l'altro.
Poni delle regole in un NG dove il termine
più educato è stronzo.
Ma fammi il piacere!
Non dovrebbe essere neanche un ng dove
l'insulto è di casa. O no?
"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3h9qaucusca539u667c1fqb76svi1u4chh@4ax.com...
> Il giorno Thu, 04 Apr 2002 13:02:21 GMT, "Emilio Milazzo"
> <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto:
>
> >Ciao Alf,
> >ma chi è sto maestro?
>
> Questa non e' la tua casella di posta privata.
>
> *PLONK*
>
> Up

From hell@door.org Fri Apr 05 13:54:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Alf
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Fri, 5 Apr 2002 13:54:11 +0200

"Emilio Milazzo" <emiliomilazzo@box.tin.it> ha scritto nel messaggio
news:q9gr8.62643\$S52.2175759@news2.tin.it...

> E' arrivato l'altro.
> Poni delle regole in un NG dove il termine
> più educato è stronzo.
> Ma fammi il piacere!
> Non dovrebbe essere neanche un ng dove
> l'insulto è di casa. O no?

Upuat ha detto il vero senza imporre proprio un bel nulla.
Inoltre...

- 1) Sei OT
- 2) Non sai quotare
- 3) Questa non è la tua casella di posta privata. Quindi se vuoi chiedere ad Alf, Mork o Mindie chi sono, manda un'e-mail a loro e non rompere le scatole a chi vuole parlare di UFO.

From bubyser@hotmail.com Fri Apr 05 13:59:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>
Date: 5 Apr 2002 11:59:35 GMT

> Navigando ho trovato questo link..
> Qualcuno ha già visto questa foto da altre parti?
>
> <http://www.gees-software.freemove.co.uk/ALIEN.HTM>

Ma non ho capito per quale caspita di motivo gli alieni devono avere
sembianze umanoidi ?? Non potrebbero essere simili ai ciottoli o chissà
simili al telefonino che abbiamo in tasca. e poi perchè dovrebbero avere
tutti la testa grossa e il corpo piccolo ??
Questo mi fa pensare che tutti i pupazzetti fotografati siano dei falsi che
più falsi non si può, ciao.

From hell@door.org Fri Apr 05 14:14:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto alieno..
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Fri, 5 Apr 2002 14:14:24 +0200

"Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8k3j7\$st0mi\$1@ID-136836.news.dfncis.de...

> Ma non ho capito per quale caspita di motivo gli alieni devono avere
> sembianze umanoidi ?? E poi perchè dovrebbero avere
> tutti la testa grossa e il corpo piccolo ??

Perché in questo periodo va di moda così.
Quando passerà la mania dei "grigi" circoleranno immagini e testimonianze di
alieni con un altro aspetto.

Comunque Zurcher, ha riconosciuto tra le testimonianze, 8 diversi gruppi di
creature, divise in 16 sottogruppi.
Nell'ottavo gruppo, (meno dell'1%) l'alieno ha un aspetto non antropomorfo:
troviamo delle specie di zollette di zucchero, sacchi di patate, dei
cilindri, dei trapezi, dei tripodi e così via.

From popo24128@email.it Fri Apr 05 14:48:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SIETE UNA DELUSIONE!
From: "Marco Moretti" <popo24128@email.it>
Date: Fri, 05 Apr 2002 12:48:41 GMT

SIETE UNA DELUSIONE!

M.M.

--

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Apr 05 14:55:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tokyo, 10:30corpo celeste sul giappone
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 5 Apr 2002 14:55:07 +0200

"JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto

> se è veramente un oggetto dal diametro di 50 metri (e non lungo 50 metri)
ed
> è su un'orbita geostazionaria *deve* essere un UFO. Non credo che esistano
> le tecnologie sulla terra per posizionare oggetti del genere in orbita
> geosincrona.
> JW

E perchè no?

Una misura delle dimensioni non ti dice niente sulla massa dell'oggetto, a meno di non conoscerne i materiali con cui è costruito e le specifiche varie.

Un foglio di materiale ultraleggero dal diametro di 500 metri potrebbe pesare non più di qualche decina di grammi.

Per cui è perfettamente inseribile in orbita geostazionaria con i vettori commerciali (e non) che conosciamo.

From hell@door.org Fri Apr 05 15:25:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE UNA DELUSIONE!
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Fri, 5 Apr 2002 15:25:37 +0200

"Marco Moretti" <popo24128@email.it> ha scritto nel messaggio
news:J2hr8.52286\$PT1.1479591@news1.tin.it...
> SIETE UNA DELUSIONE!

Ora sarete contenti...

l'avete fatto piangere.

From giovanniceglia@inwind.it Fri Apr 05 16:25:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 16:25:31 +0200

P.S.

Anche io ho visto il tuo.

Praticamente è visitato da tua nonna, tua zia e tutta la famiglia. I visitatori che fai in un anno, li faccio in una settimana, quindi non dovresti proprio parlare.

From giovanniceglia@inwind.it Fri Apr 05 16:47:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 16:47:06 +0200

27000 (miei) contro 2700 (tuoi), i numeri parlano da soli, i numeri sono fatti le parole invece opinioni.

From nadia110@libero.it Fri Apr 05 17:10:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE UNA DELUSIONE!
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Fri, 05 Apr 2002 17:10:32 +0200

Marco Moretti schrieb:
>
> SIETE UNA DELUSIONE!
>

perchè?

From demon@libero.it Fri Apr 05 17:17:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forum in Rovina . Il punto della Situazione . con Ferrara e Lerner

> dallo spirito di analisi del NG.

>

> 8 - Non è che ti sbagli?

> - facciamo un esempio: qualche tempo fa un signore asserì che alcuni

> piloti avevano stabilito velocità e distanza di un cosiddetto Ufo

> semplicemente vedendolo in videocassetta. Vale la pena sottolineare

> che questo signore non è uno qualsiasi, ma si definisce un ricercatore

> serio, ed è uno che nel 'giro' ha una certa fama, scrivendo anche per

> alcune riviste del settore.

>

> 9 - Quindi la sua opinione ha un certo valore?

> - purtroppo, il principio di autorità non va più di moda da alcuni

> anni; ora, quando il signore in questione capì che non molti erano

> disposti a pendere dalle sue labbra giusto perché lui era Ufologo

> titolato, inventò una spiegazione talmente ridicola da costringerlo a

> sparire dal NG per un po'.

>

> 10 - Ma saranno mica tutti così?

> - no; ma questi personaggi credono di essere effettivamente delle cime

> nel settore, e si pongono su un piedistallo da dove pontificano

> irretendo i newbe piccioni, col risultato che dopo un po' la loro

> parola è legge.

>

> 11- Che si può fare?

> - anzitutto identificarli: Lissoni, Ceglia, Benni e Bruno sono quelli

> da cui guardarsi. Ogni loro affermazione va vagliata con l'uso della

> logica più stretta, indipendentemente dal fatto che ci siano simpatici

> o meno; bisogna altresì controllare da soli e con fonti in cui si

> possa riporre fiducia ogni dato da loro fornito.

>

> 12 - Mi posso fidare del Cicap?

> - dipende; purtroppo come gli ufologi/idiotologi danno per scontato

> che ogni pallino che Dio mette in cielo sia un Ufo pilotato da omini

> verdi e antennuti, così il Cicap dà per scontato che non esista nulla

> che non possa ricondursi a una spiegazione del tutto razionale e

> 'terrena'. E' il medesimo errore, ma va comunque ricordato che dal

> punto di vista scientifico i membri del Cicap sono (spesso)

> qualificati e istruiti, mentre dei cosiddetti ufologi va detto il

> contrario: basti guardare gli errori _ortografici_ che commettono

> quando scrivono.

>

> 13 - Insomma, come devo comportarmi?

> - cerca sempre di farti dire:

> da chi è stata diffusa la notizia;

> che prove ci sono;

> chi ha le prove e come le ha avute;

> se ci sono pareri diversi, e di chi;

> nomi, cognomi e professione di tutti i coinvolti.

> Poi devi giudicare da solo se quanto hai raccolto è probante o no.

> Fatti delle domande: i testimoni sono credibili? Sono influenzati o

> prevenuti? Conta di più il parere di un professore universitario o di

> un perito informatico diplomato da nemmeno 3 anni? Ciò che hai sentito

> va contro la scienza o la logica, oppure no?

>

> 14 - E se ricevo obiezioni?
> - nulla di male; la più comune sarà che la scienza non sa tutto. Non
> farti fregare: è quasi vero, ma se questa diventa una scusa per
> sostenere tutto quello che uno vuole, saprai con certezza che hai a
> che fare con un buffone.
>
> 15 - Puoi fare un esempio?
> - se uno ti dice che gli Ufo non emettono bang sonici quando superano
> la velocità del suono perché hanno apparecchiature che gli permettono
> di evitarlo, tu mandalo a quel paese. Infatti, allo stato attuale
> delle conoscenze non esiste che un veicolo non emetta bang sonici, e
> quindi il tizio sta dicendo delle coglionate.
>
> 16 - Ma potrebbe essere che abbia ragione?
> - non è importante; quello che conta è che per avere delle sicurezze
> dobbiamo affidarci alle nostre conoscenze, indipendentemente dal fatto
> che siano incomplete o meno, altrimenti ci prendiamo in giro.
>
> 17 - Ma così non si finisce per escludere a priori l'esistenza di
> alieni?
> - no, si finisce per definire immondizia quello che lo è; pensa, io
> l'altro giorno ho visto un folletto, e siccome la scienza non spiega
> tutto, è possibile che i folletti esistano, e siccome io l'ho visto
> esiste. Ti sembra un ragionamento intelligente?
>
> 18 - Che mi dici dell'alieno di Santilli?
> - stesso discorso; ci sono prove che sia un alieno? No. Ti diranno che
> può essere solo un alieno perché esseri umani come quello non
> esistono. Con la stessa logica, potrebbe essere un Elfo calvo, o un
> rarissimo Grumpete delle montagne, o uno Yeti depilato.
>
> 19 - Ma i Grumpete non esistono!
> - e a te chi te lo dice? ci sono foto e filmati che mostrano dei così
> che non sono umani e vivono sui monti; e poi la scienza non sa tutto.
>
> 20 - Comincio a capire; ma è un casino, che devo fare?
> - segui la regola universale: l'hai mai visto? C'è scritto sui libri
> di scuola? Se sì, allora esiste. Se no, forse esiste, ma in ogni caso
> prima bisogna provarlo al di là di ogni dubbio.
>
> 21 - Ma in definitiva, gli alieni esistono o no?
> - in definitiva, è un problema di fiducia: ci vuoi credere? Fai pure,
> ma sii consapevole che ci credi come puoi credere in Dio: prove non ce
> ne sono, se a te sta bene figurati a me.
> Di una cosa potrai comunque essere sempre certo: Giovanni Ceglia è un
> cazzone.
>
> Ciao
>
> Geppo
>
> --

CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP

CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP
CLAP CLAP CLAP
CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP
CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP
CLAP CLAP CLAP
CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP
CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP
CLAP CLAP CLAP
CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP
CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP CLAP
CLAP CLAP CLAP

BRAVOOOOOOO BIIIIIISSSS!!!!

.....non c'e' nulla da aggiungere.....siamo solo un passo avanti...(e un dito
in culo in piu' a ceglia...)

From demon@libero.it Fri Apr 05 17:27:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE UNA DELUSIONE!
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 17:27:19 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:FChr8.124651\$1S3.3921029@twister1.libero.it...
> "Marco Moretti" <popo24128@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:J2hr8.52286\$P1.1479591@news1.tin.it...
> > SIETE UNA DELUSIONE!
>
> Ora sarete contenti...
> l'avete fatto piangere.
>
>
>

non si fa così.....nono.....non si fa così!!!!

:(

From demon@libero.it Fri Apr 05 17:33:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 17:33:35 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:tf8qauc1ia7dd8hqhhcpkrtu1vp28oir47@4ax.com...

>

> Esatto. Io li ho plonkati e sinceramente non sento la loro mancanza,
> anzi...

>

uuurcaaaa....mi hai plonkato!!

ma sei un duro!!! uno sborone!!! adesso io sto malissimo...non vivo al
pensiero che una testa di cazzo mi ha plonkato...mooooo e adesso come
faro'??

vabbbe'....andro' avanti consolandomi coi pompini della figlia di Ceglia!

ciao ciao sborone!:)

From demon@libero.it Fri Apr 05 17:34:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE UNA DELUSIONE!
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 17:34:26 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CADBE68.9244C420@libero.it...

>

>

> Marco Moretti schrieb:

> >

> > SIETE UNA DELUSIONE!

> >

>

> perchè?

sta zitto imbecille..lascialo sfogare...avete gia' fatto abbastanza!

From demon@libero.it Fri Apr 05 17:37:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come calcolare altezza e dimensioni senza punti di riferimento
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 17:37:09 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio

news:7her8.123624\$1S3.3902817@twister1.libero.it...

> In questa puntata di "A scuola col Maestro", impareremo a calcolare in modo

> univoco e senza margini di errori, la distanza e le dimensioni esatte di un

> oggetto senza avere nessun punto di riferimento.

>

> INGREDIENTI:

> Un filmato di Ufo senza punti di riferimento.

> 3 asparagi della Sardegna.

> Un PC professionale, requisiti minimi 286 15Mhz equipaggiato con una

> Hercules 256 colori.

> Un pacchetto software di elaborazione grafica a scelta tra "Impariamo a

> colorare con Winnie the Pooh" o "Gargamella e i Puffi ai mondiali di

> calcio".

> 2 uova.

> 1 mezzo peperoncino piccante.

> Testimoni a volontà.

> Giletti.

> Rita Dalla Chiesa.

> Umberto Smaila.

> Un cazzaro.

>

> DIFFICOLTA':

> Molto elevata / Per esperti con almeno 5 anni di Computer Grafica alle

> spalle e la programmazione in basic di Fra Martino Campanaro su Commodore

> 64.

>

> PREPARAZIONE:

>

> - Affettate minuziosamente i 3 asparagi della Sardegna con una mezzaluna,

> quindi fate lo stesso con il mezzo peperoncino piccante, unite il tutto e

> lasciate riposare il preparato in una ciotola.

>

> - Accendete il PC e poi spegnetelo subito, così non rischierete di romperlo.

>

> - Inviata il Cazzaro e il filmato di UFO alla trasmissione di Giletti,

> accendete la televisione ed ascoltate i commenti tecnici di Smaila e della

> Rita Dalla Chiesa, vi saranno molto utili per l'analisi finale.

>

> - Prendete le 2 uova, mettetele in un pentolino pieno d'acqua con un pizzico

> di sale e fatele bollire.

>

> - Nel frattempo telefonate a tutti i testimoni che riterrete necessari, e

> fatevi dire quanto era alto l'oggetto in cielo e quanto era grande.

>

> - Controllate che le uova abbiano raggiunto il punto di cottura, sgusciatele

> e sminuzzatele con la mezzaluna, poi unite il tutto al preparato di

asparagi
> e peperoncino.
>
> - Accendete ancora il PC ed impostate outlook per visualizzare
correttamente
> il NG it.discussioni.ufo, nel quale posterete i risultati finali delle
> vostre elaborazioni, il successo sarà garantito.
>
> P.S.
> Nel raro caso in cui il 97% dei partecipanti al NG non trovassero le
vostre
> analisi di gradimento ed iniziassero a prendervi ripetutamente a calci in
> culo, prendete il preparato di uovo, asparagi e peperoncino e spalmatevelo
> nell'orifizio anale, servirà a dare sollievo alle emorroidi.
> --
> "io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
> vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
> letteralmente terrorizzati;"
>
> Antonio Bruno, mastro cazzaro
>
>

DIVINO! ASSOLUTAMENTE DIVINO!

forse pero' manca un pizzico di paprika....

From dequadinospam@libero.it Fri Apr 05 17:53:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE UNA DELUSIONE!
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 17:53:28 +0200

"George Zangheri" <demon@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:spjr8.125164\$1S3.3931641@twister1.libero.it...
> sta zitto imbecille..lascialo sfogare...avete gia' fatto abbastanza!

cd\
md c:\plonk
move c:\news\George Zangheri c:\plonk
reboot

--

Mauro
ICQ 427762
Il forum semiufficiale degli utenti Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From demon@libero.it Fri Apr 05 18:29:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE UNA DELUSIONE!
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 18:29:49 +0200

"Mauro" <dequadimnospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:SLjr8.125306\$1S3.3933708@twister1.libero.it...
> "George Zangheri" <demon@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:spjr8.125164\$1S3.3931641@twister1.libero.it...
> > sta zitto imbecille..lascialo sfogare...avete gia' fatto abbastanza!
>
> cd\
> md c:\plonk
> move c:\news\George Zangheri c:\plonk
> reboot
>
>
aehm....quindi ?!

pensi che la cosa possa MINIMAMENTE dispiacermi?

ma levati dai coglioni e basta no?

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 05 18:33:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se qualcuno si aspetta... sta fresco !!!
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 18:33:07 +0200

> Se qualcuno si aspetta che io pubblichi i dati delle nostre ricerche su
> questo newsgroup cos  che altri gruppi ufologici (e ce ne sono almeno una
> dozzina) poi possano trarne immeritati vantaggi, quel qualcuno puo'
andare
> prima su Andromeda e poi tornare, che tanto non lo far .

Non vedo quale sia il problema di un'associazione a rendere pubblici dei
risultati, e sottolineo **associazione**
francamente   un problema che nella mia associazione, piccola e
autofinanziata, non ci siamo mai posti.
I risultati sono tutti scrupolosamente Open Source per usare un termine
informatico e questo serve per dare un contributo vero all'ufologia.
Non siamo scienziati ricercatori, non siamo qualificati, ma prima di
pubblicare qualsiasi cosa, anche banale,
guardiamo bene se abbiamo scritto delle corbellerie o meno.
Questo non previene al 100% gli errori, anche noi possiamo prenderci le

nostre cantonate, fare delle gravi omissioni se non addirittura delle confutazioni ma almeno l'impostazione del nostro lavoro è seria e professionale, pur essendo qualitativamente peggiore di quella dei veri professionisti che godono di maggiore esperienza e maggiori finanziamenti. Se non altro vista l'estrema opinabilità di certe affermazioni non abbiamo mai preteso di farle passare per certezze e/o cmq di darle molto scontate, anzi di solito in questi casi un vero professionista cerca di evidenziare il fatto che si tratta di teorie, ipotesi, ecc.

- > Leggerete tutto a
- > tempo debito su UFO Notiziario, la rivista del C.U.N.. L'unica seria rivista
- > di ufologia italiana. E se non vi va di comprarlo vuol dire che siete
- > ignoranti volete restarlo !!!

Come volavasi dimostrare, lo ha detto lei stesso, l'interesse primo del CUN non è la ricerca ufologica ma i proventi della vendita della rivista "UFO Notiziario". Non mi stupisce che:

- si stia arrampicando sugli specchi per accapparrarsi anche l'ultimo lettorucolo di questo ng
- la qualità delle notizie pubblicate sia medio-scarso onde avere un maggiore target di lettori
- i veri ufologi che frequentano questo ng siano incazzati neri poichè sono proprio queste cose che danno scredito all'ufologia

- > > Si perchè se scopro qualcosa di serio te lo vengo a dire a te!
- > > (che poi magari me lo relazioni con gli asparagi venusiani e le
- > coltivazioni
- > > di barbabietole aliene)

Leggasi il significato tramite le seg. parole differenti dalle sopracitate: Rendendo di libera circolazione importanti risultati sarebbe già un grosso contributo che darei al pubblico, farli finire dritti nelle mani dei millantatori equivarrebbe a tirarsi la zappa sui piedi, ovviamente prima o poi ne entrano in possesso anche costoro ma almeno devono fare la fatica di cercarsi spulciando i miei potenziali archivi

- > Ma perché credete che io le cose serie le vada a mettere in questo newsgroup
- > ? Come siete ingenui !!!
- > Lavorate gente. Fare l'ufologo vero significa uscire, intervistare i
- > testimoni, analizzare le foto, fare lavoro di gruppo. Non stare tutto il
- > giorno attaccati a Internet e attaccare questo o quello.

E' vero! L'ufologia non si fa su internet, ma non bisogna sottovalutare internet come mezzo di scambio che è all'attuale stato dei fatti quello più potente di cui disponga la nostra società. Il bello o brutto di internet è che la gente che ci naviga è talmente varia e tanta che sono possibili discussioni come questa che anche se sembrano gravi litigi sono in realtà uno spunto pratico e immediatamente fruibile per chi vuole iniziare a fare l'ufologia seriamente e capire dove collocarsi in tutto questo casino dove gente che si spaccia per ricercatore scientifico produce solamente gossip

commerciale.

> Capito mi avete, banda di cialtroni impotenti e senza cervello ?
>
> Al

banda di cialtroni impotenti e senza cervello è un insulto
non va mica bene veh! Cativo! ;)

saluti

From s_holmes@freemail.it Fri Apr 05 18:45:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come calcolare altezza e dimensioni senza punti di riferimento
From: "IceCool" <s_holmes@freemail.it>
Date: Fri, 05 Apr 2002 16:45:16 GMT

Fatti meno pippe

IceCool

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:7her8.123624\$1S3.3902817@twister1.libero.it...
> In questa puntata di "A scuola col Maestro", impareremo a calcolare in
modo
> univoco e senza margini di errori, la distanza e le dimensioni esatte di
un
> oggetto senza avere nessun punto di riferimento.
>
> INGREDIENTI:
> Un filmato di Ufo senza punti di riferimento.
> 3 asparagi della Sardegna.
> Un PC professionale, requisiti minimi 286 15Mhz equipaggiato con una
> Hercules 256 colori.
> Un pacchetto software di elaborazione grafica a scelta tra "Impariamo a
> colorare con Winnie the Pooh" o "Gargamella e i Puffi ai mondiali di
> calcio".
> 2 uova.
> 1 mezzo peperoncino piccante.
> Testimoni a volontà.
> Giletti.
> Rita Dalla Chiesa.
> Umberto Smaila.
> Un cazzaro.
>
> DIFFICOLTA':
> Molto elevata / Per esperti con almeno 5 anni di Computer Grafica alle
> spalle e la programmazione in basic di Fra Martino Campanaro su Commodore
> 64.
>
> PREPARAZIONE:

>
> - Affettate minuziosamente i 3 asparagi della Sardegna con una mezzaluna,
> quindi fate lo stesso con il mezzo peperoncino piccante, unite il tutto e
> lasciate riposare il preparato in una ciotola.
>
> - Accendete il PC e poi spegnetelo subito, così non rischierete di
romperlo.
>
> - Inviare il Cazzaro e il filmato di UFO alla trasmissione di Giletti,
> accendete la televisione ed ascoltate i commenti tecnici di Smaila e della
> Rita Dalla Chiesa, vi saranno molto utili per l'analisi finale.
>
> - Prendete le 2 uova, mettetele in un pentolino pieno d'acqua con un
pizzico
> di sale e fatele bollire.
>
> - Nel frattempo telefonate a tutti i testimoni che riterrete necessari, e
> fatevi dire quanto era alto l'oggetto in cielo e quanto era grande.
>
> - Controllate che le uova abbiano raggiunto il punto di cottura,
sgusciatele
> e sminuzzatele con la mezzaluna, poi unite il tutto al preparato di
asparagi
> e peperoncino.
>
> - Accendete ancora il PC ed impostate outlook per visualizzare
correttamente
> il NG it.discussioni.ufo, nel quale posterete i risultati finali delle
> vostre elaborazioni, il successo sarà garantito.
>
> P.S.
> Nel raro caso in cui il 97% dei partecipanti al NG non trovassero le
vostre
> analisi di gradimento ed iniziassero a prendervi ripetutamente a calci in
> culo, prendete il preparato di uovo, asparagi e peperoncino e spalmatevelo
> nell'orifizio anale, servirà a dare sollievo alle emorroidi.
> --
> "io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,
> vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò
> letteralmente terrorizzati;"
>
> Antonio Bruno, mastro cazzaro
>
>
>

From demon@libero.it Fri Apr 05 18:53:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come calcolare altezza e dimensioni senza punti di riferimento
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 18:53:29 +0200

ma crepa stupido!

Ceglia, ora che hai fatto pure la figura da pugnettaro, dicci...quanti rapporti sessuali settimanali hai?

Sempre con la stessa.....mano o sei ambidestro?

From nomail@cvc.xx Fri Apr 05 19:16:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>
Date: Fri, 05 Apr 2002 19:16:11 +0200

Frank Dekard ha scritto:

>

> Credo che la maggior parte degli avvistamenti non siano altro che macchine
> volanti sperimentali.

> I militari la sanno lunga, molto lunga !!

> Se vent'anni fa avessi visto sfrecciare nel cielo una cosa nera e
> triangolare, avrei mai potuto dire che si fosse trattato di un aereo
> militare F117 STEALTH ?? NO, UFO avrei detto, ciao a tutti.

>

> P.S.

> Comunque io sono uno di quelli che ammettono l'esistenza di vita
> intelligente extra terrestre.

non sapevo che lo stealth emettesse luce per farsi notare

un aereo non emette luce (a parte i lampeggianti)
un f117 non ha le luci (basta vedere le lucine e gli metti una supposta)
e non emette calore
un ufo molto spesso emette luce

quindi il tuo 117 o lo vedi a terra o non lo vedi affatto
il b2 idem con patate

From framartinocampanaro@iname.com Fri Apr 05 19:20:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Ceglia Show] Ceglia e il porno
From: Benni Hill Show <framartinocampanaro@iname.com>
Date: Fri, 05 Apr 2002 19:20:26 +0200

da:

it.sesso.annunci, it.sesso.gnocca

link:

[http://groups.google.com/groups?
q=Giovanni+Ceglia&start=10&hl=en&selm=9cgq44%24kvi%241%40nreadB.inwind.it&rnum=15](http://groups.google.com/groups?q=Giovanni+Ceglia&start=10&hl=en&selm=9cgq44%24kvi%241%40nreadB.inwind.it&rnum=15)

Signori benritrovati.

Leisure Suite Ceglia e un suo contatto con il mondo dei porno.

-----BEGIN
Promozione gratuita siti, inserimento siti in automatico, annunci gratuiti,
fotoannunci, giochi, downloads, trucchi, fotos, tutto questo lo puoi trovare
su XunGame <http://www.xungame.com/> - il portale dell ' intrattenimento.

Ciao ho notato il tuo annuncio, se vuoi puoi inserire il tuo sito nella mia
directory, nella categoria eros, vai su

--> segnala sito

--> selezioni eros in categoria, compili tutto ed il tuo sito è aggiunto in
un
 minuto, senza aspettare mesi e mesi come succede per altre directory
tipo
 yahoo.

Ciao da Giovanni Ceglia.

--
^^
 Giovanni Ceglia
WebMaster & WebDesigner
 <http://www.xungame.com/>
^^

-----END

A parte lo SPAM...Giovanni, che direbbe di te Papà Salvatore se venisse
a sapere che il suo pargolo, in realtà bazzica da un sito porno
all'altro e che alimenta questo mercato?

Dimmi, non rimarrebbe deluso?
(vedi...comincia a prendere forma lo scherzetto...simpatico)

--
Un saluto amico

From framartinocampanaro@iname.com Fri Apr 05 19:24:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: Benni Hill Show <framartinocampanaro@iname.com>
Date: Fri, 05 Apr 2002 19:24:07 +0200

Gyork wrote:

> So che non dormirò per avere postato un link come questo, ma non posso
> deludere gli amici che si nutrono di queste chicche del web ;-)
> <http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/Alien.jpg>
>
> Ah, a proposito: " My names you know otherwise we 'nt here" Complimenti per
> l'inglese ;-)
> E... non eri tu che schifavi Shinystat e che ti facevi i counter da solo?
>
>
>
>

Ecco, mi hai fottuto.

Non potrò fare

il Ceglia show, con "Ceglia e la computergrafica" e "Ceglia, what is it?"

ROTFL!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Apr 05 19:40:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 5 Apr 2002 19:40:35 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

> P.S.
>
> Anche io ho visto il tuo.
>
> Praticamente è visitato da tua nonna, tua zia e tutta la famiglia. I
> visitatori che fai in un anno, li faccio in una settimana,

E cosa hai vinto?

> quindi non
> dovresti proprio parlare.

Non posso dire che sei un cazzaro incompetente solo perchè il "mio" sito fa
meno accessi dello schifo di accozzaglia di paginette che hai messo su te in
rete?

Ma vai a coltivare patate, buffone!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Apr 05 19:43:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 5 Apr 2002 19:43:36 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

> 27000 (miei) contro 2700 (tuoi), i numeri parlano da soli, i numeri sono
> fatti le parole invece opinioni.

La cosa non mi tange, ne mi interessa.

Rimane sotto gli occhi di tutti la tua cacapità di ricoprirti di ridicolo.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Apr 05 19:52:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufologia.net il forum

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 5 Apr 2002 19:52:46 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

Giusto per dare un'idea del tipo di personaggio che sei, vorrei riportare un
"citazione" dalla tua pagina di statistiche:

"Se qualcuno avesse bisogno di un sistema simile o anche più complesso, con
statistiche più complesse, glielo posso realizzare, se è disposto a pagare
per farselo realizzare, per il costo e la fattibilità ci possiamo mettere
d'accordo, massima serietà, massima assistenza."

La frase in Itagliese si commenta da sola ^_____^

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Apr 05 20:00:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 5 Apr 2002 20:00:17 +0200

So che non dormirò per avere postato un link come questo, ma non posso
deludere gli amici che si nutrono di queste chicche del web ;-)
<http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/Alieni.jpg>

Ah, a proposito: " My names you know otherwise we 'nt here" Complimenti per
l'inglese ;-)

E... non eri tu che schifavi Shinystat e che ti facevi i counter da solo?

From demon@libero.it Fri Apr 05 20:09:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:09:39 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:nBlr8.126126\$1S3.3952157@twister1.libero.it...

> So che non dormirò per avere postato un link come questo, ma non posso
> deludere gli amici che si nutrono di queste chicche del web ;-)
> <http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/Alien.jpg>
>
> Ah, a proposito: " My names you know otherwise we 'nt here" Complimenti
per
> l'inglese ;-)
> E... non eri tu che schifavi Shinystat e che ti facevi i counter da solo?
>

hahahahahahahahah grandeeee!!!

Ceglia e ora?

forse un ditino nel culo alleviera' il dolore ^_^

From hell@door.org Fri Apr 05 20:10:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:10:53 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:nBlr8.126126\$1S3.3952157@twister1.libero.it...

> So che non dormirò per avere postato un link come questo, ma non posso
> deludere gli amici che si nutrono di queste chicche del web ;-)
> <http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/Alien.jpg>

Basta...
Io mi arrendo...
Mi ritiro...
Me ne vado...
Passi una vita ad offendere gli altri...
... cercando di calpestare i loro sentimenti e fare il maggior numero di
marachelle possibili...
... e poi ...
... poi va a sempre finire così...
... ti accorgi che per quanto tu possa fare, per quanto tu possa
sforzarti...
... Madre Natura sarà sempre più cattiva e bastarda di te...
Ceglia ne è la prova vivente.

From demon@libero.it Fri Apr 05 20:11:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:11:37 +0200

"Benni Hill" <bennisistemistaas400@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3CACCBBD6.4010406@tiscalinet.it...

:
>
> >>P.S.
> >>Coglione, ti sto preparando una sorpresina.
> >>Ma non avere fretta.
> >>
> >
> > Hahahaha.
>
>

huhuhuhu mhuahuahmuamhu non vedo l'ora.....:))))

From robleo@iol.it Fri Apr 05 20:14:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)
From: "Roberto" <robleo@iol.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:14:33 +0200

Gli Elohim (se hanno dettato la Bibbia a Giovanni) hanno detto
nell'apocalisse che resusciteranno i morti per essere giudicati, anche Gesu'
stesso lo ha detto:

Allora facciamo un po' di ordine su quello che voi Raeliani fornite
all'umanita'

1) Loro tornano nell'ambasciata se un certo numero di esseri umani li
desidera intensamente.

Ma mettiamo: gli umani accolgono con scherno e indifferenza il loro arrivo:
gli Elohim cosa fanno ?

Se non tornano cosa succede ? La resurrezione c'e' lo stesso per tutti gli
esseri umani (meritevoli) oppure no ?

Se invece tornano ? Come si attua la resurrezione ?

Come fanno a resuscitare tutti gli esseri umani essendo tanti (80 miliardi
tra vivi e morti) ? In che modo si organizzeranno ?

Un'altra cosa: loro hanno detto che resuscitano tutti per essere giudicati. Mettiamo che resuscitano Hitler ma questo non passi il giudizio di YWH: lo tengono 10 minuti vivo leggendo il libro della vita e poi lo fanno morire ? Non e' ironia.....sarei proprio curioso di sapere come si organizzano.

2) L'alieno Satana (così vi faccio contenti) adesso dove si trova ? In che modo verrà sconfitto ?

From demon@libero.it Fri Apr 05 20:19:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia show] Giovannino e il rapporto con il gentil sesso
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:19:37 +0200

[illegible]

>
> -----END
>
>
>
>
> Ceglia, ora che hai fatto pure la figura da pugnettaro, dicci...quanti
> rapporti sessuali settimanali hai?
>
> Sempre con la stessa.....mano o sei ambidestro?
>
>
>

sono curioso....dai Giovannino rispondi!:P

"La prima volta di Giovannino"
potresti scrivere un libro...

ah..visto che ci sei ti metto alla prova!

- ce la fai tramite il mio ip a dirmi esattamente quante volte mi gratto il
culo leggendo i tuoi post?

potresti entrare nella leggenda sai?

From hell@door.org Fri Apr 05 20:20:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come calcolare altezza e dimensioni senza punti di riferimento
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:20:09 +0200

"IceCool" <s_holmes@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:wwkr8.53130\$P1.1496548@news1.tin.it...

> Fatti meno pippe

Perché?
Hai già finito il pane?

From demon@libero.it Fri Apr 05 20:20:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:20:33 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:6Ol8.124367\$%g7.3928660@twister2.libero.it...

> Basta...
> Io mi arrendo...
> Mi ritiro...
> Me ne vado...
> Passi una vita ad offendere gli altri...
> ... cercando di calpestare i loro sentimenti e fare il maggior numero di
> marachelle possibili...
> ... e poi ...
> ... poi va a sempre finire così...
> ... ti accorgi che per quanto tu possa fare, per quanto tu possa
> sforzarti...
> ... Madre Natura sarà sempre più cattiva e bastarda di te...
> Ceglia ne è la prova vivente.
>
>
>
>
hai ragione:(

From hell@door.org Fri Apr 05 20:29:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:29:46 +0200

"Roberto" <robleo@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:bQlr8.124384\$%g7.3929095@twister2.libero.it...

> 2) L'alieno Satana (così vi faccio contenti) adesso dove si trova ? In
che
> modo verra' sconfitto ?

Sarà sodomizzato da una supposta volante lanciata da Benni.

From demon@libero.it Fri Apr 05 20:30:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia Show] Ceglia e il porno
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:30:07 +0200

"Benni Hill Show" <framartinocampanaro@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:3CADDCCA.4080801@iname.com...
> da:
> it.sesso.annunci, it.sesso.gnocca

>
> --
> Un saluto amico
>

Giavannino Giovannino!!!

ma che combini??

ahahahahah!

Porcellone!

From clapao@libero.it Fri Apr 05 20:33:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:33:26 +0200

Red Owl <nomail@cvc.xx> wrote in message 3CADDBDB.EAD93C1A@cvc.xx...

> Frank Dekard ha scritto:
> >
> > Credo che la maggior parte degli avvistamenti non siano altro che
macchine
> > volanti sperimentali.
>
> non sapevo che lo stealt emettesse luce per farsi notare

Ciao Red Owl,

permettimi di dissentire da queste tue affermazioni:

> un f117 non ha le luci (basta vedere le lucine e gli metti una supposta)

E' vero, ma solo in caso di assetto da guerra.
In tutti gli altri casi è un normale velivolo e deve avere tutte le
caratteristiche di
identificazione e segnalazione propri di qualunque aereo.

> e non emette calore

Il calore prodotti dagli scarichi dei bruciatori è ridotto al minimo per
effetto
di particolari struttura degli stessi.

> quindi il tuo 117 o lo vedi a terra o non lo vedi affatto

Non è vero, se avvistato di giorno ed a quota relativamente bassa (diciamo
2-3000 metri).
Se avvistato di notte vale quanto sopra per le luci di posizione (e per la

quota).

> il b2 idem con patate

Trifolate o fritte? =:o)))

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Fri Apr 05 20:44:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: forum ufologico moderato
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:44:11 +0200

all'indirizzo
<http://192.168.0.10/modules.php?op=modload&name=Forum&file=viewforum&forum=7&0>

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Fri Apr 05 20:49:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: forum ufologico moderato
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Fri, 5 Apr 2002 20:49:47 +0200

<http://www.multinews.info/modules.php?op=modload&name=Forum&file=viewforum&forum=7&0>

From demon@libero.it Fri Apr 05 21:11:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forum ufologico moderato
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 21:11:35 +0200

"Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net> ha scritto nel messaggio
news:a8krkj\$Rqi\$1@serv1.iunet.it...

>

<http://www.multinews.info/modules.php?op=modload&name=Forum&file=viewforum&forum=7&0>
> orum=7&0

>

>

ale':)

andate andate:P

From minosper@hotmail.com Fri Apr 05 21:31:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dichiaro la Legge Marziale
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Apr 2002 19:31:34 +0000 (UTC)

Il forum è caduto sotto possesso di pirati cibernetici, che avvalendosi della collaborazione di sedicenti ufologi, hanno trasformato questo forum in un autentico MERDAIO. Io, Giacomino Sper, propongo di stabilire la Legge Marziale su questo NG. Bisogna nominare una persona fidata che si preoccupi di rispondere ai messaggi sgraditi che non trattano di ufologia. Solo questa persona potrà rispondere ai messaggi OT, e solo questa persona sarà abilitata a ristabilire l'ordine. Gli altri dovranno astenersi dal rispondere ai messaggi lanciati dai Pirati di turno. Come Persona Fidata che si occupa di ribattere agli attacchi, suggerisco di nominare un Troll di professione, QUETZAL. Visto che sa cagare solo il cazzo, che almeno lo caghi ai "rompicoglioni improvvisati". Spero che quest'appello non cada nel vuoto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Fri Apr 05 21:44:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia Show] Ceglia e il porno
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Apr 2002 19:44:25 +0000 (UTC)

Sono sicuro che il sig. Ceglia abbia qualche spiegazione soddisfacente a proposito di questa situazione. Probabilmente queste sue attività gli servono per finanziare i suoi studi ufologici, tra una sega e l'altra...

Una domanda : ma Benni Hill Show come ha trovato quel messaggio di Ceglia ?

Cosa stavi cercando ? Non dirmi che volevi digitare "forno" e per sbaglio ti è uscito "porno"...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From hell@door.org Fri Apr 05 21:56:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia Show] Ceglia e il porno

From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Fri, 5 Apr 2002 21:56:55 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5882e1fbc3f8027641d7acc55a0baf93.32892@mygate.mailgate.org...

- > Una domanda : ma Benni Hill Show come ha trovato quel messaggio di
- > Ceglia ?
- > Cosa stavi cercando ? Non dirmi che volevi digitare "forno" e per
- > sbaglio
- > ti è uscito "porno"...

Più probabilmente ha scritto "Giovanni Ceglia", ben sapendo che avrebbe trovato numerosi elementi per fargli fare una bella figura di merda.

From hell@door.org Fri Apr 05 21:59:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiaro la Legge Marziale
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Fri, 5 Apr 2002 21:59:43 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5fad930878812f0acec8efcb9fd32090.32892@mygate.mailgate.org...

[cut]

Non sai dichiarare nemmeno la denuncia dei redditi e vuoi dichiarare legge marziale?

Ci sto.

From nospam@nospam.it Fri Apr 05 22:31:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tokyo, 10:30corpo celeste sul giappone
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 22:31:57 +0200

"Gyork"
che hai scritto:

- >
- > E perchè no?
- > Una misura delle dimensioni non ti dice niente sulla massa dell'oggetto, a
- > meno di non conoscerne i materiali con cui è costruito e le specifiche
- > varie.
- > Un foglio di materiale ultraleggero dal diametro di 500 metri potrebbe

> pesare non più di qualche decina di grammi.
> Per cui è perfettamente inseribile in orbita geostazionaria con i vettori
> commerciali (e non) che conosciamo.
>

Hai ragione, ovviamente. Mi ero fatto un'immagine mentale errata.

Saluti,
JW

From demon@libero.it Fri Apr 05 22:34:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiaro la Legge Marziale
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 22:34:19 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:9onr8.125066\$%g7.3944518@twister2.libero.it...
> "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:5fad930878812f0acec8efcb9fd32090.32892@mygate.mailgate.org...
>
> [cut]
>
> Non sai dichiarare nemmeno la denuncia dei redditi e vuoi dichiarare legge
> marziale?
>
> Ci sto.
>

potrebbe essere una nuova promessa...

scommettiamo su di lui!!!

From demon@libero.it Fri Apr 05 22:35:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia Show] Ceglia e il porno
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Fri, 5 Apr 2002 22:35:31 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:wlnr8.125049\$%g7.3944098@twister2.libero.it...
> Più probabilmente ha scritto "Giovanni Ceglia", ben sapendo che avrebbe
> trovato numerosi elementi per fargli fare una bella figura di merda.
>
>
>
>
gia'....e' molto piu' attendibile come ipotesi!

From suppliziante@virgilio.it Fri Apr 05 22:42:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dichiaro la Legge Marziale
From: "QUETZAL" <suppliziante@virgilio.it>
Date: Fri, 05 Apr 2002 20:42:54 GMT

OK; accetto con ONORE l'incarico affidatomi.
SONO pronto, FATEVI SOTTO DEFICIENTI.

PS
E Con questo post ho risposto già al primo. FUORI UNO

Giacomino Sper <minosper@hotmail.com> wrote in message
5fad930878812f0acec8efcb9fd32090.32892@mygate.mailgate.org...
> Il forum è caduto sotto possesso di pirati cibernetici, che avvalendosi
> della collaborazione di sedicenti ufologi, hanno trasformato questo
> forum in un autentico MERDAIO. Io, Giacomino Sper, propongo di stabilire
> la Legge Marziale su questo NG. Bisogna nominare una persona fidata che
> si preoccupi di rispondere ai messaggi sgraditi che non trattano di
> ufologia. Solo questa persona potrà rispondere ai messaggi OT, e solo
> questa persona sarà abilitata a ristabilire l'ordine. Gli altri dovranno
> astenersi dal rispondere ai messaggi lanciati dai Pirati di turno. Come
> Persona Fidata che si occupa di ribattere agli attacchi, suggerisco di
> nominare un Troll di professione, QUETZAL. Visto che sa cagare solo il
> cazzo, che almeno lo cagli ai "rompicoglioni improvvisati". Spero che
> quest'appello non cada nel vuoto.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From framartinocampanaro@iname.com Fri Apr 05 23:54:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia Show] Ceglia e il porno
From: Benni Hill Show <framartinocampanaro@iname.com>
Date: Fri, 05 Apr 2002 23:54:48 +0200

Giacomino Sper wrote:

> Sono sicuro che il sig. Ceglia abbia qualche spiegazione
> soddisfaciiente a proposito di questa situazione. Probabilmente
> queste sue attività gli servono per finanziare i suoi studi ufologici,
> tra una sega e l'altra...
> Una domanda : ma Benni Hill Show come ha trovato quel messaggio di
> Ceglia ?
> Cosa stavi cercando ? Non dirmi che volevi digitare "forno" e per

> sbaglio
> ti è uscito "porno"..
>
>
>

No, ho fatto la cosa che avrebbero fatto tutti:
su Google group ho digitato Giovanni Ceglia.

Ma a te cazzo ti frega?

From framartinocampanaro@iname.com Fri Apr 05 23:56:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiaro la Legge Marziale
From: Benni Hill Show <framartinocampanaro@iname.com>
Date: Fri, 05 Apr 2002 23:56:39 +0200

Giacomino Sper wrote:

[cut]
Visto il "forum" , la chiamerei legge Marziana

ARH!ARH!ARH!ARH!

evvabbè mi è uscita!

From framartinocampanaro@iname.com Fri Apr 05 23:57:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiaro la Legge Marziale
From: Benni Hill Show <framartinocampanaro@iname.com>
Date: Fri, 05 Apr 2002 23:57:15 +0200

Benni Alfredo wrote:

> Complimenti siete riusciti a farmi ridere.

Complimenti con te non abbiamo mai smesso di ridere.

From balfredo.micro.net@iol.it Sat Apr 06 00:15:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiaro la Legge Marziale
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 00:15:24 +0200

Complimenti siete riusciti a farmi ridere. E di gusto anche !!!
QUETZAL moderatore per rispondere ai Trolls (infami) di professione.

E' uno spasso !!! Non ci credo !!! Ditemi che non è vero... Che sto sognando.

Vai IDU continua così !!! Grande !!!

Al

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:5fad930878812f0acec8efcb9fd32090.32892@mygate.mailgate.org...
> Il forum è caduto sotto possesso di pirati cibernetici, che avvalendosi
> della collaborazione di sedicenti ufologi, hanno trasformato questo
> forum in un autentico MERDAIO. Io, Giacomino Sper, propongo di stabilire
> la Legge Marziale su questo NG. Bisogna nominare una persona fidata che
> si preoccupi di rispondere ai messaggi sgraditi che non trattano di
> ufologia. Solo questa persona potrà rispondere ai messaggi OT, e solo
> questa persona sarà abilitata a ristabilire l'ordine. Gli altri dovranno
> astenersi dal rispondere ai messaggi lanciati dai Pirati di turno. Come
> Persona Fidata che si occupa di ribattere agli attacchi, suggerisco di
> nominare un Troll di professione, QUETZAL. Visto che sa cagare solo il
> cazzo, che almeno lo cagli ai "rompicoglioni improvvisati". Spero che
> quest'appello non cada nel vuoto.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From framartinocampanaro@iname.com Sat Apr 06 00:38:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come calcolare altezza e dimensioni senza punti di riferimento
From: Benni Hill Show <framartinocampanaro@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 00:38:25 +0200

IceCool wrote:

> Fatti meno pippe
>
> IceCool

Sei riuscito a fare una stima delle pippe del Maestro?
E come?
E a che altezza erano?
E che pacchetto grafico hai utilizzato?

Argomenta...

From framartinocampanaro@iname.com Sat Apr 06 01:04:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiaro la Legge Marziale
From: Benni Hill Show <framartinocampanaro@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 01:04:55 +0200

Red Owl wrote:

> Giacomino Sper ha scritto:

> nella realta
> unica procedura DENUNCIA ALL'ABUSE da parte del NG

Cazzate,
si denuncia il tutto alla polizia postale, si interrogano i server e via.

Tutti in galera.

N'è vero Benni e Lissoni?

--

uno che ha preso una bella denuncia da Lissoni perchè la giustizia avrà
il suo corso.

From xungamez@circo.org Sat Apr 06 01:23:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Ceglia show] Giovannino e la Prostituzione.
From: Giovanni Orfei <xungamez@circo.org>
Date: Sat, 06 Apr 2002 01:23:40 +0200

da:
it.sesso.annunci

Link:
[http://groups.google.com/groups?
q=Giovanni+Ceglia&start=90&hl=en&selm=9f3jrc%2442n%241%40nreadA.inwind.it&rnum=95](http://groups.google.com/groups?q=Giovanni+Ceglia&start=90&hl=en&selm=9f3jrc%2442n%241%40nreadA.inwind.it&rnum=95)

Ecco il Ceglia che instiga l'ignaro utente ad una prostituzione della
proprio immagine...vergogna, un bravo ragazzo come te da 100/100esimi
non fa così!

Papà deve assolutamente essere avvertito!

-----BEGIN

From: Giovanni Ceglia (giovanniceglia@inwind.it)
Subject: [Promo] annunci gratuiti
Newsgroups: it.sesso.annunci
Date: 2001-05-30 13:02:59

Se vi va di postare annunci gratuiti sul mio sito www.xungame.com

Potete mettere in vetrina anche una vostra fotoooooooooooooo.

Ciao da Giovanni.

--

^^

Giovanni Ceglia
WebMaster & WebDesigner
<http://www.xungame.com/>
^^

-----END;

From nomail@cvc.xx Sat Apr 06 01:34:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>
Date: Sat, 06 Apr 2002 01:34:16 +0200

Terminator ha scritto:
>
> Red Owl <nomail@cvc.xx> wrote in message 3CADDDBD.EAD93C1A@cvc.xx...
> > Frank Dekard ha scritto:
> > >
> > > Credo che la maggior parte degli avvistamenti non siano altro che
> macchine
> > > volanti sperimentali.
> >
> > non sapevo che lo stealt emettesse luce per farsi notare
>
> Ciao Red Owl,
>
> permettimi di dissentire da queste tue affermazioni:
>
> > un f117 non ha le luci (basta vedere le lucine e gli metti una supposta)
>
> E' vero, ma solo in caso di assetto da guerra.
> In tutti gli altri casi è un normale velivolo e deve avere tutte le
> caratteristiche di
> identificazione e segnalazione propri di qualunque aereo.
>
> > e non emette calore
>
> Il calore prodotti dagli scarichi dei bruciatori è ridotto al minimo per

> effetto
> di particolari struttura degli stessi.
>
> > quindi il tuo 117 o lo vedi a terra o non lo vedi affatto
>
> Non è vero, se avvistato di giorno ed a quota relativamente bassa (diciamo
> 2-3000 metri).
falso a meno che non si tratti di addestramento
poi aggiungo un pilota civile non vede il 117 ma il 117 lo vede quindi
lo evita e poi i militari hanno le rotte di tutti gli aerei civili

> Se avvistato di notte vale quanto sopra per le luci di posizione (e per la
> quota).
>
> > il b2 idem con patate
>
> Trifolate o fritte? =:o)))
fritte e majonese

> --
>
> Bye
> Terminator
>
> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mysteri by Terminator

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 01:45:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ESCLUSIVO Ceglia show] ATTENZIONE IL CEGLIA SA TUTTO MA NON PARLA!!!!!!!
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 01:45:29 +0200

non scherzo, questa volta dato *LO SCOOP* ho intenzione di riportare
solo il link e la notizia data dal ceglia

link:
[http://groups.google.com/groups?
q=Giovanni+Ceglia&start=650&hl=en&scoring=d&selm=95ppaj%24dr9%241%40nread1.inwind.it&rnum=655](http://groups.google.com/groups?q=Giovanni+Ceglia&start=650&hl=en&scoring=d&selm=95ppaj%24dr9%241%40nread1.inwind.it&rnum=655)

-----Begin
From: Giovanni Ceglia (giovanniceglia@inwind.it)
Subject: SEGNALAZIONE
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Date: 2001-02-06 13:12:22 PST

Salve, mi chiamo Giovanni Ceglia, da sempre appassionato di tutti i fenomeni
riguardanti gli UFO ed un eventuale attività di questi legata ad entità
biologiche di dubbia provenienza.

Da poco ho messo su un nuovo sito, certo per il momento non è un gran ch , per  ci potete trovare interessanti immagini, qualche video.

Per  il motivo per cui scrivo a questo newsgroup   per chiedere a tutti quelli che sono fr  voi e che hanno un sito simile o legato comunque al Mistero in generale, se sono interessati a fare uno scambio di link sia testuali che con banner di qualsiasi dimensione (max 468x80 ovviamente).

Vi ringrazio cortesemente di aver prestato interesse alla lettura di questo messaggio, e vi segnalo il mio sito, che   poi forse quello che maggiormente pi  vi interessi.

I testi che troverete nel sito, li ho elaborati circa qualche annetto fa, prima di fare il militare, dopo il militare mi sono convinto che tutto quello che credevo fosse vero al 90% in realt    vero al 101%

SIAMO CIRCONDATI DI MILITARI, BASI SEGRETE E SOTTERRANEE ECC...

Fosse per me ve ne indicherei qualcuna, ma preferisco non farlo in fondo mi   andata bene per un anno, e non vorrei finire davanti ad un tribunale militare per rischiare l'ergastolo dopo che mi sono congedato!

<http://www.geocities.com/ufo2001it>

-----end;

Ora che sappiamo che il Ceglia ha fatto il militare nell'area51, dobbiamo solo inchinarci e basta.

Ceglia, hai vinto!

From nomail@cvc.xx Sat Apr 06 02:01:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiaro la Legge Marziale
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>
Date: Sat, 06 Apr 2002 02:01:56 +0200

Giacomino Sper ha scritto:

>
> Il forum   caduto sotto possesso di pirati cibernetici, che avvalendosi
> della collaborazione di sedicenti ufologi, hanno trasformato questo
> forum in un autentico MERDAIO. Io, Giacomino Sper, propongo di stabilire
> la Legge Marziale su questo NG. Bisogna nominare una persona fidata che
> si preoccupi di rispondere ai messaggi sgraditi che non trattano di
> ufologia. Solo questa persona potr  rispondere ai messaggi OT, e solo
> questa persona sara abilitata a ristabilire l'ordine. Gli altri dovranno
> astenersi dal rispondere ai messaggi lanciati dai Pirati di turno. Come
> Persona Fidata che si occupa di ribattere agli attacchi, suggerisco di
> nominare un Troll di professione, QUETZAL. Visto che sa cagare solo il
> cazzo, che almeno lo caghi ai "rompicoglioni improvvisati". Spero che

> quest'appello non cada nel vuoto.
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

odio gli ng moderati quindi non posto in tali postacci
poi gradirei che l'anarchia di internet fosse rispettata
(anarchia : ognuno si rende conto delle proprie azioni e relative
reazioni)
e si spera che abbia un comportamento corretto nel rispetto di se stesso
e degli altri
se fate un giro sui ng 3dfx si parla di tutto tranne che di 3dfx e per
giunta in italiano
altro che ot
w l'utonto
Io propongo una black list con i nickname dei scassapalle
per la legge marziale ficcatela in culo e sperati che non succeda che la
applicino
nella realta
unica procedura DENUNCIA ALL'ABUSE da parte del NG ma solo in caso di
reale necessita'
certo perche se uno posta un OT una volta o fa qualche cavolata per
errore
tipo come si overclokka il pc si capisce che ha sbagliato
Avviso (su ng)
Avviso (su ng)
Avviso (al provider)
...ci dispiace avvertirla che il suo cliente NICKNAME dopo 2 nostri
avvisi sul NG
it.discussioni.ufo non tiene un comportamento corretto: (spam insulti
altro)
verso il gruppo la perghiamo di prendere questa e-mail in considerazione

Se ha bisogno di ulteriori chiarimenti e conferme
[realname] nickname e-mail cheneso@provider.it
[realname] nickname e-mail bobo@provider.net
[realname] nickname e-mail bucu@provider.com

le persone sopracitate se interpellate confermeranno questa e-mail
In caso non venga presa in considerazione sara avvertita la polizia
postale

seguono header del messaggio
cut e paste del contenuto

[realname] e-mail di chi manda tal messaggio

Deve scrivere una persona fidata del NG e gli altri devono confermare
tale cosa
perche in caso di controversia BISOGNA AVERE le prove di cio che un
utente fa su un NG
altrimenti la cosa e' nulla
Bisogna dimostrare cio che si dice e avere le prove !!!!!!!!

Spiego:
le e-mail servono per dare credibilita al messaggio e in caso di
problemi legali
a non far fare una figura da chiodi ai componenti del NG.

Mettiamo
se ad un utente viene chiuso l'accesso a internet per motivi del genere
puo riolgersi ad un legale e in caso che nessuno confermi la cosa il
tipo che ha spedito
l'email di segalazione se la vede brutta
avendo dei testimoni (quindi il comportamento scorretto e' provato) si
attacca al tram

Saluti

From upuaut@despammed.com Sat Apr 06 02:57:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia.net il forum
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 02:57:25 +0200

Il giorno Fri, 5 Apr 2002 19:40:35 +0200, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:
...

Ma qual'e' il tuo sito? Magari hai gia' dato il link, ma in questo
thread non lo trovo. Me lo riposteresti? Grazie.

Up

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 06 06:12:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trilobite e ufo
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 04:12:53 GMT

Caro GIBBO:

Viste le tue ultime figuracce, in merito e al tuo comportamento lesionistico
che usi nei confronti di chi ne sa più di te, limitandoti solo ad attaccare
(sedicenne?), è la roprova del fatto che dell'argomento ne sai poco. Vai a
scuola... informati e fai il bullo a casa tua, che non ti conviene.

Salutami la mamma é?

From clapao@libero.it Sat Apr 06 07:54:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stealth
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 07:54:58 +0200

Red Owl <nomail@cvc.xx> wrote in message 3CAE3478.634FA623@cvc.xx...

> Terminator ha scritto:

> >

> > Ciao Red Owl,

> >

> > permettimi di dissentire da queste tue affermazioni:

> >

> > > quindi il tuo 117 o lo vedi a terra o non lo vedi affatto

> >

> > Non è vero, se avvistato di giorno ed a quota relativamente bassa
(diciamo

> > 2-3000 metri).

> falso a meno che non si tratti di addestramento

Cosa vuoi dire con questo?

Addestramento o no, quando un F-117 è in volo, se ad una quota non elevata
lo vedi, non è mica trasparente!

> poi aggiungo un pilota civile non vede il 117 ma il 117 lo vede quindi

> lo evita e poi i militari hanno le rotte di tutti gli aerei civili

Beh, non è che non lo vede proprio, solo che il suo eco radar è pari a
quello

di un piccione! Però basta che il pilota confronti la velocità del ...

piccione

per rendersi conto che piccione non è!

> >

> > Trifolate o fritte? =:o)))

> fritte e majonese

Preferisco il ketchup!

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

U.F.O. & Mysteri by Terminator

From charlie@levati.org Sat Apr 06 07:57:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: ufologia.net il forum

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Sat, 6 Apr 2002 07:57:06 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:oD0r8.120624\$1S3.3803594@twister1.libero.it...

> > P.S.

> > Coglione, ti sto preparando una sorpresina.

> > Ma non avere fretta.

>

> Hahahaha. Scommetto che sei diventato rosso, si evince dalle tue risposte.

> Scommetto che c'hai il sangue alla testa, ti brucia che sei deficiente? Sono

> curioso della sorpresina.

>

> Però se poi non c'è sei un lamerino.

caro Giovanni.

ciao mi presento: Charlie del comitato quoting dei sistemi del dodicesimo quadrante stellare.

volevo darti il mio piu' amichevole benvenuto e chiederti: quando comincerai a quotare come dio comanda, figlio di puttana?

vuoi forse essere rapito?

grazie anticipatamente per la tua amichevole e sottomessa risposta.

--

c.

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 11:15:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia show] Giovannino e la Prostituzione.
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 11:15:57 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

> segnalato all'abuse assieme agli altri, perchè completamente OT e

> diffamatorio.

>

>

>

Minchia...che roba!

P.S.

Imbecille, non devi rispondermi, altrimenti fai solo la figura del pirla.

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 11:17:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia show] Giovannino e il rapporto con il gentil sesso
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 11:17:08 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

> segnalato all'abuse assieme agli altri, perchè completamente OT.

>
>
>

Giovannino, ti si è incantato il disco?

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 11:21:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ah Ceglia....
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 11:21:31 +0200

Mi sono preso la briga di segnalare all'abuse il tuo sito
mandando per filo e per segno tutto un rapporto sullo spamming che hai
fatto per pubblicizzare il tuo portalino....che dici?

Avrò fatto male?

From giovanniceglia@inwind.it Sat Apr 06 11:27:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia Show] Ceglia e il porno
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 11:27:12 +0200

segnalato all'abuse assieme agli altri, perchè completamente OT e
diffamatorio.

From giovanniceglia@inwind.it Sat Apr 06 11:27:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 11:27:53 +0200

segnalato all'abuse assieme agli altri, perchè completamente OT e
diffamatorio.

From giovanniceglia@inwind.it Sat Apr 06 11:28:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia show] Giovannino e la Prostituzione.
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 11:28:26 +0200

segnalato all'abuse assieme agli altri, perchè completamente OT e
diffamatorio.

From giovanniceglia@inwind.it Sat Apr 06 11:30:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia show] Giovannino e il rapporto con il gentil sesso
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 11:30:02 +0200

segnalato all'abuse assieme agli altri, perchè completamente OT.

From reply@tome.it Sat Apr 06 12:26:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE UNA DELUSIONE!
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 12:26:38 +0200

On Fri, 05 Apr 2002 12:48:41 GMT, "Marco Moretti" <popo24128@email.it>
wrote:

>SIETE UNA DELUSIONE!

Coincidenza: qualche mese fa dovetti dire la stessa cosa a tua mamma e
tua sorella. E pensare che sono uno che si accontenta di poco.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 06 12:28:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia Show] Ceglia e il porno
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 12:28:59 +0200

On Sat, 6 Apr 2002 11:27:12 +0200, "Giovanni Ceglia"
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>segnalato all'abuse assieme agli altri, perchè completamente OT e
>diffamatorio.

Diffamatorio? Ma se è vero! Guarda, c'è pure l'indirizzo del tuo sito...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From demon@libero.it Sat Apr 06 12:32:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Ceglia show] Giovannino e la Prostituzione.
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 12:32:53 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:Ddzt8.128955\$1S3.4055223@twister1.libero.it...
> segnalato all'abuse assieme agli altri, perchè completamente OT e
> diffamatorio.
>
>

ahahahahahaha!!

"NOI" i Paladini della verita' !!

PORCO!

From reply@tome.it Sat Apr 06 12:33:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 12:33:41 +0200

On Fri, 5 Apr 2002 20:00:17 +0200, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>So che non dormirò per avere postato un link come questo, ma non posso
>deludere gli amici che si nutrono di queste chicche del web ;-)
><http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/Alien.jpg>

ROTFL!

Ricordami di pagarti una lezione privata con il tuo Sifu per questo,
hai reso luminosa una grigia giornata :DDDD

Questo, signori, è l'uomo che con la sola forza della sua mente creava
e distruggeva gli dei...

... e di cui pagherei per vedere la faccia in questo momento.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From demon@libero.it Sat Apr 06 12:34:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ESCLUSIVO Ceglia show] ATTENZIONE IL CEGLIA SA TUTTO MA NON PARLA!!!!!!!!!!

From: "George Zangheri" <demon@libero.it>

Date: Sat, 6 Apr 2002 12:34:31 +0200

"Giovanni Orfei" <cegliapirla@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:3CAE3719.2050800@iname.com...

>

>

>

> Ora che sappiamo che il Ceglia ha fatto il militare nell'area51,
> dobbiamo solo inchinarci e basta.

>

>

> Ceglia, hai vinto!

lo sapevo io che Ceglia era un duro coi controcgliani!!

>

From demon@libero.it Sat Apr 06 12:35:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ah Ceglia....

From: "George Zangheri" <demon@libero.it>

Date: Sat, 6 Apr 2002 12:35:24 +0200

"Giovanni Orfei" <cegliapirla@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:3CAEBE1B.1040007@iname.com...

> Mi sono preso la briga di segnalare all'abuse il tuo sito
> mandando per filo e per segno tutto un rapporto sullo spamming che hai
> fatto per pubblicizzare il tuo portalino....che dici?
>
> Avrò fatto male?
>

oddio....sto male...auhahuahuahu.....povero Sergente Ceglia...^__^

From reply@tome.it Sat Apr 06 12:43:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ESCLUSIVO Ceglia show] ATTENZIONE IL CEGLIA SA TUTTO MA NON PARLA!!!!!!!!!!

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Sat, 06 Apr 2002 12:43:50 +0200

On Sat, 06 Apr 2002 01:45:29 +0200, Giovanni Orfei
<cegliapirla@iname.com> wrote:

>Salve, mi chiamo Giovanni Ceglia, da sempre appassionato di tutti i fenomeni
>riguardanti gli UFO ed un eventuale attività di questi legata ad entità
>biologiche di dubbia provenienza.

Che significa?

>Da poco ho messo su un nuovo sito, certo per il momento non è un gran chè,
>però ci potete trovare interessanti immagini, qualche video.

Il gran chè cos'è? Parente del gran khan?

>Però il motivo per cui scrivo a questo newsgroup è per chiedere a tutti
>quelli che sono frà voi

Aaaah, frà voi... e dicevi di odiare la Chiesa. E' un salesiano anche
Fra' Voi?

>Vi ringrazio cortesemente di aver prestato interesse alla lettura di questo
>messaggio, e vi segnalo il mio sito, che è poi forse quello che maggiormente
>più vi interessi.

O che è quello il quale poi quando fra un poco sia che vada quello che
più o meno ci interessasse qualcosa?

>I testi che troverete nel sito, li ho elaborati circa qualche annetto fa,
>prima di fare il militare, dopo il militare mi sono convinto che tutto
>quello che credevo fosse vero al 90% in realtà è vero al 101%

Sì, lo so: il nonnismo è una brutta piaga.

>SIAMO CIRCONDATI DI MILITARI, BASI SEGRETE E SOTTERRANEE ECC...

Io personalmente no, non so dove vivi tu ma ti elargisco un consiglio:
cambia casa.

>Fosse per me ve ne indicherei qualcuna, ma preferisco non farlo in fondo mi
>è andata bene per un anno, e non vorrei finire davanti ad un tribunale
>militare per rischiare l'ergastolo dopo che mi sono congedato!

Giusto: è meglio essere prudenti. Pensate: tre anni fa Ermenegisto Mingotti fu ingoiato da un carrista perché aveva visto strano omini verdi prelevare materia prima dai cessi delle caserme.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From hell@door.org Sat Apr 06 12:46:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinatissimi
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Sat, 6 Apr 2002 12:46:10 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:unktaucr2b2u12spjkl4b41mog2fs1i5q@4ax.com...
> http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/In_Egitto.jpg

> Solo, Ceglia: non si capisce se stai distruggendo tutto tu con la
> forza della tua mente, oppure se è colpa solo dei Grigi...

Secondo me l'incendio è provocato dal puzzone emanato dall'ascella.

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 12:46:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinatissimi
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 12:46:49 +0200

Geppo wrote:

> http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/In_Egitto.jpg
>
>
> Eh, più vicini di così!
>
> Solo, Ceglia: non si capisce se stai distruggendo tutto tu con la
> forza della tua mente, oppure se è colpa solo dei Grigi...
>
> Ciao
>

Un complimento al Ceglia anche per l'abilità grafica.

Però Geppo stai rischiando grosso...l'abuse è la migliore compagna del Ceglia.

Io ne so qualcosa :)

From reply@tome.it Sat Apr 06 12:49:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiaro la Legge Marziale
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 12:49:05 +0200

On Fri, 5 Apr 2002 19:31:34 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"
<minosper@hotmail.com> wrote:

>Il forum è caduto sotto possesso di pirati cibernetici, che avvalendosi
>della collaborazione di sedicenti ufologi,

Ma perché: prima erano ufologi veri? Uno che fa dei fotomontaggi dove
siede nudo e circondato di luce su un pc con dei grigi allibiti me lo
chiami ufologo?

>hanno trasformato questo
>forum in un autentico MERDAIO.

Strano che lo facciate notare ora che il Benni è scappato per
manifesta incompetenza, il Ceglia è stato ridicolizzato e Lissoni e
altri preferiscono tacere per evitare di essere sottoposti a domande.
Quando Quetzal postava tonnellate di minchiate al di, nessuno diceva
nulla.

>Io, Giacomino Sper, propongo di stabilire
>la Legge Marziale su questo NG.

Proponi, proponi.

> Bisogna nominare una persona fidata che
> si preoccupi di rispondere ai messaggi sgraditi che non trattano di
> ufologia.

Perchè, uno che ti racconta di calcolare la velocità di un oggetto in videocassetta me lo chiami uno che scrive messaggi di ufologia? Allora volete mettere IT le coglionate, non l'ufologia.

> Solo questa persona potrà rispondere ai messaggi OT, e solo
> questa persona sarà abilitata a ristabilire l'ordine. Gli altri dovranno
> astenersi dal rispondere ai messaggi lanciati dai Pirati di turno. Come
> Persona Fidata che si occupa di ribattere agli attacchi, suggerisco di
> nominare un Troll di professione, QUETZAL. Visto che sa cagare solo il
> cazzo, che almeno lo caghi ai "rompicoglioni improvvisati". Spero che
> quest'appello non cada nel vuoto.

Anzi, mi propongo anche io. Mi sembra un'idea per generare ancora più caos di prima. Grazie per averla pensata.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 12:50:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volare
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 12:50:12 +0200

Geppo wrote:

> <http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/Ufo.jpg>
>
> Tra l'altro credo anche di averti avvistato, qualche notte fa. Poi ho
> tirato la catena dell'acqua e sei scomparso.
>
> Ciao
>
> Geppo

Mi sa che su questi montaggini c'è lo zampino di Benni il computergrafico.

From mrwolf@libero.it Sat Apr 06 12:51:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAJESTIC-12
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 12:51:00 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio news:...

>
> "VoTaN Pureknight" <nick_j_holmes@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:a7r6ke\$pc\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>
> > questi documenti saltarono fuori qualche anno fa..
>

dal 1984 in poi a essere precisi.

>
> > Io personalmente ritengo il materiale autentico ed e' stato molto bello
> > trovarmelo davanti =)
>

diciamo che:

- i documenti diffusi da Moore sono sicuramente falsi, cosa dimostrata da anni
- l'Aquarius Telex e' falso
- il manuale SOM-01 e' falso per i maggiori ufologi americani (e a leggerlo non ci sono dubbi)
- i documenti messi i giro da Tim Cooper fanno quasi tenerezza per il goffo tentativo di falsificarli

> in sostanza trovo difficile dire che c'e' anche una minima possibilita'
che
> siano autentici.

>
L'unico che ci crede ancora e' Stanton Freidman, ma lui crede anche a Babbo Natale...

W

>
>

From reply@tome.it Sat Apr 06 12:51:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontri ravvicinatissimi
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 12:51:59 +0200

http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/In_Egitto.jpg

Eh, più vicini di così!

Solo, Ceglia: non si capisce se stai distruggendo tutto tu con la forza della tua mente, oppure se è colpa solo dei Grigi...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Sat Apr 06 12:52:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: fodum ufologico
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Sat, 6 Apr 2002 12:52:10 +0200

Vista la difficoltà segnalatami da alcuni di voi a raggiungere il forum vi segnalo questo link <http://192.168.0.10/modules.php?name=Forum> dopo aver raggiunto la pagina dei forum selezionate quello ufologico. Tutti i forum su www.multinews.info sono moderati.

Un saluto

From reply@tome.it Sat Apr 06 12:55:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Volare
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 12:55:46 +0200

<http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/Ufo.jpg>

Tra l'altro credo anche di averti avvistato, qualche notte fa. Poi ho

tirato la catena dell'acqua e sei scomparso.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From demon@libero.it Sat Apr 06 12:56:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinatissimi
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 12:56:23 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:unktaucr2b2u12spjkl4b41mog2fs1i5q@4ax.com...
> http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/In_Egitto.jpg
>
> Eh, più vicini di così!
>
> Solo, Ceglia: non si capisce se stai distruggendo tutto tu con la
> forza della tua mente, oppure se è colpa solo dei Grigi...
>
> Ciao
>
> Geppo
>
> --

oramai bisogna solo creare un it.fan.geppo!!

ahhhh mitico:P

From demon@libero.it Sat Apr 06 12:57:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volare
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 12:57:04 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:buktaucrknj2ue4apc800j362g9oh6j7f1@4ax.com...

> <http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/Ufo.jpg>

>

> Tra l'altro credo anche di averti avvistato, qualche notte fa. Poi ho
> tirato la catena dell'acqua e sei scomparso.

>

> Ciao

>

> Geppo

>

> --

non ho piu' termini per segnalare la mia piu' totale approvazione.

ROTFL!

From reply@tome.it Sat Apr 06 13:07:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Hello, I'm a real ufolog

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Sat, 06 Apr 2002 13:07:32 +0200

Hello, my name is Giovanni Ceglia. I'm a real ufolog from when i was
little. Run to see my site: <http://www.geocities.com/gioceglia/>

Is a site in english, too, so you can read it if you are, i don't
know, american or english or even japanese (i think japaneses can read
english... you what say?).

I believe in ufo with green little man, and i think man is very
powerful because when my first (and last) girl escaped with a very man
(said her, but i think he was a bubba-bubba), i read all Nietschze (o
Nieztsche? o Nizze? O Nitzesch? bo, i don't ricord) and i realized i
can create a god with the power of my mind and then destroy him. So
nowadays i have made out circ 1000 gods because my mind is powerfuller
than yours.

Oh, in the middle of parenthesis: if you want to insert your pussy
photos on my site, you can, because my mind is powerful, but my
cippi-cippi even more. Do you want to degust my cippi-cippi? Ok, then
call this number (hours food): 34929459374. I'll make you feel good
all night long, baby. Otherwise, give a photo of you so i can almen to
smanacc my salsicciott.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From giovanniceglia@inwind.it Sat Apr 06 13:14:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ah Ceglia....
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 13:14:11 +0200

Quà gli unici che stanno riportando i miei siti siete voi.

Contano gli ip.

From reply@tome.it Sat Apr 06 13:17:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 13:17:50 +0200

On Fri, 5 Apr 2002 20:14:33 +0200, "Roberto" <robleo@iol.it> wrote:

>2) L'alieno Satana (così vi faccio contenti) adesso dove si trova ? In che
>modo verra' sconfitto ?

Io ho parlato con un Elohim l'altro giorno e mi ha detto che Satana
verrà sfidato a nascondere. Chi lo trova deve fare poma libera
tutti per resuscitare l'umanità e così a stare alla conta tocca a
Satana per i prossimi centomila anni e noi si sta tranquilli. Poi
ricomincia. E' il ciclo della vita.

Ciao

Geppo

--
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 13:20:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 13:20:23 +0200

Geppo wrote:

> Hello, my name is Giovanni Ceglia. I'm a real ufolog from when i was
> little. Run to see my site: <http://www.geocities.com/gioceglia/>
> Is a site in english, too, so you can read it if you are, i don't
> know, american or english or even japanese (i think japaneses can read
> english... you what say?).
> I believe in ufo with green little man, and i think man is very
> powerful because when my first (and last) girl escaped with a very man
> (said her, but i think he was a bubba-bubba), i read all Nietschze (o
> Nieztsche? o Nizze? O Nitzesch? bo, i don't ricord) and i realized i
> can create a god with the power of my mind and then destroy him. So
> nowadays i have made out circ 1000 gods because my mind is powerfuller
> than yours.
> Oh, in the middle of parenthesis: if you want to insert your pussy
> photos on my site, you can, because my mind is powerful, but my
> cippi-cippi even more. Do you want to degust my cippi-cippi? Ok, then
> call this number (hours food): 34929459374. I'll make you feel good
> all night long, baby. Otherwise, give a photo of you so i can almen to
> smanacc my salsicciott.
>

ROTFL^2
"cippi-cippi"
^____^

Geppo, l'artista.

Ceglia il Fesso.

From hell@door.org Sat Apr 06 13:41:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chiedo scusa a Ceglia...
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Sat, 6 Apr 2002 13:41:10 +0200

Scusami Ceglia..
avevi ragione tu.
Il post "Ceglia UFO" presente su it.binaries.anime ne è la prova concreta.

Spero che la tua furia non si abbatta su di me.

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 13:49:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ah Ceglia....
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 13:49:05 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

> Quà gli unici che stanno riportando i miei siti siete voi.
>
> Contano gli ip.
>
>
>
>
>

Spiegati a parole tue...e non balbettare.

From demon@libero.it Sat Apr 06 13:50:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa a Ceglia...
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 13:50:32 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio
news:LaBr8.127446\$%g7.4034225@twister2.libero.it...
>
> Scusami Ceglia..
> avevi ragione tu.
> Il post "Ceglia UFO" presente su it.binaries.anime ne è la prova concreta.
>
> Spero che la tua furia non si abbatta su di me.
>
>
>

non c'e' niente da fare---Ceglia alla fine..come tu hai scritto..aveva
profondamente ragione.

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 13:50:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa a Ceglia...
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 13:50:49 +0200

il Maestro wrote:

- > Scusami Ceglia..
- > avevi ragione tu.
- > Il post "Ceglia UFO" presente su it.binaries.anime ne è la prova concreta.
- >
- > Spero che la tua furia non si abbatta su di me.
- >
- >
- >
- >

Si abbatte, si abbatte!
e se facciamo un xpost?
così, per far ridere un po' tutti!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Apr 06 14:06:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 6 Apr 2002 14:06:16 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

- > segnalato all'abuse assieme agli altri, perchè completamente OT e
- > diffamatorio.

- 1)L'OT è segnalato nell'oggetto del messaggio, come da netiquette. (*)
- 2)Non è diffamatorio perchè riporta solo un link ad una TUA pagina. A meno che tu non voglia considerare diffamatoria un TUA foto elaborata da TE.
- 3)Quelli dell'abuse si faranno un carico di grasse risate quando sapranno da CHI vengono le denunce ;-)

(*) Poi non sarebbe stato neppure OT, visto che nella foto si vedevano gli omini verdi, LOL! ^___^

Ed ora sparisce, pagliaccio.

From hell@door.org Sat Apr 06 14:09:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa a Ceglia...
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Sat, 6 Apr 2002 14:09:00 +0200

"Giovanni Orfei" <cegliapirla@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:3CAEE119.8020205@iname.com...

- > Si abbatte, si abbatte!

> e se facciamo un xpost?
> così, per far ridere un po' tutti!

Io lo farei...
ma ho Mazinga Z dal meccanico per fare la revisione...
Se Ceglia mi lancia contro l'alabarda spaziale con cosa mi difendo?

From giovanniceglia@inwind.it Sat Apr 06 15:25:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 15:25:37 +0200

Questo ve lo devo proprio dire perchè è più forte di me...

La dimostrazione che Geppo, il maestro, e i vari lamerini sono facilmente manovrabili:

Avete fatto tante ricerche sul mio conto, se volete vi mando la mia autobiografia firmata, bastava chiedere, perchè non fate un "Ceglia Giovanni fans club"?

Volete un altro mio interessante intervento eccovi serviti, ce ne sono a centinaia come questi :

<http://groups.google.it/groups?hl=it&selm=9ggdld%24hd1%241%40nreadB.inwind.it>

Di una sola cosa sono certo, che i piani macchinosi come quelli da me realizzati non li potrete mai concepire, e con questo ho detto tutto e niente, ripeto "tutto e niente".

Non vi sto a spiegare perchè siete manovrabili, ma sta di fatto che nel bene e nel male, mi state solo facendo diventare un personaggio più grosso di quello che sono, poi se questo sia male o bene questo come ho precedentemente detto, per me non è importante perchè l'unica cosa importante è non rimanere ignavi.

I vostri nick non li ricorderà mai nessuno, il mio nome tronerà per molto tempo, grazie al vostro lavoro e non al mio. THANKIU' VAGLIUNCIELLI

Di chi si parla bene o male? Di chi è comunque importante e di chi comunque ha saputo attrarre l'attenzione degli altri su di se.

Visto che volete il fan club sarete serviti, ho una serie di foto che mai nessuno ha visto e vi concederò l'onore, ma secondo voi se io non volevo che le mie foto si vedessero? Le mettevo su Internet?

Non pensate di avere scoperto tutto, non avete scoperto neanche il 5% sul mio conto, e vi assicuro che quel 95% che c'è può superare anche la più fervida immaginazione esistente su questo pianeta.

Vi annuncio ufficialmente che visto il notevole interesse provato da numerosi fans su questo newsgroup e altrove, provvederò ad ordinare presto qualcosa di più potente nel giro dei prossimi 6 mesi, per far fronte a questa ampia popolarità.

P.S: Visto che ci tenete vi dirò alcune scottanti cose che altrimenti non scoprirete mai da soli, perchè mancano e non le ho scritte da nessuna parte penso:

Dimenticavo di dirvi che per ottenere 100/100 mi sono fatto bocciare due volte e siete liberi di non crederci.

Che sono uno studente di ingegneria informatica.

Che tutti dalle mie parti mi conoscono, per le mie capacità di palleggio veramente da circo, e
che solo il grande Diego era capace di eguagliarmi (se riesco a trovare qualcuno che mi filma vi manderò anche dei filmati su questo, così potrete ammirarmi meglio, li potrete aggiungere nel vostro fan club)

Che nella mia vita ho fatto almeno due avvistamenti UFO, di cui uno in compagnia di altri testimoni.

Non bevo, non fumo e sono certo che a questa mia risposta alle vostre stupidaggini gratuite seguiranno altri migliaia di commenti gratuiti...

Lo show come dice qualcuno il cui nome comunque non è importante quanto il mio(lo state stabilendo voi questo), deve ancora cominciare...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Apr 06 15:37:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 6 Apr 2002 15:37:03 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto

> Ah, a proposito: " My names you know otherwise we 'nt here" Complimenti
per
> l'inglese ;-)

Chiedo scusa, Ceglia ha subito riparato all'errore, adesso ha scritto: "My
name you know otherwise you wasn't here"
Aricomplimenti per l'inglese ;-)

From hell@door.org Sat Apr 06 15:40:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Sat, 6 Apr 2002 15:40:59 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:%HCr8.128141\$%g7.4053252@twister2.libero.it...

[cut]

Ne hai scritte di cazzate che noi uomini non possiamo nemmeno immaginare...

Ma queste sono le due che preferisco...

> I vostri nick non li ricorderà mai nessuno, il mio nome tronerà per molto
> tempo, grazie al vostro lavoro e non al mio. THANKIU' VAGLIUNCIELLI

> Non pensate di avere scoperto tutto, non avete scoperto neanche il 5% sul
> mio conto, e vi assicuro che quel 95% che c'è può superare anche la più
> fervida immaginazione esistente su questo pianeta.

Ora ho davvero capito chi sei...
Sergio del Grande Fratello.

From reply@tome.it Sat Apr 06 16:26:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa a Ceglia...
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 16:26:12 +0200

On Sat, 6 Apr 2002 13:41:10 +0200, "il Maestro" <hell@door.org> wrote:

>Scusami Ceglia..
>avevi ragione tu.
>Il post "Ceglia UFO" presente su it.binaries.anime ne è la prova concreta.

Eh, no, dai: adesso dovete almeno quotarlo.

Ciao

Geppo

--
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"

(Anonimo)

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 16:37:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog

From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>

Date: Sat, 06 Apr 2002 16:37:05 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

Prima di iniziare a quotare il tuo messaggio Celgia, ti devo riferire che il tuo post l'ho stampato e portato al lavoro, fotocopiato in A3 e appeso sotto la testa d'alce come trofeo.

Ora posso iniziare...

> Questo ve lo devo proprio dire perchè è più forte di me...

Cazzo esiste un più forte di te?

Da non credere...

>

> La dimostrazione che Geppo, il maestro, e i vari lamerini sono facilmente

> manovrabili:

>

> Avete fatto tante ricerche sul mio conto, se volete vi mando la mia

> autobiografia firmata, bastava chiedere, perchè non fate un "Ceglia Giovanni

> fans club"?

No, non lo facciamo.

continua...

>

> Volete un altro mio interessante intervento eccovi serviti, ce ne sono a

> centinaia come questi :

>

> <http://groups.google.it/groups?hl=it&selm=9ggdld%24hd1%241%40nreadB.inwind.i>

> t

No, non frega un cazzo a nessuno.

Andiamo avanti

>
> Di una sola cosa sono certo, che i piani macchinosi come quelli da me
> realizzati non li potrete mai concepire, e con questo ho detto tutto e
> niente, ripeto "tutto e niente".

io sono più convinto del "niente"
e sempre più convinto di avervi calciato in culo nel modo giusto, guarda
come ti ho ridotto.

>
> Non vi sto a spiegare perchè siete manovrabili,

ci privi di questo show?
Avanti Ceglia, dai il meglio di te....dimmi...perchè siamo manovrabili?

> ma sta di fatto che nel bene
> e nel male, mi state solo facendo diventare un personaggio più grosso

Grosso di sicuro, ma "personaggio" non è la parola adatta.

> di
> quello che sono, poi se questo sia male o bene questo come ho
> precedentemente detto, per me non è importante perchè l'unica cosa
> importante è non rimanere ignavi.
>
> I vostri nick non li ricorderà mai nessuno,

Lo si spera.

> il mio nome tronerà per molto
> tempo, grazie al vostro lavoro e non al mio. THANKIU' VAGLIUNCIELLI

Scommetto più sul nostro lavoro che sul tuo.
Tutto usenet ti prende per il culo, in effetti devi esserne molto contento.

- >
- > Di chi si parla bene o male? Di chi è comunque importante e di chi comunque
- > ha saputo attrarre l'attenzione degli altri su di se.
- >
- > Visto che volete il fan club sarete serviti, ho una serie di foto che mai
- > nessuno ha visto e vi concederò l'onore, ma secondo voi se io non volevo che
- > le mie foto si vedessero? Le mettevo su Internet?

(sbadiglio)

Avanti...puoi far di meglio...

- >
- > Non pensate di avere scoperto tutto, non avete scoperto neanche il 5% sul
- > mio conto, e vi assicuro che quel 95% che c'è può superare anche la più
- > fervida immaginazione esistente su questo pianeta.

Allora facciamo così questa notte (ma notte fonda) chiamo a casa tua e mi faccio raccontare dal papino l'altro 95%!

- >
- > Vi annuncio ufficialmente che visto il notevole interesse provato da
- > numerosi fans su questo newsgroup e altrove, provvederò ad ordinare presto
- > qualcosa di più potente nel giro dei prossimi 6 mesi, per far fronte a
- > questa ampia popolarità.

Ceglia ti ho già detto...a parole tue, cazzo!

- >
- > P.S: Visto che ci tenete vi dirò alcune scottanti cose che altrimenti non
- > scoprirete mai da soli, perchè mancano e non le ho scritte da nessuna parte
- > penso:
- >
- > Dimenticavo di dirvi che per ottenere 100/100 mi sono fatto bocciare due
- > volte e siete liberi di non crederci.

Non ce ne frega un cazzo.

>
> Che sono uno studente di ingegneria informatica.

allora ne devi veramente sapere a pacchi di informatica...come mai ce lo
tieni nascosto così bene?

>
> Che tutti dalle mie parti mi conoscono, per le mie capacità di palleggio
> veramente da circo,

Quà tutti ti conoscono solo perchè sei un'animale da circo.
Guarda te le coincidenze!

> e
> che solo il grande Diego era capace di eguagliarmi (se riesco a trovare
> qualcuno che mi filma vi manderò anche dei filmati su questo, così potrete
> ammirarmi meglio, li potrete aggiungere nel vostro fan club)

No, non fotte un benamato cazzo a nessuno.

>
> Che nella mia vita ho fatto almeno due avvistamenti UFO, di cui uno in
> compagnia di altri testimoni.

-__-

>
> Non bevo, non fumo e sono certo che a questa mia risposta alle vostre
> stupidaggini gratuite seguiranno altri migliaia di commenti gratuiti...

Col cazzo, io ti mando la parcella casa!

>
> Lo show come dice qualcuno il cui nome comunque non è importante quanto il
> mio(lo state stabilendo voi questo), deve ancora cominciare...

Hai proprio ragione Ceglia, deve ancora "cominciare"

>
>
>
>
>
>

From reply@tome.it Sat Apr 06 16:42:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 16:42:44 +0200

On Sat, 6 Apr 2002 15:25:37 +0200, "Giovanni Ceglia"
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>La dimostrazione che Geppo, il maestro, e i vari lamerini sono facilmente
>manovrabili:

Da chi? Ah già: non capiremmo.

>Avete fatto tante ricerche sul mio conto, se volete vi mando la mia
>autobiografia firmata, bastava chiedere, perchè non fate un "Ceglia Giovanni
>fans club"?

Perché la legge proibisce gli atti osceni in luogo pubblico.

>Di una sola cosa sono certo, che i piani macchinosi come quelli da me
>realizzati non li potrete mai concepire, e con questo ho detto tutto e
>niente, ripeto "tutto e niente".

Qualcosa di quello che hai fatto non lo potrebbe concepire nessun
altro, questo è vero.

>Non vi sto a spiegare perchè siete manovrabili, ma sta di fatto che nel bene
>e nel male, mi state solo facendo diventare un personaggio più grosso di
>quello che sono, poi se questo sia male o bene questo come ho
>precedentemente detto, per me non è importante perchè l'unica cosa

>importante è non rimanere ignavi.

Tu non stai facendo un cazzo, al lavoro ci siamo noi. Più ignavo di così.

>I vostri nick non li ricorderà mai nessuno, il mio nome tronerà per molto
>tempo, grazie al vostro lavoro e non al mio. THANKIU' VAGLIUNCIELLI

"Hai mai sentito parlare di Ceglia?"

"Ma chi? Il coglione più famoso della rete?"

"Sì, è deceduto due notti fa a 78 anni"

"Com'è morto?"

"Si stava tirando un ditaculo con un pupazzetto alieno e c'è rimasto secco, alla sua età!"

"Il solito pirla eh?"

"Eh sì"

"Già".

>Di chi si parla bene o male? Di chi è comunque importante e di chi comunque
>ha saputo attrarre l'attenzione degli altri su di se.

E mica solo l'attenzione.

>Visto che volete il fan club sarete serviti, ho una serie di foto che mai
>nessuno ha visto e vi concederò l'onore, ma secondo voi se io non volevo che
>le mie foto si vedessero? Le mettevo su Internet?

Francamente? Questo? Non lo so? Tu? Che? Ne? Pensi?

>Non pensate di avere scoperto tutto, non avete scoperto neanche il 5% sul
>mio conto, e vi assicuro che quel 95% che c'è può superare anche la più
>fervida immaginazione esistente su questo pianeta.

Non dirmi che sei anche un giocatore di rubamazzetto!

> Dimenticavo di dirvi che per ottenere 100/100 mi sono fatto bocciare due
>volte e siete liberi di non crederci.

Oh mi Dio! Ceglia, no! Non posso crederci... pensare che scrivevi così benino, come hai fatto a segare?

> Che sono uno studente di ingegneria informatica.

Non so se resisterò a queste rivelazioni.

> Che tutti dalle mie parti mi conoscono, per le mie capacità di palleggio
>veramente da circo, e
> che solo il grande Diego era capace di eguagliarmi

Inimmaginabili, i tuoi oscuri segreti.

> Che nella mia vita ho fatto almeno due avvistamenti UFO, di cui uno in
>compagnia di altri testimoni.

Perché non ci presenti anche loro?

> Non bevo, non fumo e sono certo che a questa mia risposta alle vostre
> stupidaggini gratuite seguiranno altri migliaia di commenti gratuiti...

Gratuiti un cazzo: mi devi già 500 euro per la pubblicità, vedi di cacciare i quattrini se non vuoi delle noie con l'abuse.

>Lo show come dice qualcuno il cui nome comunque non è importante quanto il
>mio(lo state stabilendo voi questo), deve ancora cominciare...

Ma occhio: devi fare qualcosa di veramente colossale per passare alla storia. Non deluderci.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From ???@??? Sat Apr 06 16:56:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 16:56:12 +0200

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
DQCr8.130194\$1S3.4088176@twister1.libero.it...

> name you know otherwise you wasn't here"

ROTFL!!!!!!!!!!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Apr 06 16:59:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 16:59:51 +0200

Comunque questa è da non perdere
<http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/Ufo.jpg>

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sat Apr 06 17:57:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 17:57:01 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:cd9cauga9869bjko7e87aanrrgc1rtir1l@4ax.com...

> Veramente, mi pare che di persone serie qui dentro ci sia solo Mr.Wolf
> (ah, e magari tu, almeno dal poco che ho letto). Metterlo sullo stesso
> piano di uno come Neuronic, la cui cultura è ovviamente pari a quella
> di un ananasso, è l'insulto peggiore che abbia ricevuto sinora. Ecco,
> semmai fossi in lui la smetterei di perdere tempo a insultare
> l'equivalente di una suola da scarpe, per competenza, interesse e
> proprietà di linguaggio, perché è proprio tempo buttato via. Smetti
> Wolf. Dai.

ciao!

grazie per l'apprezzamento, in effetti l'unico motivo per il quale ogni tanto rispondo all'Incompetente e' per un mero motivo di servizio sociale: fare in modo che neanche per sbaglio qualcuno prenda sul serio le scempiaggini che questo signore scrive su IDU.
Mentre e' sacrosanto il diritto di dire cio' che si vuole, e' altresì' ridicolo fare affermazioni che dimostrano una totale ignoranza dell'argomento aggravate dal continuo rifiutarsi di documentarsi e/o almeno cercare di verificare le risposte dell'interlocutore. L'unico argomento usato e' l'insulto.

Per chi vuole ridere consiglio alcuni vecchi 3D su Deja in cui il signore di cui sopra dissertava sull'Area 51, ma ancora di piu' sul fatto che i nickname erano dimostrazione di codardia se non illegali.

ciao, Wolf

From mrwolf@libero.it Sat Apr 06 18:22:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 18:22:30 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:C4zq8.45380\$P1.1288470@news1.tin.it...
> Ma secondo me sta solo dando i numeri... Ah ah ah ah ah!!!!

Questa tua risposta non puo' che confermare la tua ignoranza ... galattica.

Ovviamente era una citazione da "The Hitchhikers guide to the galaxy" di
Douglas Adams.

ciao nazista,

W

From mrwolf@libero.it Sat Apr 06 18:24:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 18:24:22 +0200

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8SIq8.115640\$1S3.3671098@twister1.libero.it...

> > E quale ssarebbe questa citazione?
> > --
>
> "La Guida Galattica per gli autostoppisti"

infatti :-)) il mitico Adams, la risposta del computer Deep Thought alla
"domanda definitiva"...

W

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 18:25:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fodum ufologico
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 18:25:45 +0200

Fabrizio Monaco wrote:

che è il "fodum"?

From mrwolf@libero.it Sat Apr 06 18:27:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 18:27:41 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Bcop8.37737\$P1.1038604@news1.tin.it...
> Ecco, vi invito ad andare a leggere i post, così invece di dirglielo solo
io
> PRATICONE, forse se se lo sente dire anche da altri ne prende atto! Vi
> invito tutti a leggere i commenti di questo Elemnto! Andate pure poi
fatemi
> sapere! Per favore.

concordo, consiglio i seguenti 3D:

- 1) ci sono cartelli con scritto Area 51 nell'NTS
 - 2) gli USA non hanno mai ammesso l'esistenza della suddetta Area
 - 3) l'uso dei nickname e' male
 - 4) i casi R/V
 - 5) [OT] uranio impoverito e cancro
-

W

From nadia110@libero.it Sat Apr 06 18:27:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 18:27:55 +0200

Geppo schrieb:
>

> Ma occhio: devi fare qualcosa di veramente colossale per passare alla
> storia. Non deluderci.
>
Ceglia e Quetzal sono probabilmente la stessa persona. E sicuramente
qualcuno dei vostri fake. Siete noiosi. Prima o poi finirete.
Apache

From hell@door.org Sat Apr 06 18:38:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Sat, 6 Apr 2002 18:38:12 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CAF220B.894EC32E@libero.it...

> Ceglia e Quetzal sono probabilmente la stessa persona.

...

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Apr 06 18:58:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 6 Apr 2002 18:58:16 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:t6tqaug5ol063c5865er14b0f7mc407mpr@4ax.com...

> 1 - Cos'è IDU (it.discussioni.ufo)?
> - è un NG, un newsgroup, in cui l'argomento preponderante è
> l'ufologia, vale a dire l'analisi di Oggetti Volanti non Identificati.
>
> 2 - Cosa c'entrano gli alieni?
> - il tema degli alieni è inestricabilmente legato a quello degli Ufo;
> in questo senso, si può dire che parlare di alieni non è OT su IDU.
>

Concordo.

> 3 - E cosa altro?
> - niente altro; altri argomenti sono OT su IDU. Per altre cose, ci
> sono altri NG, ad esempio it.discussioni.misteri.
>

Dunque anche litigi e insulti vari sono OT e dovrebbero essere postati su
altri NG come it.discussioni.litigi

> 4 - Allora perché talvolta vedo post sul paranormale e cose simili?
> - perché ci sono dei beoti che confondono l'ufologia con l'omeopatia e
> la parapsicologia e altre fregnacce. Evidentemente il bisogno di
> essere alternativi li porta a fare dei minestrini di dubbio 'gusto'.
>

E perché vedo, ultimamente in quantità industriale, post piene zeppi di
insulti?

> 5 - Cosa devo fare se qualcuno parla di argomenti che sono
> considerabili OT?

- > - sfotterlo, prima di tutto, e subito dopo concludere bruscamente la
- > discussione ricordandogli che è OT.

>

Forse perché si consiglia di sfottere chi non la pensa come noi?

Mi permetto di dissentire, imho non bisogna mai sfottere o attaccare la persona, ma criticare civilmente le sue opinioni se si crede utile farlo.

Se una persona posta degli OT, imho, la cosa migliore da fare è ignorarlo. Gli OT sono fastidiosi perché si disturba un gruppo di persone che vorrebbero parlare di un certo argomento con post che non c'entrano nulla. Ma se uno risponde ad un OT, per sfotterne l'autore o per qualunque altro motivo si innesta un circolo vizioso che ha come conseguenza l'ingigantimento del disturbo arrecato ai partecipanti all'NG nel loro insieme.

Se poi qualcuno esagera si può ricorrere all'abuse del suo provider.

- > 6 - Nel complesso, l'argomento Ufo è affrontato con serietà?
- > - come no; peccato che quelli che argomenterebbero seriamente non
- > postino mai, disgustati dalle vaccate degli altri.

>

Concordo, non postano anche a causa del disturbo di cui parlavo sopra.

- > 7 - Quali vaccate?

- > - dare per scontate certe cose che non lo sono affatto. Questo esula
- > dallo spirito di analisi del NG.

>

Giusto, non bisogna dare per scontato niente.

Non bisogna dare per scontato che alcuni UFO sono veivoli alieni; ma non bisogna dare per scontato neanche che non lo siano!

- > 8 - Non è che ti sbagli?

- > - facciamo un esempio: qualche tempo fa un signore asserì che alcuni
- > piloti avevano stabilito velocità e distanza di un cosiddetto Ufo
- > semplicemente vedendolo in videocassetta. Vale la pena sottolineare
- > che questo signore non è uno qualsiasi, ma si definisce un ricercatore
- > serio, ed è uno che nel 'giro' ha una certa fama, scrivendo anche per
- > alcune riviste del settore.

>

- > 9 - Quindi la sua opinione ha un certo valore?

- > - purtroppo, il principio di autorità non va più di moda da alcuni
- > anni; ora, quando il signore in questione capì che non molti erano
- > disposti a pendere dalle sue labbra giusto perché lui era Ufologo
- > titolato, inventò una spiegazione talmente ridicola da costringerlo a
- > sparire dal NG per un po'.

>

- > 10 - Ma saranno mica tutti così?

- > - no; ma questi personaggi credono di essere effettivamente delle cime
- > nel settore, e si pongono su un piedistallo da dove pontificano
- > irretendo i newbe piccioni, col risultato che dopo un po' la loro
- > parola è legge.

>
> 11- Che si può fare?
> - anzitutto identificarli: Lissoni, Ceglia, Benni e Bruno sono quelli
> da cui guardarsi. Ogni loro affermazione va vagliata con l'uso della
> logica più stretta, indipendentemente dal fatto che ci siano simpatici
> o meno; bisogna altresì controllare da soli e con fonti in cui si
> possa riporre fiducia ogni dato da loro fornito.
>

Mi permetto di dirti che non mi garba questo schedare, questo indicare i cattivi.

Inoltre, imho, va vagliata con l'uso della logica (controllando le fonti) l'affermazione di chiunque!

Bisogna avere sempre il cervello inserito :-)

> 12 - Mi posso fidare del Cicap?
> - dipende; purtroppo come gli ufologi/idiotologi danno per scontato
> che ogni pallino che Dio mette in cielo sia un Ufo pilotato da omini
> verdi e antennuti, così il Cicap dà per scontato che non esista nulla
> che non possa ricondursi a una spiegazione del tutto razionale e
> 'terrena'. E' il medesimo errore, ma va comunque ricordato che dal
> punto di vista scientifico i membri del Cicap sono (spesso)
> qualificati e istruiti, mentre dei cosiddetti ufologi va detto il
> contrario: basti guardare gli errori _ortografici_ che commettono
> quando scrivono.
>

Non ritengo che sia opportuno e utile giudicare una persona dagli errori ortografici che compie

> 13 - Insomma, come devo comportarmi?
> - cerca sempre di farti dire:
> da chi è stata diffusa la notizia;
> che prove ci sono;
> chi ha le prove e come le ha avute;
> se ci sono pareri diversi, e di chi;
> nomi, cognomi e professione di tutti i coinvolti.

Giusto, però alcuni testimoni potrebbero voler preservare la loro privacy, e credo che sia un loro diritto

> Poi devi giudicare da solo se quanto hai raccolto è probante o no.
> Fatti delle domande: i testimoni sono credibili? Sono influenzati o
> prevenuti? Conta di più il parere di un professore universitario o di
> un perito informatico diplomato da nemmeno 3 anni? Ciò che hai sentito
> va contro la scienza o la logica, oppure no?
>

Sopra dicevi che il principio di autorità non va più di moda, concordo.
Quindi perché il parere di un professore divrebbe contare più di quello di un perito?

Mi spiego meglio, posso essere d'accordo che debba contare di più il parere

di un professore se non si ha nessun altro mezzo per giudicare.
Ma se possibile, come dici tu stesso, si deve usare la scienza e la logica per verificare i pareri e farsi una propria opinione.

> 14 - E se ricevo obiezioni?

> - nulla di male; la più comune sarà che la scienza non sa tutto. Non
> farti fregare: è quasi vero, ma se questa diventa una scusa per
> sostenere tutto quello che uno vuole, saprai con certezza che hai a
> che fare con un buffone.

>

> 15 - Puoi fare un esempio?

> - se uno ti dice che gli Ufo non emettono bang sonici quando superano
> la velocità del suono perché hanno apparecchiature che gli permettono
> di evitarlo, tu mandalo a quel paese. Infatti, allo stato attuale
> delle conoscenze non esiste che un veicolo non emetta bang sonici, e
> quindi il tizio sta dicendo delle coglionate.

>

Ma secondo lo stato attuale delle conoscenze di chi?

Degli scienziati terrestri o dei presunti scienziati alieni?

Il fatto che in base alle nostre conoscenze non esiste che un veicolo non emetta bang sonici potrebbe far propendere per l'ipotesi che quell'oggetto sia di natura aliena.

Naturalmente questa sarebbe solo un'ipotesi. Inoltre in base a questo solo indizio sarebbe anche un'ipotesi molto debole però non la si può escludere totalmente, si potrebbe vedere se ci sono altri indizi in tal senso.

> 16 - Ma potrebbe essere che abbia ragione?

> - non è importante; quello che conta è che per avere delle sicurezze
> dobbiamo affidarci alle nostre conoscenze, indipendentemente dal fatto
> che siano incomplete o meno, altrimenti ci prendiamo in giro.

>

Imho, le sicurezze che derivano dalle nostre conoscenze non devono essere pensate come assolute e indistruttibili.

Un pizzico di dubbio fa sempre bene

> 17 - Ma così non si finisce per escludere a priori l'esistenza di

> alieni?

> - no, si finisce per definire immondizia quello che lo è; pensa, io
> l'altro giorno ho visto un folletto, e siccome la scienza non spiega
> tutto, è possibile che i folletti esistano, e siccome io l'ho visto
> esiste. Ti sembra un ragionamento intelligente?

>

No, fino al punto "e siccome la scienza non spiega tutto, è possibile che i folletti esistano" mi sembra un ragionamento intelligente, ma con il seguente punto "e siccome io l'ho visto esiste" non mi sembra più intelligente

> 18 - Che mi dici dell'alieno di Santilli?

> - stesso discorso; ci sono prove che sia un alieno? No. Ti diranno che
> può essere solo un alieno perché esseri umani come quello non
> esistono. Con la stessa logica, potrebbe essere un Elfo calvo, o un

> rarissimo Grumpete delle montagne, o uno Yeti depilato.

>

Non ho mai visto quel video e non mi esprimo.

Però imho le ipotesi alieno, elfo, grumpete e yeti non sono equivalenti. Perchè mentre ci sono un numero non trascurabile di "voci" (che possono benissimo essere false) di crash di veivoli alieni nel territorio USA, lo stesso non si può dire per Elfi ecc.

> 19 - Ma i Grumpete non esistono!

> - e a te chi te lo dice? ci sono foto e filmati che mostrano dei così

> che non sono umani e vivono sui monti; e poi la scienza non sa tutto.

>

> 20 - Comincio a capire; ma è un casino, che devo fare?

> - segui la regola universale: l'hai mai visto? C'è scritto sui libri

> di scuola? Se sì, allora esiste. Se no, forse esiste, ma in ogni caso

> prima bisogna provarlo al di là di ogni dubbio.

>

Aver visto qualcosa non prova niente, ci sono fenomeni come allucinazioni, miraggi ecc.

Imho, non bisogna credere ciecamente neanche a quello che è scritto sui libri di scuola.

Concordo che per affermare che qualcosa esiste bisogna provarlo, ma io direi al di là di ogni ragionevole dubbio.

Perchè non si potrà mai arrivare al di là di ogni dubbio in assoluto.

Per quanto mi riguarda a volte mi viene pure il dubbio se io esista :-)

> 21 - Ma in definitiva, gli alieni esistono o no?

> - in definitiva, è un problema di fiducia: ci vuoi credere? Fai pure,

> ma sii consapevole che ci credi come puoi credere in Dio: prove non ce

> ne sono, se a te sta bene figurati a me.

> Di una cosa potrai comunque essere sempre certo: Giovanni Ceglia è un

> cazzone.

>

Permettimi di non essere certo di questa affermazione.

Imho la frase "Giovanni Ceglia è un cazzone." non è un fatto, una cosa della quale si può o meno essere certi.

Si tratta di un insulto ovvero di un tentativo da parte di una persona di provocare un'altra persona.

Ciao.

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 19:08:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog

From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>

Date: Sat, 06 Apr 2002 19:08:39 +0200

Apache wrote:

- > Ceglia e Quetzal sono probabilmente la stessa persona. E sicuramente
- > qualcuno dei vostri fake. Siete noiosi. Prima o poi finirete.
- > Apache
- >

Apache e Ceglia ... le 2 volpi del NG!

Ora ritorna nel dimenticatoio, cretino!

From nadia110@libero.it Sat Apr 06 19:22:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 19:22:44 +0200

Giovanni Orfei schrieb:

>

> Ora

Ora et labOra. Com'è che tutte le strade portano a Milano piuttosto che a Roma? Chiederò a Interbusiness.
Apache

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 20:09:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 20:09:37 +0200

Massimo S. wrote:

- > Se una persona posta degli OT, imho, la cosa migliore da fare è ignorarlo.

Sbagliato, si denuncia alla polizia postale che interroga i server.

- > Se poi qualcuno esagera si può ricorrere all'abuse del suo provider.

che come da copione non fa un cazzo :)

> Bisogna avere sempre il cervello inserito :-)

Quello del Ceglia è piratato come le schedine.

> Imho la frase "Giovanni Ceglia è un cazzone." non è un fatto, una cosa della
> quale si può o meno essere certi.

Allora non hai letto i suoi post!
non hai guardato il suo sito (scusa, i suoi siti)
non hai visto una sua foto.

Fallo...poi ne riparlamo.

> Si tratta di un insulto ovvero di un tentativo da parte di una persona di
> provocare un'altra persona.

Persona?
Il Ceglia?
Ma va.... non ci credo!

From matth@despammed.com Sat Apr 06 20:28:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 a Salt Lake City
From: "Matteo" <matth@despammed.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 18:28:34 GMT

"Giotto" <xxx@xxx.com> ha scritto nel messaggio
news:n1kq7ug32n1s85q5g50324frq6jsifbims@4ax.com...

Possibile che nessuno abbia mai capito che l'area51 non è altro che una
copertura sulla quale puntare i riflettori per potersi fare i fatti propri
tranquillamente da un'altra parte? E voi giu' a bere tutto! Hehe! :)

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis
<http://freenet.banny.net?matteo>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Apr 06 20:31:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 6 Apr 2002 20:31:21 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto

> >I vostri nick non li ricorderà mai nessuno, il mio nome tronerà per
molto
> >tempo, grazie al vostro lavoro e non al mio. THANKIU' VAGLIUNCIELLI
>
> "Hai mai sentito parlare di Ceglia?"
> "Ma chi? Il coglione più famoso della rete?"
> "Sì, è deceduto due notti fa a 78 anni"
> "Com'è morto?"
> "Si stava tirando un ditaculo con un pupazzetto alieno e c'è rimasto
> secco, alla sua età!"
> "Il solito pirla eh?"
> "Eh sì"
> "Già".

ROTFL carpiato & con doppio axel!!!! ^_____^

From samueldematte@tin.it Sat Apr 06 20:32:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 18:32:52 GMT

"George Zangheri" <
> >
> > Che fai piangi che non sei stato tu piccolino?
> > Dai biricchino per questa volta sei perdonato, ma non dire più
parolaccie,
> > hai capito?
> >
> > Ciao Xam.
> >
> >
>
> nooooooooo non sono stato ioooo:(((
>
> sob...sigh sob....nooooo non sono stato io a scoparmi tua sorella e tua

> mamma assieme....uffa:(
>
> Sono stati quei cattivoni dell'avvocato Lissoni e di Geppo!
>
> vedi che ci vado sempre in mezzo? io mi sono limitato a farmi fare un
> bocchino da tua figlia....

Che bravo, che originale, spiazzante direi.
Mia mamma, oltre a una sorella e una figlia che non ho!
Mah, comunque continua a fare repliche di questo tono, così ti sentirai
appagato, almeno spero.

Ciao codardo.

Sam.

Risparmiami in questo caso la tua replica a base di testa di cazzo e
similia, facciamo finta che l'hai già scritta, ok?

From matth@despammed.com Sat Apr 06 20:33:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo per 1 Ufo per TUTTI
From: "Matteo" <matth@despammed.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 18:33:08 GMT

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:MHzf8.47635\$fa5.1527740@twister2.libero.it...

> vedo costretto a segnalare al provider del sito la scorrettezza perpetrata
> nei miei confronti, e rivendicherò il "diritto patrimoniale d' autore".
> Le conseguenze per il sito "copione" potrebbero andare dalla rettifica

Eeeeh! Che sognare! :-)))
Se non lo citi non gli possono fare niente, io capisco che tu possa essere
molto incazzato per il furto dei tuoi articoli ma allo stesso modo
paradossalmente anche lui potrebbe rivendicare la stessa cosa nei tuoi
confronti e ti assicuro che andare dalla mamma non ti tutelerà, al provider
non glie ne può fregare di meno in quanto non ha alcuna responsabilità.

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis
<http://freenet.banny.net?matteo>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Apr 06 20:37:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT, veramente OT... o forse no?] Al pubblico ludibrio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Sat, 6 Apr 2002 20:37:47 +0200

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto

> Comunque questa è da non perdere
> <http://www.geocities.com/gioceglia/Foto/Ufo.jpg>

Ho salvato i suoi siti, comprese tutte le foto, in modo che i "figli dei figli" possano essere testimoni del lascito di un tale maestro della computer grafica ^_____^

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Apr 06 20:44:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 Apr 2002 20:44:49 +0200

Massimo S. ha scritto nel messaggio ...
>
>"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio

Mi congratulo con te, Massimo, per le corrette, pacate ed intelligenti risposte date alle varie argomentazioni del nostro (in questo ultimo periodo) iperpresenzialista Geppo, il quale, non si capisce perché, alterna ragionamenti IT (come nel messaggio cui hai risposto) con.... "divagazioni" :-)) di tipo...cabarettistico, che potrebbero anche far sorridere se non oltrepassassero spesso le soglie del buon gusto, con offese a persone che non conosco ma che comunque meritano rispetto e buona educazione a prescindere da qualche cantonata che a chiunque può capitare....
Sì, caro Geppo, stà menata della valutazione della quota ecc.ecc., e vabbè, ma ora basta. O no?
E per il resto, dove lo mettiamo il rispetto delle opinioni altrui, anche se a te (Geppo) ti fanno sbellicare dalle risa, con mio grande piacere, dato che il riso fa sempre buon sangue.....:-)) ?

Ed ora ti saluto, caro Massimo, e pregherò questa sera la devota Santa Galassia Vergine, protettrice dei naviganti dello spazio e dei naviganti in IDU, acciocché interceda presso il Comando Supremo Alieni dislocato presso il nostro pianeta, per una visita domiciliare di *persuasione* al nostro Geppo....:-))))))

Ciao
Paolo Cajati (napoletano doc quasi extraterrestre...)

From popo24128@email.it Sat Apr 06 20:49:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE UNA DELUSIONE!
From: "Marco Moretti" <popo24128@email.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 18:49:13 GMT

non meriti nemmeno una risposta!!! l'educazione chi te l'ha insegnata??
mah.....

si leggono tantissime boiate che nulla hanno a che fare con il ng!!!

continuate cosi...! :-)))

raglio d'asino non va in cielo, ricordatevelo!

ah dimenticavo, non me ne frega un beep se vi interessa o no quello che ho
scritto.... capito??

bye

M.M.

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:69jtauk7vdpr8ig70fo0h5g7ssfm2oltpk@4ax.com...
> On Fri, 05 Apr 2002 12:48:41 GMT, "Marco Moretti" <popo24128@email.it>
> wrote:
>
> >SIETE UNA DELUSIONE!
>
> Coincidenza: qualche mese fa dovetti dire la stessa cosa a tua mamma e
> tua sorella. E pensare che sono uno che si accontenta di poco.
>
> Ciao
>
> Geppo
>
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> So di non sapere
> (Socrate)
> Nonostante questo, le prendo lo stesso
> (Platone)
>
> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo)

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 20:58:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: [CEGLIA SHOW] Giovannino e l'abuse
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 20:58:00 +0200

riporto di pari passo il post del *nostro* Ceglia su net.abuse

-----begin
"Salve, c'e un utente che continua a spammare e a postare messaggi OT in un newsgroup particolare, e che continua a diffamare il sottoscritto ed altri, al solo scopo di provocare.

Gli ip sembrano tutti indichare TIN-ADSL

Questo e uno degli ip, ma sono tutti simili: 80.116.158.112

L'e-mail e camuffata.

E' possibile intervenire?

In che modo?

So che TIN non prende sul serio gli abusi, quindi sono intenzionato a mandare una raccomandata, la quale e piu pesante sicuramente di una semplice e-mail.

Se volessi scrivere una raccomandata a TIN, a quale indirizzo la potrei mandare?"

-----end

Giovannino , Giovannino, vai a fare le tue figure dimmerda pure in trasferta?

Non ti basta essere preso per il culo qui?

lo vedi che passi sempre come il "più Pirla"!

Un minimo di dignità?
no?

Stai rosicando come un castoro... ma non ci puoi far niente!

...e io me la rido alle spalle tue, del Lissoni e del Benni.

From cegliapirla@iname.com Sat Apr 06 20:59:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: [CEGLIA SHOW] Giovannino e l'abuse
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sat, 06 Apr 2002 20:59:29 +0200

Giovanni Orfei wrote:

> Gli ip sembrano tutti indicare TIN-ADSL

P.S.

A Giovà! "Indicare" si scrive senza l'acca!

From reply@tome.it Sat Apr 06 21:00:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Sat, 06 Apr 2002 21:00:57 +0200

On Sat, 06 Apr 2002 18:27:55 +0200, Apache <nadia110@libero.it> wrote:

> Ceglia e Quetzal sono probabilmente la stessa persona. E sicuramente

>qualcuno dei vostri fake. Siete noiosi. Prima o poi finirete.

Ci sono un mucchio di persone che sono fake di Quetzal, l'hai notato?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"

(Anonimo)

From nadia110@libero.it Sat Apr 06 21:12:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog

From: Apache <nadia110@libero.it>

Date: Sat, 06 Apr 2002 21:12:43 +0200

Geppo schrieb:

>

> Ci sono un mucchio di persone che sono fake di Quetzal, l'hai notato?

>

Certo. E ci sono molti Quetzal che sono fake di se stessi ovvero fake di fake e Quetzal è solo un fake di un fake.

From nadia110@libero.it Sat Apr 06 21:14:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: [CEGLIA SHOW] Giovannino e l'abuse
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 21:14:33 +0200

Giovanni Orfei schrieb:

>
> Giovanni Orfei wrote:
>
> > Gli ip sembrano tutti indichare TIN-ADSL
>
> P.S.
> A Giovà! "Indicare" si scrive senza l'acca!

È che lui voleva pronunciarlo alla fiorentina, vedi NG di Firenze.

From nadia110@libero.it Sat Apr 06 21:20:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hello, I'm a real ufolog
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 21:20:59 +0200

Apache schrieb:

>
> Geppo schrieb:
> >
>
> > Ci sono un mucchio di persone che sono fake di Quetzal, l'hai notato?
> >
> Certo. E ci sono molti Quetzal che sono fake di se stessi ovvero fake di
> fake e Quetzal è solo un fake di un fake.

Dimentikavo: anche tu sei il fake dinamico di un fake provvisorio che è
a me ben noto come fake del subfake di un motherfake. Cmq mi chiamo
Alessio, piacere.
Apache

From reply@tome.it Sat Apr 06 21:36:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 21:36:12 +0200

On Sat, 6 Apr 2002 18:58:16 +0200, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>> 3 - E cosa altro?
>> - niente altro; altri argomenti sono OT su IDU. Per altre cose, ci
>> sono altri NG, ad esempio it.discussioni.misteri.
>>

>Dunque anche litigi e insulti vari sono OT e dovrebbero essere postati su
>altri NG come it.discussioni.litigi

Io non litigo; semmai sfotto, ma non litigo. Quasi mai insulto. Si può dire lo stesso di altri che sono qui (non di tutti). Ricordo però che:
- quando sono arrivato c'era una litigata, vera quella, su una ML che non poteva fregare di meno a nessuno, e c'era impegolato il gotha del NG. Nessuno s'è fatto vivo allora.

- quando sono arrivato, Lissoni, altro masterpiece di IDU, si è esibito, anche con me, in alcune delle volgarità più triviali che abbia mai sentito. Insulto chiama insulto, e comunque, anche allora, nessuno s'è fatto avanti.

>> 4 - Allora perché talvolta vedo post sul paranormale e cose simili?
>> - perché ci sono dei beoti che confondono l'ufologia con l'omeopatia e
>> la parapsicologia e altre fregnacce. Evidentemente il bisogno di
>> essere alternativi li porta a fare dei minestroni di dubbio 'gusto'.
>>
>E perché vedo, ultimamente in quantità industriale, post piene zeppi di
>insulti?

E perché lo chiedi a me? Un buon motivo è che quando qualcuno insiste a farsi bersaglio dello scherno altrui, lo scherno finisce per diventare grossolano, causa natura umana. In linea di massima, sono contrario a insulti gratuiti. Da Lissoni, Ceglia e altri però ne ho ricevuti di pesanti e all'occorrenza se qualcosa mi scappa mi sento più che giustificato.

>> 5 - Cosa devo fare se qualcuno parla di argomenti che sono
>> considerabili OT?
>> - sfotterlo, prima di tutto, e subito dopo concludere bruscamente la
>> discussione ricordandogli che è OT.
>>
>Forse perché si consiglia di sfottere chi non la pensa come noi?
>
>Mi permetto di dissentire, imho non bisogna mai sfottere o attaccare la
>persona, ma criticare civilmente le sue opinioni se si crede utile farlo.

Hai ragione. Purtroppo, dopo parecchi post in fase di lurkaggio, ho capito subito che qui dentro la logica non vigeva. Col motteggio, intanto abbiamo impedito al Benni di perseguire le sue vaccate ufologiche (o preferivi che facesse credere a tutti di essere riuscito a stabilire la velocità di un ufo da un video?); e poi siamo stati ascoltati, cosa che se avessimo parlato civilmente, non sarebbe mai avvenuta. E questa è colpa di chi c'era prima e non di chi è arrivato dopo.

Sarei comunque un falso a dire che non mi diverto a sfottere la crassa ignoranza di alcuni che si atteggiavano a cervelloni. Ammetto volentieri questa colpa, ma del resto lo facevano anche autori latini che oggi sono dei classici, per cui tutto sommato non vedo perché io non possa.

>motivo si innesta un circolo vizioso che ha come conseguenza
>l'ingigantimento del disturbo arrecato ai partecipanti all'NG nel loro
>insieme.

Io non vedo più postare Benni, Bruno, Lissoni, e via dicendo. Lungi dall'essere un ingigantimento, questo mi sembra un vantaggio - de gustibus.

>> 6 - Nel complesso, l'argomento Ufo è affrontato con serietà?

>> - come no; peccato che quelli che argomenterebbero seriamente non

>> postino mai, disgustati dalle vaccate degli altri.

>>

>Concordo, non postano anche a causa del disturbo di cui parlavo sopra.

Nessuno sfotte chi posta argomenti seri o (soprattutto) chi si mette in dubbio. Certo, se uno mi sentenzia che satellite da 550 m non ne esistono perciò è un Ufo, con la sicurezza di chi parla di un'addizione elementare, gli faccio notare, a modo mio, che sta dicendo delle corbellerie.

>> 11- Che si può fare?

>> - anzitutto identificarli: Lissoni, Ceglia, Benni e Bruno sono quelli

>> da cui guardarsi. Ogni loro affermazione va vagliata con l'uso della

>> logica più stretta, indipendentemente dal fatto che ci siano simpatici

>> o meno; bisogna altresì controllare da soli e con fonti in cui si

>> possa riporre fiducia ogni dato da loro fornito.

>>

>

>Mi permetto di dirti che non mi garba questo schedare, questo indicare i cattivi.

Purtroppo sono rimasto contagiato dal loro stesso malcostume: lo schedamento, sistematico e su sito, dei membri del Cicap. E gli altri buffoni, chi li schedano? Nessuno? No, amici: facciamo pari e patta. Ora siete schedati anche voi, Lissoni e C.

>Inoltre, imho, va vagliata con l'uso della logica (controllando le fonti)

>l'affermazione di chiunque!

Mi sembrava scontato, ma forse non si capisce; lo inserirò nella prossima versione delle FAQ.

>Non ritengo che sia opportuno e utile giudicare una persona dagli errori

>ortografici che compie

Io sì. Se uno mi fa una disamina della documentazione biblica che cerca di mettere in relazione agli alieni, cercando di spacciarsi per un filologo o qualcosa del genere, e poi non è buono a scrivere le parole come la lingua italiana esige, è ovvio che c'è qualcosa che non va. I signorotti si atteggiavano a sapientoni e poi non sanno scrivere: secondo me, la dice lunga sulla persona (cosa che mi interessa poco) e soprattutto sulla validità delle loro teorie (cosa che mi interessa di più).

>> 13 - Insomma, come devo comportarmi?

>> - cerca sempre di farti dire:

>> da chi è stata diffusa la notizia;

>> che prove ci sono;
>> chi ha le prove e come le ha avute;
>> se ci sono pareri diversi, e di chi;
>> nomi, cognomi e professione di tutti i coinvolti.
>
>Giusto, però alcuni testimoni potrebbero voler preservare la loro privacy, e
>credo che sia un loro diritto

Lo inserirò nelle FAQ.

>> Poi devi giudicare da solo se quanto hai raccolto è probante o no.
>> Fatti delle domande: i testimoni sono credibili? Sono influenzati o
>> prevenuti? Conta di più il parere di un professore universitario o di
>> un perito informatico diplomato da nemmeno 3 anni? Ciò che hai sentito
>> va contro la scienza o la logica, oppure no?
>>
>
>Sopra dicevi che il principio di autorità non va più di moda, concordo.
>Quindi perché il parere di un professore dovrebbe contare più di quello di
>un perito?

Non ho voluto appesantire la domanda, ma il senso è questo: perché un perito informatico, che ha poniamo 23 anni, ha sempre studiato informatica e si dedica all'ufologia come hobby, deve da me essere considerato più esperto in una materia come, poniamo, l'astrofisica (che nota bene non ha a che fare né con l'ufologia né con l'informatica) di un professore universitario che ha dedicato la vita a studiare solo quella? In altre parole: il principio d'autorità non vale più, ma Aristotele è pur sempre meglio di Ugo il pizzicagnolo.

>Mi spiego meglio, posso essere d'accordo che debba contare di più il parere
>di un professore se non si ha nessun altro mezzo per giudicare.
>Ma se possibile, come dici tu stesso, si deve usare la scienza e la logica
>per verificare i pareri e farsi una propria opinione.

Questo sempre. Purtroppo qui dentro c'è chi crede che le università siano i nidi del male e della falsa scienza e che uno che fa fotomontaggi nudo e con gli alieni sia una autorità. Che tristezza, permettimi di oppormi a questo stato di cose.

>> 15 - Puoi fare un esempio?
>> - se uno ti dice che gli Ufo non emettono bang sonici quando superano
>> la velocità del suono perché hanno apparecchiature che gli permettono
>> di evitarlo, tu mandalo a quel paese. Infatti, allo stato attuale
>> delle conoscenze non esiste che un veicolo non emetta bang sonici, e
>> quindi il tizio sta dicendo delle coglionate.
>>
>
>Ma secondo lo stato attuale delle conoscenze di chi?
>Degli scienziati terrestri o dei presunti scienziati alieni?

Terrestri - ovviamente.

>Il fatto che in base alle nostre conoscenze non esiste che un veicolo non

>emetta bang sonici potrebbe far propendere per l'ipotesi che quell'oggetto
>sia di natura aliena.
>Naturalmente questa sarebbe solo un ipotesi. Inoltre in base a questo solo
>indizio sarebbe anche un ipotesi molto debole però non la si può escludere
>totalmente, si potrebbe vedere se ci sono altri indizi in tal senso.

Certamente: io ho cercato di fare vedere, che non si deve escludere nulla. Bisogna però prendere quelle ipotesi che sembrano impossibili non come assunti, ma come ipotesi da provare subito e alla svelta. Anche Einstein è partito dall'idea che la geometria euclidea fosse 'sbagliata' per estensioni di universo molto ampie - idea abbastanza risibile ai suoi tempo - ma ha finito col dimostrarlo.

>> 17 - Ma così non si finisce per escludere a priori l'esistenza di
>> alieni?
>> - no, si finisce per definire immondizia quello che lo è; pensa, io
>> l'altro giorno ho visto un folletto, e siccome la scienza non spiega
>> tutto, è possibile che i folletti esistano, e siccome io l'ho visto
>> esiste. Ti sembra un ragionamento intelligente?
>>
>No, fino al punto "e siccome la scienza non spiega tutto, è possibile che i
>folletti esistano" mi sembra un ragionamento intelligente,
>ma con il seguente punto "e siccome io l'ho visto esiste" non mi sembra più
>intelligente

Allora fermiamoci prima. Qui invece c'è chi ha fatto l'ultimo passo e poi altri ancora, giungendo all'idea che un coso in cielo sia un veicolo alieno prima ancora di aver stabilito di colore è. Ti pare una logica?

>Però imho le ipotesi alieno, elfo, grumpete e yeti non sono equivalenti.
>Perchè mentre ci sono un numero non trascurabile di "voci" (che possono
>benissimo essere false) di crash di veivoli alieni nel territorio USA, lo
>stesso non si può dire per Elfi ecc.

Non adesso. Prendi i paesi nordici per un periodo di tempo di svariati secoli, ormai lontani, e vedrai che di Ufo non si parlava mica tanto - di Elfi e folletti parecchio. Ogni tempo ha le sue favole - il che però ci porta più nella direzione dello scetticismo che altro.

>> 20 - Comincio a capire; ma è un casino, che devo fare?
>> - segui la regola universale: l'hai mai visto? C'è scritto sui libri
>> di scuola? Se sì, allora esiste. Se no, forse esiste, ma in ogni caso
>> prima bisogna provarlo al di là di ogni dubbio.
>>
>Aver visto qualcosa non prova niente, ci sono fenomeni come allucinazioni,
>miraggi ecc.
>Imho, non bisogna credere ciecamente neanche a quello che è scritto sui
>libri di scuola.

Ma in linea di massima, meglio a loro che al primo pirla internettaro.

>Concordo che per affermare che qualcosa esiste bisogna provarlo, ma io direi
>al di là di ogni ragionevole dubbio.

>Perchè non si potrà mai arrivare al di là di ogni dubbio in assoluto.

Ops: correggerò, hai ragione.

>> Di una cosa potrai comunque essere sempre certo: Giovanni Ceglia è un
>> cazzone.

>>

>

>Permettimi di non essere certo di questa affermazione.

Una volta, anch'io avevo dei dubbi. Poi lui stesso l'ha provato al di
là di ogni ragionevole dubbio.

>Imho la frase "Giovanni Ceglia è un cazzone." non è un fatto, una cosa della

>quale si può o meno essere certi.

>Si tratta di un insulto ovvero di un tentativo da parte di una persona di

>provocare un'altra persona.

Provocare il Ceglia è utile: quando pensi che l'ignoranza abbia un
limite, scopri che questo limite è sempre un passo più in là.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"

(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 06 21:41:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Sat, 06 Apr 2002 21:41:01 +0200

On Sat, 6 Apr 2002 20:44:49 +0200, "Paolo Cajati"

<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>E per il resto, dove lo mettiamo il rispetto delle opinioni altrui, anche se

>a te (Geppo) ti fanno sbellicare dalle risa, con mio grande piacere, dato

>che il riso fa sempre buon sangue.....:-)) ?

Be', caro Paolo, diciamo la verità: negare che io e gli altri siamo un
po' troll sarebbe sbagliato. E a noi troll, dell'opinione altrui ce ne
frega assai, specie se fa ridere. D'altra parte, siete liberissimi di
sbeffeggiare le mie opinioni quando volete - qualcuno le ha pure

insultate, quindi non venite a fare le prediche a me...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 06 21:48:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIETE UNA DELUSIONE!
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 21:48:51 +0200

On Sat, 06 Apr 2002 18:49:13 GMT, "Marco Moretti" <popo24128@email.it>
wrote:

>raglio d'asino non va in cielo, ricordatevelo!

Già, ma a te sovvenga che di notte tutti gatti sono grigi...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 06 21:52:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 a Salt Lake City
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 21:52:45 +0200

On Sat, 06 Apr 2002 18:28:34 GMT, "Matteo" <matth@despammed.com>

wrote:

>Possibile che nessuno abbia mai capito che l'area51 non è altro che una
>copertura sulla quale puntare i riflettori per potersi fare i fatti propri
>tranquillamente da un'altra parte? E voi giu' a bere tutto! Hehe! :)

Pensa che stolti. Ma ora che lo sappiamo, punteremo i riflettori da un'altra parte. Il Ceglia ci propone un assortimento di basi spaziali acuartierate proprio sotto i nostri deretani, e tu?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 06 22:32:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un ragazzo con le idee chiare
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 06 Apr 2002 22:32:19 +0200

[http://groups.google.com/groups?
q=author:Ceglia&start=170&hl=it&selm=9nlt74%24uaa%241%40nreada.inwind.it&rnum=178](http://groups.google.com/groups?q=author:Ceglia&start=170&hl=it&selm=9nlt74%24uaa%241%40nreada.inwind.it&rnum=178)

Ma chi l'ha detto che Hitler aveva torto?

>Sto cominciando a pensare che le teorie di Hitler, non erano tanto
>sbagliate, l'unico errore è stato che sono state concepite da un folle.

Anch'io ho avuto la stessa impressione: non è che tu dica delle cazzate, è che sembrano tali quando le digiti sulla tastiera.

>Le popolazioni musulmane non possono essere considerate, come popolazioni
>che hanno le stesse qualità psico-fisio-intellettive delle altre razze

Be', perché le paragoni a te stesso, ma vedi, le tue qualità non le possiede nessuno, e non solo psico-intellettive, ma anche somato-body-corporal-fisiche.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From hell@door.org Sat Apr 06 23:37:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ragazzo con le idee chiare
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Sat, 6 Apr 2002 23:37:51 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:5rluaus7fh02oitir6iob2r8pockbg0i4r@4ax.com...

> Be', perché le paragoni a te stesso, ma vedi, le tue qualità non le
> possiede nessuno

Già.

Le proprietà di palleggio di Maradona unite alle proprietà di fraseggio di
Biscardi.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Apr 06 23:42:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 6 Apr 2002 23:42:31 +0200

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:a8nca8\$9b\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> Massimo S. ha scritto nel messaggio ...
>
> Mi congratulo con te, Massimo, per le corrette, pacate ed intelligenti
> risposte date alle varie argomentazioni del nostro (in questo ultimo
> periodo) iperpresenzialista Geppo

Grazie.
Comunque il mio post non voleva essere un attacco personale a Geppo, ma una
critica (rivolta anche a Geppo, ma non solo a lui) alla piega che

ultimamente ha preso l'NG.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Apr 06 23:52:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 6 Apr 2002 23:52:58 +0200

"Giovanni Orfei" <cegliapirla@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:3CAF39E1.7050008@iname.com...

> Massimo S. wrote:

>

>

> > Se una persona posta degli OT, imho, la cosa migliore da fare è
ignorarlo.

>

> Sbagliato, si denuncia alla polizia postale che interroga i server.

>

Non sono sicuro, ma non credo che postare OT su di un NG sia inquadrabile
come un reato punibile civilmente o penalmente.

Credo che per denunciare qualcuno alla polizia postale, come per la polizia
comune, sia necessario che questi abbia commesso un reato.

> > Se poi qualcuno esagera si può ricorrere all'abuse del suo provider.

>

> che come da copione non fa un cazzo :)

>

>

Purtroppo pare che hai ragione, qualche volta ho fatto ricorso all'abuse ma
non mi pare abbia sortito grandi effetti.

>

>

> > Imho la frase "Giovanni Ceglia è un cazzone." non è un fatto, una cosa
della

> > quale si può o meno essere certi.

>

>

> Allora non hai letto i suoi post!

> non hai guardato il suo sito (scusa, i suoi siti)

> non hai visto una sua foto.

>

Una volta leggevo tutti i post di IDU, ultimamente o iniziato a "saltare" le
diatribe, i litigi ecc. insomma i thread dei quali si evince dall'oggetto il
contenuto di insulti e polemiche.

In pratica preferisco "plonkare" i thread piuttosto che "plonkare" le

persone.

Probabilmente i post a cui ti riferisci erano tra questi e quindi non li ho letti.

> Fallo...poi ne riparlamo.

>

>

Non credo che li leggerò ora, perché non mi interessano, vedi questo non è it.discussioni.ceglia ma it.discussioni.ufo :-)

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Apr 07 00:35:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Sun, 7 Apr 2002 00:35:37 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:8jhuau0a7bpcf20b390v2ckfgq4djurrit@4ax.com...

> On Sat, 6 Apr 2002 18:58:16 +0200, "Massimo S."

> <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

> > Dunque anche litigi e insulti vari sono OT e dovrebbero essere postati su

> > altri NG come it.discussioni.litigi

>

> Io non litigo; semmai sfotto, ma non litigo. Quasi mai insulto. Si può

> dire lo stesso di altri che sono qui (non di tutti).

Per prima cosa vorrei sottolineare che il mio post non era un attacco alla tua persona, rivolgevo delle critiche ad un certo modo di discutere adottato ultimamente da alcuni frequentatori di questo ng. Ho risposto al tuo post, ma la risposta non era rivolta solo a te altrimenti ti avrei scritto su la casella di posat personale.

> - quando sono arrivato c'era una litigata, vera quella, su una ML che

> non poteva fregare di meno a nessuno, e c'era impegnato il gotha del

> NG. Nessuno s'è fatto vivo allora.

> - quando sono arrivato, Lissoni, altro masterpiece di IDU, si è

> esibito, anche con me, in alcune delle volgarità più triviali che

> abbia mai sentito. Insulto chiama insulto, e comunque, anche allora,

> nessuno s'è fatto avanti.

>

Quale sarebbe il gotha dell'NG?

Lissoni non è e non è stato fra i frequentatori più assidui di questo ng.

Che intendi con "Nessuno s'è fatto avanti"?

Mi pare di ricordare che anche allora qualcuno (inascoltato) chiese ai litiganti di abbassare i toni.

Dalle tue parole mi sembra di leggere la solita giustificazione: "Lo fanno tutti, posso farlo anche io"

Questa giustificazione è molto quotata, non è usata solo dai bambini di 4 anni come disse qualcuno in questo NG, ma viene usata spesso.

"Nessuno paga le tasse, allora non le pago neanche io", "Nessuno mette la cintura allora", "Tutti intascavano bustarelle per il partito allora..." ecc.

Imho questa giustificazione non regge, uno dovrebbe comportarsi nel modo che ritiene corretto indipendentemente da come si comportano gli altri.

> >E perchè vedo, ultimamente in quantità industriale, post pieni zeppi di
> >insulti?

>

> E perché lo chiedi a me? Un buon motivo è che quando qualcuno insiste
> a farsi bersaglio dello scherno altrui, lo scherno finisce per
> diventare grossolano, causa natura umana. In linea di massima, sono
> contrario a insulti gratuiti. Da Lissoni, Ceglia e altri però ne ho
> ricevuti di pesanti e all'occorrenza se qualcosa mi scappa mi sento
> più che giustificato.

>

Era una domanda retorica e come dicevo sopra non era rivolta solo a te.

Capisco che è umano rispondere agli insulti con gli insulti, ma comunque sarebbe meglio cercare di controllarsi ed evitare di farlo.

> >

> >Mi permetto di dissentire, imho non bisogna mai sfottere o attaccare la
> >persona, ma criticare civilmente le sue opinioni se si crede utile farlo.

>

> Hai ragione. Purtroppo, dopo parecchi post in fase di lurkaggio, ho
> capito subito che qui dentro la logica non vigeva.

vedi sopra

>Col motteggio,

> intanto abbiamo impedito al Benni di perseguire le sue vaccate
> ufologiche (o preferivi che facesse credere a tutti di essere riuscito
> a stabilire la velocità di un ufo da un video?); e poi siamo stati
> ascoltati, cosa che se avessimo parlato civilmente, non sarebbe mai
> avvenuta. E questa è colpa di chi c'era prima e non di chi è arrivato
> dopo.

Potevate criticare le posizioni di Benni in modo civile, non sono d'accordo che non sareste stati ascoltati, anzi imho le vostre critiche avrebbero avuto un valore maggiore.

Inoltre imho è meglio scrivere un post civile che non legge nessuno che un post pieno di "Vattela a pia in..." che leggono tutti.

>

> >motivo si innesta un circolo vizioso che ha come conseguenza
> >l'ingigantimento del disturbo arrecato ai partecipanti all'NG nel loro

> >insieme.
>
> Io non vedo più postare Benni, Bruno, Lissoni, e via dicendo. Lungi
> dall'essere un ingigantimento, questo mi sembra un vantaggio - de
> gustibus.
>

L'ingigantimento c'è perchè un OT ignorato è un singolo post, mentre se si risponde ci si ri trova con una valanga di post OT che possono infastidire qualcuno.

Secondo me non è un vantaggio che Benni, Bruno, Lissoni o chiunque altro non posti più su questo NG.

Questo è un NG pubblico e ognuno deve avere il diritto di dire la sua.
Preveggo la tua obiezione: "Allora anche io ho il diritto di criticare le loro opinioni!"

Vero ne hai tutto il diritto, però un conto è criticare le opinioni di una persona un conto è sottoporre una persona ad un fuoco incrociato di post provocatori e denigratori con il chiaro intento di "sbattere fuori" la persona dall'NG.

Mi pare che questo è accaduto a Lissoni e Benni e ora sta accadendo con Ceglia.

> >> 6 - Nel complesso, l'argomento Ufo è affrontato con serietà?
> >> - come no; peccato che quelli che argomenterebbero seriamente non
> >> postino mai, disgustati dalle vaccate degli altri.
> >>
> >Concordo, non postano anche a causa del disturbo di cui parlavo sopra.
>
> Nessuno sfotte chi posta argomenti seri o (soprattutto) chi si mette
> in dubbio. Certo, se uno mi sentenzia che satellite da 550 m non ne
> esistono perciò è un Ufo, con la sicurezza di chi parla di
> un'addizione elementare, gli faccio notare, a modo mio, che sta
> dicendo delle corbellerie.
>

Puoi criticare la cosa civilmente, comunque erano 50m non 550 e l'autore di quel post ha amesso il suo errore successivamente.

> >
> >Mi permetto di dirti che non mi garba questo schedare, questo indicare i
> >cattivi.
>
> Purtroppo sono rimasto contagiato dal loro stesso malcostume: lo
> schedamento, sistematico e su sito, dei membri del Cicap. E gli altri
> buffoni, chi li schedi? Nessuno? No, amici: facciamo pari e patta. Ora
> siete schedati anche voi, Lissoni e C.
>

Vedi sopra, il discorso sul così fan tutti.

>
> >Non ritengo che sia opportuno e utile giudicare una persona dagli errori

> >ortografici che compie

>

> Io sì. Se uno mi fa una disamina della documentazione biblica che

> cerca di mettere in relazione agli alieni, cercando di spacciarsi per

> un filologo o qualcosa del genere, e poi non è buono a scrivere le

> parole come la lingua italiana esige, è ovvio che c'è qualcosa che non

> va. I signorotti si atteggiavano a sapientoni e poi non sanno scrivere:

> secondo me, la dice lunga sulla persona (cosa che mi interessa poco) e

> soprattutto sulla validità delle loro teorie (cosa che mi interessa di

> più).

>

Dai su! Se uno scrive un post di fretta, qualche errore di ortografia può scappare ;-)

> perché un

> perito informatico, che ha 23 anni, ha sempre studiato

> informatica e si dedica all'ufologia come hobby, deve da me essere

> considerato più esperto in una materia come, poniamo, l'astrofisica

> (che nota bene non ha a che fare né con l'ufologia né con

> l'informatica) di un professore universitario che ha dedicato la vita

> a studiare solo quella? In altre parole: il principio d'autorità non

> vale più, ma Aristotele è pur sempre meglio di Ugo il pizzicagnolo.

>

Certo ma se non si parla di astrofisica ma di ufologia il perito potrebbe avere lo stesso peso del professore di astrofisica, visto che non esiste una laurea in ufologia. Naturalmente dipende di che cosa si parla nello specifico.

>

> Questo sempre. Purtroppo qui dentro c'è chi crede che le università

> siano i nidi del male e della falsa scienza e che uno che fa

> fotomontaggi nudi e con gli alieni sia una autorità. Che tristezza,

> permettimi di oppormi a questo stato di cose.

>

Ma sei davvero sicuro di questo? Chi è che penserebbe che le università sono i nidi del male?

Secondo me nessuno lo pensa. Magari c'è qualcuno che pensa che nelle università c'è anche del male in una certa misura.

> >Il fatto che in base alle nostre conoscenze non esiste che un veicolo non

> >emetta bang sonici potrebbe far propendere per l'ipotesi che quell'oggetto

> >sia di natura aliena.

> >Naturalmente questa sarebbe solo un'ipotesi. Inoltre in base a questo solo

> >indizio sarebbe anche un'ipotesi molto debole però non la si può escludere

> >totalmente, si potrebbe vedere se ci sono altri indizi in tal senso.

>

> Certamente: io ho cercato di fare vedere, che non si deve escludere

> nulla. Bisogna però prendere quelle ipotesi che sembrano impossibili

> non come assunti, ma come ipotesi da provare subito e alla svelta.
> Anche Einstein è partito dall'idea che la geometria euclidea fosse
> 'sbagliata' per estensioni di universo molto ampie - idea abbastanza
> risibile ai suoi tempi - ma ha finito col dimostrarlo.
>

Ma chi è che prende le ipotesi come assunti?

So che mi risponderesti: Ceglia, Lissoni, Bruno, Benni.

Secondo me non è così, e adesso non andarmi a cercare qualche post di una di queste persone in cui sembra che si voglia far passare un'ipotesi per un assunto.

Ci potrebbe anche essere un tal post ma questo non dimostra che la persona pensa realmente una cosa del genere.

Imho se si risponde a qualcuno con insulti e sfottò è normale che questi perda il controllo e quindi le sue posizioni si irrigidiscano e che quindi sembrino più estreme di quanto in realtà non sono.

> >> 17 - Ma così non si finisce per escludere a priori l'esistenza di
> >> alieni?
> >> - no, si finisce per definire immondizia quello che lo è; pensa, io
> >> l'altro giorno ho visto un folletto, e siccome la scienza non spiega
> >> tutto, è possibile che i folletti esistano, e siccome io l'ho visto
> >> esiste. Ti sembra un ragionamento intelligente?
> >>
> >No, fino al punto "e siccome la scienza non spiega tutto, è possibile che
i
> >folletti esistano" mi sembra un ragionamento intelligente,
> >ma con il seguente punto "e siccome io l'ho visto esiste" non mi sembra
più
> >intelligente
>
> Allora fermiamoci prima. Qui invece c'è chi ha fatto l'ultimo passo e
> poi altri ancora, giungendo all'idea che un coso in cielo sia un
> veicolo alieno prima ancora di aver stabilito di colore è. Ti pare una
> logica?

Vedi sopra.

>
> >Però imho le ipotesi alieno, elfo, grumpete e yeti non sono equivalenti.
> >Perché mentre ci sono un numero non trascurabile di "voci" (che possono
> >benissimo essere false) di crash di veicoli alieni nel territorio USA, lo
> >stesso non si può dire per Elfi ecc.
>
> Non adesso. Prendi i paesi nordici per un periodo di tempo di svariati
> secoli, ormai lontani, e vedrai che di Ufo non si parlava mica tanto -
> di Elfi e folletti parecchio. Ogni tempo ha le sue favole - il che
> però ci porta più nella direzione dello scetticismo che altro.
>

Si ma si parlava del video di Santilli non di un documento risalente al

periodo storico in cui ne paesi norndici si parlava di Elfi.

Ciao

From upuaut@despammed.com Sun Apr 07 01:07:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 07 Apr 2002 01:07:01 +0200

Il giorno Sat, 6 Apr 2002 23:52:58 +0200, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto:

>Purtroppo pare che hai ragione, qualche volta ho fatto ricorso all'abuse ma
>non mi pare abbia sortito grandi effetti.

Forse lo sai gia': quando mandi una segnalazione ad un abuse che di
norma fa orecchie da mercante, mandala anche, in copia, ad
abuse@na.nic.it .

Ciao
Up

From nick_j_holmes@hotmail.com Sun Apr 07 01:23:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAJESTIC-12
From: "VoTaN Pureknight" <nick_j_holmes@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Apr 2002 01:23:43 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:DrAr8.127171\$%g7.4029118@twister2.libero.it...
> L'unico che ci crede ancora e' Stanton Freidman, ma lui crede anche a
Babbo
> Natale...

:-\ infatti babbo natale esiste... :°° vero?

ci spera

--

VoTaN

From clapao@libero.it Sun Apr 07 01:30:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo per 1 Ufo per TUTTI
From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Sun, 7 Apr 2002 01:30:09 +0200

Matteo <matth@despammed.com> wrote in message

EbHr8.55771\$P1.1592944@news1.tin.it...

> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:MHzf8.47635\$fa5.1527740@twister2.libero.it...

>

> > vedo costretto a segnalare al provider del sito la scorrettezza
perpetrata

> > nei miei confronti, e rivendicherò il "diritto patrimoniale d' autore".

> > Le conseguenze per il sito "copione" potrebbero andare dalla rettifica

>

> Eeeeh! Che sognare! :-)))

> Se non lo citi non gli possono fare niente, io capisco che tu possa essere

> molto incazzato per il furto dei tuoi articoli ma allo stesso modo

> paradossalmente anche lui potrebbe rivendicare la stessa cosa nei tuoi

> confronti e ti assicuro che andare dalla mamma non ti tutelerà, al
provider

> non glie ne può fregare di meno in quanto non ha alcuna responsabilità.

>

> --

>

> Ciao, Matteo.

>

Prima di tutto: questo mio post che tu riporti è un po' vecchiotto.

Dove sei stato fino ad ora? In letargo (in primavera infatti gli animali si
destano dal letargo invernale)?

Come secondo punto io non volevo citare nessuno, non ne vale la pena.

Solamente volevo comunicare al provider la scorrettezza, ed eventualmente
se le cose non si fossero sistemate allora avrei potuto agire in altro modo.

Lui non potrebbe rivendicare un bel niente, poichè il mio sito è stato messo
on line prima del suo.

Terzo, la prossima volta che vai in letargo punta la sveglia!

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

U.F.O. & Mysteri by Terminator

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Apr 07 02:01:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trilobite e ufo

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Sun, 07 Apr 2002 02:01:10 +0200

On Sat, 06 Apr 2002 04:12:53 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Viste le tue ultime figuracce,

Uh? Quali, quelle relative alla velocita' ultramagnetica ed ai fasci
di onde laser?

>Salutami la mamma é?

La mamma ti saluta e ti ricorda che se non prendi la pillola blu,
poi ti convinci di essere ind ue dentro quella tua testolina...

Prendila, ti fa bene.

From matth@despammed.com Sun Apr 07 02:20:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 a Salt Lake City
From: "Matteo" <matth@despammed.com>
Date: Sun, 07 Apr 2002 00:20:32 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:cekuauo4et25469g37iaiuetjfl406utp@4ax.com...

> un'altra parte. Il Ceglia ci propone un assortimento di basi spaziali
> acuartierate proprio sotto i nostri deretani, e tu?

Mah... essendo un extraterrestre, e possedendo il "raggio della morte", vi
posso proporre un assortimento di basi spaziali sopra i vostri deretani, a
questo proposito potrei offrirvi la vacanza dell'anno: 45giorni in disco
volante arredato con vista sull'Area51, a sole 350mila lire (180Euro e 76),
comprensivo di biglietto aereo di andata ed eventuale ritorno. Durante il
soggiorno visita alle rovine di Marte, gare podistiche sulla modernissima
via lattea, animazione notturna e fuochi d'artificio a cura della milizia
marziana. A tutti i partecipanti un simpatico microchip inserito sottopelle.

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis
<http://freenet.banny.net?matteo>

From matth@despammed.com Sun Apr 07 02:24:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo per 1 Ufo per TUTTI
From: "Matteo" <matth@despammed.com>
Date: Sun, 07 Apr 2002 00:24:11 GMT

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:u4Mr8.130754\$%g7.4156652@twister2.libero.it...

> Prima di tutto: questo mio post che tu riporti è un po' vecchiotto.

Era anche ot, ma me ne sono accorto dopo... ;-)

> Dove sei stato fino ad ora? In letargo (in primavera infatti gli animali
si
> destano dal letargo invernale)?

Ero in missione su Marte e non potevo rispondere.

> Solamente volevo comunicare al provider la scorrettezza, ed eventualmente
> se le cose non si fossero sistemate allora avrei potuto agire in altro
modo.

E si sono poi sistemate?

> Lui non potrebbe rivendicare un bel niente, poichè il mio sito è stato
messo
> on line prima del suo.

Beh... dovresti produrre delle prove...

> Terzo, la prossima volta che vai in letargo punta la sveglia!

;-)

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis
<http://freenet.banny.net?matteo>

From e.russo@cisu.org Sun Apr 07 12:01:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 350 - 5/04/2002
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 07 Apr 2002 10:01:18 GMT

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 350 - 5 aprile 2002

In sommario

- Compie 20 anni la Cooperativa UPIAR
- Un libro sui pre-UFO
- Trasmissioni televisive

Per il testo integrale, potete puntare il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionare "Attualita"

oppure iscrivervi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com

Hanno collaborato a questa edizione:

Angelo Galbiati, Giuseppe Fragola, Gian Paolo Grassino,
Sebastiano Pernice, Gildo Persone', Giuseppe Stilo, Roberto Volterri

Prossimo aggiornamento: giovedì pomeriggio, 11 aprile 2002.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.

Direttore responsabile: Giovanni Settimo.

Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From reply@tome.it Sun Apr 07 12:36:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 07 Apr 2002 12:36:24 +0200

On Sun, 7 Apr 2002 00:35:37 +0200, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>> Io non litigo; semmai sfotto, ma non litigo. Quasi mai insulto. Si può
>> dire lo stesso di altri che sono qui (non di tutti).
>
>Per prima cosa vorrei sottolineare che il mio post non era un attacco alla
>tua persona, rivolgevo delle critiche ad un certo modo di discutere adottato
>ultimamente da alcuni frequentatori di questo ng. Ho risposto al tuo post,
>ma la risposta non era rivolta solo a te altrimenti ti avrei scritto su la
>casella di posat personale.

Certo, d'altra parte io parlo per me, non mi faccio carico del
comportamento di tutti.

>> - quando sono arrivato c'era una litigata, vera quella, su una ML che
>> non poteva fregare di meno a nessuno, e c'era impegolato il gotha del
>> NG. Nessuno s'è fatto vivo allora.
>> - quando sono arrivato, Lissoni, altro masterpiece di IDU, si è
>> esibito, anche con me, in alcune delle volgarità più triviali che
>> abbia mai sentito. Insulto chiama insulto, e comunque, anche allora,
>> nessuno s'è fatto avanti.
>>
>
>Quale sarebbe il gotha dell'NG?
>Lissoni non è e non è stato fra i frequentatori più assidui di questo ng.

E' di quelli del gruppetto che si danno le pacche sulle spalle e la
cui parola, per altri, è legge. Dici di no? Magari mi sbaglio.

>Che intendi con "Nessuno s'è fatto avanti"?

Per esempio, che nessuno disse 'fondiamo un forum moderato' oppure
'adesso basta' quando Quetzal postava venti post al giorno pieni di
moccoli.

>Mi pare di ricordare che anche allora qualcuno (inascoltato) chiese ai
>litiganti di abbassare i toni.

Sì: io, e fui il primo. Gli altri a coda.

>Dalle tue parole mi sembra di leggere la solita giustificazione: "Lo fanno
>tutti, posso farlo anche io"
>Imho questa giustificazione non regge, uno dovrebbe comportarsi nel modo che
>ritiene corretto indipendentemente da come si comportano gli altri.

Infatti, di solito evito (ripeto) di abbassarmi al livello del
Lissoni, anche perché sarebbe dura. Come ho detto, ogni tanto mi
scappa, sono umano pure io.
Non parlo per gli altri: posso dire però che c'è a chi non frega un

granché delle giustificazioni, e quando si sente insultato, risponde.
Sbagliatissimo - certo, se non ci fosse a monte il primo insulto non ne seguirebbero altri.

>Capisco che è umano rispondere agli insulti con gli insulti, ma comunque
>sarebbe meglio cercare di controllarsi ed evitare di farlo.

Se ti rileggi qualche post, scoprirai che mi controllo più di quanto non si creda, e lo stesso dicasi per altri. Non rispondo però per tutti, come già detto.

>>Col motteggio,
>> intanto abbiamo impedito al Benni di perseguire le sue vaccate
>> ufologiche (o preferivi che facesse credere a tutti di essere riuscito
>> a stabilire la velocità di un ufo da un video?); e poi siamo stati
>> ascoltati, cosa che se avessimo parlato civilmente, non sarebbe mai
>> avvenuta. E questa è colpa di chi c'era prima e non di chi è arrivato
>> dopo.
>
>Potevate criticare le posizione di Benni in modo civile, non sono d'accordo
>che non saresti stati ascoltati, anzi imho le vostre critiche avrebbero
>avuto un valore maggiore.

Sì, e ci saremmo sentiti rispondere 'la scienza non sa tutto', se anche ci avessero risposto. Alle domande scomode, si svicola. Se invece ti senti preso vagamente per i fondelli, è più facile che tu risponda peccato cercando di giustificarti.

>Inoltre imho è meglio scrivere un post civile che non legge nessuno che un
>post pieno di "Vattela a pia in..." che leggono tutti.

Guarda che qui sbagli. Nel tono generale di presa di culo, abbiamo sempre continuato a postare al Benni le stesse domande e le stesse argomentazioni. Se l'avessimo solo sfottuto, non si sarebbe mai sentito costretto a postare quella giustificazione ridicola che ha cercato di dare sull'analisi del filmato.

>> Io non vedo più postare Benni, Bruno, Lissoni, e via dicendo. Lungi
>> dall'essere un ingigantimento, questo mi sembra un vantaggio - de
>> gustibus.
>>
>
>L'ingigantimento c'è perchè un OT ignorato è un singolo post, mentre se si
>risponde ci si ri trova con una valanga di post OT che possono infastidire
>qualcuno.

Lo ammetto.

>Secondo me non è un vantaggio che Benni, Bruno, Lissoni o chiunque altro non
>posti più su questo NG.
>Qusto è un NG pubblico e ognuno deve avere il diritto di dire la sua.

Mica vieto loro di postare. Se si sono sentiti offesi (ma siamo sicuri che sia per quello?) e se ne vanno, cavoli loro. Facciano pure i bimbi

offesi, a me non tange.

>Prevedo la tua obiezione: "Allora anche io ho il diritto di criticare le
>loro opinioni!"

Non avrei mai obiettato così ;-)

>Vero ne hai tutto il diritto, però un conto è criticare le opinioni di una
>persona un conto è sottoporre una persona ad un fuoco incrociato di post
>provocatori e denigratori con il chiaro intento di "sbattere fuori" la
>persona dall'NG.
>Mi pare che questo è accaduto a Lissoni e Benni e ora sta accadendo con
>Ceglia.

Lissoni se ne è andato perché altrimenti gli esplodeva l'aorta. A ogni
contraddizione copriva la gente di impropri e minacciava ridicole
azioni legali, cosa dovevamo dirgli? Sì, bravo, anzi guarda ora
telefono anche io ai CC? Alla fin fine, non si può nemmeno pretendere
di dire castronerie senza che la gente scoppi a ridere. Che si curi il
caratteraccio e torni.

Il Benni l'abbiamo meleggiato perché insisteva a dire una grossa,
grossa corbelleria. Che poi sia scappato perché ha perso credibilità,
a me non cale né punto né poco: anzi, aspettavo ancora risposta ad
alcune domande che gli avevo posto, evidentemente ha ritenuto più
prudente svincolare. Non mi sembra si tratti di 'sbattere fuori'.

Sul Ceglia hai ragione: lo stiamo sputtanando. Siamo malvagi e
bastardi dentro, e riteniamo che un personaggio ridicolo vada
ridicolizzato. Nel mentre ha perso di credibilità qualsiasi astrusa
teoria che ci propinerà in futuro, il che mi sembra un collaterale
molto interessante.

>> Nessuno sfotte chi posta argomenti seri o (soprattutto) chi si mette
>> in dubbio. Certo, se uno mi sentenzia che satellite da 550 m non ne
>> esistono perciò è un Ufo, con la sicurezza di chi parla di
>> un'addizione elementare, gli faccio notare, a modo mio, che sta
>> dicendo delle corbellerie.

>>

>

>Poi criticare la cosa civilmente, comunque erano 50m non 550e l'autore di
>quel post ha amesso il suo errore successivamente.

E riflettere tre secondi prima di scrivere non era meglio?

>> >Mi permetto di dirti che non mi garba questo schedare, questo indicare i
>> >cattivi.

>>

>> Purtroppo sono rimasto contagiato dal loro stesso malcostume: lo
>> schedamento, sistematico e su sito, dei membri del Cicap. E gli altri
>> buffoni, chi li schedi? Nessuno? No, amici: facciamo pari e patta. Ora
>> siete schedati anche voi, Lissoni e C.

>>

>

>Vedi sopra, il discorso sul così fan tutti.

No, qui non è 'così fan tutti': qui è 'pan per focaccia'. Sarà ora di farla finita con questa storia di pubblicare facce e nomi di persone sui siti descrivendoli come stronzi e teste di cazzo? Vediamo se piace a chi lo fa di essere trattato nello stesso modo. Può essere che gli sorga il dubbio d'aver fatto una scemenza.

>> Io sì. Se uno mi fa una disamina della documentazione biblica che
>> cerca di mettere in relazione agli alieni, cercando di spacciarsi per
>> un filologo o qualcosa del genere, e poi non è buono a scrivere le
>> parole come la lingua italiana esige, è ovvio che c'è qualcosa che non
>> va. I signorotti si atteggiavano a sapientoni e poi non sanno scrivere:
>> secondo me, la dice lunga sulla persona (cosa che mi interessa poco) e
>> soprattutto sulla validità delle loro teorie (cosa che mi interessa di
>> più).

>>

>

>Dai su! Se uno scrive un post di fretta, qualche errore di ortografia può
>scappare ;-)

E anche di sintassi? E d'inglese?

>> perché un
>> perito informatico, che ha poniamo 23 anni, ha sempre studiato
>> informatica e si dedica all'ufologia come hobby, deve da me essere
>> considerato più esperto in una materia come, poniamo, l'astrofisica
>> (che nota bene non ha a che fare né con l'ufologia né con
>> l'informatica) di un professore universitario che ha dedicato la vita
>> a studiare solo quella? In altre parole: il principio d'autorità non
>> vale più, ma Aristotele è pur sempre meglio di Ugo il pizzicagnolo.

>>

>

>Certo ma se no si parla di astrofisica ma di ufologia il perito potrebbe
>avere lo stesso peso del professore di astrofisica, visto che non esiste una
>laurea in ufologia. Naturalmente dipende di che cosa si parla nello
>specifico.

Infatti, avrei dovuto precisare ma non volevo appesantire la domanda.

>> Questo sempre. Purtroppo qui dentro c'è chi crede che le università
>> siano i nidi del male e della falsa scienza e che uno che fa
>> fotomontaggi nudo e con gli alieni sia una autorità. Che tristezza,
>> permettimi di oppormi a questo stato di cose.

>>

>

>Ma sei davvero sicuro di questo? Chi è che penserebbe che le università sono
>i nidi del male?

Mica vorrai i nomi? Eri contrario alle schedature ;-)

>Secondo me nessuno lo pensa. Magari c'è qualcuno che pensa che nelle
>università c'è anche del male in una certa misura.

Sì, in misura del 90%. E ovviamente, il bene è la sua Verità Rivelata.
Per favore, evitiamo.

>Ma chi è che prende le ipotesi come assunti?
>So che mi risponderesti: Ceglia, Lissoni, Bruno, Benni.

Ehi: hai poteri paranormali???

>Secondo me non è così, e adesso non andarmi a cercare qualche post di una di
>queste persone in cui sembra che si voglia far passare un'ipotesi per un
>assunto.

Figuriamoci: confido che tu sappia di quali post parlo, non mi metto
certo a cut&pastare a tutto spiano.

>Ci potrebbe anche essere un tal post ma questo non dimostra che la persona
>pensa realmente una cosa del genere.

>

>Imho se si risponde a qualcuno con insulti e sfottò è normale che questi
>perda il controllo e quindi le sue posizioni si irrigidiscano e che quindi
>sembrino più estreme di quanto in realtà non sono.

Sì, sì, peccato che in genere questi assunti siano stati presi prima.
Ragazzi, non prendiamoci per i fondelli: Lissoni ha scritto un libro
che parla di contatti Ufo-ebrei, ma vi pare possibile? Me lo chiami
irrigidimento delle posizioni?

>> Allora fermiamoci prima. Qui invece c'è chi ha fatto l'ultimo passo e
>> poi altri ancora, giungendo all'idea che un coso in cielo sia un
>> veicolo alieno prima ancora di aver stabilito di colore è. Ti pare una
>> logica?

>

>Vedi sopra.

Mah. A me pare che i dati su velocità e distanza fossero venuti fuori
sin dall'inizio.

>> >Però imho le ipotesi alieno, elfo, grumpete e yeti non sono equivalenti.
>> >Perché mentre ci sono un numero non trascurabile di "voci" (che possono
>> >benissimo essere false) di crash di veicoli alieni nel territorio USA, lo
>> >stesso non si può dire per Elfi ecc.

>>

>> Non adesso. Prendi i paesi nordici per un periodo di tempo di svariati
>> secoli, ormai lontani, e vedrai che di Ufo non si parlava mica tanto -
>> di Elfi e folletti parecchio. Ogni tempo ha le sue favole - il che
>> però ci porta più nella direzione dello scetticismo che altro.

>>

>

>Si ma si parlava del video di Santilli non di un documento risalente al
>periodo storico in cui nei paesi nordici si parlava di Elfi.

E cosa vuol dire? Col senno di poi, il video non provava una cippa. Il
punto è sempre lo stesso: credere agli alieni (nota bene: agli alieni
come li intende il Ceglia, per capirci) e credere ai folletti è la
solita cosa, ci credi per fede. Ora ci sono foto false e filmati
sfocati, allora c'erano gli avvistamenti nel bosco e i racconti

attorno al fuoco tramandati come verità. Non è cambiato un granché.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From cegliapirla@iname.com Sun Apr 07 12:37:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ragazzo con le idee chiare
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>
Date: Sun, 07 Apr 2002 12:37:31 +0200

Geppo wrote:

> Be', perché le paragoni a te stesso, ma vedi, le tue qualità non le
> possiede nessuno, e non solo psico-intellettive, ma anche
> somato-body-corporal-fisiche.

Geppo, tanto il Ceglia non la capisce una frase così articolata, lui è
più "rudimentale".

Allora Ceglia...

....Io Tarzan...tu Ceglia.

From matth@despammed.com Sun Apr 07 14:11:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)
From: "Matteo" <matth@despammed.com>
Date: Sun, 07 Apr 2002 12:11:42 GMT

"Roberto" <robleo@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:bQlr8.124384\$%g7.3929095@twister2.libero.it...

> Allora facciamo un po' di ordine su quello che voi Raeliani fornite
> all'umanita'

Prova su [it.cultura.religioni](#) oppure su [it.discussioni.misteri](#)
Certo che il tuo pusher deve avere roba veramente buona! ;-)))

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis
<http://freenet.banny.net?matteo>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Apr 07 16:57:48 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Un ragazzo con le idee chiare
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>
Date: Sun, 07 Apr 2002 16:57:48 +0200

A m'han dime che il Maestro sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Le proprietà di palleggio di Maradona unite alle proprietà di fraseggio di
>Biscardi.

Eddai, lasciatelo perdere...
Cos'ha fatto tanto di male da meritare il vostro ludibrio?

Ciao,
Rick

PS: avra' mica anche la preveggenza di Mosca?
La sfiga non e': succede.

From hell@door.org Sun Apr 07 17:53:47 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Un ragazzo con le idee chiare
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Sun, 7 Apr 2002 17:53:47 +0200

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel
messaggio <news:5e90buga2ine80h8vtrmcf51lk149uvplq@4ax.com>...

> La sfiga non e': succede.

Hai ragione.
Per rispetto a questo tuo pensiero, se il Ceglia se ne va, lo lascerò in
pace.

From nadia110@libero.it Sun Apr 07 18:52:40 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Un ragazzo con le idee chiare

From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Sun, 07 Apr 2002 18:52:40 +0200

il Maestro schrieb:

>

- > Hai ragione.
- > Per rispetto a questo tuo pensiero, se il Ceglia se ne va, lo lascerò in
- > pace.

Non è un atteggiamento democratico! Mi spiace ma nella Rete ha diritto di esistere un Ceglia come un Quetzal come chiunque altro! Se non ti va di leggerlo te lo metti nel tuo killfile, ma non sono d'accordo su queste sbruffonate elitarie e su questi metodi da gerarchetto fascista!
Apache

From hell@door.org Sun Apr 07 19:05:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ragazzo con le idee chiare
From: "il Maestro" <hell@door.org>
Date: Sun, 7 Apr 2002 19:05:06 +0200

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3CB07958.1FF7F2BC@libero.it...

- > Non è un atteggiamento democratico! Mi spiace ma nella Rete ha diritto
- > di esistere un Ceglia come un Quetzal come chiunque altro! Se non ti va
- > di leggerlo te lo metti nel tuo killfile, ma non sono d'accordo su
- > queste sbruffonate elitarie e su questi metodi da gerarchetto fascista!
- > Apache

Il tuo discorso andrebbe bene se tu stessi parlando di un uomo ad un altro uomo.
Ma io sono un essere superiore, quindi ne sono al di sopra.
Mi spiace.

From nadia110@libero.it Sun Apr 07 19:14:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ragazzo con le idee chiare
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Sun, 07 Apr 2002 19:14:48 +0200

il Maestro schrieb:

>

- > Ma io sono un essere superiore, quindi ne sono al di sopra.

> Mi spiace.

No Comment.

Adios

Apache

From mrwolf@libero.it Sun Apr 07 19:37:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FAQ] it.discussioni.ufo

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 7 Apr 2002 19:37:25 +0200

"Giovanni Orfei" <cegliapirla@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:3CAF39E1.7050008@iname.com...

> Massimo S. wrote:

> > Se una persona posta degli OT, imho, la cosa migliore da fare è
ignorarlo.

>

> Sbagliato, si denuncia alla polizia postale che interroga i server.

ma per piacere: un msg OT non e' passibile di alcuna denuncia, e' una
violazione della netiquette, che purtroppo ormai nessuno rispetta piu'.

Massimo ha ragione i msg OT vanno semplicemente ignorati, come quelli dei
troll: se nessuno risponde MAI a questi signori stai certo che se ne
andranno.

> Allora non hai letto i suoi post!

> non hai guardato il suo sito (scusa, i suoi siti)

> non hai visto una sua foto.

>

> Fallo...poi ne riparlamo.

ho letto i suoi msg e visto il suo sito: un accozzaglia di banalita'
ufologiche in larga parte frutto di pessime letture. Non e' il primo ne'
sara' l'ultimo che parla prima di informarsi, e' sufficiente rispondere a
tono ai suoi interventi IT e ignorare quelli OT. Dei flame o dei msg
interamente contro di lui sono del tutto inutili, OT e in violazione della
netiquette.

> Persona?

> Il Ceglia?

> Ma va.... non ci credo!

Anche questo non e' corretto: per quanto vuote le sue opinioni vanno
comunque rispettate e al massimo confutate con dati alla mano: gli attacchi
ad personam sono contro lo spirito della rete, anche se consideri molto poco
il tuo interlocutore.

W

From demon@libero.it Sun Apr 07 20:46:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: "George Zangheri" <demon@libero.it>
Date: Sun, 7 Apr 2002 20:46:42 +0200

"samuel dematte" <samueldematte@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:obHr8.67735\$S52.2372387@news2.tin.it...

>
>
> Che bravo, che originale, spiazzante direi.
> Mia mamma, oltre a una sorella e una figlia che non ho!
> Mah, comunque continua a fare repliche di questo tono, così ti sentirai
> appagato, almeno spero.
>
> Ciao codardo.
>
> Sam.
>
> Risparmiami in questo caso la tua replica a base di testa di cazzo e
> similia, facciamo finta che l'hai già scritta, ok?
>
>

appagatissimo...allora...ceh dici...evito di replyare a dovere?
ok....se proprio lo vuoi....pero' uff..che palle:(
ciao caro Sam...alla prossima!

Ti voglio tanto bene! :*

From reply@tome.it Sun Apr 07 21:08:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 07 Apr 2002 21:08:30 +0200

On Thu, 04 Apr 2002 13:10:37 GMT, "Emilio Milazzo"
<emiliomilazzo@box.tin.it> wrote:

>Perchè non chiedevi lucidazioni prima?

Ti consiglio il Sidol. E' ottimo per tutti i metalli.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Sun Apr 07 21:18:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grave ex membro del GORU
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 07 Apr 2002 21:18:10 +0200

On Thu, 4 Apr 2002 12:34:35 +0200, "Giovanni Ceglia"
<giovannicegla@inwind.it> wrote:

>Non serve a niente, è entrato in questo newsgroup apposta per litigare, se
>gli ignoriamo questi individui, si stancheranno e se ne andranno con la coda
>fra le gambe.

Perché non inciti chi dice vaccate a smettere di postare affinché non
ci sia più nulla e nessuna da sfottere? Allora, finalmente, regnerà il
Silenzio.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From reply@tome.it Sun Apr 07 22:03:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi dicono...
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 07 Apr 2002 22:03:26 +0200

Mi dicono che devo argomentare le mie contestazioni senza sfottere e
con civiltà. Io ci provo, faccio la mia parte, e mi sforzo di non
provocare il riso a nessuno. Vediamo se la controparte vorrà
partecipare oppure si esimerà dall'intervenire accampando chissà quali
scuse.

Prendiamone uno a caso: il Ceglia
Su www.xungame.com alla sezione mistero trovate interessanti
articoletti Made in Ceglia. Esaminiamone uno a caso.

>I motivi per credere all' esistenza degli alieni sul nostro pianeta sono numerosi e vari
>e io qui ne elencherò alcuni, che secondo la mia opinione sono i più validi

Vai.

>Uno dei motivi più importanti e validi secondo me è quello religioso,

E ti pareva.

>cioè le prove del cover up ecclesiastico, che nei secoli ha fatto
>passare quelli che sono dei palesi casi di IR3 e IR4 (Incontri
>ravvicinati del terzo e quarto tipo, per maggiori informazioni vedere
>classificazione Hynek) per possessioni demoniache o per miracoli

Ok. Le prove del cover up ecclesiastico. Vediamole. Anzi, sentiamole.
Nel resto dell'articolo non ne ho trovate, me le puoi riassumere qui?

>divini, agendo ed operando molto spesso a favore dei desideri di
>alieni in cambio del potere.

Interessante. Che tipo di potere?

>Voglio come prima cosa smantellare la credenza del diavolo e dei
>demoni con le seguenti considerazioni

Basterebbe dire che non ci sono grandi prove dell'esistenza del
diavolo, ma tu puoi fare di meglio, ne sono certo. Vediamoti
all'opera.

>I demoni ed i diavoli sono secondo la bibbia angeli che un tempo
>sotto la guida di Lucifero decisero di mettersi contro Dio e quindi
>furono cacciati dal suo regno.

Puoi dirmi esattamente in che passo della Bibbia leggi questo, così
controllo?

>Ora se i diavoli sono ex angeli, allora
>devono avere lo stesso aspetto degli angeli, e non si spiega quindi
>perchè nel corso dei secoli secondo alcuni ecclesiastici si sono
>trasformati in creature orribilanti, che non hanno la benchè minima
>somiglianza con gli angeli.

Adesso forse qualcuno comincia a capire perché preferisco sfotterti
invece che discutere civilmente con te; comunque mi sono ripromesso di
essere equanime, per cui ti spiego che secondo dipende dal fatto che
si è affermata una iconografia tradizionale dove i diavoli hanno
determinate caratteristiche. Il perché credo che tu lo possa leggere
su qualsiasi libro di storia dell'arte ben fatto.

>Qualcuno alla considerazione fatta sopra

>potrebbe obiettare che gli angeli una volta cacciati, siano anche
>stati trasformati in esseri disgustosi, ma a questo punto avr  fatto
>un rattoppo agli errori prima commessi che   peggiore degli errori

In altre parole, parti dall'idea che si pu  credere alla storia degli angeli caduti ma non che siano diventati brutti. Hai reinventato le regole del mito religioso (capisci cosa voglio dire?).

>stessi. Infatti se si afferma che gli angeli furono trasformati in
>esseri orribili, si afferma un atto di cattiveria di Dio

Mentre invece la cacciata dal Paradiso era stata un atto di clemenza?

>ma anche un
>atto di ignoranza poich  la bellezza   soggettiva e dipende dal punto
>di vista dell'osservatore che guarda.

Quindi   potenzialmente possibile che esista un donna a cui piaci tu?
(scusami, questa dovevo dirla).

>Un ' altra cosa incredibile   la trattazione dell'inferno come luogo fisico
>dove i peccatori sono sottoposti a numerose torture, che generano loro
>grande dolore, presente in numerosi resoconti di persone che hanno
>arlato e parlano con Santi o Madonne, e che la chiesa spesso accetta

Ah, s , le accetta? Non lo sapevo. Mi fai qualche esempio?

>ontraddicendo le proprie dichiarazioni fatte altre volte sullo stesso
>rgomento come nel caso Fatima.

Quali dichiarazioni? Me le riassumi in breve?

>Se l'inferno fosse un luogo fisico
>dove si provano numerose torture e grandi dolori allora significa che
>  un luogo di immenso piacere, perch  il dolore esiste in noi perch   
>un meccanismo di difesa e di apprendimento contro gli atteggiamenti
>scorretti.

E questo   verissimo. Resta da capire come mai sarebbe anche un luogo di piacere immenso.

>Il fatto che una volta morti e andati all ' inferno siamo
>sottoposti ad eterne torture dolorose, significa che possiamo sentirci
>eternamente vivi, perch  secondo me si   vivi quando possiamo sentire
>il dolore e si   morti quando non siamo in grado di apprezzarlo come
>le gioie e le altre sensazioni.

Quindi se adesso io vengo a casa tua e ti infilo spilli roventi sotto le unghie, mi dirai grazie perch  ti senti vivo?

>I drogati infatti sono degli zombi,
>che si muovono e camminano, perch  non potendo apprezzare il dolore
>non sapranno mai gustare il piacere e le gioie dell' esistenza.

Fonti abbastanza credibili mi dicono che anche i drogati soffrono se sottoposti, ad esempio, ad un calcio nei coglioni.

>Per concludere le mie considerazioni sull ' argomento inferno,
>allora non posso che dire, che se esiste una vita dopo la morte e l '
>inferno è così come viene descritto, allora non mi interessa come può
>essere il paradiso, perchè un luogo migliore dell ' inferno per vivere
>n eterno senza sicuramente annoiarsi, non può esistere. Molti casi di

A quanto ne deduco tu quando ti annoi, per divertirti un po' accendi la piastra del forno e ci metti la mano sopra?

>episodi paranormali, come incontri con demoni, spettri, fantasmi,
>episodi di sparizione di oggetti, di possessioni demoniache e di
>movimento di oggetti, possono essere spiegati facilmente e quasi
>cientificamente se si ricorre all ' ipotesi di entità biologiche
>extraterrestri o anche chiamate EBE.

O anche EBEti, secondo i casi. Comunque possono essere spiegati facilmente ricorrendo anche ad altre cose; perché gli alieni sarebbero meglio?

>In particolare per spiegare le
>possessioni demoniache, che non sono riconducibili ad atti di
>isterismo o malattie psichiche del soggetto preso in esame, basta
>pensare alle caratteristiche dei famigerati Oscuri, una razza di
>alieni con sorprendenti doti psichiche e telecinetiche, e con una
>onfomazione fisica simile a quella del demonio della tradizione

Quel numero di X-men mi deve essere sfuggito. Ora, saresti così gentile da dirmi dove hai appreso queste nozioni sugli Oscuri?

>popolare. Naturalmente se un individuo non dotato di molta cultura si

Per questa volta ti grazio.

>ritrova di fronte un essere del genere, lo scambiera sicuramente per il
>demonio,

O per un alieno. Ci avevi mai pensato?

>e dato che questa razza ha intenzioni ostili e malvagie, di

E a te chi te l'ha detto?

>solito ama fare scherzi e procurare terrore, è quindi sicuramente alla
>base di tutti i casi di possessione demoniaca inspiegabili.

Se esistesse. Come faccio a saperlo?

Per ora, mi fermo. Francamente sono un po' debilitato, se qualcuno si prenderà la briga di leggere il resto dell'articolo, potrà avanzare magari qualche considerazione. Vi prego di non essere volgari o offensivi, stiamo cercando di capire come la pensa il Ceglia su

determinati argomenti. Ora smetto perché sto per cedere a facili sarcasmi.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

So di non sapere
(Socrate)
Nonostante questo, le prendo lo stesso
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo)

From nomail@cvc.xx Sun Apr 07 22:21:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiaro la Legge Marziale
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>
Date: Sun, 07 Apr 2002 22:21:43 +0200

Benni Hill Show ha scritto:

>
> Red Owl wrote:
>
> > Giacomino Sper ha scritto:
>
> > nella realta
> > unica procedura DENUNCIA ALL'ABUSE da parte del NG
>
> Cazzate,
> si denuncia il tutto alla polizia postale, si interrogano i server e via.
>
> Tutti in galera.
>
> N'è vero Benni e Lissoni?
>
> --
> uno che ha preso una bella denuncia da Lissoni perchè la giustizia avrà
> il suo corso.

non ti ficcano in galera per una cazzata
ti danno qualche sanzoione o i domiciliarei vedi W. Marchi

From mrwolf@libero.it Sun Apr 07 23:06:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi dicono...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 7 Apr 2002 23:06:04 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:li71busqt85qvoclmecl1b0ninlk8abbuk@4ax.com...

> Mi dicono che devo argomentare le mie contestazioni senza sfottere e
> con civiltà.

questo dovrebbe essere il default delle discussioni, quello che mi chiedo
pero' e' se e' necessario postare 8Kb di msg per commentare quello che tale
Ceglia ha scritto sul suo sito per dimostrare quanto e' scemo (scusa il
termine, ma semplifico).

Ora, se tutti facessimo cosi' il ng sarebbe pieno di msg in cui si criticano
siti altrui, mi pare invece che la "D" che sta in IDU sia per discussioni,
cioe' per scambi di opinioni su argomenti discussi in questa sede e non una
piazza in cui gridare quanto e' scemo un altro andando a prendere quello che
ha scritto in altri forum o sul suo sito.

Personalmente ho visto il suo sito e le castonerie che vi ho trovato gliele
ho descritte in una mail privata, se poi il sig. Ceglia vorra' scrivere in
questo NG le sue idee in merito all'ufologia saro' ben lieto di discuterne
con lui, ma non prima, ma non andando a raccattare in giro sue frasi per poi
riportarle qui.

almeno questo IMAO,

W

From giovanniceglia@inwind.it Mon Apr 08 00:38:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi dicono...
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>
Date: Mon, 8 Apr 2002 00:38:35 +0200

> con lui, ma non prima, ma non andando a raccattare in giro sue frasi per
poi
> riportarle qui.

Veramente io questo penso di averlo già detto a modo mio, se vogliono fare
un Ceglia fan club, gli mando anche delle foto autografate e dei filmati,
visto che sono ossessionati dalla mia figura.

"Geppo & Family" sono riusciti a fare quello che non sono riuscito a fare io
in due anni, cioè mi hanno fatto avere un incremento pauroso di pagine viste
sul sito del 22%, oggi ho avuto 620 pagine viste, di domenica non è mai
successo, la media era di 500 al giorno ma 350 di sabato e domenica.

Bisogna quindi sempre dimostrare chi è + "scemo". Tutto è relativo e niente
è come sembra all'apparenza.

P.S. non ho mai ricevuto nessuna e-mail privata da nessun Mr. Wolf. e ne

tanto meno da qualcuno che criticasse quello che ho scritto.

Poi proprio perchè io sono democratico e liberale, se qualcuno volesse criticare quello che ho scritto, può farlo liberamente, anzi c'è anche un esplicito invito sul sito a fare critiche, ma ovviamente qui vengono riportate le mezze verità.

From shnsassy1@aol.com Mon Apr 08 00:39:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 4/8/02
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 07 Apr 2002 22:39:20 GMT

*****World Of The Strange Newsletter 4/8/02*****

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

"The Greatest Deception - The Bible UFO Connection"
by: Patrick Cooke padraigco@hotmail.com
<http://www.bibleufo.com/pressrelease.htm>
"Order Your Book Through Amazon.com NOW!"

WOTS Newest Message Board
<http://www.godlikeproductions.com/worldofthestrangle/>
Here you will find a load of updated events that are happening
all over the world. This new message board is a much needed improvement
and you will be surprised at how FAST it loads. Make sure you
bookmark this board!

>>>>>Come Out and Vote For Us, Thanks For Making Us #1 Newsletter<<<<<

Top 100 Sites
<http://www.worldwidetopsites.com/php/in.php?id=wots>

Top Mystery Sites
<http://millerservers.com/cgi-bin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Sci- Feye Top 50 Sites
http://matrix.mytopsitelist.com/jump.php?cmd=in&list_id=scifeye&site_id=wots

The Shadow-Of-Man
An Analysis Of The UFO Mystery
To Read About It Go To:
<http://www.worldofthestrangle.com/Archives/20020318.htm>
Contact Email Clive Potter ceepotter@yahoo.co.uk

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!
It's easy to join just send a blank letter to:

para-discuss-subscribe@yahoo.com

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issues's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/20020408.htm>

#####

CONTENTS

#1.(UPDATES) The Russell Park Incident (a true story of my extraterrestrial encounter) Part 2 of 2 by: Paul M. Davis pmd@twcnny.rr.com (More recalled missing time aboard the ET. craft)

#2. Sliders "Through The Wall" Â© 2002 Mark Andrews ufo1128@webtv.net

#3. Moon Hoax or Hoaxer Lunacy? by: Bill M. Tracer btracer@midsouth.rr.com
<http://home.midsouth.rr.com/akashicinstitute>

#4. 'There's Something Weird Going On' Ghost Stories Are Pouring Out Of The Sackville Area by: Yvette d'Entremont (Daily News)

<http://www.canada.com/halifax/story.asp?id=%7BCC8B9B0B-76DF-45EB-ADA7-D635E54448B2%7D>

#5. Local Woman Having Paranormal Experiences Lead Them To Mass Grave Site by: Delfin T. Mallari Jr. Inquirer News Service

http://www.inq7.net/nat/2002/apr/02/nat_3-1.htm

#####

#1.(UPDATES) The Russell Park Incident (a true story of my extraterrestrial encounter) Part 2 of 2 by: Paul M. Davis pmd@twcnny.rr.com (More recalled missing time aboard the ET. craft)

I have spent a lot of time making sketches from what I can remember, as well as trying to understand what was inside the craft. I have recalled more of the experience as time went on. Reading about some of our technology in books, and studying my own mechanical designs, would suddenly trigger memories from the incident. I was told the basics of how the E.T.'s spacecraft works. I was told to tell others. I was told in the simplest form of communication of what did what inside the craft. I have a small background in engineering that I have studied out of books and some hands on experience that helped me understand what they were relating to me.

Everyone has always wondered how these craft are able to defy gravity in some form and propel themselves toward other planets. Robert Lazar who lied when he claimed to reverse engineer these things out in area 51, has been exposed for what he truly is, a liar. I read all his b.s. about how these craft were powered what they looked liked, how they traveled in space etc. Nothing I saw in the craft was like anything he described.

Here is more recalled information on what I saw inside the alien craft

I stood inside the saucer. I remember seeing even smaller gold cryptic symbols or hieroglyphics on the floor. They seemingly were linked to the center of the craft's floor, spanning towards the bottom part of the inner walls of the craft. From where I was standing, I could see a large spinning gold or copper like ring beneath me, under the partially transparent floor, that aside from having small cryptic symbols, was partly like a giant circular tinted glass, maybe 25 feet in diameter. I also could see a giant copper like electrical control bearing the same diameter as the ships inner hull. Before I could ask,

I was told by the E.T.S. that this device was part of the drive unit of the ship. I could see bluish-white electrical bolts or the consequences of them actually that looked somewhat dim due to the floors tinted glass. I could feel a vibration in my legs that also seemed to hurt the fillings in my teeth. I was told that this copper band spins to generate power much like a giant automotive alternator. I could see part of the gravity drive manipulator, as explained to me by them in basic terms of English language that that's what I should call it. It was in the shape of a square or rectangle placed in the center of the craft. Before I asked about what this thing beneath me was, The beings confirmed my thoughts, that it was the engine of the craft. I did see large thick, bolts of lightening shooting out of this box that seemed to be twisting in the form of an arc. The color of the electrical bolts was bluish white. It seemed to pulsate, as though the saucer was a car just idling in one place. I heard a humming noise that sounded like a diesel truck running in the distance. The hair on my forearms felt like it was standing up or being pulled straight from static electricity. The hair on my head also was magnetized. It was like the same effect when you touch your television after you have just turned it on or off and you feel and hear the static electricity with your hands or forearm as you wipe dust off it. I saw what looked like a giant circular copper coil winding on top of the box. I would like to state that the knowledge in my head that seemed to be directed from the aliens at me was not like hearing one word at a time but like entire paragraphs of sentences answering my thought questions and telling me things that I must know. I know this all sounds real wild and crazy but I think I can provide a scientific explanation of how certain devices on the craft worked.

They told me that these copper-like rings were insulated by a diamond, or quartz-like element that enhanced the ships performance and stability. I was told that the craft can emit a shield-like generation of highly pressurized electricity that protects the saucer from dangerous floating and shooting debris encountered while traveling in space.

The gravity manipulator as I was told, had six fixed points on it, north, south, east, west, up and down. I thought about this for a few weeks and figured out that the reason why these craft look jerky when seen flying around on video tapes and by eye witness reports, is due to the craft being pulled by its gravity manipulator.

For example, they can be traveling north, then move south without turning it jerky movements that we have seen in videos and by eyewitness accounts, but no diagonal movement in between while in flight, but no movements as northeast, southeast, north west etc. Maybe they should have added more sides to the manipulation unit to allow four more sides to the box with four more coil windings that would allow those other movements thus making the crafts flight not so seemingly erratic. It is movements like these that make some physicists and UFO researchers make these crafts not from earth. They give themselves away by non- standard flight, such as the way our aircraft fly. Then again, maybe the craft is built that way to purposefully evade our earthly aircraft with high-speed step maneuvers that these craft are so widely known to perform. One ancient account reads as follows by a roman soldier "from Apary, east of Rome a burning shield passed by, it sparkled from the east to the west and was not unlike a discus."

Please Read The Rest Of This Article At: WOTS <http://www.worldofthestrane.com>

#####

#2. Sliders "Through The Wall" Â© 2002 Mark Andrews ufo1128@webtv.net

The House That Isn't There. / My Neighbors In A Parallel Universe.
(a true account)

Have you ever shared a wall and extended floor with neighbors in an apartment?
If so, then you are very familiar with the muffled, echoing sounds and vibrations that come with the voices and movements of others in so close of quarters.

Parties aside, you'll generally get an acceptable level of sound and rumbles "through the wall" and across the flooring.

I have so often lived in such conditions that I'm practically oblivious to these types of neighborly intrusions. I've lived in the same mobile home (on the same lot) for 7 1/2 years.

There are a number of historical points about the park that I've always found compelling.

Our mobile home park is somewhat crowded and tightly enclosed by a freeway to the North (I-465); railroad tracks to the West - that were the path of the world's first electric commuter train line - (downtown Indianapolis to suburban Greenwood: 1901); a sub-division to the East, and a clearly defined ridge of land that separates the park from the neighborhood to the South.

We have a lake at the center of the grounds that was once the space for the largest public swimming pool in the US. (Longacre Park & Pool).

There's something about the area that seems very much "out of place" with the urban setting that encompasses it. Thriving communities of ducks, geese, and crane abound on the waters. The bank-side wild life includes racoon, opossum, musk rat, and beaver. (Not to mention the ominous black snakes that slither across the shore and atop the rippling waves.); also turtle, crayfish, frogs, and other amphibian residents. And - would you believe - that there are even stories of mysterious, lurking lake and land denizens; unknown to modern zoology? Directly adjacent to my lot to the North is Lick Creek, which flows through our lake, and on to White River.

There is a great deal about the area that defies the urbanized region. And it would seem (as well) that there are reasons to believe that our understanding of the laws of physics and the Universe in which we reside are also challenged in Longacre Park.

With the help of my parents, I became a mobile home owner and Longacre resident in December of 1994. The young couple from whom we purchased the trailer were most agreeable to our purchasing bids. As a matter of fact, they appeared to be "anxious" to sell the home to us. They both kept that "wide eyed", smiling glaze of a used care salesman who hopes like heck that you'll sign on the dotted line so that they can get their cash and flee as far away as possible; as quickly as possible. And that's exactly what the young couple did, just as soon as we handed

them the check.

They gathered their belongings and simply vanished (no forwarding address).
"Kapoo!".....GONE!

And so I settled in quickly with the home and area / all very nice, cozy, and
"homey".

On the lot next-door to the West sat a large grey & white mobile home. When I
first arrived, it was occupied by two kind, elderly sisters. They were
wonderful neighbors; always ready to help in times of need. One of the two was
- for the most part - immobile. The other had to care for her in light of this
fact.

Please Read The Rest Of This Article At: WOTS <http://www.worldofthestrane.com>
#####

#3. Moon Hoax or Hoaxer Lunacy? by: Bill M. Tracer btracer@midsouth.rr.com
<http://home.midsouth.rr.com/akashicinstitute>

(Notation: Our Thanks to Bill for letting WOTS do a repost on his article, you
can also visit Bill's message board at
<<http://www.cosmographic.com/discussionboard/default.asp?>>

Twice last year on February 15th, 2001, and then March 19th, 2001 the Fox TV
network aired an excuse for a documentary called "Conspiracy Theory: Did We
Land on the Moon?". In addition to that, there are already several books out
on this topic, not to mention a plethora of web sites devoted to this theory as
well. In all of these sources the conspiracy theorists make some pretty bold
and ludicrous claims that the Apollo missions were all faked. Of course
videotapes of this waste of film are available for sale on-line.

Fortunately, in addition to web sites expounding boringly on this notion, there
are as many, which reveal the other side of the coin. I include a list of links
at the bottom of this Rebuttal to several of the best of these sites. I highly
recommend them for several of them are written by serious scientists who are
able to prove very well just how incorrect this silly conspiracy theory is. I
applaud the writers of these most persuasive pieces for their work and devotion
to the cause of truth. Like these other rejecters of the Moon Hoax theory, when
I examine this so-called evidence, all I can see are examples of sloppy
analysis. Every one of the pieces of data these folks call evidence can be shot
down with a minimum of effort.

I'll illustrate that point with a few examples.

For instance the assumption that there was only one source of light on the Moon
is among the worst of contentions. Have you ever been out at night when the
moon was full and the sky clear? The light reflecting from the Moon on such
nights has enough brightness to cast shadows. So how much more brightly do you
think the Earth reflected light into the Moonscape landing sites? Duh, a great
deal more. I've read different estimates ranging from 60 to 100 times more
brightly. So the Earth provided an additional source of light, and could easily
account for part of the alleged light and shadow angle problems. But the
sources of light do not stop with just the Sun, and the reflections from the
Earth, but anyone with the most rudimentary observational abilities can see

that the environment suits, the landing modules and in fact almost all of their equipment were made of highly reflective materials. This reflectivity contributed to creating more diffuse illumination at the landing sites. The Moon itself also provided ambient reflective light to all of the settings of these lunar photographs.

The photo above shows some examples of this effect. Notice the small flag on the side of the landing module, just under the "K" indicator. The hoaxers claim this is evidence of a spotlight or later touching up. They say we should not be able to see this flag for it is in the shadow of the module. What they don't seem to understand is the extent of ambient light from the highly reflective lunar surface, and the very reflective white equipment used by the Astronauts. In this case it is very obvious that the large white mass directly underneath this flag on the side of the module is providing the necessary reflected light. Furthermore, look at the visor of the astronaut in this photo. You can actually see the lower half of the visor is illuminated by light reflecting from the Moon itself, even though this astronaut's front is deeply in shadow. No studio spotlights are involved here, just lots of ambient reflections.

The hoaxers supposed photographic analysis fails to take any of this into account and makes the invalid assumption that there is only one source of light, namely the sun. That is a very incorrect assumption. But it seems is not the only incorrect assumption being made, and actually probably not the most important invalid assumption. Vanishing point perspective, and variations in elevation are also issues these analysts do not consider. Hills and valleys will cause shadows to appear to fall at different angles when translated to two-dimensional photographs. This actually accounts for the biggest part of the alleged shadow angle discrepancies, which the Moon Hoaxers site as examples of fake photos. In fact the vast majority of the inconsistent shadow angles in so many of these photographs is due to the effect of differing elevation.

Please Read The Rest Of This Article At: WOTS <http://www.worldofthestrane.com>
#####

#4. 'There's Something Weird Going On' Ghost Stories Are Pouring Out Of The Sackville Area by: Yvette d'Entremont (Daily News)
<http://www.canada.com/halifax/story.asp?id=%7BCC8B9B0B-76DF-45EB-ADA7-D635E54448B2%7D>

There are a lot of weird things going on in the Sackville-Beaver Bank region these days.

Darryll Walsh, a parapsychology lecturer at the Nova Scotia Community College in Halifax, says there are more reports of ghosts and paranormal phenomena coming out of Beaver Bank and Sackville than anywhere else in Nova Scotia.

"Cape Breton has always been the most haunted area of Nova Scotia, but Cape Breton stories are much more traditional Irish, English, even French stories from an oral tradition," Walsh says.

"But there are so many different stories coming from the Sackville-Beaver Bank area that it literally has the most stories and the most ongoing, more modern stories."

Walsh, director of the Centre for Parapsychological Studies in Canada and author of Ghosts of Nova Scotia, says he first discovered the abundance of ghostly tales from Sackville-Beaver Bank while researching his book.

Published in 2000, it chronicles some of the region's ghosts. It includes the Cobequid railway ghost, reported to be the wife of a man killed in that spot more than a century ago.

Another longstanding story from the region is the tale of the ghostly woman in white sometimes seen at Fultz House in Sackville.

A benevolent ghost occasionally reported since the 1970s is said to haunt the basement of L.C. Skerry School in Waverley.

More recently, stories of strange occurrences at the abandoned military base in Beaver Bank have emerged. Walsh said observers have walked to the radar station in the evening and seen mysterious glowing lights with no obvious source.

"There's something weird going on at that old military base," Walsh said. "There seem to be mysterious balls of lights appearing where the old military base was."

Walsh also has contacts at the Beaver Bank Villa who told him about sightings of a ghostly man who walks through the area. And he has heard several stories about the Beaver Bank Road ghost.

"Along the Beaver Bank Road, just before you get to the Beaver Bank turn off to go into the villa, there apparently is a ghost that has been seen a few times over the years," Walsh said. "A white, almost formless but vaguely human, witchlike ghost flies from left to right across the road."

A similar story emerged from the area where the Waverley Road meets the Cobequid Road. A female ghost has also been spotted by passing motorists along that stretch of road.

Please Read The Rest Of This Article At: WOTS <http://www.worldofthestrane.com>
#####

#5. Local Woman Having Paranormal Experiences Lead Them To Mass Grave Site by:
Delfin T. Mallari Jr. Inquirer News Service
http://www.inq7.net/nat/2002/apr/02/nat_3-1.htm

Skeletons dug up in Quezon

MAUBAN, Quezon — Soldiers from the Southern Luzon Command have dug up a pile of human skeletons from a common grave, believed to be in one of the infamous killing fields of the New People's Army (NPA), in remote Sitio Bagyuan, Barangay San Miguel here, on the province's northern Pacific coast.

The soldiers led a group of journalists to what they said was a common grave of suspected victims of the NPA's "hysterical killings" dubbed as Operation Missing Link Part II.

The military men involved in the digging said that initially they thought that what they had found was an ordinary grave. But when they started digging and finding piles of human skeletons, they knew they had stumbled on an NPA "killing field".

The discovery was not a purely military operation. The troops were led to the place by woman resident of the area who said that for some time now she had been having paranormal experiences.

The woman in her 30s, who requested anonymity, told newsmen how a female voice asked for her help so that "she and her companion could rest in peace."

"The voice asked me not only to pray for their souls, but to search for their grave," the woman said.

The woman's husband told the Inquirer that at first he thought she was going insane. "She even tried to choke our children to death if not for my timely arrival," he said.

He said he sought the help of a village quack doctor living near their place, which was close to the mass grave covered by thick vegetation and coconut and palm trees.

Under the local doctor's "spell", the woman again heard the female voice.

The couple, who has been residing in the area for three years, said they decided to approach the military and ask for help.

Colonel Efren Orbon, Task Force Makiling commander, said they knew the area had been a communist rebel camp during the 1980s. "Even though I suspected the grave was a mass burial site of the NPA, I was still surprised when we discovered the piles of human skeleton," he said.

One of the skeletons was presumed to belong to a woman because of the pink stripes on the blouse it was wearing that was still intact.

The skeletons were found on top of one another, according to the military.

Please Read The Rest Of This Article At: WOTS <http://www.worldofthestrangecom>
#####

"World of the Strange"

ALL RIGHTS RESERVED: Permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted. In order to reprint or reproduce any copyrighted material contained herein, if not using the FULL newsletter, you MUST obtain permission from the copyright holder noted. For their permission in use of their said article.

World of the Strange Message Board!
<http://www.godlikeproductions.com/worldofthestrangecom/>

For Only a "Donation" of a Book you can Advertise your book, website or said product in the WOTS Newsletter for 4 weeks. Write To Louise A. Lowry at

shnsassy1@aol.com to ask for details. And Please visit our WOTS-Previous Sponsors

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

WOTS Newsletter: World of The Strange

Para-Discuss Discussion Group: Yahoo! Groups : para-discuss

From giovanniceglia@inwind.it Mon Apr 08 00:47:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Qualcosa sui laboratori "Bell"

From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>

Date: Mon, 8 Apr 2002 00:47:47 +0200

- io vorrei sempre sapere come mai la maggioranza delle scoperte tecnologiche sono state fatte dopo il 1947, ad opera dei Laboratori "BELL Technologies" che guarda caso, avevano contratti e contatti con i militari dell'R&D Usa e per trovare conferme a questa mia affermazione basta cercare su Internet "BELL Laboratories + US Military Research & Development"

- io vorrei sempre sapere come mai l'R&D intorno agli anni 50' intendo una causa contro i laboratori "BELL" per sottrazione di materiale militare di origine "straniera" (aliena)

\* Nota: Tutte le maggiori tecnologie elettroniche sono nate dalle ricerche e dalle scoperte dei laboratori "BELL" e questo e un dato storico, basta aprire qualsiasi Enciclopedia o libro di storia dell'elettronica per trovare conferme.

Conclusione i laboratori "Bell" avevano messo le mani dopo il 1947 su materiale di "dubbia provenienza" e questo e provato dagli atti della causa di R&D contro BELL, di cui andrebbe solo recuperato il numero, che io avevo segnato, ma non ricordo piu dove, ma che comunque non dovrebbe essere difficile recuperare.

Su questo ci sono un sacco di prove, c'e la testimonianza del defunto Col. Corso. gli atti della causa del reparto R&D contro "Bell", la lista dei ricercatori dei laboratory "Bell" al 70% composta da ex militari dell' R&D e dei servizi segreti Usa, l'enorme lista di scoperte fatte dalla "Bell", voglio fare notare che nessuna Industria nella storia ha fatto cosi tante scoperte rivoluzionarie tutte messe assieme come la "Bell", neanche nell'epoca moderna e sfido chiunque a provare il contrario.

Ci sono due spiegazioni possibili, scegliete a quale volete credere:

1) Il materiale su cui misero le mani i ricercatori della "Bell" era di origine Nazista, cioe era materiale che stava sviluppando Hitler, ma in questo caso la storia che ci hanno raccontato e molto contraffatta, perche significherebbe che Hitler realmente stava costruendo super armi come aveva minacciato, ma allora come mai se aveva tutta quella tecnologia ha perso?

2) Il materiale su cui misero le mani i ricercatori della "Bell" era di origine Aliena, cioe era materiale proveniente dall'oggetto precipitato nei

pressi della base di Roswell, vicino la cittadina di Corona, questa ipotesi a mio avviso è più plausibile, perché spiega anche il crash di Roswell.

P.S. Non vi libererete mai di me.

From gigiblues@libero.it Mon Apr 08 01:43:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 01:43:28 +0200

>  
> Se posso dire la mia...  
> Ammesso che siano "loro", a me girano i coglioni che 'sti ufetti vengano  
> qui a romperci le balle con le loro scritte sul grano. Non bastavano gli  
> imbecilli che scrivono sui muri, pure da Omega devono arrivare.  
> In galera, altro che "contatto senza reazioni di paura".  
> Chiedilo agli agricoltori se sono contenti di aver perso mezzo raccolto  
> per colpa di quei c###oni.  
>  
> Adesso cosa ne pensi?  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>  
Rispetto la tua opinione, ma non condivido la tua opinione.

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From hell@door.org Mon Apr 08 08:05:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi dicono...  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 08:05:24 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:wU3s8.138611\$1S3.4345005@twister1.libero.it...

> P.S. non ho mai ricevuto nessuna e-mail privata da nessun Mr. Wolf.

Questo non lo dubitava nessuno.

Mr. Wolf, che bisogno c'era di postare 2K per scrivere una balla?

From cegliapirla@iname.com Mon Apr 08 12:10:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi dicono...  
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 12:10:50 +0200

Giovanni Ceglia wrote:

> Veramente io questo penso di averlo già detto a modo mio, se vogliono fare  
> un Ceglia fan club, gli mando anche delle foto autografate e dei filmati,  
> visto che sono ossessionati dalla mia figura.

L'unico che è ossessionato dalla proprio figura dimmerda sei tu piccolo,  
povero amico Ceglia.

>  
> "Geppo & Family" sono riusciti a fare quello che non sono riuscito a fare io  
> in due anni, cioè mi hanno fatto avere un incremento pauroso di pagine viste  
> sul sito del 22%, oggi ho avuto 620 pagine viste, di domenica non è mai  
> successo, la media era di 500 al giorno ma 350 di sabato e domenica.

Vedi, invece di segnalarci all'abuse tramite vaglia telegrafico ci  
dovresti solo ringraziare.  
E' sempre così...fai a fare del bene agl'amici.

>  
> Bisogna quindi sempre dimostrare chi è + "scemo". Tutto è relativo e niente  
> è come sembra all'apparenza.  
>  
> P.S. non ho mai ricevuto nessuna e-mail privata da nessun Mr. Wolf. e ne  
> tanto meno da qualcuno che criticasse quello che ho scritto.

Chi può criticare un'opera d'arte del genere?

Chiii?  
Si faccia sotto!

>  
> Poi proprio perchè io sono democratico e liberale,

e fesso, non dimenticarlo!

--  
un amico del Ceglia  
prossimo padre fondatore del Ceglia Fan Cul

From cegliapirla@iname.com Mon Apr 08 12:12:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi dicono...  
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 12:12:45 +0200

Mr. Wolf wrote:

> "Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
> news:li71busqt85qvoclmecl1b0ninlk8abbuk@4ax.com...  
>  
>  
>>Mi dicono che devo argomentare le mie contestazioni senza sfottere e  
>>con civiltà.  
>>  
>  
> questo dovrebbe essere il default delle discussioni, quello che mi chiedo  
> pero' e' se e' necessario postare 8Kb di msg per commentare quello che tale  
> Ceglia ha scritto sul suo sito per dimostrare quanto e' scemo (scusa il  
> termine, ma semplifico).

Per caso hai il modem a piccioni viaggiatori?  
sono 8k, non 8mb!

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Apr 08 12:14:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 10:14:10 GMT

Gibbo? Gibbo? ... e Nnnamoooooooooooo!!!!!! Nun ce provà!!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Apr 08 12:14:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 10:14:10 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:piFr8.129059\$%g7.4086649@twister2.libero.it...  
>  
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:C4zq8.45380\$pT1.1288470@news1.tin.it...  
> > Ma secondo me sta solo dando i numeri... Ah ah ah ah ah!!!!  
>  
> Questa tua risposta non puo' che confermare la tua ignoranza ...  
galattica.  
>  
> Ovviamente era una citazione da "The Hitchhikers guide to the galaxy" di  
> Douglas Adams.  
>  
> ciao nazista,

Certo certo! Papà, ma quando non hai niente da dire, spegni il computer e  
fatti un giro che è meglio PRATICONE!!!! Ah... Il nazista te lo puoi anche  
tenere ok?

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Apr 08 12:14:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 10:14:12 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:wWEr8.128945\$%g7.4082614@twister2.libero.it...  
>  
> "Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
> news:cd9cauga9869bjko7e87aanrrgc1rtir1l@4ax.com...  
>  
> > Veramente, mi pare che di persone serie qui dentro ci sia solo Mr.Wolf  
> > (ah, e magari tu, almeno dal poco che ho letto). Metterlo sullo stesso  
> > piano di uno come Neuronic, la cui cultura è ovviamente pari a quella  
> > di un ananasso, è l'insulto peggiore che abbia ricevuto sinora. Ecco,  
> > semmai fossi in lui la smetterei di perdere tempo a insultare  
> > l'equivalente di una suola da scarpe, per competenza, interesse e  
> > proprietà di linguaggio, perché è proprio tempo buttato via. Smetti

> > Wolf. Dai.  
>  
> ciao!  
>  
> grazie per l'apprezzamento, in effetti l'unico motivo per il quale ogni  
> tanto rispondo all'Incompetente e' per un mero motivo di servizio sociale:  
> fare in modo che neanche per sbaglio qualcuno prenda sul serio le  
> scempiaggini che questo signore scrive su IDU.  
> Mentre e' sacrosanto il diritto di dire cio' che si vuole, e' altresì  
> ridicolo fare affermazioni che dimostrano una totale ignoranza  
> dell'argomento aggravate dal continuo rifiutarsi di documentarsi e/o  
almeno  
> cercare di verificare le risposte dell'interlocutore. L'unico argomento  
> usato e' l'insulto.  
>  
> Per chi vuole ridere consiglio alcuni vecchi 3D su Deja in cui il signore  
di  
> cui sopra dissertava sull'Area 51, ma ancora di piu' sul fatto che i  
> nickname erano dimostrazione di codardia se non illegali.  
>  
> ciao, Wolf

Ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah ah. Invece Wolf ha dichiarato più volte: "Non esiste nessun filmato UFO di oggetti avvistati sull'Area 51 dove si vedono anche punti di riferimento del suolo; e quindi tutti i filmati che riprendono oggetti volanti non identificati sull'Area 51 sono montature". Il che è una stronzata!... Oppure potrei dirvi anche un'altra cosa: Ad un certo punto ti posta collegamenti URL su fantomatiche dichiarazioni del Governo Americano in cui, secondo Wolf, il Governo Americano, appunto, dice di conoscere l'Area 51... Se invece andate a leggere il testo in inglese di queste famose (come le reputa Wolf) dichiarazioni ufficiali del Governo Americano, vi accorgete che innanzitutto non vi è nessun riferimento preciso dell'Area 51, secondo poi: si tratta di un semplice documento che gli americani hanno fatto circolare per il mondo in cui si legge testualmente che "nello stato del Nevada e nei dintorni vengono quotidianamente svolte esercitazioni militari con aerei, truppe, ecc"... Questo per dimostrare che in realtà Il signore sopracitato, dell'Area 51, degli UFO e quant'altro non ne sa nulla!!!

Mi limito a dire solo queste cose senza entrare in altri argomenti come: "Le missioni spaziali condotte verso Marte", Discorso che il Wolf conosce molto bene perchè ha avuto il coraggio di affermare più volte che non ci sono misteri e mai ci saranno!!! Che coraggio."I casi R/V", discorsi molto originali, così come le sue prese di posizione....

Insomma niente di nuovo, lo sapevamo anche noi... E' ora di finirla col ritenersi degli esperti in materia se non si hanno i presupposti storici, scientifici e umani per farlo... Ah.... PRATICO' e falla finita!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Apr 08 12:14:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 10:14:13 GMT

PER WOLF:

Ma non ti ricordi cosa hai detto tu e il resto dei 3 3, che per chi non lo sapesse: Wolf, Albion e Gibbo: "Non esistono e non sono mai esistiti casi Radar Visuali degni di nota e comunque genuini; Si è sempre trattato di incompetenza dei tecnici radar". Vedi Wolf, potrei anche capirti, se discutessi su argomenti un pò più malleabili, ma dicendo queste "grossolane cavolate", e dando ragione ai tuoi amici che le dicono, la brutta figura la fai pure tu!!!

Per quanto riguarda gli USA: Ripostami il link , anzi: proprio il testo nel quale secondo te viene esplicitamente dichiarato che il Governo conosce l'Area 51: Così ci facciamo una risata...

Nickname: è sempre stato come ti ho detto: Non esiste al mondo nessun tipo di letteratura che regola l'uso del Nick in Internet. Quindi se pensi che in Internet esistano leggi del "quieto vivere", o leggi della giungla ti sbagli. Per quanto riguarda il discorso della credibilità: vallo a chiedere ai tuoi amici scettici di questo N.G. che mi vengono a dire di firmarmi prima con Nome e poi con Cognome quando devo dire qualcosa di importante, o comunque di serio. Neanche tra di voi siete d'accordo e per me, modestamente, firmarsi con nome e cognome è e rimane un atto civile. Per te non lo so. Io non ho paura di niente e non mi vergogno di ciò che dico: Tu sei liberissimo di formarti solo con il Nick, ma non mi puoi venire a dire che stravolgo le regole di Internet quando dico che personalmente amo più una persona che si firma con nome e cognome piuttosto che con il Nick.. E poi pensato che tel'avessi letta tutta quella sfilza di leggi (articolo 5 se ricordi bene) sull'utilizzo di Internet...

Per quanto riguarda il discorso della Sanità, non hai nessuna voce in capitolo. Non sei un ricercatore, Non hai una Laurea di indirizzo di Chirurgia e Medicina; Non ti sei mai letto i Sacri testi di Patologia e Fisiopatologia, di Igiene, di Biologia.... quindi puoi pure risparmiarteli certi quinti punti [OT]. Che la lezione ti basti.

E' per questo che in Italia le cose vanno male: Gente incompetente può liberamente esprimersi su campi che non gli competono....

Spero di essere stato chiaro.

Con rispetto, Cataldi Gabriele

From gigiblues@libero.it Mon Apr 08 12:46:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 12:46:00 +0200



> Gli Elohim (se hanno dettato la Bibbia a Giovanni) hanno detto  
> nell'apocalisse che resusciteranno i morti per essere giudicati, anche  
Gesù'  
> stesso lo ha detto:  
>  
> Allora facciamo un po' di ordine su quello che voi Raeliani fornite  
> all'umanità'  
>  
> 1) Loro tornano nell'ambasciata se un certo numero di esseri umani li  
> desidera intensamente.  
>  
> Ma mettiamo: gli umani accolgono con scherno e indifferenza il loro  
arrivo:  
> gli Elohim cosa fanno ?  
>  
> Se non tornano cosa succede ? La resurrezione c'è lo stesso per tutti gli  
> esseri umani (meritevoli) oppure no ?  
>  
>>  
>>  
>>  
La resurrezione (o clonazione) è per tutti gli esseri umani che hanno agito  
nella loro vita per far progredire l'umanità nell'amore, nell'intelligenza,  
e nella pace.  
Per avere diritto alla ricreazione scientifica sul pianeta degli eterni  
bisogna avere, alla fine della propria vita, un bilancio nettamente  
positivo.  
Coloro che lavorano per apportare la felicità agli altri, sollevando gli  
uomini dal timore della mancanza di nutrimento, dalle malattie, dagli sforzi  
quotidiani, avranno diritto alla ricreazione sul pianeta degli Elohim.  
Se gli Elohim non ritorneranno significa che l'umanità non si è sviluppata  
nell'amore e nella pace e che non abbiamo sviluppato il rispetto delle  
differenze e la non violenza.  
Se non riusciamo ad amare un essere umano diverso da noi, è molto difficile  
che riusciamo ad amare un essere vivente che viene da un altro pianeta.  
>>  
>>  
>>  
>>  
> Se invece tornano ? Come si attua la resurrezione ?  
>  
> Come fanno a resuscitare tutti gli esseri umani essendo tanti (80 miliardi  
> tra vivi e morti) ? In che modo si organizzeranno ?  
>  
> Un'altra cosa: loro hanno detto che resuscitano tutti per essere  
giudicati.  
> Mettiamo che resuscitano Hitler ma questo non passi il giudizio di YWH: lo  
> tengono 10 minuti vivo leggendo il libro della vita e poi lo fanno morire  
?<
> Non è ironia.....sarei proprio curioso di sapere come si organizzano.  
>  
>  
>>  
>>

Coloro che fanno soffrire gli altri, saranno ricreati, e le loro sofferenze saranno uguali al piacere degli eterni.

>>

>>

>>

> 2) L'alieno Satana (così vi faccio contenti) adesso dove si trova ? In che

> modo verrà sconfitto ?

>

>>

>>

>>

Satana è un Elohim che vive nel pianeta degli eterni.

Comunemente il diavolo, Satana, Lucifero o il demonio, non sono che dei nomi differenti per indicare una sola stessa persona che incarna le forze del male.

Proviamo a trovare il vero significato di questi termini.

"Satana" è certamente il più vecchio cronologicamente. Quando gli Elohim hanno creato i primi esseri viventi interamente sintetici nei laboratori del loro pianeta di origine, una parte del loro mondo ha protestato contro queste manipolazioni genetiche, che pensava pericolose per la loro civiltà. Temevano che gli scienziati creassero un giorno dei mostri che avrebbero potuto evadere dai laboratori e commettere degli omicidi fra la popolazione. Alcuni scienziati della Civiltà degli Elohim perfezionarono le loro tecniche e riuscirono a creare degli animali bizzarri, ma uno di questi animali era scappato ed aveva fatto diverse vittime. Allora il movimento che cercava di impedire questi lavori di ingegneria genetica trionfò. Il gruppo che aveva fatto la lotta contro queste manipolazioni genetiche era presieduto da uno degli Elohim, chiamato Satana. Visto che l'esplorazione interplanetaria e intergalattica erano ugualmente a buon punto, gli scienziati decisero di andare su un pianeta lontano che avesse pressappoco tutte le condizioni per potervi proseguire i loro esperimenti. Scelsero la Terra dove noi viviamo. Satana è uno degli Elohim del partito opposto a quello di Jahvè. Satana è uno degli Elohim che dirigeva in qualche modo una parte politica del loro pianeta, che si opponeva alla creazione di esseri artificiali, a loro immagine, fatta da altri Elohim.

Satana fa parte di quelli, che hanno sempre condannato la creazione di altri esseri intelligenti su un pianeta così vicino come la terra, vedendovi una possibile minaccia.

Satana sostiene che l'uomo è violento e non riuscirà a superare quest'era, perché l'umanità si autodistruggerà.

Ogni volta che l'uomo si comporta in modo non violento e rispetta i suoi creatori, il governo di Jahvè trionfa sull'opposizione.

Satana è molto buono e ha messo alla prova molte uomini come Giobbe e Gesù stesso, per verificare quanto queste persone rispettavano gli Elohim.

Lucifero etimologicamente vuol dire: "colui che porta la luce". Lucifero è uno degli Elohim che ha creato la vita sulla Terra, e dunque gli uomini.

Lucifero, il "portatore di luce", porta dunque la luce agli uomini, rivelando ad essi che i loro creatori non sono degli Dei, ma degli uomini come loro, agendo così in opposizione a ciò che esige Satana, che pensa che dall'uomo non può venire che del male, a disobbedendo agli ordini di Jahvè, il presidente del consiglio degli Eterni che governa il pianeta degli Elohim.

Un piccolo gruppo di creatori, "il serpente", aveva voluto svelare ad Adamo

ed Eva la verità, e fu condannato dal governo del pianeta originale a vivere in esilio sulla terra, mentre gli altri creatori dovettero smettere i loro esperimenti e lasciare il pianeta.

"Jahvè Elohim disse al serpente: maledetto tu sia....Ti trascinerai sul tuo ventre e mangerai polvere per il resto della tua vita."( Genesi III-14)

Quindi Satana non è violento e non verrà sconfitto.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From cegliapirla@iname.com Mon Apr 08 13:40:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dichiaro la Legge Marziale  
From: Giovanni Orfei <cegliapirla@iname.com>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 13:40:54 +0200

Red Owl wrote:

>  
> non ti ficcano in galera per una cazzata  
> ti danno qualche sanzoione o i domiciliarei vedi W. Marchi  
>

Però a pane e ad acqua ti ci mettono...ne sono sicuro!

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 08 14:01:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [X-FILE] Un Bolide sulla Baviera?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 14:01:21 +0200

Da IlNuovo.it <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,115723,00.html>

Una luce misteriosa illumina la Baviera

Finestre che tremano, fulmini a intermittenza e un bizzarro fenomeno luminoso nel cielo. Gli esperti si dividono: potrebbe trattarsi di una

cometa, di detriti spaziali o di un "bolide di fuoco".

BERLINO – Finestre che tremano. Fulmini a intermittenza. E poi, nel cielo della Baviera, un misterioso fascio di luce che illumina la notte. E' successo nella notte tra sabato e domenica, scatenando l'allarme degli abitanti della regione tedesca e i dubbi degli esperti.

"Ci sono stati parecchi fulmini e anche le finestre hanno tremato", ha dichiarato un portavoce della polizia di Garmisch-Partenkirchen. Gli esperti non si sono messi ancora d'accordo su una spiegazione dell'insolito spettacolo luminoso.

Secondo quanto riferito dalla polizia tedesca, la Nasa, l'ente spaziale americano, avrebbe addirittura ipotizzato che, a scatenare lo spettacolo luminoso, sarebbero stati alcuni detriti provenienti dallo spazio. Sarebbero stati proprio loro che, una volta entrati nell'atmosfera terrestre, avrebbero preso fuoco. Poi, a una seconda analisi, gli stessi esperti della Nasa avevano messo in dubbio la loro prima versione.

Secondo l'ufficio meteorologico tedesco, invece, potrebbero esserci connessioni con l'avvicinarsi di una cometa. Ancora diversa la versione dell'esperto di Ufo di Mannheim Werner Walter, che ha azzardato l'ipotesi che si sia trattato di un "bolide" a forma di "palla di fuoco": una specie di "fratello gigantesco delle stelle cadenti" entrato con traiettoria piatta sulla superficie terrestre e poi frantumatosi in singole parti. Questi fenomeni, a suo giudizio, non sono affatto inconsueti.

Lo spettacolo di luce è stato avvistato attorno dalle 22 ed è proseguito fino alle luci del mattino: telefonate di cittadini allarmati sono giunte da Alta Baviera, Svevia, Franconia e Alto Palatinato.

(7 APRILE 2002, ORE 13:26)

-----

Cop'incollato da Rick Sabbadini  
La sfiga non e': succede.

From dequadinospam@libero.it Mon Apr 08 14:14:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 14:14:51 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Rhfs8.237\$SR5.4982@twister1.libero.it...  
> La resurrezione (o clonazione) è per tutti gli esseri umani che hanno  
agito  
> nella loro vita per [CUT]

Please continue on IT.CULTURA.RELIGIONI

--

Mauro

ICQ 427762

Il forum semiufficiale degli utenti Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Apr 08 14:31:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trilobite e ufo

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Mon, 08 Apr 2002 14:31:57 +0200

On Mon, 08 Apr 2002 10:14:10 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Gibbo? Gibbo? ... e Nnnamoooooooooooo!!!!!! Nun ce provà!!!!

Neuro, la pillola, prendila.

Ricominci a delirare.

Se la prendi poi ti passa.

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Apr 08 14:34:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Mon, 08 Apr 2002 14:34:55 +0200

On Mon, 08 Apr 2002 10:14:13 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>poi pensato che tel'avessi letta tutta quella sfilza di leggi (articolo 5 se

>ricordi bene) sull'utilizzo di Internet...

Leggi sull'utilizzo di internet? Articolo quinto?

La pillola, presto. Sei oltre il limite!

>capitolo. Non sei un ricercatore, Non hai una Laurea di indirizzo di

>Chirurgia e Medicina;

Se e' per quello neanche tu.

>Non ti sei mai letto i Sacri testi di Patologia e

>Fisiopatologia, di Igiene, di Biologia....

I "sacri testi"? Ma cosa dici? La pillola!

>E' per questo che in Italia le cose vanno male: Gente incompetente può  
>liberamente esprimersi su campi che non gli competono....

>

Gia', con le tue storie sui fasci di onde laser e della velocita'  
ultramagnetica hai dimostyrato di essere un chiaro esmepio di quyanto  
stai affermando.

>Spero di essere stato chiaro.

Chiarissimo. Adesso prendi la pillola che ti passa.

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Apr 08 14:36:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 14:36:44 +0200

On Mon, 08 Apr 2002 10:14:10 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Certo certo!

Gia', e' certo che la tua ignoranza raggiunge vette inesplorate ai  
piu'.

>Papà, ma quando non hai niente da dire, spegni il computer e  
>fatti un giro che è meglio PRATICONE!!!!

La pillola, dai, non fare le bizzze, prendila, poi ti calmi.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 08 14:44:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 14:44:14 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

> - io vorrei sempre sapere come mai la maggioranza delle scoperte  
> tecnologiche sono state fatte dopo il 1947, ad opera dei Laboratori "BELL  
> Technologies" che guarda caso, avevano contratti e contatti con i militari  
> dell'R&D Usa e per trovare conferme a questa mia affermazione basta  
cercare  
> su Internet "BELL Laboratories + US Military Research & Development"  
>  
> - io vorrei sempre sapere come mai l'R&D intorno agli anni 50' intendo una

> causa contro i laboratori "BELL" per sottrazione di materiale militare di  
> origine "straniera" (aliena)  
>  
> \* Nota: Tutte le maggiori tecnologie elettroniche sono nate dalle ricerche  
e  
> dalle scoperte dei laboratori "BELL" e questo è un dato storico, basta  
> aprire qualsiasi Enciclopedia o libro di storia dell'elettronica per  
trovare  
> conferme.

La storia dell'origine aliena delle moderne tecnologie è una delle più  
ridicole e meno difendibili da parte dei convinti sostenitori degli omini  
verdi.

Ogni prodotto tecnologico di cui ci serviamo oggi è il risultato di una  
lunghissima serie di piccoli passi, di grandi e piccole scoperte, è il  
risultato del lavoro di team di esperti e del lavoro svolto all'interno delle  
università.

La storia della tecnologia è una fra le più documentate, anche per via dei  
brevetti che vengono applicate su tutte le invenzioni che abbiano interesse  
commerciale.

Ci sono tutte le prove per sostenere l'origine umana dell'odierna  
tecnologia, mentre non ve n'è alcuna per sostenere quella aliena.

Ma la madre degli ignoranti è sempre in cinta, per cui ci saranno sempre  
degli sprovveduti pronti a bersi delle bufale colossali come questa.

> P.S. Non vi libererete mai di me.

TU non riuscirai mai a liberarti di te stesso, è questo il TUO problema.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 08 14:48:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi dicono...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 14:48:25 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto

> "Geppo & Family" sono riusciti a fare quello che non sono riuscito a fare  
io  
> in due anni, cioè mi hanno fatto avere un incremento pauroso di pagine  
viste  
> sul sito del 22%, oggi ho avuto 620 pagine viste, di domenica non è mai  
> successo, la media era di 500 al giorno ma 350 di sabato e domenica.

Vuoi dire che solo domenica 650 persone diverse hanno riso di te?  
Complimenti, gran bel risultato!! ;-)

> Bisogna quindi sempre dimostrare chi è + "scemo". Tutto è relativo e niente  
> è come sembra all'apparenza.

La dimostrazione del "più scemo" è già stata data. Forse ti è sfuggita.

From reply@tome.it Mon Apr 08 14:54:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi dicono...  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 14:54:58 +0200

On Sun, 7 Apr 2002 23:06:04 +0200, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

>Personalmente ho visto il suo sito e le castonerie che vi ho trovato gliele  
>ho descritte in una mail privata

Mmm... buona idea.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 08 15:03:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 15:03:21 +0200

On Mon, 8 Apr 2002 00:47:47 +0200, "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>- io vorrei sempre sapere come mai la maggioranza delle scoperte  
>tecnologiche sono state fatte dopo il 1947, ad opera dei Laboratori "BELL  
>Technologies" che guarda caso, avevano contratti e contatti con i militari  
>dell'R&D Usa e per trovare conferme a questa mia affermazione basta cercare  
>su Internet "BELL Laboratories + US Military Research & Development"



A quali scoperte ti riferisci, di preciso?

>- io vorrei sempre sapere come mai l'R&D intorno agli anni 50' intendo una  
>causa contro i laboratori "BELL" per sottrazione di materiale militare di  
>origine "straniera" (aliena)

Da cosa si deduce che quello straniera stava per aliena?

>\* Nota: Tutte le maggiori tecnologie elettroniche sono nate dalle ricerche e  
>dalle scoperte dei laboratori "BELL" e questo è un dato storico, basta  
>aprire qualsiasi Enciclopedia o libro di storia dell'elettronica per trovare  
>conferme.

E cosa ci conferma che erano di origine aliena?

>Conclusione i laboratori "Bell" avevano messo le mani dopo il 1947 su  
>materiale di "dubbia provenienza" e questo è provato dagli atti della causa  
>di R&D contro BELL, di cui andrebbe solo recuperato il numero, che io avevo  
>segnato, ma non ricordo più dove, ma che comunque non dovrebbe essere  
>difficile recuperare.

Il numero di che e per farci cosa?

>Su questo ci sono un sacco di prove, c'è la testimonianza del defunto Col.  
>Corso.

Perché, cosa ha detto?

>gli atti della causa del reparto R&D contro "Bell",

Cosa dicono? Non riassumere, cita i passi incriminati.

>la lista dei  
>ricercatori dei laboratori "Bell" al 70% composta da ex militari dell' R&D e  
>dei servizi segreti Usa,

Ancora non vedo nulla sugli alieni.

>l'enorme lista di scoperte fatte dalla "Bell",  
>voglio fare notare che nessuna Industria nella storia ha fatto così tante  
>scoperte rivoluzionarie tutte messe assieme come la "Bell", neanche  
>nell'epoca moderna e sfido chiunque a provare il contrario.

E con questo, come si prova la presenza aliena?

>1) Il materiale su cui misero le mani i ricercatori della "Bell" era di  
>origine Nazista, cioè era materiale che stava sviluppando Hitler, ma in  
>questo caso la storia che ci hanno raccontato è molto contraffatta, perché  
>significherebbe che Hitler realmente stava costruendo super armi come aveva  
>minacciato, ma allora come mai se aveva tutta quella tecnologia ha perso?

Sì, ma le prove?

>2) Il materiale su cui misero le mani i ricercatori della "Bell" era di  
>origine Aliena, cioè era materiale proveniente dall'oggetto precipitato nei  
>pressi della base di Roswell, vicino la cittadina di Corona, questa ipotesi  
>a mio avviso è più plausibile, perché spiega anche il crash di Roswell.

Ne ho una più plausibile ancora: è materiale di origine divina, Dio  
l'ha donato agli uomini. Questa è più plausibile perché spiega anche  
l'esistenza di Dio.

>P.S. Non vi libererete mai di me.

Ci mancherebbe, come ci divertiremmo dopo?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, lo prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 08 15:07:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 15:07:27 +0200

On Mon, 8 Apr 2002 12:46:00 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>La resurrezione (o clonazione) è per tutti gli esseri umani che hanno agito  
>nella loro vita per far progredire l'umanità nell'amore, nell'intelligenza,  
>e nella pace.  
>Per avere diritto alla ricreazione scientifica sul pianeta degli eterni  
>bisogna avere, alla fine della propria vita, un bilancio nettamente  
>positivo.

Come si sa, la clonazione crea un essere geneticamente uguale, ma  
ovviamente psicologicamente diverso. Dopo la ricreazione, il mio  
cervello verrà trapiantato nel mio corpo clonato? E se il mio cervello  
intanto è putrefatto? Se mi clonano e basta, avrò un cervello nuovo e  
non sarò più io. Sono preoccupato.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From it.dniwni.mapsoaic@nob.otrebtor Mon Apr 08 17:40:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stargate (trasmissione televisiva)  
From: "R.B." <it.dniwni.mapsoaic@nob.otrebtor>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 17:40:12 +0200

... da un paio di settimane e ricomparso di Domenica su LA7 alle 20.40  
[www.stargate.sm](http://www.stargate.sm)

Ciao

From nadia110@libero.it Mon Apr 08 17:40:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [X-FILE] Un Bolide sulla Baviera?  
From: Apache <nadia110@libero.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 17:40:41 +0200

-Rick- McSathurday schrieb:  
>  
> Da IlNuovo.it <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,115723,00.html>  
(CUT)

[Ciao Rick!]

Da "Alto Adige", domenica 7 aprile 2002, p. 16:

BOLZANO. Centralino del 118 bollente ieri sera per una serie di telefonate di altoatesini spaventati che hanno chiamato da Bolzano, dalla Val Aurina, dalla Val Pusteria e dalla Val Senales mentre altri avvistamenti sono arrivati contemporaneamente anche dalla Val di Non. "Abbiamo visto una palla di fuoco nel cielo, ci è sembrato che cadesse un aereo". I responsabili del 118 si sono attivati ed hanno chiamato la torre di controllo dell'aeroporto di San Giacomo che ha confermato il passaggio di un meteorite.

From it.dniwni.mapsoaic@nob.otrebtor Mon Apr 08 17:52:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misteriosa "T" sul suolo di Marte  
From: "R.B." <it.dniwni.mapsoaic@nob.otrebor>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 17:52:34 +0200

> > [megasnip]  
> >  
> > ... ma tu credi a tutto quello che dici???  
> > Ciao Roberto  
>  
> Di norma sì (ma poi, a chi stai rivolgendo questa domanda, visto il tuo  
> pessimo quotaggio?). Altrimenti, direi che scherzo.  
> Allo stesso modo, credo che tu dovresti quotare molto, molto meglio...  
> Ciao  
>  
> Antonio Bruno  
>  
...

Di facce marziane o di ipotetici costruzioni  
ne sono state trovate a sufficienza , ma sono tutte cose  
naturali , formate dalle condizioni meteorologiche di marte.

Ciao  
Roberto

From it.dniwni.mapsoaic@nob.otrebor Mon Apr 08 17:52:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Misteriosa "T" sul suolo di Marte  
From: "R.B." <it.dniwni.mapsoaic@nob.otrebor>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 17:52:50 +0200

> > [megasnip]  
> >  
> > ... ma tu credi a tutto quello che dici???  
> > Ciao Roberto  
>  
> Di norma sì (ma poi, a chi stai rivolgendo questa domanda, visto il tuo  
> pessimo quotaggio?). Altrimenti, direi che scherzo.  
> Allo stesso modo, credo che tu dovresti quotare molto, molto meglio...  
> Ciao  
>  
> Antonio Bruno  
>  
> [...]

Di facce marziane o di ipotetici costruzioni  
ne sono state trovate a sufficienza , ma sono tutte cose  
naturali , formate dalle condizioni meteorologiche di marte.

Ciao  
Roberto

>  
>  
>  
>

From matth@despammed.com Mon Apr 08 17:55:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 15:55:57 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Rhfs8.237\$SR5.4982@twister1.libero.it...

E tu come fai a sapere tutte queste cose?  
Ma in particolare, come fai ad essere così sicuro di quello che dici?  
Sei un testimone oculare?

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From giovanniceglia@inwind.it Mon Apr 08 18:29:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 18:29:54 +0200

> La storia dell'origine aliena delle moderne tecnologie è una delle più  
> ridicole e meno difendibili da parte dei convinti sostenitori degli omini  
> verdi.

L'elettronica ha cominciato il suo "boom" dopo il 1947, dalle scoperte fatte  
nei laboratory Bell (semiconduttori e transistor, due dei tre ricercatori  
erano ex militari, di cui uno aveva lavorato per la marina militare Usa, e  
l'altro era un ricercatore che aveva lavorato allo sviluppo di armi segrete  
per i servizi segreti Usa. E se non lo sai, i laboratori Bell, lavoravano

per R&D dell'esercito USA, e di questo esistono prove certe e documentate, ed è inutile che me le venite a chiedere a me, perchè non sono segrete le potete recuperare anche da soli se le volete.

Ma perchè quelle scoperte non le hanno fatte prima? Durante la guerra ad esempio sarebbe stato più logico, mentre invece le hanno proprio fatte dopo il 1947, l'avranno fatto apposta per fare inventare certe storie?

Non le elenco le scoperte della Bell, pigliate Internet e cercatevi "brevetti della Bell Technologies", "invenzioni della Bell", cercatevele da soli.

> Ogni prodotto tecnologico di cui ci serviamo oggi è il risultato di una  
> lunghissima serie di piccoli passi, di grandi e piccole scoperte, è il  
> risultato del lavoro di team di esperti e del lavoro svolto all'interno  
delle  
> università.

Perchè la maggioranza di questi piccoli passi li hanno fatti all'80% tutti i laboratori BELL.

Notare che IBM, INTEL ed altre sono tutte derivate o direttamente o indirettamente dalla BELL.

> La storia della tecnologia è una fra le più documentate, anche per via dei  
> brevetti che vengono applicate su tutte le invenzioni che abbiano  
interesse  
> commerciale.

E chi ce li ha questi brevetti? Il 70% di questi brevetti ce li hanno guardando le aziende derivate dalla BELL, e come dici te, è tutto documentato.

> Ci sono tutte le prove per sostenere l'origine umana dell'odierna  
> tecnologia, mentre non ve n'è alcuna per sostenere quella aliena.

Ci sono tutte le prove per sostenere che l'origine del boom tecnologico è avvenuto attraverso retroingegneria su materiale di dubbia provenienza, due sono le possibilità:

1) Materiale "nazista".

2) Materiale "alieno".

Bisogna solo scoprire se era alieno o nazista. Dici che era di origini "naziste"? Allora la storia va comunque riscritta perchè non ci hanno detto tutto sulla seconda guerra mondiale.

> Ma la madre degli ignoranti è sempre in cinta, per cui ci saranno sempre  
> degli sprovveduti pronti a bersi delle bufale colossali come questa.

Sul vocabolario "in cinta" mi dice che deve essere scritto tutto attaccato...

tipo questo ==> "incinta"

Come si dice?

"Chi non è ignorante scagli la prima pietra..."

Ciao Ciao

From matth@despammed.com Mon Apr 08 18:45:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 16:45:58 GMT

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:714s8.138647\$1S3.4347323@twister1.libero.it...

> - io vorrei sempre sapere come mai la maggioranza delle scoperte  
> tecnologiche sono state fatte dopo il 1947,

A quali scoperte ti riferisci?

Guarda che prima del 47 ne avevamo inventate di cose, le auto, gli aerei,  
gli elicotteri, l'energia elettrica, la radio, la fotografia, e via  
discorrendo.

Quali sarebbero le scoperte tecnologiche a cui ti riferisci?

> origine "straniera" (aliena)

Libera interpretazione personale. ;-)

> materiale di "dubbia provenienza" e questo è provato dagli atti della  
causa

Rubato?

> Ci sono due spiegazioni possibili, scegliete a quale volete credere:

Più che spiegazioni a me sembrano troiate. ;-)

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 08 18:49:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 18:49:34 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Rispetto la tua opinione, ma non condivido la tua opinione.

Brucia la verita', eh? ;-)

Pero', perche' non entri mai nel merito?

Seramente: La ggente con 'sta roba del contatto ha piu' paura che altro, visto che non si fanno vedere, e quando cio' accade non e' mai chiaro (sempre foto sfocate, o dubbie?).

Se di ufo si tratta, IMHO l'unico contatto che potremo avere e' con progetti tipo Seti, la stanno menando troppo a lungo.

La gente ha ormai "accettato" la possibilita' che esistano gli omini verdi: se non si fanno vedere e' perche' o sono gia' tra noi (ipotesi che chiamerei "Fox Mulder") o ci stanno studiando per chissa' quali fini (ipotesi che chiamerei "Olivieri-Pancaldi").  
In ogni caso: non ci credo ma a me fanno paura.

<battuta>

Se mi atterrano nel giardino, e non si presentano con il biglietto da visita, e se questo non risponde al modello approvato dal sindaco di Padova (cfr "le iene"), col cavolo che gli apro la porta di casa: io libero il cane, altro che ambasciata!

</battuta>

Ciao,  
Rick che sta diventando extra-terrista.  
La sfiga non e': succede.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 08 18:52:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 18:52:04 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Se gli Elohim non ritorneranno significa che l'umanita' non si è sviluppata  
>nell'amore e nella pace e che non abbiamo sviluppato il rispetto delle  
>differenze e la non violenza.

Troppo comodo come discorso:  
Gesu' ha detto che sarebbe tornato, comunque, mica che prima di farlo avrebbe preso il bilancino...

Cosi' se non arrivano (e non arriveranno MAI) avrete sempre la scusa.

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 08 18:53:51 2002



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 18:53:51 +0200

A m'han dime che Geppo sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Se mi clonano e basta, avrò un cervello nuovo e  
>non sarò più io. Sono preoccupato.

Non ti preoccupare: semplicemente per magia faranno la fotocopia del tuo cervello, immagazzinandola da qualche parte, e poi la trasferiranno sul clone.

Peccato che in quel modo, praticamente, ammazzeranno il clone.

Assassini!

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 08 18:56:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [X-FILE] Un Bolide sulla Baviera?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 18:56:45 +0200

A m'han dime che Apache sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>[Ciao Rick!]

[Ciao Apache! :-)]

>Da "Alto Adige", domenica 7 aprile 2002, p. 16:  
>  
>BOLZANO. Centralino del 118 bollente ieri sera per una serie di  
>telefonate di altoatesini spaventati che hanno chiamato da Bolzano,  
>dalla Val Aurina, dalla Val Pusteria e dalla Val Senales mentre altri  
>avvistamenti sono arrivati contemporaneamente anche dalla Val di Non.

Dovremmo ricordare a Duel di chiamare gli amici piuttosto che proseguire per i boschi con i fendinebbia del casettone a palla...

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From nadia110@libero.it Mon Apr 08 18:58:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [X-FILE] Un Bolide sulla Baviera?  
From: Apache <nadia110@libero.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 18:58:21 +0200

-Rick- McSathurday schrieb:

>

>

> Dovremmo ricordare a Duel di chiamare gli amici piuttosto che proseguire  
> per i boschi con i fendinebbia del casettone a palla...

>

Ehm... spiegazione del "fenomeno" su idlm...

Apa

From giovanniceglia@inwind.it Mon Apr 08 19:01:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"

From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>

Date: Mon, 8 Apr 2002 19:01:04 +0200

Geppo <reply@tome.it> wrote in message

us43buo5d90ps7prmtjvkv1egndc9jirs6@4ax.com...

> >- io vorrei sempre sapere come mai la maggioranza delle scoperte  
> >tecnologiche sono state fatte dopo il 1947, ad opera dei Laboratori "BELL  
> >Technologies" che guarda caso, avevano contratti e contatti con i militari  
> >dell'R&D Usa e per trovare conferme a questa mia affermazione basta  
cercare

> >su Internet "BELL Laboratories + US Military Research & Development"

>

> A quali scoperte ti riferisci, di preciso?

A quelle della Bell, Google non lo sai usare?

> >- io vorrei sempre sapere come mai l'R&D intorno agli anni 50' intendo  
una

> >causa contro i laboratori "BELL" per sottrazione di materiale militare di  
> >origine "straniera" (aliena)

>

> Da cosa si deduce che quello straniera stava per aliena?

Io ho dato due ipotesi plausibili "nazista", "aliena", se ne hai altre  
plausibili.

> >\* Nota: Tutte le maggiori tecnologie elettroniche sono nate dalle  
ricerche e

> >dalle scoperte dei laboratori "BELL" e questo è un dato storico, basta

> >aprire qualsiasi Enciclopedia o libro di storia dell'elettronica per  
trovare

> >conferme.

>

> E cosa ci conferma che erano di origine aliena?

Questo è un indizio che la "Bell" avesse messo le mani su materiale di  
dubbia provenienza.

> >Conclusione i laboratori "Bell" avevano messo le mani dopo il 1947 su

> > materiale di "dubbia provenienza" e questo è provato dagli atti della causa  
> > di R&D contro BELL, di cui andrebbe solo recuperato il numero, che io avevo  
> > segnato, ma non ricordo più dove, ma che comunque non dovrebbe essere  
> > difficile recuperare.  
>  
> Il numero di che e per farci cosa?

Per controllare l'esistenza dell'atto "causa R&D contro BELL per sottrazione ed utilizzo di materiale militare protetto da segreto"

> > Su questo ci sono un sacco di prove, c'è la testimonianza del defunto Col.  
> > Corso.  
>  
> Perché, cosa ha detto?

Quello che ho scritto.

> > gli atti della causa del reparto R&D contro "Bell",  
>  
> Cosa dicono? Non riassumere, cita i passi incriminati.

Mi sembra di avere detto che ho perso il testo, comunque lo sto ricercando, perché col numero preciso sarà possibile recuperare il documento completo. Comunque lo ritrovo, non ti preoccupare, può passare un mese, un anno, ma la mia memoria non dimentica, e lo ritrovo e quando l'avro ritrovato sicuramente tornerò a postare con più elementi.

> > la lista dei  
> > ricercatori dei laboratory "Bell" al 70% composta da ex militari dell' R&D e  
> > dei servizi segreti Usa,  
>  
> Ancora non vedo nulla sugli alieni.

Ci sono sempre le due ipotesi "materiale nazista", "materiale alieno", in entrambi i casi ci dovrebbero essere i militari, e i militari ci sono. I militari ci devono essere, perché se il materiale fosse stato di origine "nazista", questo è ovvio. Se il materiale proveniva dal crash di "Roswell", lo sanno tutti che fu recuperato e sequestrato dai militari.

> > l'enorme lista di scoperte fatte dalla "Bell",  
> > voglio fare notare che nessuna Industria nella storia ha fatto così tante  
> > scoperte rivoluzionarie tutte messe assieme come la "Bell", neanche  
> > nell'epoca moderna e sfido chiunque a provare il contrario.  
>  
> E con questo, come si prova la presenza aliena?

Un indizio non è una prova. Più indizi cominciano a costruire la prova.

> > 1) Il materiale su cui misero le mani i ricercatori della "Bell" era di  
> > origine Nazista, cioè era materiale che stava sviluppando Hitler, ma in

> >questo caso la storia che ci hanno raccontato e molto contraffatta,  
perche  
> >significherebbe che Hitler realmente stava costruendo super armi come  
aveva  
> >minacciato, ma allora come mai se aveva tutta quella tecnologia ha perso?  
>  
> Sì, ma le prove?

- 1) La guerra quando è finita? RE: 1945
- 2) IL presunto Ufo crash di Roswell quando è avvenuto? RE: 1947

Le grandi invenzioni e scoperte dell'elettronica quando sono cominciate? RE:  
1948-1956

Nazisti o Alieni? Sicuramente manca qualcosa nella storia scritta sui libri.

Comunque se fosse materiale di origine nazista, poi ci sarebbero da spiegare  
altre cose e quindi il discorso ET non si chiuderebbe lo stesso.

> >2) Il materiale su cui misero le mani i ricercatori della "Bell" era di  
> >origine Aliena, cioe era materiale proveniente dall'oggetto precipitato  
nei  
> >pressi della base di Roswell, vicino la cittadina di Corona, questa  
ipotesi  
> >a mio avviso e piu plausibile, perche spiega anche il crash di Roswell.  
>  
> Ne ho una più plausibile ancora: è materiale di origine divina, Dio  
> l'ha donato agli uomini. Questa è più plausibile perché spiega anche  
> l'esistenza di Dio.

No! questa è solo "bigotta" come al solito.

Il crash di Roswell è avvenuto e documentato, non è stato provato cosa sia  
caduto, ma qualcosa è caduto e quindi bisogna spiegarlo, la teoria  
dell'astronave aliena risolve un sacco di misteri.

Un indizio non è una prova, più indizi formano una prova.

P.S. Sto ancora aspettando la risposta per l'ondata Belga, non c'è stata  
nessuna risposta. Cosa è successo?

Qualcuno ha detto semplicemente "i caccia invisibili Sthealt" e non c'è  
niente di più falso, siccome quei velivoli non sono mai stati identificati e  
comunque sono molto differenti dagli Sthealt f117, vuoi vedere che i  
militari Belgi sono così fessi che non li sanno identificare e arriva "Pinco  
Pallino" che è più preparato dei vertici militari Belgi e viene ora a dire  
che erano "aerei umani"? E che fine hanno fatto? Li ha rubati Lupen quei  
velivoli?

I vertici militari del Belgio hanno semplicemente detto, che tutte le  
ipotesi sono aperte, compresa quella "extraterrestre" e non è mai stato  
spiegato cosa fossero quei velivoli.

Americani non potevano essere, perchè si dovevano impegnare così tanto a fare vedere i propri aerei sul Belgio, gli Americani? Con tutti i deserti e gli oceani che ci sono per farli volare? Ma la volete finire di ipotizzare scemenze? Se fossero stati americani prima o poi sarebbe venuto comunque fuori, invece non è mai venuto fuori un bel niente, persino la rete Echelon camuffata fra migliaia di satelliti commerciali è stata scoperta e non si è capaci adesso di scoprire la provenienza terrestre di quei velivoli?

In conclusione "l'ipotesi Extraterrestre rimane aperta!".

In conclusione "l'ipotesi Extraterrestre rimane aperta!".

In conclusione "l'ipotesi Extraterrestre rimane aperta!".

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 08 19:19:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 19:19:01 +0200

A m'han dime che Giovanni Ceglia sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Ma perchè quelle scoperte non le hanno fatte prima? Durante la guerra ad  
>esempio sarebbe stato più logico, mentre invece le hanno proprio fatte dopo  
>il 1947, l'avranno fatto apposta per fare inventare certe storie?

Il RADAR dove lo mettiamo, nel cesso?  
Lo sviluppo dell'industria aeronautica, dove lo mettiamo, nel cesso?  
E i razzi, con i quali i nazisti colpivano Londra, dove li mettiamo,  
anche quelli nel cesso?

Sono solo le prime tre cose che mi vengono in mente uscite fuori dalla  
Guerra Mondiale (senza dimenticare gli studi sulla decrittazione, vedi  
"Enigma" libro e film).

Ah, m'hanno detto che Marconi (radio) e Meucci (telefono) erano alieni.

A proposito di Meucci, fu lui l'inventore del telefono e non la Bell che  
gli fregò il brevetto perchè il nostro povero squattrinato non poteva  
pagarne il rinnovo

Sono certo che anche altre scoperte della Bell derivano anche da astute  
"manovre" come quella di cui sopra.

Sono caduti quattro "ufo" in questi mesi:  
Quelli che si sono schiantati sulle Torri Gemelle, quello che s'è  
schiantato sul Pentagono e quell'altro schiantato in campagna.

Possibile che c'era un taleban su quello di Socorro / Roswell?

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 08 19:20:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 19:20:31 +0200

A m'han dime che Geppo sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Ne ho una più plausibile ancora: è materiale di origine divina, Dio  
>l'ha donato agli uomini. Questa è più palusibile perché spiega anche  
>l'esistenza di Dio.

No, e' stato Rael e Gigi e' il suo profeta!! :-)

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From babayaga@bassocosto.it Mon Apr 08 19:32:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per dovere di cronaca sulla percezione visiva  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 19:32:10 +0200

Per fare chiarezza sulla percezione visiva ho interpellato il coordinatore scientifico di un'associazione di astrofili di Bologna (non dirò chi poichè non gli ho chiesto il permesso). Gli astrofili sono esperti di ottiche, distanze, osservazioni, calcoli delle distanze dei corpi, ecc. e senz'altro lo sono più di me e di molti ufologi.  
La domanda che gli è stata sottoposta è se si possa calcolare la distanza di un oggetto avvistato a cielo aperto senza punti di riferimento e su un VHS (inteso come videoripresa amatoriale).  
L'oggetto è stato da me descritto come una piccola pallina in cielo.  
Incollo la risposta che mi è stata cortesemente data:

-----

-

[cut]  
Partendo dal pesante presupposto che un oggetto non ben definito su una cassetta VHS debba essere un corpo alieno cosa possiamo dire su distanza e gradezza? A mio modesto parere niente. L'unico parametro conosciuto con una certa approssimazione e` il diametro angolare che chiamerò W.  
Diametro reale, Distanza e W sono legati dalla formula

$$\tan W = \text{Diametro reale}/\text{Distanza}$$

Ci si rende facilmente conto che  $\tan W$  rimane lo stesso al moltiplicarsi di Diametro reale e Distanza e visto che W e` un angolo piuttosto piccolo si comporta come  $\tan W$ .

Tiriamo le somme: l'oggetto potrebbe essere immenso ma estremamente distante come piccolo ma vicinissimo ma la sua immagine sul nastro VHS, a parità di rapporto Diametro reale Distanza, sarebbe sempre la stessa: il corpo potrebbe trovarsi a 1 Km come a distanze interplanetarie e noi, non conoscendo nulla di quella civiltà, non potremmo obiettivamente esprimerci a riguardo. Solo azzardando dimensioni sul corpo alieno o ipotizzando la presenza dell'oggetto entro l'atmosfera terrestre si potrebbe calcolare una distanza o dimensioni entro un certo intervallo. Visto che però nessuno è a conoscenza di questi parametri lascio ai più fantasiosi della vostra associazione questa valutazione del tutto personale.  
Cordiali saluti.

-----  
---

Penso di non dovere aggiungere altro.

saluti  
Fabio

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 08 19:36:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 19:36:21 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto

> > La storia dell'origine aliena delle moderne tecnologie è una delle più  
> > ridicole e meno difendibili da parte dei convinti sostenitori degli  
omini  
> > verdi.  
>  
> L'elettronica ha cominciato il suo "boom" dopo il 1947,

L'elettronica trae le sue origini da tante e tali scoperte che semplicemente parlare del boom dopo il '47 mi pare riduttivo, se non ridicolo.  
Non c'è alcun elemento che faccia minimamente supporre che ci sia stato un "salto evolutivo" incongruente con lo sviluppo tecnologico delle decadi precedenti.

> dalle scoperte fatte  
> nei laboratory Bell (semiconduttori e transistor,

Mi spieghi come mai uno "scienziato" dovrebbe perdere del tempo con un transistor quando su un qualsiasi disco alieno (?) si può trovare tecnologia nettamente superiore?

> due dei tre ricercatori

- > erano ex militari, di cui uno aveva lavorato per la marina militare Usa, e
- > l'altro era un ricercatore che aveva lavorato allo sviluppo di armi segrete
- > per i servizi segreti Usa.

E con questo?

E' chiaro che una guerra mondiale durata 5 anni abbia prodotto un miglioramento tecnologico in tantissimi campi, non solo quello dell'elettronica.

Ed è chiaro che tutte le menti disponibili venivano "precettate" dal governo degli Stati Uniti.

Dove sta lo scandalo? Trovami un buon scienziato Irakeno che non lavori per Saddam (solo per fare un esempio banale)

- > E se non lo sai, i laboratori Bell, lavoravano
- > per R&D dell'esercito USA, e di questo esistono prove certe e documentate,
- > ed è inutile che me le venite a chiedere a me, perchè non sono segrete le
- > potete recuperare anche da soli se le volete.

Continuo a chiedere: e questo che c'entra?

- > Ma perchè quelle scoperte non le hanno fatte prima?

E' una domanda seria, questa?

- >Durante la guerra ad
- > esempio sarebbe stato più logico, mentre invece le hanno proprio fatte dopo
- > il 1947, l'avranno fatto apposta per fare inventare certe storie?

Hai mai pensato che forse anche la bomba atomica sarebbe stata più utile all'inizio della guerra invece che alla fine? Chissà come mai non l'hanno inventata subito, questi sciocchi!!

Anche andare sulla luna negli anni '30 sarebbe stato fichissimo. Chissà perchè abbiamo dovuto aspettare fino al '69, stupidi che non siamo altro!!!

- > Non le elenco le scoperte della Bell, pigliate Internet e cercatevi
- > "brevetti della Bell Technologies", "invenzioni della Bell", cercatevele da
- > soli.

Ho trovato qualche cosa. Ora con queste informazioni che ci faccio?

- > > Ogni prodotto tecnologico di cui ci serviamo oggi è il risultato di una
- > > lunghissima serie di piccoli passi, di grandi e piccole scoperte, è il
- > > risultato del lavoro di team di esperti e del lavoro svolto all'interno
- > delle
- > > università.
- >
- > Perchè la maggioranza di questi piccoli passi li hanno fatti all'80% tutti i



> laboratori BELL.

Ad occhio e croce (mi riservo di documentarmi) credo che con l'80% tu l'abbia sparata grossa.

Ma pur ammettendo questa prevalenza dei laboratori Bell nelle conquiste tecnologiche, non vedo dove stia né lo scandalo né il mistero.

Ti faccio un esempio: come mai i grossi traguardi in campo spaziale sono per la maggior parte merito della NASA? Forse perché LORO hanno i mezzi ed i fondi per fare ricerca? Forse perché ogni laureato farebbe carte false pur di lavorare per loro? Forse solo perché hanno culo? O magari perché hanno trovato un manuale di costruzione aliena?

(Non rispondere, rabbrivisco solo all'idea di quello che potresti dire..)

> Notare che IBM, INTEL ed altre sono tutte derivate o direttamente o indirettamente dalla BELL.

Continuo a non trovarci nulla di strano...

> > La storia della tecnologia è una fra le più documentate, anche per via dei

> > brevetti che vengono applicati su tutte le invenzioni che abbiano

> interesse

> > commerciale.

>

> E chi ce li ha questi brevetti? Il 70% di questi brevetti ce li hanno guarda

> caso le aziende derivate dalla BELL, e come dici te, è tutto documentato.

Se è tutto documentato, mi potresti indicare dove si parla di "retroingegneria", please?

Puoi farmi un esempio di "salto tecnologico" spiegabile solo ricorrendo all'utilizzo di materiale alieno?

> > Ci sono tutte le prove per sostenere l'origine umana dell'odierna

> > tecnologia, mentre non ve n'è alcuna per sostenere quella aliena.

>

> Ci sono tutte le prove per sostenere che l'origine del boom tecnologico è

> avvenuto attraverso retroingegneria su materiale di dubbia provenienza, due

> sono le possibilità:

Non vedo (né hai fornito) alcuna prova.

> 1) Materiale "nazista".

>

> 2) Materiale "alieno".

Ahh....

Capisco...

O è nazista o alieno.

Perchè l'ipotesi che siano stati gli Americani è completamente sballata, giusto? Questo grazie alle prove...le prove..no, alle deduzioni in base aaaa... no, aspetta, qual'era il filo del discorso?

> Bisogna solo scoprire se era alieno o nazista. Dici che era di origini  
> "naziste"? Allora la storia va comunque riscritta perchè non ci hanno detto  
> tutto sulla seconda guerra mondiale.

Stendo un velo pietoso sulle tue cognizioni storiche.  
Non oso approfondire.

> > Ma la madre degli ignoranti è sempre in cinta, per cui ci saranno sempre  
> > degli sprovveduti pronti a bersi delle bufale colossali come questa.  
>  
> Sul vocabolario "in cinta" mi dice che deve essere scritto tutto  
> attaccato...  
>  
> tipo questo ==> "incinta"

Ma guarda questo ^\_\_\_\_\_^  
LOL! Mi fai veramente ridere.

Sei stato sputtanato in lungo e in largo sul NG e sull'intera rete, sei una summa di ignoranza e di involontaria comicità e mi vieni a riprendere su uno spazio fra due parole?  
Sei un grande.  
Veramente un grande.

> Come si dice?  
>  
> "Chi non è ignorante scagli la prima pietra..."

No, non si dice così.  
Ma lasciamo perdere.  
Ormai fai solo pena, sinceramente mi è pure passata la voglia di prenderti per il culo.  
Ormai fai tutto da solo.

From matth@despammed.com Mon Apr 08 19:38:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 17:38:47 GMT

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:UAjs8.1599\$SR5.32431@twister1.libero.it...

> L'elettronica ha cominciato il suo "boom" dopo il 1947,

Certamente non durante la guerra, non era possibile.

In ogni caso, dopo la guerra qualsiasi cosa ha "cominciato il suo boom"

Inoltre anche senza transistor l'elettronica si sviluppava ugualmente perchè a quei livelli era il principio a contare, un semiconduttore è tale sia allo stato solido che sottoforma di valvola (non per niente il primo rudimentale pc era costruito completamente a valvole).

Quale fu la potenza della Bell? 24 mila ricercatori in 20 paesi che 'reinventano l'industria' sfornando tre brevetti per ogni giorno lavorativo, e scusa se è poco.

9 Premi Nobel ed un totale di 24 mila brevetti. Altro che ufo o nazisti!

> nei laboratory Bell (semiconduttori e transistor, due dei tre ricercatori

I semiconduttori erano stati inventati molto tempo prima, e non certo da Bell, per quanto riguarda il transistor non è che sia stata poi questa cosa allucinante, semplicemente attraverso dei processi chimici, si era riusciti a isolare il germanio (poi sarà la volta del silicio): una sostanza che, resa impura da altri atomi che ne modificano le proprietà semiconduttrici.

> Ma perchè quelle scoperte non le hanno fatte prima? Durante la guerra ad  
> esempio sarebbe stato più logico,

Che domanda del kaiser! ;-)

Durante la guerra sarebbe stato più logico cercare di sopravvivere, non trovi?

Hai mai visto una nazione che durante la guerra evolve? Ma dai....

> Perchè la maggioranza di questi piccoli passi li hanno fatti all'80% tutti  
i

> laboratori BELL.

Perchè erano in 24.000 suddivisi in 20 paesi, forse i 24.000 migliori, una specie di monopolio, la Bell non era un manipolo di persone capeggiate da un ET ma una rete, forse la prima rete, ben distribuita ed organizzata.

> Notare che IBM, INTEL ed altre sono tutte derivate o direttamente o  
> indirettamente dalla BELL.

A parte che non ci vedrei nulla di strano, ma non mi risulta.

> Ci sono tutte le prove per sostenere che l'origine del boom tecnologico è  
> avvenuto attraverso retroingegneria su materiale di dubbia provenienza,  
due  
> sono le possibilità:

Che cazzate!

> "naziste"? Allora la storia va comunque riscritta perchè non ci hanno  
detto  
> tutto sulla seconda guerra mondiale.

Senza andare troppo lontani, secondo te ci hanno detto tutto sull'11 settembre?

Spesso non ci dicono niente sulle stronzate di casa nostra, figuriamoci su una cosa complessa come la seconda guerra mondiale...

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From hell@door.org Mon Apr 08 19:40:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 19:40:32 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
news:us43buo5d90ps7prmtjvkv1egndc9jirs6@4ax.com...  
> On Mon, 8 Apr 2002 00:47:47 +0200, "Giovanni Ceglia"  
> <giovanniceglia@inwind.it> wrote:

[cut]

Dove la trovi la forza per continuare a rispondere al Ceglia?  
Io ormai non leggo più nemmeno i suoi post, è peggio di un troll.

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...  
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo  
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..  
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno  
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,  
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò  
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From robleo@iol.it Mon Apr 08 19:55:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Roberto" <robleo@iol.it>

Date: Mon, 8 Apr 2002 19:55:04 +0200

> Coloro che fanno soffrire gli altri, saranno ricreati, e le loro  
> sofferenze saranno uguali al piacere degli eterni.

Ma non era detto che moriranno per sempre ? (Almeno quella che si chiama la "seconda morte")

Onestamente comunque non capisco: Gesu' parla di amore verso chi ti odia....e di misericordia....e gli Elohim sono in verita' invece un po' sadici:  
io chiedo : la morte non e' gia' la punizione massima ?

Hitler non vive piu': Tizio e Sempronio vivono in eterno nel piacere: che bisogno c'e' di far resuscitare Hitler ? Tanto tutto e' passato e quello che c'era prima non c'e' piu' (parole dell'apocalisse).  
Una mentalita' un po' di destra.....

In ogni caso mi sembra che gli Elohim si stanno comportando male nei confronti dell'umanita':

prima di tutto perche' nessuno sceglie di nascere: gli Elohim devono solo dare a chi nasce e non pretendere da chi nasce. Gli Elohim parlano di rispetto , ma loro stessi sono stati non rispettosi verso l'umanita' perche' hanno creato la vita (e' gia' questa e' una mancanza di rispetto "perche' nessuno sceglie di nascere") e soprattutto hanno preteso che l'uomo vivesse rispettando certi valori. Hanno distrutto Sodoma e Gomorra, hanno fatto scatenare un diluvio universale di 40 giorni e 40 notti , hanno mandato Giona in bocca ad una balena: perche' ? Perche' non hanno seguito Javhe'.....

Io di mio non portero' avanti questa catena, non contribuiro' al miglioramento dell'umanita', non faro' niente perche' la catena vada avanti. perche' se veramente le catene dell'universo sono cosi' allora mi hanno veramente deluso molto: troppa sofferenza, troppa fatica, troppi ricatti.

Non ho bisogno della vita eterna degli Elohim e del loro appoggio perche' "nella morte e nel nulla li ho definitivamente sconfitti" : (leggi il post)

Ciao, anzi addio (non che muoio ! Ma che con voi non spartiro' piu' niente perche' la sicurezza l'ho trovato proprio in quelle cose con le quali gli Elohim credevano di farmi paura).

Guardati la "Storia Infinita" e cogli il vero significato e la vera sicurezza che puo' infondere il "NULLA"

=====  
"La storia infinita"

E Atreiu disse a Gmoor : "Perche' si deve diffondere il Nulla ?"  
E Gmoor rispose : "perche' e' molto piu' facile dominare chi non crede in niente rispetto a chi crede in qualche cosa"

From hell@door.org Mon Apr 08 19:57:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per dovere di cronaca sulla percezione visiva  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 19:57:04 +0200

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:a8sk7q\$uktl8\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

> Penso di non dovere aggiungere altro.

Io si...

Ciao, coglione imbecille, è inutile che ti nascondi sotto un nick,  
perchè ti ho già riconosciuto, come dicevo stasera  
a tua madre, mentre batteva sul marciapiede. Il caso è autentico e  
testato da esperti aeronautici, Lissoni  
scriveva di ufologia per "Oltre la conoscenza", e non c'è da  
vergognarsene. Tu invece sei solo una merdaccia  
rottainculo che non ha il coraggio di venire fuori, perchè ha paura di  
una querela. Addio troll, tua madre mi aspetta per finirmi il  
servizietto.  
Alfredo Lissoni

From reply@tome.it Mon Apr 08 20:26:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 20:26:32 +0200

On Mon, 8 Apr 2002 19:01:04 +0200, "Giovanni Ceglia"  
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>> Ne ho una più plausibile ancora: è materiale di origine divina, Dio  
>> l'ha donato agli uomini. Questa è più palusibile perché spiega anche  
>> l'esistenza di Dio.  
>  
>No! questa è solo "bigotta" come al solito.

Mi hai scoperto.

>In conclusione "l'ipotesi Extraterrestre rimane aperta!".  
>  
>In conclusione "l'ipotesi Extraterrestre rimane aperta!".  
>  
>In conclusione "l'ipotesi Extraterrestre rimane aperta!".

L'unica cosa di aperto è il buco in testa attraverso il quale ti è  
fuoriuscita tutta la materia grigia (grigia? grigia? ecco un'altra  
prova dell'ipotesi dell'origine aliena dell'uomo!).

Ciao

Geppo

PS: anche l'ipotesi Dio rimane aperta (tiè).

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 08 20:30:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 20:30:01 +0200

On Mon, 08 Apr 2002 18:53:51 +0200, -Rick- McSathurday  
<rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote:

>>Se mi clonano e basta, avrò un cervello nuovo e  
>>non sarò più io. Sono preoccupato.  
>  
>Non ti preoccupare: semplicemente per magia faranno la fotocopia del tuo  
>cervello, immagazzinandola da qualche parte, e poi la trasferiranno sul  
>clone.  
>  
>Peccato che in quel modo, praticamente, ammazzeranno il clone.

Ehi, è vero: questo non è bello! Gigi, rispondi a queste domande! Io  
non voglio che venga ucciso un clone per salvare me, non è giusto!  
Anche lui è un essere umano!

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 08 20:46:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 20:46:34 +0200

On Mon, 8 Apr 2002 18:29:54 +0200, "Giovanni Ceglia"  
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>Come si dice?  
>  
>"Chi non è ignorante scagli la prima pietra..."

Si vede che ti sta sulle palle il Vangelo.  
E anche la fisica, la matematica, la storia, l'italiano....

Ciao

Geppo

--  
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From Nando@inwind.it Mon Apr 08 21:13:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Nando" <Nando@inwind.it>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 21:13:51 +0200

>  
> TU non riuscirai mai a liberarti di te stesso, è questo il TUO problema.  
>  
>  
>  
>  
Stai calma...che un modo lo troverò...per farti contenta.  
ABBI fede,e leggi i giornali.

From nospam@nospam.it Mon Apr 08 22:37:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"



From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 22:37:55 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:714s8.138647\$1S3.4347323@twister1.libero.it...

>

> - io vorrei sempre sapere come mai la maggioranza delle scoperte  
> tecnologiche sono state fatte dopo il 1947, ad opera dei Laboratori "BELL  
> Technologies" che guarda caso, avevano contratti e contatti con i militari  
> dell'R&D Usa e per trovare conferme a questa mia affermazione basta  
cercare  
> su Internet "BELL Laboratories + US Military Research & Development"  
>

nel libro "Dalla sottomissione alla libertà" di Anne eDaniel  
Meurois-Givaudan (edizioni Amrita), capitolo XX, è descritta la scena in  
cui, nei primi anni 50, nella quale degli esseri alieni stringono un accordo  
con dei militari negli USA. Della scena sarebbero stati spettatori gli  
autori durante un loro viaggio astrale nel corso del quale, in compagnia di  
una guida, hanno avuto accesso ai cosiddetti \*annali akasici\* dove sarebbe  
conservata, indelebile per l'eternità, la registrazione fedele di ciò che è  
successo, sta succedendo e succederà nell'universo (?!).

per informazione.  
JW

From lenza\_flauto@hotmail.com Mon Apr 08 22:53:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sentite...  
From: "Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com>  
Date: Mon, 8 Apr 2002 20:53:28 +0000 (UTC)

...mi sto pulendo i piedi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From matth@despammed.com Mon Apr 08 23:15:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 21:15:04 GMT

"JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:a8sun7\$f90\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> autori durante un loro viaggio astrale nel corso del quale, in compagnia

di

- > una guida, hanno avuto accesso ai cosiddetti \*annali akasici\* dove sarebbe
- > conservata, indelebile per l'eternità, la registrazione fedele di ciò che
- è
- > successo, sta succedendo e succederà nell'universo (?!).

Ecco i devastanti effetti degli oppiacei sul cervello umano! ;-)

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From autobus@biondino.org Tue Apr 09 00:22:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sentite...  
From: autobus@biondino.org (Autobus Biondo)  
Date: Mon, 08 Apr 2002 22:22:31 GMT

"Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com> ha scritto:

- > ...mi sto pulendo i piedi
- >
- >
- >--
- >Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Per non lasciare tracce?

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 09 00:36:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 00:36:50 +0200

- > L'elettronica trae le sue origini da tante e tali scoperte che
- semplicemente
- > parlare del boom dopo il '47 mi pare riduttivo, se non ridicolo.
- > Non c'è alcun elemento che faccia minimamente supporre che ci sia stato
- > un"salto evolutivo" incongruente con lo sviluppo tecnologico delle decadi
- > precedenti.

L'elettronica ha cominciato il suo boom con la scoperta dei semiconduttori,  
e l'invenzione dei transistors. Primi mesi del 1948 da "Bell Technologies"

Sono stati i semiconduttori che hanno permesso la sostituzione delle valvole  
gigantesche ed inaffidabili che esistevano prima e che quindi hanno portato  
alla moderna microelettronica.

- > > dalle scoperte fatte
- > > nei laboratory Bell (semiconduttori e transistor,
- > Mi spieghi come mai uno "scienziato" dovrebbe perdere del tempo con un
- > transistor quando su un qualsiasi disco alieno (?) si può trovare
- > tecnologia nettamente superiore?

Sai cosa è un transistor? Il transistor permette di controllare con una energia più piccola energie più grandi, è una sorta di amplificatore e secondo te ti pare poco, è una specie di crick per le auto? Lo sai come sono fatti tutti i moderni microprocessori? Milioni di transistors ed altri componenti miniaturizzati in superfici di pochi centimetri.

- > > due dei tre ricercatori
- > > erano ex militari, di cui uno aveva lavorato per la marina militare Usa,
- e
- > > l'altro era un ricercatore che aveva lavorato allo sviluppo di armi
- > segrete
- > > per i servizi segreti Usa.
- > E con questo?
- > E' chiaro che una guerra mondiale durata 5 anni abbia prodotto un
- > miglioramento tecnologico in tantissimi campi, non solo quello
- > dell'elettronica.

La guerra è finita nel 1945, il laser l'hanno inventato nel 1955, dieci anni dopo.

- > Ed è chiaro che tutte le menti disponibili venivano "precettate" dal
- governo
- > degli Stati Uniti.
- > Dove sta lo scandalo? Trovami un buon scienziato Irakeno che non lavori
- per
- > Saddam (solo per fare un esempio banale)

Saddam non ha mai fatto causa ai suoi ricercatori per sottrazione di materiale di provenienza "straniera" come hanno fatto l'esercito Usa contro i laboratori Bell.

- > > E se non lo sai, i laboratori Bell, lavoravano
- > > per R&D dell'esercito USA, e di questo esistono prove certe e
- documentate,
- > > ed è inutile che me le venite a chiedere a me, perchè non sono segrete
- le
- > > potete recuperare anche da soli se le volete.
- >
- > Continuo a chiedere: e questo che c'entra?

C'è la causa che prova la sottrazione di materiale su cui la Bell ha fatto retroingegneria. E ce la testimonianza del Colonnello Corso, inoltre i ricercatori Bell erano di dubbia provenienza (militari infiltrati).

- > > Ma perchè quelle scoperte non le hanno fatte prima?
- >

> Anche andare sulla luna negli anni '30 sarebbe stato fichissimo. Chissà  
> perchè abbiamo dovuto aspettare fino al '69, stupidi che non siamo  
altro!!!

Tutte le strade portano a Roma.

Il disco precipitato a Roswell era composto da una lega di "Titanio", e ciò portò ad uno studio approfondito che ha poi portato all'utilizzo del Titanio nella costruzione dei missili e dello shuttle, permettendone la tenuta.

Notare anche che il Titanio come il Silicio e il Germanio ha una struttura a cristalli con 4 elettroni nell'orbita esterna, è probabile (quà ammetto che potrei dire una fesseria grossa quanto una casa, oppure questa è una grande illuminazione) che i semiconduttori trovati sull'astronave di Roswell fossero in Titanio, il quale poi è stato sostituito dal silicio (si ricava dalla sabbia) perchè più facilmente reperibile e lavorabile.

A breve IBM rilascerà semiconduttori al Silicio-Germanio in grado di lavorare a 200 Gigahertz, quindi è probabile che nei prossimi cinque anni i microprocessori supereranno i 100 Gigahertz (Questo non ci azzecca niente o quasi niente però col discorso, era giusto a titolo informativo)

> > Non le elenco le scoperte della Bell, pigliate Internet e cercatevi  
> > "brevetti della Bell Technologies", "invenzioni della Bell", cercatevele  
da  
> > soli.  
>  
> Ho trovato qualche cosa. Ora con queste informazioni che ci faccio?

Che me ne frega che ci fai, io devo passare il tempo.

> > > Ogni prodotto tecnologico di cui ci serviamo oggi è il risultato di una  
> > > lunghissima serie di piccoli passi, di grandi e piccole scoperte, è il  
> > > risultato del lavoro di team di esperti e del lavoro svolto all'interno  
> > delle  
> > > università.  
> >  
> > Perché la maggioranza di questi piccoli passi li hanno fatti all'80%  
tutti  
> i  
> > laboratori BELL.  
>  
> Ad occhio e croce (mi riservo di documentarmi) credo che con l'80% tu  
> l'abbia sparata grossa.

Il transistor e il laser da soli già valgono 60% Se non fossero stati inventati i transistor oggi non avremmo i computers, poi ci potremmo mettere

le fibre ottiche derivate dal laser 60%+10% ed altre simpatiche cosucce sui campi elettromagnetici.

> Ma pur ammettendo questa prevalenza dei laboratori Bell nelle conquiste tecnologiche, non vedo dove stia né lo scandalo né il mistero.

sempre la causa "Us Army Against Bell Laboratory" per sottrazione di materiale di dubbia provenienza, inoltre ci sono le testimonianze di un ex Colonnello, adesso defunto.

C'era anche il testimone.

> Ti faccio un esempio: come mai i grossi traguardi in campo spaziale sono per  
> la maggior parte merito della NASA? Forse perché LORO hanno i mezzi ed i  
> fondi per fare ricerca? Forse perché ogni laureato farebbe carte false pur  
> di lavorare per loro? Forse solo perché hanno culo? O magari perché hanno  
> trovato un manuale di costruzione aliena?  
> (Non rispondere, rabbrivisco solo all'idea di quello che potresti dire..)

La Bell ha lavorato con la Nasa, è documentato.

> > Notare che IBM, INTEL ed altre sono tutte derivate o direttamente o  
> > indirettamente dalla BELL.  
>  
> Continuo a non trovarci nulla di strano...  
>  
>  
> > > La storia della tecnologia è una fra le più documentate, anche per via  
> dei  
> > > brevetti che vengono applicate su tutte le invenzioni che abbiano  
> > interesse  
> > > commerciale.  
> >  
> > E chi ce li ha questi brevetti? Il 70% di questi brevetti ce li hanno  
> guarda  
> > caso le aziende derivate dalla BELL, e come dici te, è tutto documentato.  
>  
> Se è tutto documentato, mi potresti indicare dove si parla di  
> "retroingegneria", please?  
> Puoi farmi un esempio di "salto tecnologico" spiegabile solo ricorrendo  
> all'utilizzo di materiale alieno?  
>  
>  
> > > Ci sono tutte le prove per sostenere l'origine umana dell'odierna  
> > > tecnologia, mentre non ve n'è alcuna per sostenere quella aliena.  
> >  
> > Ci sono tutte le prove per sostenere che l'origine del boom tecnologico  
è  
> > avvenuto attraverso retroingegneria su materiale di dubbia provenienza,  
> due  
> > sono le possibilità:

>  
> Non vedo (ne hai fornito) alcuna prova.  
>  
>  
> > 1) Materiale "nazista".  
> >  
> > 2) Materiale "alieno".  
>  
> Ahh....  
> Capisco...  
> O è nazista o alieno.  
> Perché l'ipotesi che siano stati gli Americani è completamente sballata,  
> giusto? Questo grazie alle prove...le prove..no, alle deduzioni in base  
> aaaa... no, aspetta, qual'era il filo del discorso?

Causa US ARmy contro Bell, è ma allora ci fate. Ci sono prove concrete l'ho detto e lo ripeto che le scoperte fatte nei laboratori Bell sono frutto di "scopiazzamenti", il punto è da chi hanno copiato? Nazisti? o Alieni?

> > Bisogna solo scoprire se era alieno o nazista. Dici che era di origini  
> > "naziste"? Allora la storia va comunque riscritta perché non ci hanno  
> detto  
> > tutto sulla seconda guerra mondiale.  
>  
> Stendo un velo pietoso sulle tue cognizioni storiche.  
> Non oso approfondire.  
>  
>  
> > > Ma la madre degli ignoranti è sempre in cinta, per cui ci saranno  
sempre  
> > > degli sprovveduti pronti a bersi delle bufale colossali come questa.  
> >  
> > Sul vocabolario "in cinta" mi dice che deve essere scritto tutto  
> > attaccato...  
> >  
> > tipo questo ==> "incinta"  
>  
> Ma guarda questo ^\_\_\_\_\_^  
> LOL! Mi fai veramente ridere.  
> Sei stato sputtanato in lungo e in largo sul NG e sull'intera rete, sei  
una  
> summa di ignoranza e di involontaria comicità e mi vieni a riprendere su  
uno  
> spazio fra due parole?  
> Sei un grande.  
> Veramente un grande.

L'hai messo tu vicino alla frase, era inevitabile.

Comunque non si capisce più niente, sembra di stare a uno contro tutti.

Sono certo che con quest'altra risposta ci saranno altre risposte, sembra una catena di s. Antonio.

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 09 00:41:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 00:41:09 +0200

Sempre lo devo ritrovare il documento dove si parla della causa contro i laboratori "bell".

Appena lo ritrovo, ritorno e faccio un'altra strage.

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 09 00:44:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 00:44:38 +0200

- > Lo sviluppo dell'industria aeronautica, dove lo mettiamo, nel cesso?
- > E i razzi, con i quali i nazisti colpivano Londra, dove li mettiamo,
- > anche quelli nel cesso?

Si gli aerei prima del 1947, come lo Zeppelin e gli aerei a manovella, sicuramente facevano bella mostra, ma comunque non era elettronica, ma ci sei o ci fai? Io cosa ho detto?

"Elettronica", i razzi usano la combustione per essere espulsi.

Mi sembri favorevole all'ipotesi nazista, comunque buttateli in testa perchè non ci azzeccano niente con le scoperte rivoluzionarie della Bell.

- > Sono solo le prime tre cose che mi vengono in mente uscite fuori dalla
- > Guerra Mondiale (senza dimenticare gli studi sulla decrittazione, vedi
- > "Enigma" libro e film).

Semiconduttori, Transistori, Laser e molte altre ==> "BELL" (queste sono scoperte che hanno rivoluzionato il mondo)

- > Ah, m'hanno detto che Marconi (radio) e Meucci (telefono) erano alieni.
- > A proposito di Meucci, fu lui l'inventore del telefono e non la Bell che
- > gli fregò il brevetto perché il nostro povero squattrinato non poteva
- > pagarne il rinnovo

Conferma che ci fai. Mi devi dire dove ho detto che la Bell ha inventato il telefono?

" Semiconduttori, Transistori, Laser e molte altre, tutte rigorosamente tra il 1948 e il 1958 " ==> "BELL Technologies" (queste sono scoperte che hanno

rivoluzionato il mondo)

- > Sono certo che anche altre scoperte della Bell derivano anche da astute
- > "manovre" come quella di cui sopra.

Si dalla retroingegneria su materiale di origine "straniera" (aliena)

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 09 00:51:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 00:51:07 +0200

A dimostrazione che le date non me le invento.

<http://www.bell-labs.com/history/75/changedworld.html>

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 09 00:54:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 00:54:56 +0200

E pure quest'altro ancora più interessante.

<http://www.lucent.it/intl/it/it/press/2001/011018a.html>

From babagaya@altaspesa.net Tue Apr 09 01:54:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per dovere di cronaca sulla percezione visiva  
From: "Girina La Bresaola" <babagaya@altaspesa.net>  
Date: Mon, 08 Apr 2002 23:54:24 GMT

- > > Penso di non dovere aggiungere altro.
- >
- > Io sì...
- >
- > Ciao, coglione imbecille, è inutile che ti nascondi sotto un nick,
- > perchè ti ho già riconosciuto, come dicevo stasera
- > a tua madre, mentre batteva sul marciapiede. Il caso è autentico e
- > testato da esperti aeronautici, Lissoni
- > scriveva di ufologia per "Oltre la conoscenza", e non c'è da
- > vergognarsene. Tu invece sei solo una merdaccia
- > rottainculo che non ha il coraggio di venire fuori, perchè ha paura di
- > una querela. Addio troll, tua madre mi aspetta per finirmi il
- > servizietto.



> Alfredo Lissoni

E a me che cazzo me ne frega? Io ho qualità costante nel tempo

From gigiblues@libero.it Tue Apr 09 02:29:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Tue, 9 Apr 2002 02:29:28 +0200

> > Troppo comodo come discorso:

> Gesu' ha detto che sarebbe tornato, comunque, mica che prima di farlo

> avrebbe preso il bilancino...

>

> Così' se non arrivano (e non arriveranno MAI) avrete sempre la scusa.

>

> Ciao,

> Rick

> La sfiga non e': succede.

>>

>>

>>

>>

Noi siamo ottimisti per il futuro dell'umanità e penso che ritorneranno, ma se gli Elohim non tornano significa che l'umanità non ha usato la scienza con coscienza. Quindi si è autodistrutta.

Appena si è scoperta la fissione nucleare, la prima cosa che l'uomo ha fatto è stata la bomba atomica.

Un mondo senza coscienza, ma con la scienza è l'autodistruzione. Un mondo senza scienza, ma con la coscienza è vivibile. Il nostro livello di coscienza deve essere allo stesso livello della nostra scienza.

Ci sono circa 50 guerre nel mondo attualmente e la nostra coscienza è ancora bassa. Non siamo in pace tra noi essere umani.

In futuro, nei prossimi 20 anni, il nostro livello scientifico aumenterà in modo strepitoso, ma se non ci sarà una crescita nella nostra coscienza, l'umanità si autodistruggerà.

Noi raeliani pensiamo che l'umanità sarà saggia e saprà usare le nuove tecnologie e la scienza per vivere in un mondo di pace e d'amore. Quindi l'umanità non avrà problemi ad accogliere in pace, senza rispondere con le armi, una civiltà extraterrestre.

Gli Elohim dicono di che i loro velivoli sono stati attaccati molto spesso ed è per questo motivo che ci chiedono un'ambasciata.

saluti

<Gigi>

From gigiblues@libero.it Tue Apr 09 02:50:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 02:50:58 +0200

> E tu come fai a sapere tutte queste cose?  
> Ma in particolare, come fai ad essere così sicuro di quello che dici?  
> Sei un testimone oculare?  
>  
>>  
>>  
>>

Non ho detto che sono sicuro. Non sono un testimone oculare.  
Rael il 13 dicembre 1973 vide apparire un UFO di 7m di diametro,  
assolutamente silenzioso e fatto di un metallo argenteo molto brillante. Un  
essere raggianti affidò a Rael un MESSAGGIO che rivelava le vere  
origini dell'umanità.  
Quello che ho scritto è quello che è stato detto a Rael da un Elohim nel  
1973.  
Io ho analizzato quello che Rael dice e penso che potrebbe essere possibile.  
L'interpretazione è logica.  
Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il  
pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, ricalca in modo  
sorprendente il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che  
confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.  
Il messaggio che porta Rael è rivoluzionario, perchè concilia le religioni  
con la scienza.

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Tue Apr 09 03:29:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 03:29:09 +0200

> Ma non era detto che moriranno per sempre ? (Almeno quella che si chiama  
la  
> "seconda morte")

>

>>

>>

Chi ha detto questo?

>>

>>

>>

> Onestamente comunque non capisco: Gesu' parla di amore verso chi ti

> odia....e di misericordia....e gli Elohim sono in verita' invece un po'

> sadici:

> io chiedo : la morte non e' gia' la punizione massima ?

>

>>

>>

La morte non è una punizione.

Dopo la morte non c'è niente se non si interviene scientificamente. "Polvere  
sei e polvere ritornerai" è scritto sulla Bibbia. I nostri creatori, gli  
Elohim, esseri umani simili a noi, quando muoiono, ricreano il corpo così  
come era in quel momento, partendo da una cellula prelevata  
precedentemente.

La vita è organizzazzione della materia attraverso il codice genetico.

La morte è disorganizzazzione della materia.

>>

>>

>>

>>

> Hitler non vive piu': Tizio e Sempronio vivono in eterno nel piacere: che

> bisogno c'e' di far resuscitare Hitler ? Tanto tutto e' passato e quello  
che

> c'era prima non c'e' piu' (parole dell'apocalisse).

> Una mentalita' un po' di destra.....

>

>>

>>

Perchè bisogna mettere in prigione la gente che uccide?

Io penso che abbiano detto queste cose per spaventare la gente.

Penso che non c'è bisogno di resuscitare Hitler e che gli Elohim non lo  
facciano.

Ma questa è una mia opinione. E' un mio pensiero.

Però penso che sia utile ciò che gli Elohim hanno detto, per spingere un  
uomo a riflettere prima di agire in modo violento.

>>

>>

>>

>>

> In ogni caso mi sembra che gli Elohim si stanno comportando male nei

> confronti dell'umanita':

> prima di tutto perche' nessuno sceglie di nascere: gli Elohim devono solo

> dare a chi nasce e non pretendere da chi nasce. Gli Elohim parlano di

> rispetto , ma loro stessi sono stati non rispettosi verso l'umanita'

perche'

> hanno creato la vita (e' gia' questa e' una mancanza di rispetto "perche'

> nessuno sceglie di nascere") e soprattutto hanno preteso che l'uomo  
vivesse

> rispettando certi valori. Hanno distrutto Sodoma e Gomorra, hanno fatto

> scatenare un diluvio universale di 40 giorni e 40 notti , hanno mandato

> Giona in bocca ad una balena: perche' ? Perche' non hanno seguito

> Javhe'.....

>

>>

>>

>>

Gli Elohim non pretendono. L'uomo è libero di prendere qualsiasi strada e di vivere in qualsiasi modo o con i valori che vuole.

La vita è un dono. Se l'uomo non vuole vivere è libero di uccidersi e togliersi la vita.

Io ho piacere di vivere questa vita e ringrazio di essere vivo.

Per quanto riguarda il discorso di Sodoma e Gomorra e del Diluvio, gli Elohim dicono di avere sbagliato ad intervenire nel processo di evoluzione dell'umanità.

Infatti non interverranno mai più direttamente. L'uomo deve crescere ed evolversi da solo.

Il fatto che gli Elohim ci abbiano creato scientificamente grazie alla loro perfetta padronanza del DNA e la loro avanzatissima tecnologia, non vuol dire che siamo privi del libero arbitrio. L'uomo è libero di prendere delle decisioni, di fare delle scelte, di elevarsi o di regredire.

Il ritenere, poi, che il nostro comportamento sia già prestabilito in un "programma originale" porta, a mio avviso, come conseguenza una pericolosa deresponsabilizzazione a livello individuale e collettivo. Se non siamo noi a decidere quali azioni compiamo nella nostra vita, non ne siamo nemmeno responsabili, e questo porta a giustificare qualsiasi cosa in nome di una sorta di fatalismo...!

Potremmo così dire che non è stata colpa di Hitler se gli ebrei hanno subito l'olocausto, o che il presidente americano Truman non è stato responsabile dello sgancio della bomba atomica su Hiroshima.

Tutti abbiamo la capacità e la possibilità di fare delle scelte, di prendere delle decisioni, e siamo responsabili al 100 % delle nostre azioni.

>>

>>

>>

>>

> Io di mio non porterò avanti questa catena, non contribuirò al

> miglioramento dell'umanità, non farò niente perché la catena vada avanti.

> perché se veramente le catene dell'universo sono così allora mi hanno  
> veramente deluso molto: troppa sofferenza, troppa fatica, troppi ricatti.

>

> Non ho bisogno della vita eterna degli Elohim e del loro appoggio perché

> "nella morte e nel nulla li ho definitivamente sconfitti" : (leggi il

post)

>

> Ciao, anzi addio (non che muoio ! Ma che con voi non spartirò più niente

> perché la sicurezza l'ho trovato proprio in quelle cose con le quali gli

> Elohim credevano di farmi paura).

>  
>>  
>>  
>>  
>>>

Rispetto la tua scelta, le tue opinioni e i tuoi desideri.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From nomail@cvc.xx Tue Apr 09 06:05:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per dovere di cronaca sulla percezione visiva  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 06:05:56 +0200

Igina La Brezna ha scritto:

>  
> Per fare chiarezza sulla percezione visiva ho interpellato il coordinatore  
> scientifico di un'associazione di astrofili di Bologna (non dirò chi poichè  
> non gli ho chiesto il permesso). Gli astrofili sono esperti di ottiche,  
> distanze, osservazioni, calcoli delle distanze dei corpi, ecc. e senz'altro  
> lo sono più di me e di molti ufologi.  
> La domanda che gli è stata sottoposta è se si possa calcolare la distanza di  
> un oggetto avvistato a cielo aperto senza punti di riferimento e su un VHS  
> (inteso come videoripresa amatoriale).  
> L'oggetto è stato da me descritto come una piccola pallina in cielo.  
> Incollo la risposta che mi è stata cortesemente data:  
>  
> -----  
> -  
> [cut]  
> Partendo dal pesante presupposto che un oggetto non ben definito su  
> una cassetta VHS debba essere un corpo alieno cosa possiamo dire su distanza  
> e gradezza? A mio modesto parere niente. L'unico parametro conosciuto  
> con una certa approssimazione è il diametro angolare che chiamerò W.  
> Diametro reale, Distanza e W sono legati dalla formula  
>

>  $\tan W = \text{Diametro reale} / \text{Distanza}$

>

> Ci si rende facilmente conto che  $\tan W$  rimane lo stesso al moltiplicarsi di

> Diametro reale e Distanza e visto che  $W$  è un angolo piuttosto piccolo si

> comporta come  $\tan W$ .

> Tiriamo le somme: l'oggetto potrebbe essere immenso ma estremamente distante

> come piccolo ma vicinissimo ma la sua immagine sul nastro VHS, a parità di

> rapporto Diametro reale Distanza, sarebbe sempre la stessa: il corpo

> potrebbe trovarsi a 1 Km come a distanze interplanetarie e noi, non

> conoscendo nulla di quella civiltà, non potremmo obiettivamente esprimerci

> a riguardo. Solo azzardando dimensioni sul corpo alieno o ipotizzando la

> presenza dell'oggetto entro l'atmosfera terrestre si potrebbe calcolare una

> distanza o dimensioni entro un certo intervallo. Visto che però nessuno è

> a conoscenza di questi parametri lascio ai più fantasiosi della vostra

> associazione questa valutazione del tutto personale.

> Cordiali saluti.

> -----

> ---

>

> Penso di non dovere aggiungere altro.

>

> saluti

> Fabio

Scusa puoi porre questa domanda  
 ho la dimensione di un oggetto X con ingrandimento 1:1  
 e gli intermedi (non definiti) e il fotogrammi finali a 72:1  
 posso sapere la distanza misurandone la dimensione sul vhs o sul mpeg?

grazie  
 Ti dico una cosa lascia stare gli insultatori qui ne bazzicano parecchio

From matth@despammed.com Tue Apr 09 08:01:45 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
 From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
 Date: Tue, 09 Apr 2002 06:01:45 GMT

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
 news:Sdps8.3575\$SR5.87526@twister1.libero.it...

> <http://www.lucent.it/intl/it/it/press/2001/011018a.html>

Guarda che ultimamente di componenti simili ne sono stati inventati da  
 diverse aziende ma sono prototipi che probabilmente non saranno mai  
 destinati a vedere la luce. Questa è solo una piccola goccia nel mare,  
 credimi. Considerare questa invenzione senza citare tutte le altre è pararsi  
 gli occhi per sostenere una tesi insostenibile  
 Dire che l'invenzione dei transistor diede il via all'era digitale è una  
 cazzata immane perché il via all'era digitale fu dato con i primi  
 semiconduttori (ovvero le valvole), semmai coi transistor fu dato il via  
 alla miniaturizzazione e furono accelerati i processi.  
 Tutto lì. Comunque gli et non centrano assolutamente nulla, non è che queste

siano prove di intelligenza extraterrestre.

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis

<http://freenet.banny.net?matteo>

From ???@??? Tue Apr 09 08:20:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Tue, 9 Apr 2002 08:20:17 +0200

Giovanni Ceglia <giovanniceglia@inwind.it> wrote in message

UAjs8.1599\$SR5.32431@twister1.libero.it...

> > La storia dell'origine aliena delle moderne tecnologie è una delle più  
> > ridicole e meno difendibili da parte dei convinti sostenitori degli  
omini  
> > verdi.

>

> L'elettronica ha cominciato il suo "boom" dopo il 1947,

Dici?

Quindi le elettrovalvole non contano.

Ho capito, quindi ENIGMA funzionava a manovella? I radar? Le bombe  
radioguidate? I sonar? E tante altre cosine elettroniche?

> dalle scoperte fatte

> nei laboratory Bell (semiconduttori e transistor, due dei tre ricercatori  
> erano ex militari, di cui uno aveva lavorato per la marina militare Usa, e  
> l'altro era un ricercatore che aveva lavorato allo sviluppo di armi  
segrete

> per i servizi segreti Usa. E se non lo sai, i laboratori Bell, lavoravano  
> per R&D dell'esercito USA, e di questo esistono prove certe e documentate,  
> ed è inutile che me le venite a chiedere a me, perchè non sono segrete le  
> potete recuperare anche da soli se le volete.

Ma certo. TU sai quanti soldi venivano pampati nel comparto difesa negli  
anni quaranta?

> Ma perchè quelle scoperte non le hanno fatte prima? Durante la guerra ad  
> esempio sarebbe stato più logico, mentre invece le hanno proprio fatte  
dopo  
> il 1947, l'avranno fatto apposta per fare inventare certe storie?

Perchè le scoperte si fanno passo passo. Elettrovalvola

==>Transistor==>Chip e non viceversa.

Sai cosa non mi convince della retroingegneria? Il fatto che ho i miei seri  
dubi che tecnico del 1947 sapeva distinguere un microchip da un pezzo di

plastica qualunque.

- > Non le elenco le scoperte della Bell, pigliate Internet e cercatevi
- > "brevetti della Bell Technologies", "invenzioni della Bell", cercatevele da
- > soli.

Certo. MA cosa posti a sostegno della tua teoria?

- > Perché la maggioranza di questi piccoli passi li hanno fatti all'80% tutti i
- > laboratori BELL.
- > Notare che IBM, INTEL ed altre sono tutte derivate o direttamente o
- > indirettamente dalla BELL.

ROTFL! L'IBM non centra una mazza. Infatti l'IBM è stata accusata di finanziare il movimento nazista in cambio di forniture di "computers" per lo smistamento della posta.

- > > La storia della tecnologia è una fra le più documentate, anche per via dei
- > > brevetti che vengono applicate su tutte le invenzioni che abbiano
- > interesse
- > > commerciale.
- >
- > E chi ce li ha questi brevetti? Il 70% di questi brevetti ce li hanno
- guarda
- > caso le aziende derivate dalla BELL, e come dici te, è tutto documentato.

Come l'IBM? ROTFL!

- > > Ci sono tutte le prove per sostenere l'origine umana dell'odierna
- > > tecnologia, mentre non ve n'è alcuna per sostenere quella aliena.
- >
- > Ci sono tutte le prove per sostenere che l'origine del boom tecnologico è
- > avvenuto attraverso retroingegneria su materiale di dubbia provenienza,
- due
- > sono le possibilità:
- >
- > 1) Materiale "nazista".
- >
- > 2) Materiale "alieno".

terza possibilità, frutto della ricerca americana.

- > Bisogna solo scoprire se era alieno o nazista. Dici che era di origini
- > "naziste"? Allora la storia va comunque riscritta perché non ci hanno
- detto
- > tutto sulla seconda guerra mondiale.

Dici? E cosa non ci avrebbero detto?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto



cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Apr 09 08:39:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 08:39:24 +0200

Giovanni Ceglia <giovannicegla@inwind.it> wrote in message  
XYos8.3491\$SR5.84452@twister1.libero.it...

> L'elettronica ha cominciato il suo boom con la scoperta dei  
semiconduttori,  
> e l'invenzione dei transistors. Primi mesi del 1948 da "Bell Technologies"

Direi prima. L'elettronica ad uso domestico inizia con le prime raido a  
valvole.

> Sai cosa è un transistor? Il transistor permette di controllare con una  
> energia più piccola energie più grandi, è una sorta di amplificatore e  
> secondo te ti pare poco, è una specie di crick per le auto? Lo sai come  
sono  
> fatti tutti i moderni microprocessori? Milioni di transistors ed altri  
> componenti miniaturizzati in superfici di pochi centimetri.

Quindi nell'UFO c'erano transistor?  
Un pelo vecchitto come concezione non trovi?

> > E con questo?  
> > E' chiaro che una guerra mondiale durata 5 anni abbia prodotto un  
> > miglioramento tecnologico in tantissimi campi, non solo quello  
> > dell'elettronica.  
>  
> La guerra è finita nel 1945, il laser l'hanno inventato nel 1955, dieci  
anni  
> dopo.

Ed il tuo punto è?

> > Continuo a chiedere: e questo che c'entra?  
>  
> C'è la causa che prova la sottrazione di materiale su cui la Bell ha fatto  
> retroingegneria. E ce la testimonianza del Colonnello Corso,

Il colonnello CORso è un noto bugiardo, lo si evince chiaramente da quello  
che ha scritto.  
Ovviamente se lo si legge tendo il cervello acceso.



- > Il transistore e il laser da soli già valgono 60% Se non fossero stati
- > inventati i transistor oggi non avremmo i computers, poi ci potremmo mettere
- > le fibre ottiche derivate dal laser 60%+10% ed altre simpatiche cosucce sui
- > campi elettromagnetici.

E se non si fosse inventato il treno saremmo a piedi.

- > > Ma pur ammettendo questa prevalenza dei laboratori Bell nelle conquiste
- > > tecnologiche, non vedo dove stia ne lo scandalo ne il mistero.
- >
- > sempre la causa "Us Army Against Bell Laboratory" per sottrazione di
- > materiale di dubbia provenienza, inoltre ci sono le testimonianze di un ex
- > Colonnello, adesso defunto.
- >
- > C'era anche il testimone.

Corso? MA fammi il piacere!

- > La Bell ha lavorato con la Nasa, è documentato.

Ed allora?

- >
- > Causa US ARmy contro Bell, è ma allora ci fate. Ci sono prove concrete l'ho
- > detto e lo ripeto che le scoperte fatte nei laboratori Bell sono frutto di
- > "scopiazamenti", il punto è da chi hanno copiato? Nazisti? o Alieni?

E quali sono queste prove?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 09 09:46:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per dovere di cronaca sulla percezione visiva

From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>

Date: Tue, 9 Apr 2002 09:46:40 +0200

- > Scusa puoi porre questa domanda
- > ho la dimensione di un oggetto X con ingrandimento 1:1
- > e gli intermedi (non definiti) e il fotogrammi finali a 72:1
- > posso sapere la distanza misurandone la dimensione sul vhs o sul mpeg?
- >

- > grazie
- > Ti dico una cosa lascia stare gli insultatori qui ne bazzicano parecchio

Ti posso già rispondere che, come si evince dalla risposta che abbiamo avuto dagli astrofili, che lo zoom della lente non modifica il diametro angolare dell'oggetto che rimane il medesimo a qualsiasi ingrandimento. Infatti il diametro angolare dovrebbe essere la grandezza apparente dell'oggetto sulla superficie della lente esterna. L'ottica della telecamera per zoomare adopera una lente intermedia tra la lente esterna e il CCD che allontanandosi o avvicinandosi ingrandisce l'immagine sul CCD. Tutto questo tuttavia non ci fornisce nessuna informazione sul rapporto Distanza/Grandezza che rimane invariato e pertanto non è possibile stimare questi due parametri qualora incogniti entrambi. Sarebbe diverso se fosse noto uno dei due parametri, tramite il diametro angolare sarebbe possibile stimare una delle due grandezze in questo modo:

assumiamo che sia vero che  $\tan W = \text{Grandezza} / \text{Distanza}$   
ne consegue che  $\text{Grandezza} = \tan W * \text{Distanza}$   
e anche che  $\text{Distanza} = \text{Grandezza} / \tan W$

e sono semplici equazioni di grado primo. Peraltro come ci ha fatto notare l'astrofilo per W molto piccoli la tangente di W è uguale (circa) a W e si dimostra matematicamente (il limite per W che tende a 0 di  $\tan W$  è uguale a W, basta leggere un qualsiasi libro di analisi per capire come), dico circa perchè in realtà W non è così piccolo da tendere a 0 ma l'approssimazione che facciamo è minima. Questo semplifica notevolmente il calcolo sopra descritto.

Il valore di W dovrebbe essere (ma non ne ho la certezza dovremmo chiedere ulteriori delucidazioni) l'angolo con vertice sul baricentro del CCD e con apertura tale da contenere l'oggetto osservato proiettato sulla lente esterna dell'obiettivo, che poi è il medesimo angolo che contiene l'oggetto reale. Non ho idea di come stimarlo, tuttavia premesso ciò dovrebbe essere facile capire che tale angolo rimane totalmente invariato a prescindere dallo zoom poichè la lente esterna rispetto al CCD è fissa, senza considerare che le moderne telecamere hanno zoom ottici limitatissimi e per gran parte del fattore di ingrandimento interviene un algoritmo interno di ridimensionamento dell'immagine analogo a quello dei programmi di fotoritocco.

Magari qualcuno che sa qualcosina in più potrebbe postare delle ulteriori delucidazioni in merito.

saluti  
Fabio

p.s. il post fatto da Il Maestro era, IMHO, perfettamente sensato nonchè consapevole nonchè divertente

From hell@door.org Tue Apr 09 10:18:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per dovere di cronaca sulla percezione visiva  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 10:18:02 +0200

"Girina La Bresaola" <babagaya@altaspesa.net> ha scritto nel messaggio  
news:Q4qs8.75051\$S52.2662765@news2.tin.it...

> E a me che cazzo me ne frega? Io ho qualità costante nel tempo.

Se è per questo hai anche una mamma puttana, ma non vedo perché debba essere  
sempre necessario mettere i puntini sulle "i".

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...  
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo  
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..  
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno  
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,  
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò  
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Apr 09 10:24:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 10:24:50 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

> A dimostrazione che le date non me le invento.

Se fosse solo quello il problema... :-\

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Apr 09 10:27:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 10:27:49 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

> Sempre lo devo ritrovare il documento dove si parla della causa contro i

> laboratori "bell".

Sarà nel solito cassetto, guarda bene ;-)

> Appena lo ritrovo, ritorno e faccio un'altra strage.

Ma senti questo! -\_\_-

L'unica strage che fai è quella della logica e dell'Italiano scritto. Ne sei così fiero?

From gigivi@inwind.it Tue Apr 09 11:13:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: dimensioni dei cerchi sul grano

From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 09 Apr 2002 09:13:07 GMT

Qualcuno sà dove posso reperire le dimensioni esatte dei cerchi sul grano ?

Almeno i più famosi, vorrei farci uno studio sopra.

Grazie

Gigi

From babadada@mediopagamento.org Tue Apr 09 11:13:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per dovere di cronaca sulla percezione visiva

From: "Gigina A Dresda" <babadada@mediopagamento.org>

Date: Tue, 09 Apr 2002 09:13:44 GMT

> Se è per questo hai anche una mamma puttana, ma non vedo perché debba essere

> sempre necessario mettere i puntini sulle "i".

Perchè sono tutte inforamzioni essenziali per un fine che giustifica gli automezzi (nella fattispecie una panda 30 a metano)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Apr 09 11:21:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 9 Apr 2002 11:21:59 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto

> > L'elettronica trae le sue origini da tante e tali scoperte che  
> semplicemente  
> > parlare del boom dopo il '47 mi pare riduttivo, se non ridicolo.  
> > Non c'è alcun elemento che faccia minimamente supporre che ci sia stato  
> > un "salto evolutivo" incongruente con lo sviluppo tecnologico delle  
decadi  
> > precedenti.  
>  
> L'elettronica ha cominciato il suo boom con la scoperta dei  
semiconduttori,  
> e l'invenzione dei transistors. Primi mesi del 1948 da "Bell Technologies"

Prima il nulla e poi il boom, giusto?

Ascolta, fai una cosa: cercati un po' di materiale sull'origine del  
transistor (inizia per esempio a scartabellare sugli annali del '42 ;-)),  
poi ne riparlamo, ok?

> > Mi spieghi come mai uno "scienziato" dovrebbe perdere del tempo con un  
> > transistor quando su un qualsiasi disco alieno (?) si può trovare  
> > tecnologia nettamente superiore?  
>  
> Sai cosa è un transistor? Il transistor permette di controllare con una  
> energia più piccola energie più grandi, è una sorta di amplificatore e  
> secondo te ti pare poco, è una specie di crick per le auto? Lo sai come  
sono  
> fatti tutti i moderni microprocessori? Milioni di transistors ed altri  
> componenti miniaturizzati in superfici di pochi centimetri.

Grazie di avermi dato queste notizie che proprio mi mancavano. ;-)  
TU devi proprio essere un pozzo di scienza (e poi si meraviglia che gli si  
dia del "lamerino", tze!)  
Comunque non hai risposto alla mia domanda.  
Ma lascia perdere, per farlo dovresti usare della logica, vedo che ne sei  
sprovvisto.

> > E' chiaro che una guerra mondiale durata 5 anni abbia prodotto un  
> > miglioramento tecnologico in tantissimi campi, non solo quello  
> > dell'elettronica.  
>  
> La guerra è finita nel 1945, il laser l'hanno inventato nel 1955, dieci  
anni  
> dopo.

Ok, vedo che fai fatica a concentrarti ;-)) e io non voglio stancarti più di  
tanto.

Solo due cose schematiche, per darti un'idea di qual'era il filo del  
discorso (userò parole semplici):

1) 1947-1945 = 2 anni --> forse ma forse i militari implicati avevano fatto  
la guerra e le tecnologie a loro disposizione erano un risultato degli  
sforzi bellici?

2)1947: Roswell ; 1948: transistor--> quindi (non si capisce ancora il perchè...) il transistor deriva dall 'ufo crash. Ma il laser ('55?) che c'entra? Un po' di coerenza con le date, su!

> > Ed è chiaro che tutte le menti disponibili venivano "precettate" dal  
> governo  
> > degli Stati Uniti.  
> > Dove sta lo scandalo? Trovami un buon scienziato Irakeno che non lavori  
> per  
> > Saddam (solo per fare un esempio banale)  
>  
> Saddam non ha mai fatto causa ai suoi ricercatori per sottrazione di  
> materiale di provenienza "straniera" come hanno fatto l'esercito Usa  
> contro i laboratori Bell.

No, anche se si ponesse il caso, Saddam i suoi ricercatori li farebbe  
spellare vivi e poi ne abbandonerebbe le carcasse nel deserto, ma questo è  
un altro discorso.  
(e continuo a chiedermi: ma che c'entra??? Veramente, Giovannino, credo che  
tu abbia difetti di concentrazione O\_O)

> > > E se non lo sai, i laboratori Bell, lavoravano  
> > > per R&D dell'esercito USA, e di questo esistono prove certe e  
> documentate,  
> > > ed è inutile che me le venite a chiedere a me, perchè non sono segrete  
> le  
> > > potete recuperare anche da soli se le volete.  
> >  
> > Continuo a chiedere: e questo che c'entra?  
>  
> C'è la causa che prova la sottrazione di materiale su cui la Bell ha fatto  
> retroingegneria.

Una causa per sottrazione di materiale non implica necessariamente la  
retroingegneria, né su materiale nazista né tantomeno su materiale ALIENO!  
Al di là della causa che citi (di cui aspettiamo trapidanti svariate  
notizie, per esempio... come è andata a finire), ti vorrei chiedere se la  
tua mente pura (nel senso che non è mai stata usata) sia in grado di  
concepire che probabilmente i militari erano in possesso di materiale "nuovo"  
che poteva fare molta gola ai ricercatori della Bell. Ecco, concepito  
questo, mi spieghi dove sta il passaggio logico che lega subito il tutto a  
Roswell?  
Me lo spieghi, per piacere?

>E ce la testimonianza del Colonnello Corso, inoltre i  
> ricercatori Bell erano di dubbia provenienza (militari infiltrati).

Ascolta, non tirare fuori Corso, per piacere.  
Fatti un giro su google e vedi che fine fa il tuo compianto colonnello.  
Plurisputtanato in lungo e in largo. Se queste sono le tue fonti....





> > > Non le elenco le scoperte della Bell, pigliate Internet e cercatevi  
> > > "brevetti della Bell Technologies", "invenzioni della Bell",  
cercatevele  
> da  
> > > soli.  
> >  
> > Ho trovato qualche cosa. Ora con queste informazioni che ci faccio?  
>  
> Che me ne frega che ci fai, io devo passare il tempo.

? Questa frase non ha un logica... 'O\_o

> > Ad occhio e croce (mi riservo di documentarmi) credo che con l'80% tu  
> > l'abbia sparata grossa.  
>  
> Il transistore e il laser da soli già valgono 60% Se non fossero stati  
> inventati i transistor oggi non avremmo i computers, poi ci potremmo  
mettere  
> le fibre ottiche derivate dal laser 60%+10% ed altre simpatiche cosucce  
sui  
> campi elettromagnetici.

Vi abbiamo presentato: "Giovannino gioca alle percentuali"

> > Ma pur ammettendo questa prevalenza dei laboratori Bell nelle conquiste  
> > tecnologiche, non vedo dove stia ne lo scandalo ne il mistero.  
>  
> sempre la causa "Us Army Against Bell Laboratory" per sottrazione di  
> materiale di dubbia provenienza, inoltre ci sono le testimonianze di un ex  
> Colonnello, adesso defunto.

Abbiamo già detto della validità delle "testimonianze" di Corso.  
Ah, a proposito, dai un'occhiata al post:  
Da:Mr. Wolf (rponti@geocities.com)  
Soggetto:Philip Corso e gli Alieni (era: Forse non mi avete capito)  
Newsgroups:it.discussioni.ufo  
Data:1999/08/02

Inoltre continuo a non capire come una causa di sottrazione di materiale  
debba per forza portarti a concludere che si trattasse di materiale alieno  
(vabbè, o nazista, ho capito...)  
[Ma perchè perdo tempo con queste cose? Mah?]

> C'era anche il testimone.

Minchiaaaa! 'U testimonio!!!

> > Ti faccio un esempio: come mai i grossi traguardi in campo spaziale sono  
> per

> > la maggior parte merito della NASA? Forse perchè LORO hanno i mezzi ed i  
> > fondi per fare ricerca? Forse perchè ogni laureato farebbe carte false  
pur  
> > di lavorare per loro? Forse solo perchè hanno culo? O magari perchè  
hanno  
> > trovato un manuale di costruzione aliena?  
> > (Non rispondere, rabbrivisco solo all'idea di quello che potresti  
> dire..)  
>  
> La Bell ha lavorato con la Nasa, è documentato.

Giovanni, hai capito quello che volevo dire, o hai collegato per sbaglio due  
neuroni generando frasi a caso?  
Perchè a me sembra che tu non stia seguendo affatto il discorso.  
Correggimi se sbaglio.

> > Ahh....  
> > Capisco...  
> > O è nazista o alieno.  
> > Perchè l'ipotesi che siano stati gli Americani è completamente sballata,  
> > giusto? Questo grazie alle prove...le prove..no, alle deduzioni in base  
> > aaaa... no, aspetta, qual'era il filo del discorso?  
>  
> Causa US ARmy contro Bell, è ma allora ci fate.

No, sei tu che ci sei.  
Spiegaci l'arcano motivo per cui una causa di sottrazione debba per forza  
fare spuntare alieni dal nulla.  
Dai!

>Ci sono prove concrete l'ho  
> detto e lo ripeto che le scoperte fatte nei laboratori Bell sono frutto di  
> "scopiazamenti", il punto è da chi hanno copiato? Nazisti? o Alieni?

Dimmi quali siano le prove concrete.  
La famosa causa? Che ha detto? come'è finita?  
Qual'è l'atto processuale in cui si parla di retoringegneria su materiale  
alieno? Eh?  
Oppure parli di Phil "Plurisputtanato" Corso? Parli di lui come di testimone  
attendibile?  
Uno che non era esperto neanche nel suo di campo?  
Ma lascia stare, vè!!!!!!

> Comunque non si capisce più niente, sembra di stare a uno contro tutti.

Renditi conto che è colpa tua.  
Dopo le figure di merda che hai fatto ultimamente sul Ng, come minimo  
avresti dovuto rimanere in un dignitoso silenzio per almeno un paio di  
settimane.  
Invece sembra proprio che a te esporti al pubblico ludibrio piaccia tanto  
;-)  
Contento te...

> Sono certo che con quest'altra risposta ci saranno altre risposte,

Forse perchè siamo in un GRUPPO di DISCUSSIONE???

>sembra

> una catena di s. Antonio.

Ecco, il protettore degli animali. Non potevi evocare un Santo migliore ;-)

From ???@??? Tue Apr 09 12:41:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trilobite e ufo

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Tue, 9 Apr 2002 12:41:26 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

S3es8.72218\$S52.2555216@news2.tin.it...

> Gibbo? Gibbo? ... e Nnamoooooooooooo!!!!!! Nun ce provà!!!!

Senti Fessionic ehmm Nevrotic ehmmmm Neurotic ehmmmmmm Neuronic (scusa per i  
lapus froidiani) tagliamo la testa al toro.

Ci spieghi una buona volta cosa sono i fasci di onde laser, le velocità  
ultramagnetiche e cosa sai della partecipazione di Einstinen al Progetto  
Manhattan, fallo una buona volta così finiamo questo tormentone che si  
protrae da mesi.

Il secondo tormento sarà un corso intensivo di quotaggio. Penso che in sei  
mesi le basi le dovresti apprendere anche tu!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From hell@door.org Tue Apr 09 12:43:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dimensioni dei cerchi sul grano

From: "il Maestro" <hell@door.org>

Date: Tue, 9 Apr 2002 12:43:46 +0200

"Gigi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:Dgys8.75581\$S52.2685520@news2.tin.it...

> Qualcuno sà dove posso reperire le dimensioni esatte dei cerchi sul grano

?

> Almeno i più famosi, vorrei farci uno studio sopra.  
> Grazie

Possiedo un vecchio libro (mai letto) edito da Armenia e scritto da Pat Delgado e Colin Andrews.  
Sfogliando qua e là ho visto che sono riportate le misure, ma non so dirti se siano o meno esatte.  
Cmq se mi dici qualche luogo e qualche data che ti interessa posso darti i dati.  
I cerchi di cui si parla nel libro partono da Headbourne Worthy, 1978 e finiscono con quelli di Crawley Downs del 1990.

From ???@??? Tue Apr 09 12:45:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 12:45:30 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
S3es8.72219\$S52.2555286@news2.tin.it...

> Certo certo!

La tua ignoranz asvetta come la cima del monte Olimpo su Marte.

> Papà, ma quando non hai niente da dire,

Condoglianze Wolf! Ma quella sera non era meglio andare i palestra? Vedere un bel film al cinema?  
Wolf se questo è il frutto dei tuoi lombi STERILIZZATI!!!!!!!

> spegni il computer e  
> fatti un giro che è meglio PRATICONE!!!!

E tu un pò di rispetto per tuo padre! Se tu fossi figlio mio ti avrei preso a calci se solo pensavi di usare quel linguaggio!  
Wolf mandalo a letto senza cena!

> Ah... Il nazista te lo puoi anche  
> tenere ok?

Veramente tu non sei nazista sei solo fesso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Apr 09 12:47:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 12:47:06 +0200

A m'han dime che Giovanni Ceglia sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Conferma che ci fai. Mi devi dire dove ho detto che la Bell ha inventato il  
>telefono?

L'hai detto quando dici: fate una ricerca con "brevetti della Bell"...

Ceglia, sinceramente: tu vedi cose che non stanno ne' in cielo ne' in  
terra. Lo conosci il significato di "ricaduta scientifica"?

Faccio un esempio:  
Tizio invento' la ruota, per facilitare il trasporto. Caio intui' che  
legando una fune ad una ruota si potevano issare cose pesanti...

La stessa cosa succede con l'elettronica.  
A piccoli passi, un poco per volta.

Guarda che l'elettronica, i transistor, eccetera non sono caduti dal  
cielo: hanno avuto il loro antenato in altri oggetti che svolgevano  
funzione simile con minore efficacia. E una volta scoperti se ne sono  
trovati nuovi usi, e perfezionati questi se ne sono inventati altri.

Il boom tecnologico si e' avuto perche' s'era aperta una nuova era, una  
nuova rivoluzione come fu quella industriale, ma questo non vuol dire  
che questa derivi da tecnologia nazista o aliena.  
Oltretutto, se non fosse roba nostra, ben difficilmente saremmo riusciti  
ad impadronirci di una tecnologia cosi' avanzata come si suppone abbiano  
gli omini verdi in cosi' poco tempo.  
Avremmo avuto difficolta' a distinguerla dalla magia.

E' tutta "cosa nostra" quella prodotta dai Bell Labs.  
E per analogia del da cosa nasce cosa, un grande sviluppo di nuove  
applicazioni e nuove "tecnologie" derivanti dai nuovi brevetti e'  
avvenuto anche con la conquista dello spazio e le missioni Apollo.

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Apr 09 13:12:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per dovere di cronaca sulla percezione visiva  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 13:12:37 +0200

On Tue, 09 Apr 2002 06:05:56 +0200, Red Owl <nomail@cvc.xx> wrote:

>ho la dimensione di un oggetto X con ingrandimento 1:1  
>e gli intermedi (non definiti) e il fotogrammi finali a 72:1  
>posso sapere la distanza misurandone la dimensione sul vhs o sul mpeg?

No. Puoi solo conoscere la dimensione angolare reale dell'oggetto, il che ti riporta al problema di sapere se e' un oggetto piccolo vicino o uno grande lontano.

Se non conosci o le dimensioni o la distanza non puoi trovare l'altro termine del problema.

From matth@despammed.com Tue Apr 09 13:21:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 11:21:10 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:etzs8.5277\$m41.133323@twister2.libero.it...

> Rael il 13 dicembre 1973 vide apparire un UFO di 7m di diametro,

Ah, ho capito, te la sei bevuta... pensavo avessi visto qualcosa, peccato!  
;-)

Ricordo che una mia amica che si faceva un po' troppe canne vedeva quasi ogni sera, in camera sua, apparire Jim Morrison che le descriveva l'ora della sua morte. Pensa che ne era convintissima, poi ha smesso di farsi le canne ed è tornata normale.

Morale? La metà dei suoi amici le credeva! hihi! ;-)  
Pensa com'è ingenua la gente! :-)

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From hell@door.org Tue Apr 09 14:13:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] un Troll ci lascia...  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 14:13:45 +0200

In arte "Alfredo Lissoni" e "Benni Hill Show" s'è spento in un incidente d'auto.

From domlago@tin.it Tue Apr 09 14:24:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sbaglio ?  
From: "....." <domlago@tin.it>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 12:24:04 GMT

una volta questo era un NG serio ... beh serio...diciamo senza rompicazzo...

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Apr 09 14:41:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 09 Apr 2002 12:41:11 GMT

On Mon, 08 Apr 2002 10:14:13 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Per quanto riguarda il discorso della Sanità, non hai nessuna voce in  
>capitolo. Non sei un ricercatore, Non hai una Laurea di indirizzo di  
>Chirurgia e Medicina;

se e' per questo, carissimo "prendi la pillola blu", manco TU sei un  
ricercatore non avendo ancora terminato gli studi in medicina (sempre  
che questa poi sia una cosa vera)

>E' per questo che in Italia le cose vanno male: Gente incompetente può  
>liberamente esprimersi su campi che non gli competono....

appunto : vedi il caso "neuronic" ... "spero di essere stato chiaro"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From reply@tome.it Tue Apr 09 14:45:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 14:45:36 +0200

On Tue, 9 Apr 2002 02:50:58 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>Il messaggio che porta Rael è rivoluzionario, perchè concilia le religioni  
>con la scienza.

Come mai a me non mi rispondi? Ti sto sulle palle? Guarda che le mie  
domande erano serie... quella storia dei cloni. Rispondimi, per  
favore.



Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From Troll@inwind.it Tue Apr 09 15:06:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] un Troll ci lascia...  
From: "Troll" <Troll@inwind.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 15:06:30 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio  
news:AXAs8.5560\$SR5.133433@twister1.libero.it...  
> In arte "Alfredo Lissoni" e "Benni Hill Show" s'è spento in un incidente  
> d'auto.  
>  
>  
> azzo...ti dice proprio tutto?..eh?  
Aspetta porta pazienza...devo fare il pieno alla macchina prima.....  
>  
>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Tue Apr 09 15:46:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [X-FILE] Un Bolide sulla Baviera?  
From: "Sesto Empirico" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 13:46:07 +0000 (UTC)

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote in message  
news:4k13bu4i5bki48i5g1foktvm2ldip8ji8g@4ax.com...

> Da IlNuovo.it <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,115723,00.html>  
>  
> Una luce misteriosa illumina la Baviera  
>  
> Finestre che tremano, fulmini a intermittenza e un bizzarro fenomeno  
> luminoso nel cielo. Gli esperti si dividono: potrebbe trattarsi di una  
> cometa, di detriti spaziali o di un "bolide di fuoco".  
>

>

...e allora?

Cadono centinaia di corpi, corpuscoli etc. all'anno sulla superficie terrestre.

Cosa provano le tue ciance copyincollate dal pur attendibile "il nuovo"?

saluti  
Sesto Empirico

PS  
Guarda che chiamo Lisa!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Tue Apr 09 15:48:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 13:48:34 +0000 (UTC)

"Roberto" <robleo@iol.it> wrote in message  
news:bQlr8.124384\$%g7.3929095@twister2.libero.it...

> Ma mettiamo: gli umani accolgono con scherno e indifferenza il loro arrivo:  
> gli Elohim cosa fanno ?

Non lo so.  
I raeliani per ora una paccata di soldi ;-)

salute  
El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Tue Apr 09 15:53:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 13:53:36 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message  
news:etzs8.5277\$m41.133323@twister2.libero.it...

> Il messaggio che porta Rael è rivoluzionario, perchè concilia le religioni  
> con la scienza.

Ecco!

Perchè Rael non ci illumina anche sul suo conto in banca...

salute  
El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Tue Apr 09 16:00:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 14:00:44 +0000 (UTC)

"Matteo" <matth@despammed.com> wrote in message  
news:G8As8.75993\$S52.2696819@news2.tin.it...

> Ah, ho capito, te la sei bevuta... pensavo avessi visto qualcosa, peccato!  
> ;-)  
> Ricordo che una mia amica che si faceva un po' troppe canne vedeva quasi  
> ogni sera, in camera sua, apparire Jim Morrison che le descriveva l'ora  
> della sua morte. Pensa che ne era convintissima, poi ha smesso di farsi le  
> canne ed è tornata normale.  
> Morale? La metà dei suoi amici le credeva! hihi! ;-)  
> Pensa com'è ingenua la gente! :-)

Beh se è per questo l'on. Buttiglione è contro le droghe, ma lui e  
qualche altro centinaio di milioni di suoi correligionari si beve che il  
loro capo spirituale sia nato circa 2000 anni fa da una vergine, sia  
stato ucciso  
ad una trentina d'anni (che è già una buona media per un palestinese) di  
venerdì e che sia risorto la domenica dopo.

tanto per tornare IT, anche la scienza ammette come possibilità che la  
vita possa essere di origine extraterrestre

paul davies  
da dove viene la vita  
mondadori

salute  
El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Tue Apr 09 16:30:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 16:30:55 +0200

On Tue, 9 Apr 2002 14:00:44 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
<elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:

> stato ucciso  
> ad una trentina d'anni (che è già una buona media per un palestinese)

Era palestinese come io sono nigeriano. Ed è stato ucciso a 33 anni,  
che è una ottima media per un israeliano che giri per le strade senza  
scorta armata.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Apr 09 16:33:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 16:33:58 +0200

> loro capo spirituale sia nato circa 2000 anni fa da una vergine, sia  
> stato ucciso  
> ad una trentina d'anni (che è già una buona media per un palestinese)

Ehi questa roba è ottima per una barzelletta sui cristiani e gesù. Una delle  
migliori battute che abbia mai letto...  
E soprattutto in questi giorni attuale iù che mai  
:-)  
Carlos

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From nadia110@libero.it Tue Apr 09 16:38:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [X-FILE] Un Bolide sulla Baviera?  
From: Apache <nadia110@libero.it>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 16:38:37 +0200

Sesto Empirico schrieb:

> PS  
> Guarda che chiamo Lisa!  
>  
Sei OT.

From matth@despammed.com Tue Apr 09 18:09:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 16:09:05 GMT

"El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> tanto per tornare IT, anche la scienza ammette come possibilità che la  
> vita possa essere di origine extraterrestre

Anch'io lo ammetto come possibilità, ci mancherebbe altro! ;-)  
Come ammetto come possibilità tante altre cose, ma non si può credere in  
maniera così convinta ad una sola possibilità, non so se mi spiego... Questo  
non per mancare di rispetto ad uno che dice di credere ad una persona che ha  
parlato con un et, un paio di ufo li ho visti anch'io, però le cose vanno  
supportate con delle prove non si può credere a qualcosa di così esagerato  
solo perchè ce l'ha detto un tizio che manco sappiamo se è sano, pazzo,  
drogato, o cos'altro.  
Spero di aver chiarito il concetto di base, senza offesa per nessuno.

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From tagashisatomy@hotmail.com Tue Apr 09 18:40:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chi sta con Chi  
From: "crm" <tagashisatomy@hotmail.com>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 16:40:51 GMT

Beh ragazzi ho letto un sacco di Post di insulti  
e invettive.  
Per la verità davvero spassosi. Io mi ci diverto! Beh alcuni  
mi piacciono di più altri meno.

Solo non ho ancora bene capito le SQUADRE!!!!

From ???@??? Tue Apr 09 19:35:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 19:35:07 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
V3es8.72221\$S52.2555203@news2.tin.it...

> PER WOLF:

>

> Ma non ti ricordi cosa hai detto tu e il resto dei 3 3, che per chi non lo  
> sapesse: Wolf, Albion e Gibbo: "Non esistono e non sono mai esistiti casi  
> Radar Visuali degni di nota e comunque genuini; Si è sempre trattato di  
> incompetenza dei tecnici radar". Vedi Wolf, potrei anche capirti, se  
> discutessi su argomenti un pò più malleabili, ma dicendo queste  
"grossolane  
> cavolate", e dando ragione ai tuoi amici che le dicono, la brutta figura  
la  
> fai pure tu!!!

Ma non hai mai pensato che sei tu quello in torto?

> Per quanto riguarda gli USA: Ripostami il link , anzi: proprio il testo  
nel  
> quale secondo te viene esplicitamente dichiarato che il Governo conosce  
> l'Area 51: Così ci facciamo una risata...

Post Woplf così ridiamo tutti

> Nickname: è sempre stato come ti ho detto: Non esiste al mondo nessun tipo  
> di letteratura che regola l'uso del Nick in Internet.

Sempre più fesso.

> Quindi se pensi che in  
> Internet esistano leggi del "quieto vivere", o leggi della giungla ti  
> sbagli.

Dici? e che leggi vigono su Internet?

> Per quanto riguarda il discorso della credibilità: vallo a chiedere  
> ai tuoi amici scettici di questo N.G. che mi vengono a dire di firmarmi  
> prima con Nome e poi con Cognome quando devo dire qualcosa di importante,  
o  
> comunque di serio.

Chi è che te lo ha detto?

> Neanche tra di voi siete d'accordo e per me,  
> modestamente, firmarsi con nome e cognome è e rimane un atto civile. Per  
te

> non lo so. Io non ho paura di niente e non mi vergogno di ciò che dico: Tu  
> sei liberissimo di formarti solo con il Nick, ma non mi puoi venire a dire  
> che stravolgo le regole di Internet quando dico che personalmente amo più  
> una persona che si firma con nome e cognome piuttosto che con il Nick.. E  
> poi pensato che tel'avessi letta tutta quella sfilza di leggi (articolo 5  
se  
> ricordi bene) sull'utilizzo di Internet...

Quali leggi? Esistono leggi concernenti il diritto allo pseudonimo sui NG?  
Posta posta.  
MA prim a oltre alla pillola blu prendi quelle rossa.

> Per quanto riguarda il discorso della Sanità, non hai nessuna voce in  
> capitolo.

perchè no?

> Non sei un ricercatore, Non hai una Laurea di indirizzo di  
> Chirurgia e Medicina;

E tu come lo sai?

> Non ti sei mai letto i Sacri testi di Patologia e  
> Fisiopatologia, di Igiene, di Biologia.... quindi puoi pure risparmiarteli  
> certi quinti punti [OT]. Che la lezione ti basti.

Quindi tu studi i SACRI TESTI?  
L'elettroshock non lo fanno più vero?  
Peccato!

> E' per questo che in Italia le cose vanno male: Gente incompetente può  
> liberamente esprimersi su campi che non gli competono....

Concordo. Sono i mali della democrazia.

> Spero di essere stato chiaro.

SI Si, ora pèrendi e medicine che è ora.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Apr 09 21:13:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Joshua Gulick  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 21:13:46 +0200

Qualcuno sa delle sue ricerche a proposito della deflessione di gravitoni mettendo in rotazione i nuclei atomici asimmetrici (preferibilmente dell'el.83:bismuto). Credo che abbia ricavato la cosa da pezzi presi in ufo crash che presentavano una laminazione di conduttore e bismuto. Se è così sono convinto che l'ufo sia di origine militare e non certo ET, mica hai tecnologia per percorrere anni luce per poi andare a cozzare addosso a una fattoria.

A che punto sono tali ricerche?

grazie dell'attenzione

carlos

From lenza\_flauto@hotmail.com Tue Apr 09 21:52:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshua Gulick

From: "Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com>

Date: Tue, 9 Apr 2002 19:52:25 +0000 (UTC)

hi hi hi... stai scherzando vero ? non spererai di avere una risposta in questo NG ? Guarda amico, fidati hai proprio sbagliato posto... a proposito, hai un tagliaunghie da prestarmi ? se si mandamelo via e-mail

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.it Tue Apr 09 21:52:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"

From: "JWorld" <nospam@nospam.it>

Date: Tue, 9 Apr 2002 21:52:49 +0200

"Matteo" <matth@despammed.com>, non sapendo come spendere diversamente il suo tempo, non ha avuto di meglio da fare che scrivere nel messaggio news:sLns8.61376\$pT1.1767821@news1.tin.it quanto segue:

... cut

>

> Ecco i devastanti effetti degli oppiacei sul cervello umano! ;-)

>

> --

A quali effetti ti riferisci? Non sapevo che gli oppiacei provocassero allucinazioni. Per i viaggi \*astrali\*, mi sembra, servono altre sostanze.

Per gli interessati, i tizi del libro citato hanno scritto diversi altri libretti nei quali raccontano i loro \*viaggi\* (in nessuno dicono che roba usano).

JW



From nospam@nospam.it Tue Apr 09 22:06:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshua Gulick

From: "JWorld" <nospam@nospam.it>

Date: Tue, 9 Apr 2002 22:06:53 +0200

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio

news:UWGs8.8025\$SR5.182856@twister1.libero.it...

> Qualcuno sa delle sue ricerche a proposito della deflessione di gravitoni  
> mettendo in rotazione i nuclei atomici asimmetrici (preferibilmente  
> dell'el.83:bismuto).

ho sentito dire che l'effetto è ancora più evidente utilizzando atomi di  
\*ununpentium\* (l'elemento dal numero atomico 115).

> Credo che abbia ricavato la cosa da pezzi presi in ufo  
> crash che presentavano una laminazione di conduttore e bismuto. Se è così  
> sono convinto che l'ufo sia di origine militare e non certo ET, mica hai  
> tecnologia per percorrere anni luce per poi andare a cozzare addosso a una  
> fattoria.

non sono d'accordo con te. Gli incidenti avvengono, nonostante le teconlogie  
avanzate. Duemila anni fa la gente moriva perché scalzata via dai cavalli  
oppure schiacciata dai loro carri. Oggi ci si spiaccica uno con l'altro in  
autostrada (o contro i grattacieli).

Saluti,  
JW

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Apr 09 22:13:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>

Date: Tue, 09 Apr 2002 22:13:14 +0200

A m'han dime che El Bandolero sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>tanto per tornare IT, anche la scienza ammette come possibilità che la  
>vita possa essere di origine extraterrestre

'A Ba'... :O

Va bene essere anticattolici, ma da qui a credere che siamo stati  
clonati, e che la Terra e' stata tirata su come una palla di fango per  
davvero poche decine di migliaia di anni fa, vuol dire non sapere nulla  
di biologia ne' di geologia.

Seramente: tra i due pusher, quello che fa' girare roba piu' pesante e'  
il francese...

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From reply@tome.it Tue Apr 09 22:15:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cloni Raeliani  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 22:15:46 +0200

Nessun Raeliano risponde ai miei quesiti, perché?  
Voglio sapere: se sarò salvato dalla morte con la clonazione, è previsto un trapianto di cervello? Altrimenti, per ovvi motivi, il clone non sarò io ma un altro essere umano.  
Se venisse fatto questo trapianto, che fine farebbe il cervello originale del clone? Sarebbe omicidio.  
Se anche venisse fatto questo trapianto, il mio cervello come ci arriva fino al momento dell'operazione? Se schiatta domani, mica lo conserva nessuno.  
E poi, una volta trapiantato, il mio prode cerebro ha la stessa età genetica del mio corpo, per cui quanto potrà andare avanti anche in un corpo clonato? Dieci anni? E dopo?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Apr 09 22:15:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 22:15:58 +0200

A m'han dime che El Bandolero sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message  
>news:etzs8.5277\$m41.133323@twister2.libero.it...  
>  
>> Il messaggio che porta Rael è rivoluzionario, perchè concilia le religioni  
>> con la scienza.  
>

>Ecco!  
>Perchè Rael non ci illumina anche sul suo conto in banca...

Ecco, dira' Gigi, siamo alle solite:

"I Soldi, dove sono i soldi?  
Ma nel salvadanaio, sciocchini!! Che quando arrivano gli ET lo apriamo e  
compriamo fumo per tutti quanti. Venite gente!!"

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Apr 09 22:25:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 22:25:21 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Noi siamo ottimisti per il futuro dell'umanità e penso che ritorneranno, ma  
>se gli Elohim non tornano significa che l'umanità non ha usato la scienza  
>con coscienza. Quindi si è autodistrutta.

Cioe' come dire:  
Torneranno, se non tornano e' perche' siamo morti.  
Bel discorso, complimenti.

Come se io ti dicessi:  
Ti devo 1 milione di Euro, se non te li rendo e' perche' sei morto.

Mi piace davvero come discorso, ora vado in giro a fare un po' di  
debiti.

>Appena si è scoperta la fissione nucleare, la  
>prima cosa che l'uomo ha fatto è stata la bomba atomica.

La Bomba fu una cazzata, oggi ci penseremmo 1'000 volte prima solo di  
ipotizzare di ricorrere al suo utilizzo.

>Un mondo senza coscienza, ma con la scienza è  
>l'autodistruzione. Un mondo senza scienza, ma con la coscienza è vivibile.

Io mi accontenterei di avere un mondo senza scienza.  
In questo caso, gli ufi arrivano?

(...)  
>In futuro, nei prossimi 20 anni, il nostro livello scientifico aumenterà in  
>modo strepitoso, ma se non ci sarà una crescita nella nostra coscienza,  
>l'umanità si autodistruggerà.

Quindi, se tra 20 anni non ci saremo autodistrutti e' perche' abbiamo  
raggiunto un buon livello di coscienze e che dunque arriveranno gli ufi,

oppure no perche' non siamo ancora in pareggio?

>Noi raeliani pensiamo che l'umanità sarà saggia e saprà usare le nuove  
>tecnologie e la scienza per vivere in un mondo di pace e d'amore.

Francamente la vostra sarà una società egoista, dove la sopravvivenza  
di uno andrà a discapito della personalità del clonato. Che verrà  
ucciso per fare spazio al "meritevole".

>Quindi l'umanità non avrà problemi ad accogliere in pace, senza rispondere  
>con le armi, una civiltà extraterrestre.

Dipende.

Se rompono i coglioni e vogliono fare come se fossero a casa loro, e non  
se ne vanno con le buone, se ne andranno con le cattive.

Questo è poco ma sicuro.

Il concetto di "territorialità" è radicato in tutte le forme viventi  
di questo pianeta.

>Gli Elohim dicono di che i loro velivoli sono stati attaccati molto spesso  
>ed è per questo motivo che ci chiedono un'ambasciata.

Strana pianta il pomodoro: cresce in tutto l'Universo.

Ciao,

Rick

La sfiga non è: succede.

From reply@tome.it Tue Apr 09 22:25:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshua Gulick

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Tue, 09 Apr 2002 22:25:21 +0200

On Tue, 9 Apr 2002 21:13:46 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> wrote:

>Qualcuno sa delle sue ricerche a proposito della deflessione di gravitoni  
>mettendo in rotazione i nuclei atomici asimmetrici (preferibilmente  
>dell'el.83:bismuto). Credo che abbia ricavato la cosa da pezzi presi in ufo  
>crash che presentavano una laminazione di conduttore e bismuto. Se è così  
>sono convinto che l'ufo sia di origine militare e non certo ET, mica hai  
>tecnologia per percorrere anni luce per poi andare a cozzare addosso a una  
>fattoria.

Infatti Gulick descrive una tecnologia fantascientifica: un pezzettone  
di bismuto attraversato da corrente elettrica produce anti-gravità. E  
naturalmente, c'è arrivato solo lui su tutto il pianeta. E magari  
vorrebbe anche che gli facessimo un ditaculo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Apr 09 22:26:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Tue, 09 Apr 2002 22:26:20 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Dopo la morte non c'è niente se non si interviene scientificamente. "Polvere  
>sei e polvere ritornerai" è scritto sulla Bibbia.

"In vertita' ti dico: OGGI tu sarai con me in Paradiso".

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Apr 09 22:47:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 22:47:39 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
news:lej6buopv33aciju8g2gkgjvd583v4il85@4ax.com...  
> On Tue, 9 Apr 2002 21:13:46 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> wrote:  
> Infatti Gulick descrive una tecnologia fantascientifica: un pezzettone  
> di bismuto attraversato da corrente elettrica produce anti-gravità. E  
> naturalmente, c'è arrivato solo lui su tutto il pianeta. E magari  
> vorrebbe anche che gli facessimo un ditaculo.

Ehi ehi! non sto dicendo che gli credo o che abbia ragione. Volevo solo  
sapere che informazioni avete su di lui e sulle sue ricerche, nel bene e nel  
male. Quindi se ne parlate male fatemi la cortesia di argomentare. Se ne  
parlate bene argomentate ugualmente!  
carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Apr 09 22:55:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 22:55:50 +0200

> Va bene essere anticattolici, ma da qui a credere che siamo stati  
> clonati, e che la Terra e' stata tirata su come una palla di fango per  
> davvero poche decine di migliaia di anni fa, vuol dire non sapere nulla  
> di biologia ne' di geologia.

Guarda che Kelvin ha detto che nessuna macchina più pesante dell'aria potesse volare. Era un eserto di aerodinamica ai suoi tempi, e guarda caso ha formulato un teorema fondamentale per le basi delle teorie sui profili alari.

Se oggi gli accademici di biologia e geologia dicono delle cose può benissimo darsi che dei folli che vogliono costruire macchine volanti, o che affermino che la geologia e la biologia ufficiale sbaglino di grosso, abbiano ragione sui più illustri e popolari professori.

c'è una vastissima letteratura SCIENTIFICA che distrugge le basi della teoria dell'evoluzione e delle datazioni geologiche. Es: se un metro di strati rocciosi copre un periodo di non so quante migliaia di anni, come è possibile che un albero di venti metri abbia potuto fossilizzare attraversando uno strato che la geologia data in milioni di anni? Questo è solo uno dei paradossi che la geologia conosce ma che non riesce a spiegare.  
carlos

From spoutfrankspam@libero.it Tue Apr 09 22:56:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Tue, 9 Apr 2002 22:56:13 +0200

Giovanni Ceglia ha scritto:

>L'elettronica ha cominciato il suo boom con la scoperta dei  
>semiconduttori, e l'invenzione dei transistors. Primi mesi del 1948

1833 M. Faraday = Studi sul solfuro di Ag come semicondutt.  
1873 W. Smith = Selenio cambia resistività con luce.  
1874 F. Braun = Studio su tensione metallo-galena e pirite  
1875 A. Schuster = Studi analoghi su Cu ossidato  
1876 W. G. Adams e R. E. Day = Fotocella al Selenio  
1879 E. H. Hall = Effetto importante per i semiconduttori  
1883 C. E. Fritts = Raddrizzatore al Selenio  
1897 Karl Braun = tubo a raggi catodici  
1902 Cooper = Raddrizzatore a vapori di Hg  
1904 Fleming = Diodo Termoionico  
1905 Rilevazione segnali radio con diodi a cristallo  
1907 Forest = Triodo Termoionico

1912 Primi ricevitori a valvola a reazione  
1913 Meissner = circuiti a reazione con valvole  
1915 Schottky = Tetrodo termoionico  
1917 Levy = Ricevitore supereterodina  
1926 Primo diodo raddrizzatore ad ossido di Cu  
Anni '30 = Studi della Bell TL e Purdue University su Si e Ge  
1930 Astin & Curtiss progettano le prime radiosonde  
1941 Presentato il primo computer a valvole (civile)  
1941 Scoperto il principio fisico del transistor  
1945 Inizio esperimenti sul transistor alla Bell TL  
1947 Welker = Studi sulle giunzioni PN-NP  
1948 Apparizione primi transistor al Ge  
1949 Schockley = Transistor a giunzione  
1963 Primo transistor FET  
1971 Hoff = Primo microprocessore

Quando sarebbe iniziato il boom?

>che i semiconduttori trovati sull'astronave di Roswell fossero  
>in Titanio, il quale poi è stato sostituito dal silicio (si ricava  
>dalla sabbia) perchè più facilmente reperibile e lavorabile.

Un semic. può essere anche il diamante, però i semic. semplici  
sono quelli del IV gruppo: C Si Ge Sn Pb  
I semic. composti, da combinazioni dei gruppi III e IV oppure II e VI  
Come vedi il Ti è solo una delle tante scelte possibili.

>A breve IBM rilascerà semiconduttori al Silicio-Germanio in  
>grado di lavorare a 200 Gigahertz, quindi è probabile che  
>nei prossimi cinque anni i microprocessori supereranno i  
>100 Gigahertz

La legge di Moore potrebbe aver qualche problema: nessuno  
sa come si farà a costruire chip minori di 100 nm senza aver  
problemi di effetto tunnel, ma si vedrà.....

>Causa US ARmy contro Bell, è ma allora ci fate. Ci sono  
>prove concrete l'ho detto e lo ripeto che le scoperte fatte nei  
>laboratori Bell sono frutto di "scopiazamenti", il punto è da  
>chi hanno copiato? Nazisti? o Alieni?

Io azzardo una risposta: da altri ricercatori molto umani?

>Comunque non si capisce più niente, sembra di stare a uno  
>contro tutti.

Niente di personale, è che la storia della retroing non mi  
convince: come i transistor oggi dovremmo avere i motori  
delle nostre auto a levitazione antigrav.

Saluti, Frank.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 10 00:17:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 00:17:08 +0200

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto

> Ehi ehi! non sto dicendo che gli credo o che abbia ragione. Volevo solo  
> sapere che informazioni avete su di lui e sulle sue ricerche, nel bene e  
nel  
> male. Quindi se ne parlate male fatemi la cortesia di argomentare. Se ne  
> parlate bene argomentate ugualmente!

Mi riservo di documentarmi meglio su questa storia (..)  
Ma, così su due piedi, non posso fare a meno di chiedermi come possa questo  
Gulik parlare allegramente di gravitoni, quando queste particelle non sono  
ancora state rilevate da nessuno.  
Mi sembra, ad occhio e croce, una delle tante balle fanta-spaziali, condita  
con qualche traballante termine tecnico scientifico.

From gigiblues@libero.it Wed Apr 10 01:43:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 01:43:23 +0200

>  
> Brucia la verita', eh? ;-)  
> Pero', perche' non entri mai nel merito?  
>  
>>  
>>

Ho già detto quello che penso.  
Non condivido quello che dici, ma lo rispetto.  
Per me la verità è quello che dice Rael.  
Ho fatto la mia scelta e tu hai fatto la tua.

--  
saluti



<Gigi>

Movimento Raeliano:  
www.rael.org

From assgraal@katamail.com Wed Apr 10 01:49:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: APOCALISSE  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 01:49:05 +0200

Isola di Patmos, 94 d.C. Siamo nel primo anno del regno di Nerva e Roma è ancora potente: il suo impero si estende su quasi tutto il mondo allora conosciuto. Su quell'isoletta c'è un uomo in esilio; si tratta dell'apostolo Giovanni, quello che l'esegesi cattolica ritiene il "prediletto" di Gesù. Quest'uomo, nella sua forzata solitudine, riceve, all'improvviso, una sconvolgente visione che si affretterà a redarre in greco e che intitolerà "Apocalisse".

Questa, perlomeno, la versione accettata dalla Chiesa. Nel 1545, il Concilio di Trento (1545-1563), che aveva nei suoi intenti la ridefinizione ferrea dell'esegesi cattolica e dell'ordinamento ecclesiastico in contrapposizione al pericoloso diffondersi del protestantesimo in Europa, classificò definitivamente l' "Apocalisse" fra i testi canonici e decretò la suddetta interpretazione della sua genesi in modo inappellabile.

Non tutte le Chiese, però, l'hanno accettata e, tuttora, la respingono come testo sacro. Se, poi, andiamo a ritroso nel tempo, vediamo che l' Apocalisse è stata rigettata da numerosi Padri della Chiesa e uomini di fede: Origene, forse il più grande (morto nel 254), la ignorò addirittura. San Dionigi d'Alessandria (261) sollevò non poche obiezioni; il Concilio di Laodicea del 362 non accetta che l'Apocalisse venga iscritta nel Canone ufficiale della Chiesa. Ma altri Padri della Chiesa si schiereranno contro questo testo risultante alquanto oscuro per la loro onestà epistemologica. Ambelain, nella sua opera "Il segreto dei Templari", cita San basilio (morto nel 379), San Cirillo di Gerusalemme (386), Gregorio Nazianzeno (390), Gregorio di Nysse (400). Inoltre, si sottolinea l'indifferenza totale di San Giovanni Crisostomo (407) e Teodoro, che nemmeno citano l'Apocalisse fra i testi che servono loro per l'opera pastorale che svolgono. Perchè tutte queste perplessità, quando non addirittura ostilità?

La ragione fondamentale, ancora una volta, va ricercata nel carattere di evidente "scomodità" che possiede la verità per i canoni ufficiali della Chiesa Cattolica. Ma, ciò nonostante, è ancora possibile, attraverso uno studio attento e la lettura di autori che possiamo definire coraggiosi ricercatori della verità, ricostruire il vero per separarlo dal falso. E, nel caso dell' "Apocalisse", non è lavoro indifferente. Innanzitutto, consideriamo che, il testo attribuito a Giovanni ignora

completamente alcuni aspetti fondamentali degli assunti cattolici riguardo la vita di Cristo. Essi sono:

- L'esistenza dei dodici apostoli e la presunta consegna loro, da parte di Gesù, della guida della Chiesa;
- l'esistenza di Pietro, quale capo supremo del nascente Cristianesimo;
- l'esistenza e la missione e la morte (67 d.C.) dello stesso Paolo;
- l'esistenza dei quattro Vangeli canonici e apocrifi;
- l'esistenza delle epistole di Paolo;
- la designazione dei 72 discepoli e la loro missione.

Del resto, potrà obiettare qualcuno, questi elementi non possono considerarsi obbligatori per una "visione", il cui carattere profetico non è, specificamente, epistemologico. L'obiezione è lecita, ma non sufficiente a tacitare le perplessità che le notevoli differenze impostative dell'Apocalisse sopra elencate sollevano in noi.

Rifacendomi ad un testo già citato e, per molti versi, sconvolgente per quanto valido e strutturato con cognizione accademica e scrupolosità, ovvero "Il segreto dei Templari" di Ambelain, colgo solamente, in quest'articolo, alcuni aspetti che fanno riflettere.

Ad esempio, al capitolo IX, versetto 11, si legge:

"E aveano quale re, sopra di loro, l'angelo dell' Abisso, che in ebraico ha nome Abaddon ed in greco Apollyon..."

Ma cos'era, veramente, nella lingua greca, un "angelos"? Nient'altro che un "messaggero" che non era affatto divino, bensì un incaricato, un "inviato". Non dobbiamo dimenticare che, nel greco dell'epoca, le entità spirituali nelle quali, eventualmente ma non precisamente, potremmo identificare gli angeli come li intendiamo noi, si chiamavano "daimon", "diabolos" o "kakodaimon".

Ma, soprattutto, ricordiamo che l'Apocalisse è stata più volte tradotta nel corso dei secoli, e che ogni successivo traduttore si è sentito in dovere di apporre del suo e di dare la propria interpretazione di "Angelo degli Abissi".

A questo punto, siccome ci sono fondati motivi per ritenere l'Apocalisse scritta in

aramaico (oltre alla vera data di compilazione che, come vedremo, va anticipata di molto), consideriamo che "Abaddon" può voler dire "Perdizione", come si ritrova nel Sefer Raziel, ovvero "Abdouth (aleph-beth-daleth-vaw-thau). E, "Perdizione", è il nome dell' Angelo che viene da Est, alla terza tèquofah.

Insomma, il vero carattere dell' Apocalisse, pare delinarsi come tutt'altra cosa che una profezia mistica, bensì come un testo destinato ad incitare il popolo ebraico alla ribellione verso l'oppressore romano, dunque in un' epoca di stridenti conflitti fra fazioni giudaiche ed il potere dell' Impero. Dobbiamo, perciò, retrodatare di molti decenni la stesura dell'Apocalisse e dobbiamo collegare strettamente questo testo all'operato di Giovanni Battista. Ambelain individua precisamente la data in cui il Battista ricevette l'Apocalisse: 28 d.C, quindicesimo anno del regno di Tiberio. Nel prologo dell'Apocalisse stessa, infatti, ne troviamo conferma:

"Rivelazione di Gesù, l'Unto del Signore, che Dio gli ha data perchè egli mostri ai suoi servi le cose che debbono avvenire in breve. Egli invia il suo messaggero per farla conoscere al suo servo, Giovanni, il quale ha

attestato la parola di Dio e la testimonianza di Gesù, l'Unto..."

e, più sotto:

"Io, Gesù, ho inviato il mio angelo per attestarvi queste rivelazioni in seno alle Chiese. Io sono la radice e la progenie di Davide, la fulgida Stella del mattino...Colui che ha sete si avvicini, colui che lo desidera riceva in dono l'acqua della vita. Colui che attesta queste cose dice: <<Sì, il mio ritorno è vicino>>..." (Apocalisse: Epilogo, XXII, 16-20).

Ora, intanto "unto", in greco, significa nè più nè meno che Cristo. Infatti, il termine "Christos" corrisponde, appunto, a "Unto", ovvero qualcosa come "incaricato"; inoltre, dobbiamo riflettere che se l'Apocalisse fosse stata effettivamente una profezia di Giovanni, l'apostolo, del 94 d. C., essa non si sarebbe realizzata, poichè Cristo non è mai \*ritornato\*. In realtà, è il Giovanni Battista, che riceve \*direttamente da Gesù\*, l'Apocalisse, e questo in un preciso momento storico, ovvero immediatamente dopo il fallimento della sommossa zelota e giudaica del Censimento con conseguenti disastrose rappresaglie romane e stragi di corpi militari zeloti. Insomma, si tratta dell'annuncio di un ritorno militare o, tutt'al più, politico, di Gesù e la data, il 28 della nostra era, corrisponde, effettivamente, ad un "passaggio di consegne" da Giovanni Battista a Gesù stesso.

Anche il termine "ekklesia" può trovare il suo corrispondente ebraico in "Kahal", dal significato identico, ovvero unione di tutti i fedeli in un dato luogo.

L'autore dell' Apocalisse, insomma, sarebbe proprio lo stesso Gesù, un Gesù a capo di una precisa corrente giudaica decisa ad opporsi in ogni modo all'occupazione romana in nome di un mai sopito desiderio di indipendenza. L'Apocalisse non manca di questo tipo di appelli:

"Maledizione, maledizione, maledizione agli abitanti della Terra..." (VIII, 13)

"Guai a voi, o terra e mare..." (XII, 12)

"A colui che vince e che persevera nelle mie opere sino alla fine, io darò la potestà sulle nazioni. Ed egli le reggerà con una verga di ferro! Frantumandole come vasi d'argilla! Allo stesso modo in cui io ricevetti potestà dal Padre mio...Ed io gli darò la stella mattutina..." (II, 26-28)

E' comprensibile, a questo punto, come i vari organi di amministrazione politica e militare romana preposti alla Giudea fossero allarmati da tali e simili pressanti appelli alla sommossa. I vari procuratori, Pilato, Marcello, ed altri collaboratori di Cesare, avranno senz'altro fruito di numerose delazioni, visto che i popoli giudaici si frazionavano in una galassia di gruppi e sette spesso in contrasto fra essi. Insomma, quel "Chrestos" faceva paura a Roma.

Da qui, come segnala argutamente lo stesso Ambelain, la frase indicativa di Svetonio, che, nel 52 d. C., nell'opera "Vita dei dodici Cesari", scrive:

"Siccome gli ebrei, istigati da un certo Chrestos, erano sempre in rivolta,

egli li scacciò da Roma..." (Claudio, XXV).

Si comprende come i primi Padri della Chiesa, tutti intenti a diffondere il \*loro\* credo Cristiano, fossero allarmati e si dessero da fare in mille modi per occultare la vera natura dell'operato di Gesù. E, per questo, l'Apocalisse fu "travestita" da quello che ora noi abbiamo imparato dai testi cattolici.

Annotiamo, anche, che dal 161 al 180 e dal 240 al 251, ci furono parecchie esecuzioni di cristiani sotto Marco Aurelio e Decio. Ma c'è un certo Antipa, ucciso dai romani nella città di Pergamo, che risale invece, al tempo stesso di Gesù. Ed è proprio di lui che si accenna nell'Apocalisse, laddove leggiamo:

"All'angelo della chiesa di Pergamo, scrivi: Così parla colui che ha la spada acuta a due tagli. Io conosco dove tu abiti, cioè là dov'è il trono di Satana. Ma tu sei forte nel mio nome e non hai mai rinnegato la mia fede, neppure nei giorni in cui Antipa, mio fedele testimonio, fu ucciso fra voi nella terra di Satana..." (Apocalisse: II, 13).

Si trattava, insomma, di "messaggeri" umanissimi, in carne ed ossa... Questo Antipa, dunque, era un fedele e contemporaneo di Gesù che pagò con la vita la sua dedizione al Maestro. Gli esegeti non ne parlano: se ne guardano bene. Anche da questi importantissimi particolari, potrebbero esplodere quelle "mine" che sgretolerebbero dalle fondamenta l'edificio del Cristianesimo così come ci è stato tramandato da circa 1700 anni. Ma ciò che abbiamo detto fin qui, è solo un capitolo di una trama ben più vasta e sconvolgente. La trama di una verità venuta a conoscenza dei Cavalieri Templari i quali, molto probabilmente, furono sterminati soprattutto per questo.

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.  
(Kahlil Gibran)

-----  
From gigiblues@libero.it Wed Apr 10 02:23:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:[OT] Cloni ( i raeliani non sono cloni)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 02:23:58 +0200

> Nessun Raeliano risponde ai miei quesiti, perché?  
> Voglio sapere: se sarò salvato dalla morte con la clonazione, è  
> previsto un trapianto di cervello? Altrimenti, per ovvi motivi, il  
> clone non sarò io ma un altro essere umano.

> Se venisse fatto questo trapianto, che fine farebbe il cervello  
> originale del clone? Sarebbe omicidio.  
> Se anche venisse fatto questo trapianto, il mio cervello come ci  
> arriva fino al momento dell'operazione? Se schiatto domani, mica lo  
> conserva nessuno.  
> E poi, una volta trapiantato, il mio prode cervello ha la stessa età  
> genetica del mio corpo, per cui quanto potrà andare avanti anche in un  
> corpo clonato? Dieci anni? E dopo?

>  
> Ciao  
>  
> Geppo  
>  
>>  
>>

Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche.

In Giappone stanno lavorando per trasferire il pensiero in un Computer. Il passo successivo sarà di trasferire il pensiero dal computer al cervello umano.

Nei prossimi 10 anni faremo un avanzamento scientifico e tecnologico superiore agli ultimi 50 anni. Quindi, forse, tra 20 o 30 anni faremo già delle cose del genere.

I nuovi computer saranno molto più potenti di quanto possiamo immaginare. 20 anni fa non potevamo immaginare i computer che esistono adesso.

Un giorno saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a quest'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo. Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso altri corpi! Quindi nessun trapianto di cervello.

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 10 06:42:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 06:42:37 +0200

- > La morte non è una punizione.
- > Dopo la morte non c'è niente se non si interviene scientificamente.
- "Polvere
- > sei e polvere ritornerai" è scritto sulla Bibbia. I nostri creatori, gli
- > Elohim, esseri umani simili a noi, quando muoiono, ricreano il corpo così
- > come era in quel momento, partendo da una cellula prelevata
- > precedentemente.
- > La vita è organizzazione della materia attraverso il codice genetico.
- > La morte è disorganizzazione della materia.

Da questa affermazione si evincono le seguenti conseguenze:

- il corpo viene ricreato come in quel momento, momento in cui l'essere è morto. Ma se è morto perchè il corpo ha ceduto ricreandolo uguale si ricrea un corpo analogamente morente
- la vita è organizzazione di materia attraverso il codice genetico, quindi può esistere uno e un solo individuo con quel codice e, qualora ricreato artificialmente, il corpo risultante avrebbe le medesime caratteristiche fisiche e intellettive dell'analogo defunto
- in teoria esiste la possibilità, seppure altamente improbabile, che naturalmente siano generati, con due normali accoppiamenti distinti da persone distinte in tempi e luoghi distinti, due individui con il DNA identico e stando alle affermazioni di cui sopra sarebbe come riportare in vita il medesimo individuo
- un individuo morto è semplicemente un corpo che non funziona, perchè anzichè ricreare daccapo un corpo non si "ripara" il defunto? Non è forse più semplice?

Sarei infinitamente grato a qualunque raeliano volesse delucidarmi in merito

- > Perchè bisogna mettere in prigione la gente che uccide?
- > Io penso che abbiano detto queste cose per spaventare la gente.
- > Penso che non c'è bisogno di resuscitare Hitler e che gli Elohim non lo
- > facciano.
- > Ma questa è una mia opinione. E' un mio pensiero.
- > Però penso che sia utile ciò che gli Elohim hanno detto, per spingere un
- > uomo a riflettere prima di agire in modo violento.

Il fatto che il messaggio di Rael possa avere dei riscontri di positività in chi vi crede non è in discussione, tuttavia la logica che sta dietro al far rivivere certe persone in luogo di altre in base a dei presunti meriti è piuttosto nebulosa. Perchè Hitler non dovrebbe rivivere? In tempi differenti dai suoi potrebbe essere una persona positiva, per quanto ne so io potrebbe essere utile come potrebbe essere peggiore di quanto già non lo sia stato. Anche se facessimo rivivere il più magnanimo dei martiri della storia potrebbe, in condizioni differenti, essere peggio dell'asse roma-berlino.

- > Gli Elohim non pretendono. L'uomo è libero di prendere qualsiasi strada e di
- > vivere in qualsiasi modo o con i valori che vuole.
- > La vita è un dono. Se l'uomo non vuole vivere è libero di uccidersi e

- > togliersi la vita.
- > Io ho piacere di vivere questa vita e ringrazio di essere vivo.
- > Per quanto riguarda il discorso di Sodoma e Gomorra e del Diluvio, gli
- > Elohim dicono di avere sbagliato ad intervenire nel processo di evoluzione
- > dell'umanità.
- > Infatti non interverranno mai più direttamente. L'uomo deve crescere ed
- > evolversi da solo.
- > Il fatto che gli Elohim ci abbiano creato scientificamente grazie alla
- loro
- > perfetta padronanza del DNA e la loro avanzatissima tecnologia, non vuol
- > dire che siamo privi del libero arbitrio. L'uomo è libero di prendere delle
- > decisioni, di fare delle scelte, di elevarsi o di regredire.

Si ma può darsi che l'uomo abbia un modo di elevarsi differente dagli elohim e che tale insieme di valori, pur differente e/o contrastante, sia di egual potenziale del loro. Chiaramente se gli elohim esistessero veramente e fossero più evoluti di noi non potrebbero costituire un esempio, ma giunti al loro livello penso che scopriremmo dei parametri del tutto opinabili sul loro modo di essere.

- > Il ritenere, poi, che il nostro comportamento sia già prestabilito in un
- > "programma originale" porta, a mio avviso, come conseguenza una pericolosa
- > deresponsabilizzazione a livello individuale e collettivo. Se non siamo
- noi
- > a decidere quali azioni compiamo nella nostra vita, non ne siamo nemmeno
- > responsabili, e questo porta a giustificare qualsiasi cosa in nome di una
- > sorta di fatalismo...!
- > Potremmo così dire che non è stata colpa di Hitler se gli ebrei hanno
- subito
- > l'olocausto, o che il presidente americano Truman non è stato responsabile
- > dello sgancio della bomba atomica su Hiroshima.
- > Tutti abbiamo la capacità e la possibilità di fare delle scelte, di
- > prendere delle decisioni, e siamo responsabili al 100 % delle nostre
- azioni.

Ma gli elohim (Se non ho capito male da ciò che ho letto) non parlano di un programma comportamentale in senso di sequenza di azioni svolte ma bensì di un programma che regola le reazioni agli stimoli esterni. Tutto questo, pur avendo un margine di prevedibilità intrinseca, non scagionerebbe il singolo dalle sue scelte, poichè le scelte non vengono prese in base al programma biologico, le scelte (la nostra mente) prescindono dal programma biologico che regola il nostro corpo. Siamo noi a scegliere se seguire o meno questo programma, e questo fatto Rael non lo spiegherebbe (premetto che ho letto solo il sito e nessuno dei suoi libri) forse perchè gli elohim non glielo hanno detto ? :)

Comunque pur riconoscendo che la cosa mi affascina perchè è una storiella abbastanza simpatica e ben congegnata non credo a Rael.

Mi confermate signori raeliani?

From matth@despammed.com Wed Apr 10 08:22:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"

From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 06:22:25 GMT

"JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:a8vgqi\$103\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> libretti nei quali raccontano i loro \*viaggi\* (in nessuno dicono che roba

Che siano dei tossici però è pacifico! ;-)))

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From giovannio@libero.it Wed Apr 10 09:40:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Gio" <giovannio@libero.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 09:40:36 +0200

> Voglio sapere: se sarò salvato dalla morte con la clonazione, è  
> previsto un trapianto di cervello? Altrimenti, per ovvi motivi, il  
> clone non sarò io ma un altro essere umano.

La tecnica della clonazione, come avviene per gli Elohim, ti permette di essere ricreato dopo la morte avendo un corpo nuovo e anche un cervello nuovo. Il trapianto di cervello non centra nulla. Tra qualche anno i nostri scienziati potranno scoprire che le conoscenze, le esperienze e la personalità di un individuo si potranno trasferire da un cervello ad un altro, come un dischetto di un computer. I giapponesi già ci stanno lavorando.

Gli Elohim in tutta la storia dell'umanità hanno ricreato circa 15.000 terrestri, il cui contributo per la società è stato fondamentale. Questi, sono esseri umani, non importa di quale religione, che hanno dedicato la propria vita per l'amore, la pace e l'intelligenza.

CIAO

> Se venisse fatto questo trapianto, che fine farebbe il cervello  
> originale del clone? Sarebbe omicidio.  
> Se anche venisse fatto questo trapianto, il mio cervello come ci  
> arriva fino al momento dell'operazione? Se schiatto domani, mica lo  
> conserva nessuno.  
> E poi, una volta trapiantato, il mio prode cervello ha la stessa età  
> genetica del mio corpo, per cui quanto potrà andare avanti anche in un  
> corpo clonato? Dieci anni? E dopo?



>  
> Ciao  
>  
> Geppo  
>  
> --  
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
> (Geppo)  
>  
> So di non sapere  
> (Socrate)  
> Nonostante questo, le prendo lo stesso  
> (Platone)  
>  
> "Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
> (Anonimo)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 10 10:55:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 10:55:55 +0200

"Gio" <giovannio@libero.it> ha scritto

> La tecnica della clonazione, come avviene per gli Elohim, ti permette di  
> essere ricreato dopo la morte avendo un corpo nuovo e anche un cervello  
> nuovo. Il trapianto di cervello non centra nulla.

Quindi non si tratterebbe di "resurrezione", ma di rimessa in "attività" del  
nostro stesso materiale genetico.

> Tra qualche anno i nostri  
> scienziati potranno scoprire che le conoscenze, le esperienze e la  
> personalità di un individuo si potranno trasferire da un cervello ad un  
> altro, come un dischetto di un computer.

Non venirmi a dire che con un suppostone mi possono trasferire la coscienza  
di un'altra persona , per carità!  
Ma comunque mi chiedo: se basta sto trasferimento, cosa serve dovere clonare  
un corpo?  
E se a me il mio corpo non piace?  
Non potrei mettere il suppostone "Gyork" nel culo di un clone di M.Jordan?  
E poi saprei giocare a basket come lui... o come me?

> I giapponesi già ci stanno  
> lavorando.

Ettepareva!!!!

- > Gli Elohim in tutta la storia dell'umanità hanno ricreato circa 15.000
- > terrestri, il cui contributo per la società è stato fondamentale.

Chi sono sti 15000?

From bubyser@hotmail.com Wed Apr 10 11:03:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 11:03:05 +0200

Puttanate, allora fermate la guerra, clonate uomini buoni e buttate nel  
cesso quelli cattivi.  
Mamma mia !!

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed Apr 10 11:28:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 11:28:41 +0200

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

- >Es: se un metro di
- >strati rocciosi copre un periodo di non so quante migliaia di anni, come è
- >possibile che un albero di venti metri abbia potuto fossilizzare
- >attraversando uno strato che la geologia data in milioni di anni?

Un albero ha le radici... :-) o per qualche motivo puo' esservi  
sprofondato dall'alto (per la serie del rasoio di Occam...)

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed Apr 10 11:33:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 11:33:58 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

- >Ho già detto quello che penso.
- >Non condivido quello che dici, ma lo rispetto.
- >Per me la verità è quello che dice Rael.
- >Ho fatto la mia scelta e tu hai fatto la tua.

Gigi, con tutto il rispetto:

per me stai rifuggendo il dialogo, come chi ha paura di essere contagiato da un "eretico"... :-)

Ciao,  
Rick "eretico" di Rael... :-)  
La sfiga non e': succede.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed Apr 10 11:40:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 11:40:01 +0200

A m'han dime che Gio sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Tra qualche anno i nostri  
>scienziati potranno scoprire che le conoscenze, le esperienze e la  
>personalità di un individuo si potranno trasferire da un cervello ad un  
>altro, come un dischetto di un computer.

Ok, ma se ho ricreato un corpo e un cervello, quel cervello ha comunque una identità, perché è vivo, si accorge dell'ambiente esterno eccetera. Ho insomma, in quel cervello, installato un SO che potrei chiamare, nel mio caso "Rickclonendows".  
A questo punto gli Elohim prendono il dischetto contenente il SO mio ("Rickoriginalndows"), di persona "meritevole" e vanno ad installarlo sul cervello clonato.

Che fine fa "Rickclonendows"?

Finisce sovrascritto? Viene cancellato?

In ogni caso è omicidio.

Ciao,  
Rick  
La sfiga non e': succede.

From gigiblues@libero.it Wed Apr 10 12:13:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 12:13:35 +0200

>  
> 'A Ba'... :O  
> Va bene essere anticattolici, ma da qui a credere che siamo stati  
> clonati, e che la Terra e' stata tirata su come una palla di fango per  
> davvero poche decine di migliaia di anni fa, vuol dire non sapere nulla  
> di biologia ne' di geologia.  
>  
> Seriamente: tra i due pusher, quello che fa' girare roba piu' pesante e'  
> il francese...

>  
> Ciao,  
> Rick  
> La sfiga non e': succede.  
>>  
>>  
>>  
>>

Le teorie evoluzioniste non sono un dato di fatto. L'evoluzionismo è una teoria che potrebbe essere sbagliata. Da Darwin ai giorni nostri, l'evoluzionismo è passato attraverso molteplici aggiornamenti via via che le ricerche e l'esperienza ne smentivano le premesse teoriche. Così nel corso di appena un secolo si è avuto prima un'evoluzionismo meccanicistico e antifinalistico, poi un evoluzionismo meccanicistico e teologico, fino alla nuova sintesi o neodarwinismo. Si continua a spacciare l'evoluzionismo come verità rivelata e incontrovertibile, ma esiste un esauriente confutazione scientifica e logica. L'evoluzionismo viene smentito dalla paleontologia e dalle più avanzate ricerche della genetica.

Esistono centinaia di scienziati antievoluzionisti, che hanno denunciato l'inconsistenza scientifica dell'idea evoluzionista e che hanno scritto libri a riguardo.

I metodi di datazione basati sulla radioattività sono stati oggetto di dure critiche da parte di alcuni scienziati. I metodi di datazione che si basano sul decadimento radioattivo poggiano su alcuni presupposti che non sono sempre verificati in natura. Vi sono infatti moltissimi fattori che possono concorrere a determinare la concentrazione di certi isotopi radioattivi nei sedimenti fossili e che la semplice legge matematica del loro decadimento non contempla. Esiste a questo proposito una videocassetta molto ben fatta, dal titolo "Evoluzione: fatto o credo?", che consiste in una sana rimessa in discussione dei nostri vecchi paradigmi in materia.

Per dirla con le parole dello stesso Rael:

"Uno degli errori più importanti che commettono gli scienziati attuali è quello di partire da un'osservazione fatta su di un tempo ridotto per trarne delle conclusioni sui millenni passati o a venire, o su uno spazio ridotto per trarne delle conclusioni sullo spazio infinito. [...]  
Questo discorso si applica alle datazioni fatte dall'uomo che si basano sui metodi detti del carbonio 14, come a quelle che si basano sulla radioattività, il potassio argon, l'uranio-piombo torio, e tutti gli altri metodi dello stesso tipo. [...]  
In poche parole l'errore di questi metodi di datazione consiste nel basarsi sul principio che il comportamento atomico attuale sia sempre stato lo stesso, e, partendo da qui, nel fare un calcolo su delle false basi, poichè niente è costante nell'universo, nè nello spazio, nè nel tempo.  
Per dare un'immagine di questo errore possiamo fare l'esempio di un uomo di 25 anni, di cui si misuri la crescita nell'arco di un anno, vale a dire un millimetro circa per certi soggetti. Partendo da qui si dovrebbe giungere alla conclusione che l'uomo in questione abbia millesettecentocinquanta anni, poichè è alto un metro e settantacinque... Si dimenticherebbe che la crescita di questo giovane uomo non è mai stata costante; il primo anno più

di cinquecento millimetri (dal momento della concezione), tra il quarto e il quinto anno soltanto sessanta millimetri, tra il settimo e l'ottavo anno soltanto trenta millimetri, ma tra il quattordicesimo ed il quindicesimo anno di nuovo ottanta millimetri! Come vedete, non vi è alcuna costante, e tutti i tentativi di definire l'età del soggetto partendo da un'osservazione parziale della crescita sarà uno scacco totale... Si può notare ugualmente che se si parte dai sessanta centimetri del primo anno di crescita,[...] in ragione di una tale crescita annua si potrebbe predire che l'individuo misurerà, a ventun'anni, dodici metri e sessanta..."

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Wed Apr 10 12:19:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 12:19:01 +0200

>  
> Ecco, dira' Gigi, siamo alle solite:  
>  
> "I Soldi, dove sono i soldi?  
>>  
>>  
>>  
Esatto. Gli attacchi  
portano sempre sugli stessi oggetti:  
ad esempio: il denaro; "dove va il denaro"?

>>  
>>  
>>  
>>  
> Ma nel salvadanaio, sciocchini!! Che quando arrivano gli ET lo apriamo e  
> compriamo fumo per tutti quanti. Venite gente!!"  
>  
> Ciao,  
> Rick  
> La sfiga non e': succede.

>>  
>>

>>

No. Sei informato male.

Non viene usato per questo e non verrà usato per comprare fumo.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Wed Apr 10 12:30:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Wed, 10 Apr 2002 12:30:46 +0200

>

> "In vertita' ti dico: OGGI tu sarai con me in Paradiso".

>

> Ciao,

> Rick

>>

>>

Vale anche per Hitler?

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From waltere75@libero.it Wed Apr 10 12:37:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dimensioni dei cerchi sul grano

From: "wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Wed, 10 Apr 2002 12:37:13 +0200

Vai su <http://www.cropcircleconnector.com/>  
Credo che ci siano le informazioni che chiedi.  
Forse anche sul mio sito (vedi sotto)

--

-----  
| Walter Radica |  
-----

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)  
[walter.radica@giruc-org](mailto:walter.radica@giruc-org)  
[waltere75@libero.it](mailto:waltere75@libero.it)  
[wortex1@inwind.it](mailto:wortex1@inwind.it)  
[wortex@tim.it](mailto:wortex@tim.it) (solo testo, solo comunicazioni urgenti)

"Gigi" <[gigivi@inwind.it](mailto:gigivi@inwind.it)> ha scritto nel messaggio  
news:Dgys8.75581\$S52.2685520@news2.tin.it...  
> Qualcuno sà dove posso reperire le dimensioni esatte dei cerchi sul grano  
>  
> Almeno i più famosi, vorrei farci uno studio sopra.  
> Grazie  
>  
> Gigi  
>  
>  
>

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Wed Apr 10 12:53:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 12:53:31 +0200

> Cioe' come dire:  
> Torneranno, se non tornano e' perche' siamo morti.  
> Bel discorso, complimenti.  
>  
>>  
>>  
Si. Hai capito il senso del discorso.  
>>  
>>  
>>  
> Come se io ti dicessi:  
> Ti devo 1 milione di Euro, se non te li rendo e' perche' sei morto.  
>

> Mi piace davvero come discorso, ora vado in giro a fare un po' di  
> debiti.  
>  
>>  
>>  
Sono contento che ti piaccia.  
>>  
>>  
>>  
> >  
>>  
> La Bomba fu una cazzata, oggi ci penseremmo 1'000 volte prima solo di  
> ipotizzare di ricorrere al suo utilizzo.  
>  
> >  
>>  
Bene. Anche io penso lo stesso.  
Quindi non ci autodistruggeremo.  
>>  
>>  
>>  
> Io mi accontenterei di avere un mondo senza scienza.  
> In questo caso, gli ufi arrivano?  
>  
>>  
>>  
Questo non è quello che sta capitando.  
Le previsioni sono differenti.  
La scienza aumenterà sempre di più nei prossimi anni.  
>>  
>>  
>>  
>>  
>>  
> Quindi, se tra 20 anni non ci saremo autodistrutti e' perche' abbiamo  
> raggiunto un buon livello di coscienze e che dunque arriveranno gli ufi,  
> oppure no perche' non siamo ancora in pareggio?  
>  
>>  
>>  
E' perchè abbiamo raggiunto un buon livello di coscienza e di scienza.  
>>  
>>  
  
> >Noi raeliani pensiamo che l'umanità sarà saggia e saprà usare le nuove  
> >tecnologie e la scienza per vivere in un mondo di pace e d'amore.  
>  
> Francamente la vostra sarà una società egoista, dove la sopravvivenza  
> di uno andrà a discapito della personalità del clonato. Che verrà  
> ucciso per fare spazio al "meritevole".  
>  
>>  
>>



Falso. Non è quello che diciamo.

>>

>>

>>

> >

>> Dipende.

> Se rompono i coglioni e vogliono fare come se fossero a casa loro, e non

> se ne vanno con le buone, se ne andranno con le cattive.

> Questo e' poco ma sicuro.

> Il concetto di "territorialita'" e' radicato in tutte le forme viventi

> di questo pianeta.

>

>>

>>

Non c'è problema.

Non hanno bisogno del nostro pianeta. Con la loro tecnologia sono in grado  
rendere abitabili dei pianeti dove non c'è ancora la vita.

>>

>>

>>

>> Strana pianta il pomodoro: cresce in tutto l'Universo.

>

> Ciao,

> Rick

>>

>>

>>

Infatti cresce anche nel pianeta degli Elohim.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Wed Apr 10 13:13:09 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?

From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>

Date: Wed, 10 Apr 2002 13:13:09 +0200

> Gigi, con tutto il rispetto:

> per me stai rifuggendo il dialogo, come chi ha paura di essere

> contagiato da un "eretico"... :-)  
>  
> Ciao,  
> Rick "eretico" di Rael... :-)  
> La sfiga non e': succede.

>>  
>>

Falso.

E' da parecchio che sto discutendo, dialogando e rispondendo alle domande in questo NG.

A quale dialogo sto rifuggendo?

A cosa ti riferisci?

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 10 13:32:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cloni Raeliani

From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>

Date: Wed, 10 Apr 2002 13:32:50 +0200

> La tecnica della clonazione, come avviene per gli Elohim, ti permette di  
> essere ricreato dopo la morte avendo un corpo nuovo e anche un cervello  
> nuovo. Il trapianto di cervello non centra nulla. Tra qualche anno i  
nostri  
> scienziati potranno scoprire che le conoscenze, le esperienze e la  
> personalità di un individuo si potranno trasferire da un cervello ad un  
> altro, come un dischetto di un computer.

Sarebbe piuttosto eclatante, suona molto di fantascienza alla mo Total  
Recall o Johnny Mnemonic

>I giapponesi già ci stanno  
> lavorando.

Vabbè, possono lavorare anche alle tecniche che permettono di misurare la  
circonferenza della terra con un micrometro in 10 nanosecondi ma dubito che  
giungeranno ad un risultato in tempi utili semmai ci giungeranno.

> Gli Elohim in tutta la storia dell'umanità hanno ricreato circa 15.000  
> terrestri, il cui contributo per la società è stato fondamentale.

Immagino che chiedere un elenco anche **molto** parziale (due o tre esempi) sia troppo vero?

>Questi,  
> sono esseri umani, non importa di quale religione, che hanno dedicato la  
> propria vita per l'amore, la pace e l'intelligenza.

Vabbè non è che 15000 persone clonate passano poi così inosservate eh, i conoscenti tendono a riconoscere i propri cari che immagino nella fattispecie fossero molto amati vista la loro filantropia. Com'e' che non ho mai sentito dire di gente sittanto magnanima risorta dopo la morte??

From lenza\_flauto@hotmail.com Wed Apr 10 14:01:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 12:01:41 +0000 (UTC)

ve ne servono patate ?  
3 euro al kilo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Wed Apr 10 15:02:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 15:02:32 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 09:40:36 +0200, "Gio" <giovannio@libero.it> wrote:

>La tecnica della clonazione, come avviene per gli Elohim, ti permette di  
>essere ricreato dopo la morte avendo un corpo nuovo e anche un cervello  
>nuovo.

Bene!

> Il trapianto di cervello non centra nulla. Tra qualche anno i nostri  
>scienziati potranno scoprire che le conoscenze, le esperienze e la  
>personalità di un individuo si potranno trasferire da un cervello ad un  
>altro, come un dischetto di un computer. I giapponesi già ci stanno  
>lavorando.

Ma mi sorge un dubbio: il corpo appena clonato ha una sua coscienza, è giusto cancellargliela per fare spazio alla mia? Non è eliminare un altro essere umano?

>Gli Elohim in tutta la storia dell'umanità hanno ricreato circa 15.000  
>terrestri,

E quando il nuovo corpo invecchia, viene clonato di nuovo?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 10 15:04:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Cloni ( i raeliani non sono cloni)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 15:04:38 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 02:23:58 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso altri corpi!  
>Quindi nessun trapianto di cervello.

Ma questi 'altri corpi' non hanno una loro coscienza quando nascono?  
Non è una cosa terribile cancellare la loro mente e metterci la mia?  
Oltretutto va contro le leggi degli Elohim del bene e del male: un  
essere appena nato non può avere ancora commesso il male, con che  
diritto gli si proibisce di vivere?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"

(Anonimo)

From samueldematte@tin.itSPAM Wed Apr 10 15:18:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: APOCALISSE  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 13:18:33 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Trovo quanto scrivi veramente strano, i ragionamenti che proponi a volte mancano di consequenzialità logica.  
Capisco che tu possa avere delle convinzioni ma cerca di argomentarle meglio, non è certo con alcune traduzioni di parole greche e interpretazioni forzate delle sacre scritture che puoi pensare di mettere in dubbio una teologia.

Un buon esempio della tua opera mistificatrice:

> L'autore dell' Apocalisse, insomma, sarebbe proprio lo stesso Gesù, un Gesù  
> a capo di una precisa corrente giudaica decisa ad opporsi in ogni modo  
> all'occupazione romana in nome di un mai sopito desiderio di indipendenza.  
> L'Apocalisse non manca di questo tipo di appelli:  
>  
> "Maledizione, maledizione, maledizione agli abitanti della Terra..."  
(VIII,  
> 13)  
>  
> "Guai a voi, o terra e mare..." (XII, 12)  
>  
> "A colui che vince e che persevera nelle mie opere sino alla fine, io darò  
> la potestà sulle nazioni. Ed egli le reggerà con una verga di ferro!  
> Frantumandole come vasi d'argilla! Allo stesso modo in cui io ricevetti  
> potestà dal Padre mio...Ed io gli darò la stella mattutina..." (II, 26-28)

Dove si parla di rivolte contro Roma?  
Le prime due citazioni poi sono genericissime.

Ciao Samuel.

From reply@tome.it Wed Apr 10 16:02:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 16:02:37 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 00:17:08 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Ma, così su due piedi, non posso fare a meno di chiedermi come possa questo  
>Gulik parlare allegramente di gravitoni, quando queste particelle non sono  
>ancora state rilevate da nessuno.

E non sei il solo. Se la memoria non mi inganna, anzi, allo stato attuale delle ricerche i gravitoni non sono che una succosa supposizione, nel senso che ai ricercatori farebbe un sacco di piacere che esistesse una particella del genere, potendo essa risolvere un sacco di difficoltà teoriche nelle quali si dibattono gli specialisti. Peccato che per ora, più che di campo gravitazionale, non si possa parlare.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 10 16:50:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 16:50:05 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 01:49:05 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

A parte svariate considerazioni che si potrebbero fare, a carattere per lo più umoristico, su questa interessantissima tesi, segnalo questo:

>Infatti,  
>il termine "Christos" corrisponde, appunto, a "Unto", ovvero qualcosa come  
>"incaricato"

>"Chrestos" faceva paura a Roma.  
>Da qui, come segnala argutamente lo stesso Ambelain, la frase indicativa di  
>Svetonio, che, nel 52 d. C., nell'opera "Vita dei dodici Cesari", scrive:

>"Siccome gli ebrei, istigati da un certo Chrestos, erano sempre in rivolta,  
>egli li scacciò da Roma..." (Claudio, XXV).

Ovviamente, l'Ambelain nella sua frenesia iconoclasta, non si prende la briga di controllare ciò che sta dicendo (posto che conosca il

greco e il latino, cosa della quale dubito molto), e altrettanto ovviamente prende una cantonata di quelle pazzesche.

Il grossolano svarione è il seguente: Chrestos non può indicare Cristo. Chrestos è un nome proprio che in sostanza significa buono, utile (dal greco chrestos), Cristo è come fai notare tu un aggettivo, divenuto poi soprannome di Gesù, che significa unto, prescelto (greco christos). Non esiste, invece, il nome proprio Cristo. Sono due cose ben distinte, come 'cane' e 'cene'.

In greco la differenza è ovvia e l'errore impossibile, tuttavia Svetonio scrive in latino; ma non è molto credibile che Svetonio usasse un nome che indicava una cosa ben precisa per significare qualcosa d'altro (in sostanza, non avrebbe detto Cresto per significare Cristo, specialmente visto che la parola christus in latino esiste, sia come significato di unto sia come soprannome di Gesù ed è attestata già da Augusto). Data poi la sua cultura di altissimo funzionario imperiale, è oltremodo difficile che non conoscesse il greco.

Tutto questo, voglio dire, a parte la considerazione che il provvedimento di Claudio volto a espellere ebrei e non solo da Roma, è posteriore al 41, cioè all'anno dell'inizio del suo impero. Cosa ci facesse Gesù ancora vivo nel 41 è cosa quantomeno misteriosa. A meno di non pensare che quell' "istigare" non voglia intendersi che essi erano eccitati alla rivolta dal libro in questione; allora Svetonio con quella frase vorrebbe dire "il libro di Cristo" e non vorrebbe invece indicare un personaggio di nome Cresto che è vivo, e soprattutto, è a Roma, come sembrerebbe invece indicare chiaramente il testo. E' certamente chiamare in causa troppe eccezioni e troppe interpretazioni indirette per essere vero.

Ci si potrebbe anche dilungare sul concetto di 'angelo' e le sue corrispondenze in greco, dal momento che il problema è stato volutamente posto in maniera inversa per dare forza a una tesi già traballante; ma mi riservo di scrivere qualcosa più tardi.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 10 17:21:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 17:21:15 +0200

> Quindi non si tratterebbe di "resurrezione", ma di rimessa in "attività"  
del  
> nostro stesso materiale genetico.

In realtà è la rimessa in circolazione del tuo essere cosciente, visto che oltre al tuo materiale genetico ti ritrovi anche la tua vita trasferita sul tuo supporto (corpo) genetico. Tu rimarresti tu allo stesso modo in cui chi entra in coma (non prendiamo in considerazione i danni permanenti alla personalità provocati dall'eventuale incidente) rimane se stesso al suo risveglio nonostante gran parte del materiale che componeva il suo corpo al momento dell'entrata in coma.(le sue cellule) siano andate sostituite da materiale nuovo (tutto ciò con cui è stato alimentato e ciò che ha respirato).

> Non venirmi a dire che con un suppostone mi possono trasferire la coscienza  
> di un'altra persona , per carità!

Hai mai sentito parlare di nanotecnologia e manipolazione molecolare su vasta scala? Ecco, quella ti permette di riprodurre fedelmente qualunque tracciato bio-chimico-fisico-neurale del tuo cervello (la tua mente insomma.)

> Ma comunque mi chiedo: se basta sto trasferimento, cosa serve dovere clonare  
> un corpo?

Se la tua mente andasse dentro un corpo che non è geneticamente tuo, il suo DNA produrrebbe proteine a te estranee. In particolare gli apparati endocrini che regolano gran parte delle emozioni, e che quindi influenzano il tuo carattere, produrrebbero neurotrasmettitori ed enzimi vari che non c'entrerebbero niente con la tua neurochimica originaria. Cioè non saresti più tu a livello mentale.

> E se a me il mio corpo non piace?

Si ricorre alla chirurgia estetica. La genetica e la morfo-fisionomia del tuo corpo possono essere sviluppate in modo indipendenti durante la fase di realizzazione del clone. A patto che si abbia una nanotecnologia sufficientemente avanzata

> Non potrei mettere il suppostone "Gyork" nel culo di un clone di M.Jordan?  
> E poi saprei giocare a basket come lui... o come me?

Come ti ho detto il tuo DNA deve coincidere con quello originale, se no creeresti un ibrido che non sei né tu né Jordan. Sarebbe Jordan con la tua vita scritta sopra.

> Ettepareva!!!!



(riferito ai Giaponesi che "ci lavorano")

Loro non hanno tanti problemi di stupidità etico-cristiana.

> Chi sono sti 15000?

Non ho l'elenco con me ma vivamente spero che ci siano anche Leonardo e Mozart.

Se poi proprio vuoi giocare a basket puoi ricorrere alla educazione chimica di cui parla Rael nei suoi libri e sottoporti a un intervento di rimodellizzazione per migliorare le prestazioni del tuo corpo.

Carlos

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 10 17:27:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshua Gulick

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Wed, 10 Apr 2002 17:27:40 +0200

"> >Ma, così su due piedi, non posso fare a meno di chiedermi come possa questo

> >Gulik parlare allegramente di gravitoni, quando queste particelle non sono

> >ancora state rilevate da nessuno.

>

> E non sei il solo. Se la memoria non mi inganna, anzi, allo stato

> attuale delle ricerche i gravitoni non sono che una succosa

> supposizione, nel senso che ai ricercatori farebbe un sacco di piacere

> che esistesse una particella del genere, potendo essa risolvere un

> sacco di difficoltà teoriche nelle quali si dibattono gli specialisti.

> Peccato che per ora, più che di campo gravitazionale, non si possa

> parlare.

Il fatto che non siano state rilevate non significa niente. Anche il quark Top è stato rilevato mi sembra 4 o 5 anni fa, eppure teoricamente era stato descritto molti anni prima, insieme ai suoi fratelli maggiori. Anche i gravitoni fanno parte di un quadro teorico più che sviluppato e valido. Chi sa un po' di fisica sa che ciò che conta è che i modelli descrivano la realtà correttamente e in linea con le osservazioni empiriche, non che incarnino la realtà stessa. Nessuno a mai rilevato un orbitale in se stesso, eppure sulla loro esistenza non si discute, anche perché sono una pura astrazione matematica, ma questo non vuol dire che gli elettroni se ne vadano per affari loro intorno al nucleo.

carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 10 17:31:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 17:31:26 +0200

- > Ho insomma, in quel cervello, installato un SO che potrei chiamare, nel
- > mio caso "Rickclonendows".
- > A questo punto gli Elohim prendono il dischetto contenente il SO mio
- > ("Rickoriginalndows"), di persona "meritevole" e vanno ad installarlo
- > sul cervello clonato.
- >
- > Che fine fa "Rickclonendows"?
- >
- > Finisce sovrascritto? Viene cancellato?
- >
- > In ogni caso è omicidio.

Non viene sovrascritto, cancellato o omicidiato un bel niente!  
I due processi sono simultanei, mentre formi il clone nella sua vasca la sua  
fisiochimica cerebrale viene costruita man mano che metti insieme le cellule  
del cervello. Tu vieni già ricreato con la "scrittura" della tua vita  
passata.  
Aggiornatevi su cosa vuol dire "nanotecnologia"  
Carlos

From samueldematte@tin.itSPAM Wed Apr 10 17:34:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re:[OT] Cloni ( i raeliani non sono cloni)  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 15:34:00 GMT

- "<Gigi>"
- > I nuovi computer saranno molto più potenti
  - > di quanto possiamo immaginare. 20 anni fa non potevamo immaginare i
  - computer
  - > che esistono adesso.

Cazzo che intuizione!

Ciao Sam.

Brucia all'inferno pagano!

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 10 17:35:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 17:35:51 +0200

- > terrestri, il cui contributo per la società è stato fondamentale.
- >
- > Immagino che chiedere un elenco anche **\*\*molto\*\*** parziale (due o tre esempi)
- > sia troppo vero?

Credo che Rael abbia parlato di Mozart e Ghandi, oltre a tutti i profeti bibblici.

- > Vabbè non è che 15000 persone clonate passano poi così inosservate eh, i
- > conoscenti tendono a riconoscere i propri cari che immagino nella
- > fattispecie fossero molto amati vista la loro filantropia. Com'e' che non ho
- > mai sentito dire di gente sittanto magnanima risorta dopo la morte??

E gesù dove lo metti? Ovviamente vengono portati su un pianeta "paradiso" o creati direttamente lì.

Rael lo ha descritto nel suo secondo libro in seguito al 2o incontro con l'ET.

Carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 10 17:44:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 17:44:57 +0200

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel messaggio news:va18buglmins03cr2qtl5mc4608igou4b3@4ax.com...

- > A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:
- >
- > >Es: se un metro di
- > >strati rocciosi copre un periodo di non so quante migliaia di anni, come è
- > >possibile che un albero di venti metri abbia potuto fossilizzare
- > >attraversando uno strato che la geologia data in milioni di anni?
- >
- > Un albero ha le radici... :- ) o per qualche motivo puo' esservi
- > sprofondato dall'alto (per la serie del rasoio di Occam...)

Le radici decompongono in qualche mese o pochi anni al massimo come tutto il tronco. E per la serie rasoio di Ockam, non si può sprofondare per venti metri penetrando uno strato di roccia fossile vecchio di milioni di anni, semplicemente (Ockam appunto) la datazione è sballata. E i metodi di

datazione che confermano queste cifre (per fare un esempio quello all'argon, ma non sono un esperto) sono più numerosi e affidabili di quelli che le smentiscono, i quali sono stati adottati unicamente per far quadrare le cose. L'ipotesi iù semplice è ammettere che tale strato roccioso 1.- non ha milioni di anni 2.- si è formato in tempi dell'ordine di grandezza dei mesi, magari in seguito a eventi catastrofici. 3.-non è possibile misurare l'età della Terra in metri di strati rocciosi, dicendo che ogni millimetro sono non so quante migliaia di anni.

carlos  
www.rael.org

From reply@tome.it Wed Apr 10 17:52:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 17:52:54 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 17:21:15 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

>> Ettepareva!!!!  
>(riferito ai Giaponesi che "ci lavorano")  
>  
>Loro non hanno tanti problemi di stupidità etico-cristiana.

Chi sa se quelle due lesbiche che hanno messo al mondo un figlio sordo avevano problemi di stupidità etico-cristiana. Probabilmente no. E probabilmente il figlio le ringrazierà quando sarà grande.

Ciao

Geppo

--  
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 10 17:54:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 17:54:04 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 17:27:40 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

>Il fatto che non siano state rilevate non significa niente. Anche il quark  
>Top è stato rilevato mi sembra 4 o 5 anni fa, eppure teoricamente era stato  
>descritto molti anni prima, insieme ai suoi fratelli maggiori. Anche i  
>gravitoni fanno parte di un quadro teorico più che sviluppato e valido. Chi  
>sa un po' di fisica sa che ciò che conta è che i modelli descrivano la  
>realtà correttamente e in linea con le osservazioni empiriche, non che  
>incarnino la realtà stessa. Nessuno a mai rilevato un orbitale in se stesso,  
>eppure sulla loro esistenza non si discute, anche perché sono una pura  
>astrazione matematica, ma questo non vuol dire che gli elettroni se ne  
>vadano per affari loro intorno al nucleo.

C'è una solida differenza tra gravitone, elettrone e orbitale.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 10 17:59:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 17:59:03 +0200

"> Chi sa se quelle due lesbiche che hanno messo al mondo un figlio sordo  
> avevano problemi di stupidità etico-cristiana. Probabilmente no. E  
> probabilmente il figlio le ringrazierà quando sarà grande.

Se la vita non gli piacerà potrà decidere di suicidarsi. Se la sordità non  
gli piacerà potrà farsi curare con le prossime scoperte mediche. Se il suo  
codice genetico non fosse stato scelto con il seme di un donatore sordo, lui  
non avremmo mai avuto la possibilità di scegliere perché non sarebbe mai  
esistito. Io al posto suo mi riterrei fortunato.  
carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 10 18:06:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:06:43 +0200

>  
> >Il fatto che non siano state rilevate non significa niente. Anche il  
quark  
> >Top è stato rilevato mi sembra 4 o 5 anni fa, eppure teoricamente era  
stato  
> >descritto molti anni prima, insieme ai suoi fratelli maggiori. Anche i  
> >gravitoni fanno parte di un quadro teorico più che sviluppato e valido.  
Chi  
> >sa un po' di fisica sa che ciò che conta è che i modelli descrivano la  
> >realtà correttamente e in linea con le osservazioni empiriche, non che  
> >incarnino la realtà stessa. Nessuno a mai rilevato un orbitale in se  
stesso,  
> >eppure sulla loro esistenza non si discute, anche perché sono una pura  
> >astrazione matematica, ma questo non vuol dire che gli elettroni se ne  
> >vadano per affari loro intorno al nucleo.  
>  
> C'è una solida differenza tra gravitone, elettrone e orbitale.

Non ho mai detto il contrario. Anche se l'elettrone è stato rilevato, non lo  
è stato altrettanto per l'orbitale. Per quanto riguarda l'analogia con il  
gravitone essa riguarda il fatto che tutti e 3 sono dei MODELLI MATEMATICI  
che sono confermati dall'esperienza (in cui entra anche quello che chiami  
rilevamento). Un altro esempio potrebbe essere il tachione o il buco nero...  
e chissà quanti altri. Sono solo modelli ammessi dalla scienza. Se esistano  
davvero o meno non lo sa nessuno. Ma questo non interessa, quello che  
interessa è che concordino con i dati rilevati negli esperimenti (massa,  
velocità, dimensioni, proprietà elettromagnetiche ecc.). I protoni possono  
essere pensati come pallini oppure come onde (come tutti i corpi del  
resto), poi come siano fatti davvero non lo sa nessuno. Lo stesso vale per i  
gravitoni

carlos

From reply@tome.it Wed Apr 10 18:08:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:08:33 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 17:59:03 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

>Se la vita non gli piacerà potrà decidere di suicidarsi.

Oh... giusto. Non ci avevo pensato.

>Se la sordità non  
>gli piacerà potrà farsi curare con le prossime scoperte mediche.

Be', buon per lui. Speriamo che siano molto prossime.

>Se il suo  
>codice genetico non fosse stato scelto con il seme di un donatore sordo, lui  
>non avremmo mai avuto la possibilità di scegliere perché non sarebbe mai  
>esistito.

E' un modo di vedere la cosa. Io la vedo così: se non aveva per mamme  
due stupide puttane, poteva nascere normale.

>Io al posto suo mi riterrei fortunato.

Di avere due mamme, e per giunta stupide e puttane? Che culo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From matth@despammed.com Wed Apr 10 18:10:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 16:10:53 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:MGVs8.11169\$SR5.284482@twister1.libero.it...

> Non viene usato per questo e non verrà usato per comprare fumo.

Cazzarola, allora si sparano roba pesante! ;-)

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it Wed Apr 10 18:16:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: (U.S.A.) Nuovo newsgroup sugli Stati Uniti  
From: "Gaetano E." <freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:16:25 +0200

Colgo l'occasione per segnalare ai "fans" degli Stati Uniti che è recentemente stato creato un newsgroup apposito: free.it.discussioni.usa

Sottolineo che sono accettati thread su tutti i paesi anglosassoni, quindi anche su AUSTRALIA, CANADA e UK. Per l'irlanda invece esiste un newsgroup apposito.

Per chi non avesse accesso alla gerarchia free.it.\* c'è sempre la possibilità di usare come server news (funziona da qualunque connessione) newsreader.mailgate.org  
La procedura è la seguente: Basta registrarsi al servizio qui:  
<https://secure.mailgate.org/subscribe>

dopo di che configurate il vostro newsreader con newsreader.mailgate.org pero' con accesso autenticato da username e password! Attenzione, la user e' l'indirizzo di posta che dichiarate all'atto dell'iscrizione e la password e' quella da voi scelta! Dopo di che scaricate i news group nel consueto modo e vi trovate tutta la gerarchia free.it!

--

Togli pocarobacciaperfavore dal mio email per rispondere  
E' una precauzione antispam, per saperne di più visita:  
<http://www.collinelli.net/antispam>

From mrwolf@libero.it Wed Apr 10 18:17:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi dicono...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:17:03 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:wU3s8.138611\$1S3.4345005@twister1.libero.it...

> P.S. non ho mai ricevuto nessuna e-mail privata da nessun Mr. Wolf. e ne  
> tanto meno da qualcuno che criticasse quello che ho scritto.

mi spiace che non ti sia arrivata (ho usato il form dei contatti, non una e-mail): si trattava di due puntualizzazioni sull'errata classificazione Hynek e, in generale, sulla pagina delle cospirazioni.

W



From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 10 18:20:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:20:39 +0200

- > Non viene sovrascritto, cancellato o omicidiato un bel niente!
- > I due processi sono simultanei, mentre formi il clone nella sua vasca la sua
- > fisiocchimica cerebrale viene costruita man mano che metti insieme le cellule
- > del cervello. Tu vieni già ricreato con la "scrittura" della tua vita
- > passata.
- > Aggiornatevi su cosa vuol dire "nanotecnologia"
- > Carlos

Ok, magari gli Elohim ci riescono ma noi non abbiamo la tecnologia per clonare un corpo intero, possiamo prendere il DNA e sostituirlo in un embrione che viene poi impiantato nell'utero di una donna. Questo genera un bimbo neonato, la tecnologia che genera un cervello (e tutto il resto) dal nulla mi sembra veramente troppo lontana dalle conoscenze attuali.

From mrwolf@libero.it Wed Apr 10 18:23:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:23:03 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:U3es8.72220\$S52.2555220@news2.tin.it...

- > Invece Wolf ha dichiarato
- > più volte: "Non esiste nessun filmato UFO di oggetti avvistati sull'Area 51
- > dove si vedono anche punti di riferimento del suolo; e quindi tutti i
- > filmati che riprendono oggetti volanti non identificati sull'Area 51 sono
- > montature". Il che è una stronzata!...

no: e' diffamazione. ti sfido a dimostrare che ho scritto quanto hai riportato.  
occhio a travisare i pensieri altrui per poi attaccarlo: e' un metodo nazista.

- > Se invece andate a
- > leggere il testo in inglese di queste famose (come le reputa Wolf)
- > dichiarazioni ufficiali del Governo Americano, vi accorgete che innanzitutto
- > non vi è nessun riferimento preciso dell'Area 51

ovvio, il termine "Area 51" non e' mai stato usato se non in ambito ufologico, ma MAI da organismi governativi, questo dovresti saperlo, pero'.

- > secondo poi: si tratta di
- > un semplice documento che gli americani hanno fatto circolare per il mondo
- > in cui si legge testualmente che "nello stato del Nevada e nei dintorni
- > vengono quotidianamente svolte esercitazioni militari con aerei, truppe,
- > ecc"... Questo per dimostrare che in realtà Il signore sopracitato,
- > dell'Area 51, degli UFO e quant'altro non ne sa nulla!!!

ovviamente falso: il documento in questione tratta esattamente della base aerea di Groom Lake.

- > Mi limito a dire solo queste cose senza entrare in altri argomenti come:  
"Le
- > missioni spaziali condotte verso Marte", Discorso che il Wolf conosce molto
- > bene perchè ha avuto il coraggio di affermare più volte che non ci sono
- > misteri e mai ci saranno!!!

che non ci sono, e' vero: le tue idee sulle sonde Phobos sono esilaranti.  
Mai detto invece che non ce ne saranno in quanto non vedo nel futuro: altra manipolazione nazista delle mie parole.

- > Che coraggio."I casi R/V", discorsi molto
- > originali, così come le sue prese di posizione....

altra manipolazione nazista: già' un'altra volta ti sfidavo a produrre un solo rigo di mio pugno in cui negavo i casi R/V: ovviamente non hai portato nulla.

ciao, nazi

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 10 18:24:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:24:51 +0200

- > >Se il suo
- > >codice genetico non fosse stato scelto con il seme di un donatore sordo, lui
- > >non avremmo mai avuto la possibilità di scegliere perché non sarebbe mai
- > >esistito.
- >
- > E' un modo di vedere la cosa. Io la vedo così: se non aveva per mamme
- > due stupide puttane, poteva nascere normale.

Probabilmente sarebbe nato egualmente sordo dall'accoppiamento naturale tra la madre e il donatore del seme ...

From mrwolf@libero.it Wed Apr 10 18:29:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:29:30 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:V3es8.72221\$S52.2555203@news2.tin.it...

> PER WOLF:

>

> Ma non ti ricordi cosa hai detto tu e il resto dei 3 3, che per chi non lo  
> sapesse: Wolf, Albion e Gibbo: "Non esistono e non sono mai esistiti casi  
> Radar Visuali degni di nota e comunque genuini; Si è sempre trattato di  
> incompetenza dei tecnici radar".

ovviamente non ho mai detto questo, e ti sfido a provare il contrario, ma  
come sempre non lo farai mai.

stai attento pero' che mi stai diffamando.

Ti chiedo quindi di riportare una mia mail in cui dico quello che tu scrivi  
oppure di chiedere scusa.

> Per quanto riguarda gli USA: Ripostami il link , anzi: proprio il testo  
nel

> quale secondo te viene esplicitamente dichiarato che il Governo conosce  
> l'Area 51: Così ci facciamo una risata...

>

> Nickname: è sempre stato come ti ho detto: Non esiste al mondo nessun tipo  
> di letteratura che regola l'uso del Nick in Internet.

a parte l'RFC 1855 che non conosci.

>Quindi se pensi che in

> Internet esistano leggi del "quieto vivere", o leggi della giungla ti  
> sbagli.

esiste la netiquette, che non conosci

> Per quanto riguarda il discorso della Sanità, non hai nessuna voce in  
> capitolo. Non sei un ricercatore, Non hai una Laurea di indirizzo di  
> Chirurgia e Medicina; Non ti sei mai letto i Sacri testi di Patologia e  
> Fisiopatologia, di Igiene, di Biologia.... quindi puoi pure risparmiarteli  
> certi quinti punti [OT]. Che la lezione ti basti.

sai, poiche' so di non sapere, per il discordo DU ho consultato gli oncologi  
dell'IRCC di Candiolo (TO), uno dei piu' avanzati d'europa, dubito che i  
tuoi esami (se ne hai fatti di oncologia) siano all'altezza di ricercatori  
di fama mondiale.

> E' per questo che in Italia le cose vanno male: Gente incompetente può  
> liberamente esprimersi su campi che non gli competono....

parole sante

W

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 10 18:30:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:30:43 +0200

> E' un modo di vedere la cosa. Io la vedo così: se non aveva per mamme  
> due stupide puttane, poteva nascere normale.

Non hai capito: se non avesse avuto un codice genetico da SORDO avrebbe avuto un altro codice genetico quindi non sarebbe più stato la stessa persona e lui non sarebbe mai nato. Quello a nascere normale sarebbe stato qualcun altro, ci sei ora? E statisticamente per trovare 2 che vogliono far nascere uno sordo bisogna essere fortunati. Non oteva assolutamente, come dici tu, nascere normale.  
carlos

From mrwolf@libero.it Wed Apr 10 18:31:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:31:56 +0200

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:TFFs8.7369\$m41.174359@twister2.libero.it...

> > quale secondo te viene esplicitamente dichiarato che il Governo conosce  
> > l'Area 51: Così ci facciamo una risata...  
>  
> Post Wopl f così ridiamo tutti

c'e' gia' tutto su deja e il mitico Labanti l'ha ripostato poco tempo fa.  
e' inutile: chI pensa di avere ragione senza documentarsi non merita troppi sforzi.

ciao, wolf

From mrwolf@libero.it Wed Apr 10 18:35:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi dicono...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 10 Apr 2002 18:35:16 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio

news:0sas8.139083\$1S3.4371205@twister1.libero.it...

> > P.S. non ho mai ricevuto nessuna e-mail privata da nessun Mr. Wolf.

>

> Questo non lo dubitava nessuno.

si vede che si solito tratti con gente che racconta balle: mi spiace, io invece cerco di raccontarne il meno balle e questo e' un di quei casi, credici o no.

> Mr. Wolf, che bisogno c'era di postare 2K per scrivere una balla?

Maetro, che bisogno c'era di fare un post su qualcosa che non sai?

W

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 10 18:39:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cloni Raeliani

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Wed, 10 Apr 2002 18:39:23 +0200

"> Ok, magari gli Elohim ci riescono ma noi non abbiamo la tecnologia per

> clonare un corpo intero, possiamo prendere il DNA e sostituirlo in un

> embrione che viene poi impiantato nell'utero di una donna. Questo genera un

> bimbo neonato, la tecnologia che genera un cervello (e tutto il resto) dal

> nulla mi sembra veramente troppo lontana dalle conoscenze attuali.

No, come ho detto questo è realizzabile con la nanotecnologia che permette di assemblare i corpi molecola per molecola. Le prime nanomacchine sono già state fabbricate, ed entro breve, grazie alla autofabbricazione ce ne saranno miliardi di miliardi, e allora si potranno intravedere prospettive di assemblaggio di materia in scala macroscopica. Volevo complimentarmi con te per la civiltà, il rispetto e l'intelligenza che mostri nei tuoi post. Almeno quello che ho letto :-)

carlos

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 10 18:43:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>

Date: Wed, 10 Apr 2002 18:43:59 +0200

Il ragionamento è pressochè ineccepibile, ogni buon scienziato dovrebbe avere sempre il dubbio che le teorie ufficiali siano sbagliate e che sia imminente la scoperta di una teoria migliore. Tuttavia finchè non vengono elaborate teorie alternative sufficientemente complete non è possibile nemmeno usarle come ipotesi ... per ora la nostra scienza riconosce quella evolutiva, a costo di sbagliare, trovarne di nuove sarà la naturale evoluzione dovuta al progresso, ogni cosa a tempo debito, mi sembra che di fretta in fatto di scoperte scientifiche ce ne sia già troppa senza bisogno di fomentare ulteriormente i frenetici ritmi moderni.

From matth@despammed.com Wed Apr 10 18:53:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 16:53:12 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:NGVs8.11170\$SR5.284511@twister1.libero.it...

> Vale anche per Hitler?

Ti risulta che fosse redento?

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From mrwolf@libero.it Wed Apr 10 18:54:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:54:06 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:UAjs8.1599\$SR5.32431@twister1.libero.it...

> Notare che IBM, INTEL ed altre sono tutte derivate o direttamente o  
> indirettamente dalla BELL.

e come no:

- L'IBM nasce nel 1924 dalla Tabulating Machine Company del 1896
- Intel nasce nel 1968, i fondatori Robert Noyce e Gordon Moore venivano dalla Fairchild Semiconductors

W

From hell@door.org Wed Apr 10 19:03:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi dicono...  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:03:41 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:mSZs8.12268\$m41.316633@twister2.libero.it...

> Maetro, che bisogno c'era di fare un post su qualcosa che non sai?

MaeStro, con la S.

Per quanto concerne la mia sete di sapere, mi è sufficiente sapere che sei  
un idiota che racconta balle.

Hola.

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 10 19:05:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:05:20 +0200

> No, come ho detto questo è realizzabile con la nanotecnologia che permette  
> di assemblare i corpi molecola per molecola. Le prime nanomacchine sono  
già  
> state fabbricate, ed entro breve, grazie alla autofabbricazione ce ne  
> saranno miliardi di miliardi, e allora si potranno intravedere  
prospettive  
> di assemblaggio di materia in scala macroscopica. Volevo complimentarmi  
con  
> te per la civiltà, il rispetto e l'intelligenza che mostri nei tuoi post.  
> Almeno quello che ho letto :-)

Dico francamente che non so nulla su queste nanotecnologie, da quanto ho  
capito dai post precedenti se fosse vero sarebbe un passo in avanti notevole  
per la medicina, sarebbe possibile ricostruire intere parti del nostro corpo  
con precisione molecolare e tutta la scienza medica sarebbe completamente  
rivoluzionata, si potrebbero curare tutte le menomazioni subite da  
interventi malriusciti, incidenti, e forse anche malformazioni ... tuttavia  
mi sembra ancora una cosa fantascientifica e, ahimè, visto che sul nostro  
pianeta ciò che fa da padrone è l'economia di scala, non importa l'entità  
della scoperta, ma sarebbe destinata a rimanere a lungo fruibile unicamente  
da una cerchia elitaria, per poi passare ad avere costi più abordabili ed  
infine venire diffusa su larga scala con un netto peggioramento qualitativo  
... tutto questo compare ai miei occhi mostruoso, non vorrei vivere in un

mondo dove dei malviventi potrebbero fare una copia illecita del mio intelletto, delle mie esperienze, del mio corpo, se queste scoperte sono imminenti temo che dovremo affrontare tempi molto bui poichè mi sovengono già una serie di usi illeciti possibili di queste tecnologie poco simpatici e che mi spaventano assai.

Tuttavia la mia impostazione culturale che è strettamente scientifica mi porta ad essere molto sciettico su queste affermazioni che, pur non avendo nulla di non plausibile, sono fatte unicamente su base fideistica, la fede che i raeliani nutrono verso il messaggio di Rael del quale purtroppo non c'e' nessun riscontro pratico e nessun documento probatorio. L'essere sciettico tuttavia non deve essere un motivo per mancare di rispetto ai raeliani, allo stesso modo non condivido la chiesa cattolica e non sono molto credente (che a mio parere sono due cose distinte anche se molti le abbinano) ma questo non mi impedisce di stimare persone a me care che sono molto credenti o addirittura rivestono cariche ecclesiastiche. Senz'altro semmai un domani il mondo venisse rivoluzionato dal contatto con una civiltà pacifica e prosperante che ci servisse da esempio non avrei nulla in contrario a contribuire ad evolvere la nostra civiltà in tal senso, ma purtroppo temo sia destinato a rimanere il sogno preso a spunto da una storiella molto bella e ben congegnata.

saluti

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 10 19:20:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Nanotecnologie  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:20:26 +0200

Visto che si è parlato di nanotecnologie nei post dove si discuteva con i raeliani, visto che l'argomento è piuttosto interessante tanto più per gli ufologi che dovrebbero essere (e sottolineo dovrebbero) persone con nozioni in quasi tutte le discipline scientifiche, chiederei cortesemente se qualcuno ha qualche risorsa bibliografica o qualche URL dal quale documentarsi.

grazie infinite  
Fabio

From assgraal@katamail.com Wed Apr 10 19:22:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:22:30 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
news:v7j8bu4u43ujho1eoj5fajj0lsb7cufl5k@4ax.com...



> On Wed, 10 Apr 2002 01:49:05 +0200, "Antonio Bruno"  
> <assgraal@katamail.com> wrote:  
>  
> A parte svariate considerazioni che si potrebbero fare, a carattere  
> per lo più umoristico, su questa interessantissima tesi, segnalo  
> questo:

-----CUT-----CUT-----

Eheheehh...la devozione ai mistificatori vaticani ed al menzognero sistema  
teologico che sta imbrogliando l'Occidente da quasi duemila anni è  
culturalmente dura a morire, eh?...;-)

Anch'io mi riservo di tornare sull'argomento, in merito al quale ho, del  
resto, già ampiamente scritto in tempi nei quali tu non frequentavi i NG (o  
non mi leggevi). Lo farò appena ho un attimo di tempo.

Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si  
ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.  
(Kahlil Gibran)

-----  
From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 10 19:23:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:23:05 +0200

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto

> > Quindi non si tratterebbe di "resurrezione", ma di rimessa in "attività"  
> del  
> > nostro stesso materiale genetico.  
>  
> In realtà è la rimessa in circolazione del tuo essere cosciente, visto che  
> oltre al tuo materiale genetico ti ritrovi anche la tua vita trasferita  
sul  
> tuo supporto (corpo) genetico. Tu rimarresti tu allo stesso modo in cui  
chi  
> entra in coma (non prendiamo in considerazione i danni permanenti alla  
> personalità provocati dall'eventuale incidente) rimane se stesso al suo  
> risveglio nonostante gran parte del materiale che componeva il suo corpo

al

- > momento dell'entrata in coma.(le sue cellule) siano andate sostituite da
- > materiale nuovo (tutto ciò con cui è stato alimentato e ciò che ha
- > respirato).

Non sarebbe più facile eliminare i fattori di invecchiamento, agire sui telomeri a livello cellulare, ripristinare di mano in mano le funzioni perse, riparare i danni del corpo?

Si avrebbe comunque la vita eterna, senza tirare in ballo la clonazione ed il procedimento sarebbe molto più "economico" e di facile realizzazione. Non mi sembrano delle gran volpi , questi Elohim. ;-)

- > > Non venirmi a dire che con un suppostone mi possono trasferire la
- > coscienza
- > > di un'altra persona , per carità!
- >
- > Hai mai sentito parlare di nanotecnologia e manipolazione molecolare su
- > vasta scala? Ecco, quella ti permette di riprodurre fedelmente qualunque
- > tracciato bio-chimico-fisico-neurale del tuo cervello (la tua mente
- > insomma.)

Si, ma tu stai parlando solo di ipotesi fantascientifiche, fra l'altro neanche tanto originali.

Gli Elohim vi hanno mai detto come faranno a riprodurre ogni stato quantico di ogni singola cellula del cervello per ottenere lo stesso tipo di identità e di coscienza del "clonando"?

- > > Ma comunque mi chiedo: se basta sto trasferimento, cosa serve dovere
- > clonare
- > > un corpo?
- >
- > Se la tua mente andasse dentro un corpo che non è geneticamente tuo, il suo
- > DNA produrrebbe proteine a te estranee. In particolare gli apparati
- > endocrini che regolano gran parte delle emozioni, e che quindi influenzano
- > il tuo carattere, produrrebbero neurotrasmettitori ed enzimi vari che non
- > c'entrerebbero niente con la tua neurochimica originaria. Cioè non saresti
- > più tu a livello mentale.

Palese esempio di confusione fra causa ed effetto.

- > > E se a me il mio corpo non piace?
- >
- > Si ricorre alla chirurgia estetica. La genetica e la morfo-fisionomia del
- > tuo corpo possono essere sviluppate in modo indipendenti durante la fase di
- > realizzazione del clone. A patto che si abbia una nanotecnologia
- > sufficientemente avanzata

Io sì Elohim non li capisco proprio...

Non farebbero prima a sparaflasharci un raggio "Lungavita®" in modo da modificare le nostre fattezze fisiche e le nostre funzionalità vitali come e

quando vogliamo?

Cazzata per cazzata, questa almeno mi sembra un tantino più pratica ;-)

> > Non potrei mettere il suppostone "Gyork" nel culo di un clone di M.Jordan?

> > E poi saprei giocare a basket come lui... o come me?

>

> Come ti ho detto il tuo DNA deve coincidere con quello originale, se no

> creeresti un ibrido che non sei né tu né Jordan. Sarebbe Jordan con la tua

> vita scritta sopra.

Ahhh...

Questo l'ha sempre rivelato Rael giusto?

> > Ettepareva!!!!

> (riferito ai Giaponesi che "ci lavorano")

>

> Loro non hanno tanti problemi di stupidità etico-cristiana.

E questo che c'entra?

> > Chi sono sti 15000?

>

> Non ho l'elenco con me ma vivamente spero che ci siano anche Leonardo e

> Mozart.

E Mr.Bean.

> Se poi proprio vuoi giocare a basket puoi ricorrere alla educazione chimica

> di cui parla Rael nei suoi libri e sottoposti a un intervento di

> rimodellizzazione per migliorare le prestazioni del tuo corpo.

Non mi dire che avete pure le beauty farm, daaaii!!!! ^\_\_\_\_^

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 10 19:31:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshua Gulick

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 10 Apr 2002 19:31:44 +0200

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto

> > E non sei il solo. Se la memoria non mi inganna, anzi, allo stato

> > attuale delle ricerche i gravitoni non sono che una succosa

> > supposizione, nel senso che ai ricercatori farebbe un sacco di piacere  
> > che esistesse una particella del genere, potendo essa risolvere un  
> > sacco di difficoltà teoriche nelle quali si dibattono gli specialisti.  
> > Peccato che per ora, più che di campo gravitazionale, non si possa  
> > parlare.  
>  
> Il fatto che non siano state rilevate non significa niente.

Se permetti invece significa molto.

Significa che chi pretende di avere ottenuto una "deflessione di gravitoni mettendo in rotazione i nuclei atomici asimmetrici" o è un cazzaro, oppure questi gravitoni li ha dimostrati, li ha rilevati e li ha utilizzati.  
Io propendo per il cazzaro.

> Anche il quark  
> Top è stato rilevato mi sembra 4 o 5 anni fa,

un po' di più, dai ;-)

>eppure teoricamente era stato  
> descritto molti anni prima, insieme ai suoi fratelli maggiori. Anche i  
> gravitoni fanno parte di un quadro teorico più che sviluppato e valido.  
Chi  
> sa un po' di fisica sa che ciò che conta è che i modelli descrivano la  
> realtà correttamente e in linea con le osservazioni empiriche, non che  
> incarnino la realtà stessa.

Sbaglio o hai parlato di "osservazioni empiriche"?

Quelle dei gravitoni mi sfuggono.

Non fraintendere, non faccio il tifo per la loro inesistenza, dico solo che mi sembra fuori luogo parlare di esperimenti in cui vengono utilizzati, ancora prima di averne rilevato l'esistenza.

Mi fa venire in mente l'idea del cazzaro, un po' come quelli che parlano di clonazione e di trapianto della personalità, non so se mi spiego...

From gibbo@clay.dsnet.it Wed Apr 10 19:39:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Wed, 10 Apr 2002 19:39:19 +0200

On Mon, 08 Apr 2002 10:14:13 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ma non ti ricordi cosa hai detto tu e il resto dei 3 3, che per chi non lo  
>sapesse: Wolf, Albion e Gibbo: "Non esistono e non sono mai esistiti casi  
>Radar Visuali degni di nota e comunque genuini; Si è sempre trattato di  
>imcompetenza dei tecnici radar".

Neurotico, mi sapresti indicare quando mai io mi sarei messo a parlare di "casi radar visuali" o di "incompetenza di tecnici radar"?

Ti pregherei di documentarlo per bene. E di stare attento ad attribuire ad altri frasi mai dette.

Prendi la pillola, ti fa bene.

From giovanniceglia@inwind.it Wed Apr 10 19:40:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:40:37 +0200

> Infatti Gulick descrive una tecnologia fantascientifica: un pezzettone  
> di bismuto attraversato da corrente elettrica produce anti-gravità. E  
> naturalmente, c'è arrivato solo lui su tutto il pianeta. E magari  
> vorrebbe anche che gli facessimo un ditaculo.

E te pareva che non doveva rispondere "Geppo" con le sue scemenze.

Comunque tanto per essere chiari, non ho capito bene la domanda/affermazione di Gulick, però il "Bismuto" è un elemento particolare, infatti è l'unico elemento in natura ad essere "diamagnetico" in condizioni normali.

Il diamagnetismo non è antigravità, forse si sarà sbagliato nel fare l'affermazione che ha fatto, comunque il bismuto va tenuto d'occhio.

Tanto per spiegare cosa è il diamagnetismo in parole povere, bisogna dire che un elemento magnetico attrae i metalli e i magneti (li respinge anche, ma secondo dei flussi, che dipendono dalla forma del magnete e dal campo magnetico generato), mentre un elemento diamagnetico (solo il bismuto oppure i superconduttori in particolari condizioni) respingono completamente i magneti.

Famoso è la dimostrazione della lievitazione di un magnete, disteso sopra una barra di semiconduttori portati alla temperatura che fa scattare la semiconduttività, cioè una temperatura molto bassa, molto prossima allo zero assoluto (scala kervin).

Sul principio del diamagnetismo funzionano i treni Giapponesi a lievitazione (800/900 km/orari, altro che FS. e cosa importante niente rumore!).

I superconduttori, sono materiali non metallici che portati vicino allo zero assoluto diventano superconduttori elettrici e diamagnetici (come il bismuto, il quale è diamagnetico già normalmente)

La superconduttività viene utilizzata nei pochi reattori a fusione nucleare esistenti al mondo, per accelerare elettroni che in condizione di non resistività, possono muoversi con di velocità costantemente accelerata, cioè in moto uniformemente accelerato fino a scontrarsi con una tale velocità prossima a quella della luce da distruggersi a vicenda generando la reazione di fusione nucleare (reattori a fusione - acceleratori di particelle - sono

rare questi reattori perchè costano intorno ai 20 milioni di dollari e non sono così semplici da realizzare, la maggioranza dei reattori nucleari infatti funziona a fissione)

Il diamagnetismo come ho detto viene utilizzato invece nei treni Giapponesi per la levitazione e viene utilizzato anche nel caccia F117 Stealth per fare scivolare le onde dei radar, in modo che esso diventi "invisibile".

Sia il diamagnetismo che la superconduttività sono stati scoperti dai famosissimi e già citati Laboratori "BELL".

Walter Khon (Ha lavorato per la "BELL" dal 1948-1956)  
<http://www.physics.ucsb.edu/~kohn/>

Bardeen John  
[http://www.esi.unav.es/asignaturas/PFM\\_Mat/Biograf%C3%ADas/Biografia.htm](http://www.esi.unav.es/asignaturas/PFM_Mat/Biograf%C3%ADas/Biografia.htm)  
Fisico americano che vinse assieme a William B. Shockley e Walter H. il premio nobel per la fisica sia nel 1956 che nel 1972. Nel 1956 per l'invenzione del transistor.  
Nel 1972 con Leon N. Cooper e John R. Schrieffer vinse nuovamente per lo sviluppo della teoria sulla superconduttività.

C'è una lista lunghissima di premi nobel con il bollino "BELL"

E molti di questi nobel hanno lavorato anche per la "IBM" e con questo voglio provare la connessione che qualcuno ha negato tra "BELL" e "IBM" e altre famose industrie di semiconduttori e circuiti integrati e microprocessori.

Non mi fate continuare a portare i premi nobel che sforno "Bell" ce ne sono stati troppi e io agli scherzi statistici non ci credo, qualcosa è successo di interessante (oggetto precipitato a roswell - retroingegneria/copia di una parte delle tecnologie rinvenute nel crash)

Potete negare quanto volete, ma prima o poi verrà fuori la verità sulla retroingegneria fatta su quel materiale di origine "straniera" e tutto verrà spiegato (alieni? nazisti?) , sperate solo che non si tratti di materiale "alieno" perchè altrimenti ...

From samueldematte@tin.itSPAM Wed Apr 10 19:41:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: monselice ufo quadrati  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 17:41:16 GMT

Oggi rovistando in edicola ho visto una rivista ufologica che titolava "Ufo quadrati a Monselice".

Dato che non comprerò mai quella rivista chi può dirmi qualcosa sulla vicenda?

Ciao Sam.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 10 19:41:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:41:43 +0200

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto

> > C'è una solida differenza tra gravitone, elettrone e orbitale.  
>  
> Non ho mai detto il contrario. Anche se l'elettrone è stato rilevato, non  
lo  
> è stato altrettanto per l'orbitale. Per quanto riguarda l'analogia con il  
> gravitone essa riguarda il fatto che tutti e 3 sono dei MODELLI MATEMATICI  
> che sono confermati dall'esperienza (in cui entra anche quello che chiami  
> rilevamento).

Nessuno ha mai confermato con l'esperienza il modello del gravitone.

>Un altro esempio potrebbe essere il tachione o il buco nero...  
> e chissà quanti altri. Sono solo modelli ammessi dalla scienza.

Se permetti c'è una bella differenza fra tachione buco nero!!!  
I buchi neri sono praticamente "dati di fatto", al contrario dei tachioni,  
che rimangono nella schiera delle particelle "esotiche"

>Se esistano  
> davvero o meno non lo sa nessuno.

L'effetto dei buchi neri su sistemi binari è stato osservato decine di  
volte.

> Ma questo non interessa, quello che  
> interessa è che concordino con i dati rilevati negli esperimenti (massa,  
> velocità, dimensioni, proprietà elettromagnetiche ecc.). I protoni possono  
> essere pensati come pallini oppure come onde (come tutti i corpi del  
> resto), poi come siano fatti davvero non lo sa nessuno. Lo stesso vale per  
i  
> gravitoni

Assolutamente no.

Sai dirmi, ad esempio, la massa, la velocità, le dimensioni, le proprietà  
elettromagnetiche dei gravitoni?  
[RILEVATE, non teorizzate!]

From giovanniceglia@inwind.it Wed Apr 10 19:50:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:50:14 +0200

> Famoso è la dimostrazione della lievitazione di un magnete, disteso sopra  
> una barra di semiconduttori portati alla temperatura che fa scattare la  
> semiconduttività, cioè una temperatura molto bassa, molto prossima allo  
zero  
> assoluto (scala kervin).

Ho sbagliato a scrivere sostituire "semiconduttori" con "superconduttori".

Famosa è la dimostrazione della lievitazione di un magnete, disteso sopra  
una barra di superconduttori portati alla temperatura che fa scattare la  
superconduttività, cioè una temperatura molto bassa, molto prossima allo  
zero  
assoluto (scala kervin).

Sono misteri del cervello umano quando si verificano queste distrazioni  
dislessiche. E' la vecchiaia...

From giovanniceglia@inwind.it Wed Apr 10 19:52:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:52:36 +0200

pure dove ho scritto "kervin", sostituire con "kelvin"

è sempre la vecchiaia...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Apr 10 20:01:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 20:01:41 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> > A parte svariate considerazioni che si potrebbero fare, a carattere  
> > per lo più umoristico, su questa interessantissima tesi, segnalo  
> > questo:  
>



> -----CUT-----CUT-----

>

> Eheheehh...la devozione ai mistificatori vaticani ed al menzognero sistema  
> teologico che sta imbrogliando l'Occidente da quasi duemila anni è  
> culturalmente dura a morire, eh?...;-)

Perchè non togli le faccine e rispondi (per una volta) alle domande??

> Anch'io mi riservo di tornare sull'argomento, in merito al quale ho, del  
> resto, già ampiamente scritto

Non mi dire.. tutte le volte sortivi gli stessi risultati?  
Complimentoni!

>in tempi nei quali tu non frequentavi i NG (o  
> non mi leggevi).

Ahi, ahì, l'AB che si sente minacciato da una new entry.  
Io sono stato plonkato in un paio di settimane, chissà come andrà a finire  
con te. ;-)

>Lo farò appena ho un attimo di tempo.

Questa frase l'ho già sentita.  
In pratica significa che non avrai più alcuna risposta.

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Apr 10 20:42:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Nanotecnologie  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Wed, 10 Apr 2002 18:42:29 GMT

<http://www.foresight.org/>  
<http://www.tmcrew.org/eco/nanotecnologia/index.htm>  
<http://www.intercom.publinet.it/2000/Nano2.htm>

Questi sono alcuni dei siti segnalati in nanotecnologie dossier  
di Le Scienze

Non li ho però visti.

Ciao, Jasmine

From reply@tome.it Wed Apr 10 20:47:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani

From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 20:47:58 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 18:30:43 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

>Non hai capito: se non avesse avuto un codice genetico da SORDO avrebbe  
>avuto un altro codice genetico quindi non sarebbe più stato la stessa  
>persona e lui non sarebbe mai nato. Quello a nascere normale sarebbe stato  
>qualcun altro, ci sei ora?

Ragionamento assolutamente idiota e giustificazionista delle più turpi  
schifezze. Ma sai cosa ti dico? Io ormai sono nato. Auguri a quanti  
verranno, a me non frega più un tubo ormai.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 10 20:55:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 20:55:51 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 19:05:20 +0200, "Igina La Brezna"  
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>Dico francamente che non so nulla su queste nanotecnologie, da quanto ho  
>capito dai post precedenti se fosse vero sarebbe un passo in avanti notevole  
>per la medicina, sarebbe possibile ricostruire intere parti del nostro corpo  
>con precisione molecolare

Ma va': la nanotecnologia... se aspettiamo quella fra duecento anni  
siamo sempre qui a tirare le cuoia. Ma a quel tizio non gliel'ha detto  
nessuno che la terapia genica si fa con dei vettori biologici e non  
con le 'macchinine piccine picciò'? Oltretutto è più semplice.  
Aggiornarsi, please.

>... tutto questo compare ai miei occhi mostruoso, non vorrei vivere in un  
>mondo dove dei malviventi potrebbero fare una copia illecita del mio  
>intelletto, delle mie esperienze, del mio corpo, se queste scoperte sono

>imminenti temo che dovremo affrontare tempi molto bui poichè mi sovengono  
>già una serie di usi illeciti possibili di queste tecnologie poco simpatici  
>e che mi spaventano assai.

Siamo già in un mondo mostruoso. Sarò arcaico, ma a me che due genitori (diciamo così) possano decidere di avere deliberatamente un figlio sordo perché secondo loro è più ganzo mi pare una mostruosità.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 10 21:00:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 21:00:40 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 19:22:30 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Eheheehh...la devozione ai mistificatori vaticani ed al menzognero sistema  
>teologico che sta imbrogliando l'Occidente da quasi duemila anni è  
>culturalmente dura a morire, eh?...;-)

Certo. E nel frattempo, con la storiella della devozione, svicoli e non rispondi. Io sono qui che aspetto: ho portato prove, aspetto controprove, e non battute. Con quelle tutt'al più puoi fare ridere.

>Anch'io mi riservo di tornare sull'argomento, in merito al quale ho, del  
>resto, già ampiamente scritto in tempi nei quali tu non frequentavi i NG (o  
>non mi leggevi). Lo farò appena ho un attimo di tempo.

Sarà meglio. Ricorda che a me interessa sapere come si sistemano quelle due questioni di cui ho detto. Non ci fai una gran bella figura col NG se scappi, Vaticano o meno.

Ah, quando rispondi, scrivimi su che edizione di Svetonio hai controllato, che vocabolari o testi filologici usi, e dove ti sei documentato sul periodo storico di Claudio. Mi piace entrare a conoscenza di libri che non possiedo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 10 21:03:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 21:03:23 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 19:52:36 +0200, "Giovanni Ceglia"  
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>pure dove ho scritto "kervin", sostituire con "kelvin"  
>  
>è sempre la vecchiaia...

No, Ceglia. Magari.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 10 21:09:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 21:09:44 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 19:40:37 +0200, "Giovanni Ceglia"

<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>> Infatti Gulick descrive una tecnologia fantascientifica: un pezzettone  
>> di bismuto attraversato da corrente elettrica produce anti-gravità. E  
>> naturalmente, c'è arrivato solo lui su tutto il pianeta. E magari  
>> vorrebbe anche che gli facessimo un ditaculo.

>

>E te pareva che non doveva rispondere "Geppo" con le sue scemenze.

Io cito dal sito; c'è anche la parte del ditaculo. Che c'è, non ci credi? Controlla.

>Comunque tanto per essere chiari, non ho capito bene la domanda/affermazione  
>di Gulick, >

Ecco, appunto: le mie sono scemenze, tu invece nemmeno hai capito di che cazzo stiamo parlando. Benvenuto, Ceglia.

>Il diamagnetismo non è antigravità, forse si sarà sbagliato nel fare  
>l'affermazione che ha fatto, comunque il bismuto va tenuto d'occhio.

E come no! Ne ho un blocco, qui, che uso per grattarmi il deretano. Ma devo stare attento se no mi si antigravitazionalizzano i peli del culo.

>Potete negare quanto volete, ma prima o poi verrà fuori la verità sulla  
>retroingegneria

E come no? E pure sui Templari, gli Elohim e tua nonna... intanto noi aspettiamo.

>fatta su quel materiale di origine "straniera" e tutto verrà  
>spiegato (alieni? nazisti?) , sperate solo che non si tratti di materiale  
>"alieno" perchè altrimenti ...

Altrimenti ci iscriviamo al CISE e gli facciamo il culo, a quelle mezzeseghe verdi! Bammm! Zapp! Eh, Ceglia? Proprio come quando eravamo bambini...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 10 21:28:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: monselice ufo quadrati  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 21:28:45 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 17:41:16 GMT, "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
wrote:

>Oggi rovistando in edicola ho visto una rivista ufologica che titolava "Ufo  
>quadrati a Monselice".  
>  
>Dato che non comprerò mai quella rivista chi può dirmi qualcosa sulla  
>vicenda?

E' molto semplice. Detto in breve, c'erano questi Ufo quadrati a  
Monselice, ed esisteva un serio problema di parcheggi. La giunta  
comunale si è incacchiata perché gli Ufo, quadrati com'erano,  
occupavano due posti macchina e la gente era scocciata. Allora hanno  
chiamato Nardo il Nano Bastardo, il quale ha detto: 'ci penso io', e  
gli ha rigato la carrozzeria dell'astronave con una chiave inglese  
del 14. Stava per scoppiare un casino, poi è arrivato il Ceglia e  
tutti giù a ridere, e così è finita a tarallucci e vino. Gli Ufo sono  
ripartiti nella tarda mattinata, briai come tegoli.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Apr 10 21:36:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:36:43 GMT

On Mon, 8 Apr 2002 22:37:55 +0200, "JWorld" <nospam@nospam.it> wrote:

>nel libro "Dalla sottomissione alla libertà" di Anne eDaniel  
>Meurois-Givaudan (edizioni Amrita),

nun conosco

>capitolo XX, è descritta la scena in  
>cui, nei primi anni 50, nella quale degli esseri alieni stringono un accordo  
>con dei militari negli USA.

stringono cosa? Ma la cosa, poi, una volta stretta, s'e' ingrossata?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From samueldematte@tin.itSPAM Wed Apr 10 21:51:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: monselice ufo quadrati  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 19:51:23 GMT

"Geppo"  
> wrote:  
>  
> >Oggi rovistando in edicola ho visto una rivista ufologica che titolava  
"Ufo  
> >quadrati a Monselice".  
> >  
> >Dato che non comprerò mai quella rivista chi può dirmi qualcosa sulla  
> >vicenda?  
>  
> E' molto semplice.  
--CUT--  
> Ciao  
>  
> Geppo

Geppo di solito condivido le tue opinioni, ma non mi sembra giusto usare un mio post per scrivere storielle comiche o portare avanti polemiche con altre persone.

Ciao Sam.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Apr 10 22:17:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 10 Apr 2002 20:17:18 GMT

On Wed, 10 Apr 2002 19:31:44 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Significa che chi pretende di avere ottenuto una "deflessione di gravitoni  
>mettendo in rotazione i nuclei atomici asimmetrici" o è un cazzaro, oppure

>questi gravitoni li ha dimostrati, li ha rilevati e li ha utilizzati.  
>Io propendo per il cazzaro.

anch'io. Se il tiZzio avesse osservato sperimentalmente un gravitone,  
non se ne parlerebbe qui!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From 22112@unimo.it Wed Apr 10 23:10:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: Fabio Ruini <22112@unimo.it>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 23:10:30 +0200

On Mon, 8 Apr 2002 18:29:54 +0200, "Giovanni Ceglia"  
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

[cut]

>Perchè la maggioranza di questi piccoli passi li hanno fatti all'80% tutti i  
>laboratori BELL.  
>Notare che IBM, INTEL ed altre sono tutte derivate o direttamente o  
>indirettamente dalla BELL.

L'IBM è derivata dalla Bell?

Mai sentito parlare del telaio di Jacquard, di Herman Hollerith e  
della sua macchina tabulatrice, dell'US Census Bureau e della  
tabulating company?

Non diciamo sciocchezze, per cortesia.

[cut]

Fabio Ruini  
e-mail: ruini.fabio.22112@unimo.it

"Il TCP/IP e la trasmissione dati su Internet":  
[http://members.xoom.virgilio.it/tcp\\_ip](http://members.xoom.virgilio.it/tcp_ip)

From assgraal@katamail.com Wed Apr 10 23:29:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 10 Apr 2002 23:29:41 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
news:5m29bu0k44o82vibk09qu7ch8p2vlt74fr@4ax.com...  
> On Wed, 10 Apr 2002 19:22:30 +0200, "Antonio Bruno"  
> <assgraal@katamail.com> wrote:



>  
> >Eheheehh...la devozione ai mistificatori vaticani ed al menzognero  
sistema  
> >teologico che sta imbrogliando l'Occidente da quasi duemila anni è  
> >culturalmente dura a morire, eh?...;-)  
>  
> Certo. E nel frattempo, con la storiella della devozione, svicoli e  
> non rispondi. Io sono qui che aspetto: ho portato prove, aspetto  
> controprove, e non battute. Con quelle tutt'al più puoi fare ridere.  
>  
> >Anch'io mi riservo di tornare sull'argomento, in merito al quale ho, del  
> >resto, già ampiamente scritto in tempi nei quali tu non frequentavi i NG  
(o  
> >non mi leggevi). Lo farò appena ho un attimo di tempo.  
>  
> Sarà meglio. Ricorda che a me interessa sapere come si sistemano  
> quelle due questioni di cui ho detto. Non ci fai una gran bella figura  
> col NG se scappi, Vaticano o meno.  
>  
> Ah, quando rispondi, scrivimi su che edizione di Svetonio hai  
> controllato, che vocabolari o testi filologici usi, e dove ti sei  
> documentato sul periodo storico di Claudio. Mi piace entrare a  
> conoscenza di libri che non possiedo.  
>  
> Ciao  
>  
> Geppo

Gli ordini valli a dare a tua sorella. Che sia chiaro questo, prima di  
tutto. Scendi dal tuo podio o ti ci faccio scendere io a calci telematici  
nel culo.

Quanto alle risposte ed ai chiarimenti, le darò quando e come \*voglio io\*.  
Sono stato chiaro?...;-)

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si  
ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.  
(Kahlil Gibran)  
-----

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 10 23:48:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshua Gulick

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Wed, 10 Apr 2002 23:48:04 +0200

>  
> > Anche il quark  
> > Top è stato rilevato mi sembra 4 o 5 anni fa,  
>  
> un po' di più, dai ;-)

No, ne sono sicuro, ma al massimo sarà una scoperta del 92... ma non cambia molto

> Sbaglio o hai parlato di "osservazioni empiriche"?  
> Quelle dei gravitoni mi sfuggono.

Una mela che cade dall'albero non ti piace come osservazione? Nessuno ha mai visto un orbitale ma la sua matematica descrive bene il legame chimico. La matematica del gravitone descrive bene la mela che cade.

> Non fraintendere, non faccio il tifo per la loro inesistenza, dico solo che  
> mi sembra fuori luogo parlare di esperimenti in cui vengono utilizzati,  
> ancora prima di averne rilevato l'esistenza.

Mah, neanche a me interessa se esistono o no, ma se questo Gulick ha fatto degli esperimenti che sono in linea, direi che va più che bene.

From assgraal@katamail.com Thu Apr 11 02:17:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 02:17:57 +0200

Nel II secolo gli gnostici cristiani furono oppositori teologici e mito-filosofici della ortodossia ecclesiastica. Già le loro concezioni dualistiche sconvolgevano la costruzione teo-mitica su cui le chiese cristiane più o meno si accordavano, comportando anzitutto l'identità perfetta con Dio dell'uomo (il mistico) che raggiunge la "illuminazione" ossia l'estasi, per auto-deificazione, secondo la lunga tradizione dell'ascesi mistica orientale (nirvāna, satori ecc.) .Comportavano inoltre la riduzione del Cristo a provvisoria guida spirituale degli altri illuminandi, prossimi divini-umani alla pari con Gesù Cristo, uomo-dio solo in senso mistico non teologico, come dice lui stesso nell'apocrifo gnostico Vangelo di Tomaso: "Gesù disse: 'Io non sono più tuo maestro, perché tu sei ebbro: ti sei inebriato alla copiosa sorgente che è emanata da me. Colui che berrà dalla mia bocca diventerà come me, nello stesso modo che io diventerò come lui, e le cose nascoste gli saranno rivelate' (Elaine Pagels, "I Vangeli Gnostici", p.23).

Inoltre alcuni testi gnostici negavano il peccato originale, e molti altri assumevano ragionevolmente la "resurrezione" del Cristo come evento simbolico non reale, come pretendevano e pretendono i cristiani "ortodossi",

a cui molti gnostici restituivano l'accusa di eresia. Leggo solo nello studio di E.Pagels l'integrazione essenziale di più concrete ragioni, retrostanti alle motivazioni degli gnostici cristiani, che lei unifica come "movimento", in realtà fintroppo variegato. La Pagels vi trova giustamente "anche implicazioni sociali e politiche capitali per lo sviluppo del cristianesimo come religione istituzionale. In parole povere, le idee che implicavano opposizione a questo sviluppo finirono per essere etichettate come 'eresia'; quelle che implicitamente lo appoggiava divennero 'ortodossia'" (p.40). La studiosa aggiunge che, dopo le scoperte di Nag Hammadi, sarebbe confermato che "nello sviluppo del cristianesimo, politica e religione spesso abbiano coinciso": e io confermo che non "spesso" ma "sempre" politica (non solo ecclesiastica) e religione, indissolubilmente (e con priorità della politica), sottostanno alla formazione, all'affermazione, alla esistenza storica, alla durata millenaria di una organizzazione monarchica e gerarchica complessa come la chiesa cattolica.

La Pagels segnala in particolare le implicazioni politiche della dottrina ortodossa della "resurrezione", riferendosi alle controversie sulla "resurrezione" corporea del Cristo, e ponendosi il finto interrogativo: "evento storico o simbolo?". L'inter-pretazione dogmatica, che la studiosa chiama "storica", in realtà era solo mitica, costituendo la fondazione di un mito: Gesù Cristo era "figlio di Dio" in quanto "risorto". Soggetto di generale credulità nella cultura antica, non esclusi i "dotti" teologi cristiani come Tertulliano, autore di un De resurrezione carnis; improponibile invece non solo nella cultura moderna, ma anche per molti cristiani dei primi secoli, fra cui gli gnostici cristiani. Ottimamente E.Pagels coglie qui i moventi politico-religiosi della difesa a oltranza della "resurrezione" corporale del crocifisso, contro la più plausibile interpretazione simbolica opposta dagli gnostici. Infatti i vescovi cristiani si sostenevano alla dottrina della resurrezione a difesa della propria autorità: quell'assurdo dottrinale doveva legittimare "l'autorità di quegli uomini che rivendicano una leadership esclusiva sulle chiese in quanto successori dell'apostolo Pietro. A partire dal II secolo serve ad avallare la successione apostolica dei vescovi, alla base tuttoggi dell'autorità papale. I cristiani gnostici che interpretano diversamente la resurrezione hanno minori pretese di autorità: quando rivendicano la priorità sugli ortodossi, vengono denunciati come eretici" (p.49).

La falsa resurrezione era un anello fondamentale nella catena di sacre menzogne, a cominciare dal falso mandato fondatore dell'ecclesia conferito a Pietro, che costituiva il verbalistico (fatto di mere parole sacralizzate) piedestallo dogmatico del potere ecclesiastico. Infatti tutto era imperniato sul cosiddetto "primato di Pietro", forse il meno affidabile degli apostoli, che avrebbe avuto mandato di successione come leader dell'originario gruppo apostolico, per avere visto per primo Gesù risorto. Chi poteva sostenerlo senon Pietro stesso? Che importa se i vangeli di Marco e Giovanni indicano invece Maria Maddalena non Pietro, come primo testimone della resurrezione"? Su questi divini falsi si basa tuttora il divino potere della ecclesia magna.

Ora gli gnostici più indipendenti rifiutarono questa concezione della resurrezione fisica del Cristo, e dell'autorità testimoniale trasmessa misteriosamente agli apostoli, con la falsificazione sottostante, che la Pagels (serio-ironicamente mi auguro,), dice essere di un'ammirevole

"ingegnosità" (p.53). Gli gnostici in genere non negavano la pretesa "resurrezione", ma ne opponevano una interpretazione puramente "spirituale" e simbolica.: essi credevano nelle "visioni", e le praticavano come fantasia e sogno di eventi creduti reali. Nel Trattato della resurrezione scoperto a Nag Hammadi, il maestro come un monaco buddhista ammonisce o rassicura l'allievo che la resurrezione del Cristo non è un'illusione, è realtà interiore di visione, nel tipico rovesciamento buddhista, che riduce a "illusione" (maya) il mondo, la realtà sensibile dell'esperienza comune. La resurrezione, come esperienza interiore di rinnovamento, è accessibile a tutti coloro che praticano l'ascesi fino alla "illuminazione": questa è la loro "resurrezione", non dopo la morte - come i cristiani ortodossi riferiscono di Gesù Cristo -, ma durante la vita. I vangeli gnostici prospettano chiaramente e abbastanza concordemente sembra, la concezione più plausibile ma rovesciante rispetto ai vangeli canonici, che i cristiani ortodossi, militanti nelle chiese cristiane, sostenitori dell'autorità degli apostoli e dei vangeli canonici, ritennero empia e blasfema combattendola come pericolosa insidia per l'autorità e il potere della gerarchia, ereditati dagli apostoli.

Come visionari confessi e orgogliosi di esserlo, gli gnostici potevano inventare - e inventarono - come fatti di "visione" interiore, più reali della realtà comune, liberamente vangeli e apocalissi; potevano inventare e inventarono qualunque fantasia mistica la più inverosimile, senza pretendere la verità storica. La Pagels cita numerosi "apocrifi", fra cui l'Apocalisse di Pietro, dove è esplicito il riferimento alla gerarchia, che gli gnostici direttamente o indirettamente contrastavano, ritenendosi tuttavia loro veri cristiani e accusando gli altri di eresia. Nella tarda Apocalisse di Pietro si immagina che il Cristo risorto dica a Pietro che quelli che si attribuiscono il titolo di vescovi o diaconi, "come se avessero ricevuto la loro autorità da Dio", sarebbero come "canali senz'acqua", cioè vacui di reale autorità. Senza capire il "mistero", essi "millantano che il mistero della verità appartiene a loro soltanto". Sono loro che hanno malinteso l'insegnamento apostolico, istituendo una "finta chiesa" invece di una "vera fratellanza" cristiana (cit. Pagels, p.68). Valentino e i valentiniani, senza contestare l'autorità dei vescovi e dei presbiteri, ne negavano l'importante funzione, sostenendo che chi raggiungeva la gnosi, in rapporto mistico col "Vivente", superava l'insegnamento ecclesiastico, ricevendolo direttamente per via intuitiva.

L'autorità ecclesiastica era così contestata come illegittima e vanificata nella sua funzione, mentre era valorizzata appieno l'esperienza mistica individuale, quasi un lontano preludio della Riforma protestante: da qui l'ira santa degli episcopi, eresiologi di rango come Ireneo e Tertulliano. "L'insegnamento gnostico, secondo Ireneo e Tertulliano, era potenzialmente sovversivo di questo ordine: affermava di offrire a ogni iniziato accesso diretto a Dio, di cui gli stessi preti e vescovi potevano essere ignari" (p.71). Altro serio motivo di rigetto delle dottrine gnostiche era il loro "dualismo", l'affermazione cioè di due o più divinità, il Dio supremo sconosciuto e inconoscibile (anche gli gnostici ne parlavano con disinvoltanza), e il Demiurgo creatore e governatore del mondo, autore del male da cui l'uomo sarà "salvato", mediante la gnosi, con l'intervento di un redentore e salvatore dell'uma-nità, s'intende Gesù Cristo. Si noti che i ripetuti richiami disciplinari di Paolo, e poi di Clemente romano, ai Corinti ribelli che avevano destituito i loro capi, avevano concretamente

queste motivazioni, l'esigenza di riaffermare non solo una dottrina, ma soprattutto l'unità e l'autorità gerarchica dei "ministri di Dio", nelle chiese cristiane. Ugualmente la rivendicava il vescovo Ignazio, sollecitando la sottomissione "al vescovo, vicario di Dio" (Ai Magnesii, VI,1), oppure "al vescovo come a Gesù Cristo" (Ai Tralliani, II,1); ma pure ai diaconi e ai presbiteri senza i quali "non c'è Chiesa" (Ai Magnesii, III, 1): "Accorrete tutti come all'unico tempio di Dio, intorno all'unico altare che è l'unico Gesù Cristo, che procedendo dall'uni-co Padre è ritornato a lui unito" (VII 2).

Ecco esempi chiarissimi di politica ecclesiastica: l'insegna monoteistica (unus deus) coincideva con l'affermazione espressa del principio: "un solo Dio, un solo vescovo", in una struttura ecclesiale monarchica gerarchicamente tripartita, fra vescovo monarca, presbiteri e diaconi, che asserivano essere corrispondente al piramidale ordine divino: il Dio unico monarca, gli angeli e demoni sottostanti; oppure per gli gnostici: il Dio onnipotente, il Demiurgo creatore e mediatore, Gesù salvatore. Era tale rappresentanza nel mondo, di una gerarchia ecclesiastica trinitaria per auto-designazione elettiva, che gli gnostici rifiutavano. La polemica era anzitutto anti-giudaica, perché colpiva Jahvè come demiurgo che si arrogava l'unicità del potere ("Io sono il tuo Dio, non c'è altro Dio fuori di me"), a cui gli gnostici si sottraevano con la gnosi liberatoria, la "conoscenza profonda" redentrice. Ripeto, aldilà delle diatribe dottrinali, la vera sostanza del conflitto con le sette gnostiche cristiane era questa, era la grande insidia al potere ecclesiastico, che le libere fantasie gnostiche minacciavano con sfrenata autonomia. "La gnosi offre niente di meno che una giustificazione teologica per rifiutarsi di obbedire ai vescovi e ai preti! Ora l'iniziato vede in loro 'sovrani e poteri' che regnano sulla terra in nome del demiurgo. Lo gnostico riconosce che il vescovo - come il demiurgo - esercita una legittima autorità sulla maggioranza dei cristiani: i non iniziati. Ma le richieste, i moniti e le minacce del vescovo, come quelli dello stesso demiurgo, non possono più toccare chi è stato 'redento'" (Pagels, pp.86-87).

Siamo proprio alle origini della pratica politica intollerante della "eresia", della persecuzione dei cristiani dissidenti, che contestano o comunque si sottraggono all'autorità della gerarchia ecclesiastica. Una politica dell'intolleranza che sarà costante, fino a livelli estremi di crudeltà, nell'intera storia della chiesa. Gli gnostici, affermando il principio anti-gerarchico dell'uguaglianza di tutti i cristiani (al loro interno per le nomine si tirava a sorte fra tutti, a rotazione, ogni volta che serviva), che tanto contrariava Tertulliano, come fonte di disordine, d'indisciplina ecc., sovvertivano esemplarmente il principio di autorità, che era e fu sempre fondamentale strumento e rigida modalità di potere, severamente formalizzato in riti multi-secolari. Nel conflitto con gli gnostici si assiste per la prima volta, su larga scala, al penoso spettacolo dell'aspra lotta di cristiani concorrenti, reciprocamente eretizzati, con le accuse di menzogna, di falso, d'impostura, di apostasia, di eresia appunto, e con la rivendicazione di essere ciascuno "la vera chiesa". Molti dei testi ritrovati a Nag Hammadi, come l'Apocalisse di Pietro, Il testimonio di verità, L'insegna- mento autorevole, contengono attacchi alle chiese e agli ecclesiastici che pretendevano di avere l'esclusiva della dottrina e del potere. Non importa se le loro concezioni "qualitative", della conoscenza di sé come conoscenza di Dio, come interiore attingimento mistico di una

superiore "spiritualità", privilegiata del possesso della gnosi, appaiono irrealistiche, fantasiose, letterarie. Interessa l'affermazione di una religiosità libera e interiorizzata, e l'opposizione anti-ecclesiastica espressa, con la critica per es. al puerile rito magico del battesimo, che si legge nel Vangelo di Filippo e nel Testimonio di verità, e che - scrive la Pagels - si accordava a Lutero, anzi "andando ben oltre" (p.174).

Era questa opposizione a provocare le ritorsioni polemiche più furenti degli ortodossi cattolici, soprattutto Ireneo e Tertulliano. Il quale tuttavia nei suoi anni tardi si pose fuori di quella chiesa "di una quantità di vescovi" (così definita da lui), eppure da lui tanto energicamente difesa: allora Tertulliano montanista, allineandosi nella critica con gli "spirituali", perdeva il suo diritto alla "santità"! Interessanti le "Conclusioni" della Pagels, sebbene si professi alla fine "attratta" dal cristianesimo, e poi ridica dalla "storia del cristianesimo", senza chiarire in che senso, ma bi-sogna aggiungere che questo non scalfisce l'onesta severità "laica" dei suoi giudizi. Comunque io ex cattolico, che al contrario ne sono violentemente respinto, condivido almeno l'iniziale conclusione della studiosa che, dopo avere esaminato i nuovi documenti gnostici, sente di potere affermare che "il cristianesimo avrebbe potuto svilupparsi in direzioni ben diverse", o "avrebbe potuto non sopravvivere affatto. Se fosse rimasto multiforme sarebbe potuto sparire completamente dalla storia, insieme alle decine di culti religiosi rivali dell'antichità. La sopravvivenza della tradizione cristiana è dovuta, a mio parere, alla struttura organizzativa e teologica sviluppata della chiesa emergente" (p.212).

E' esattamente quanto veniamo affermando, e che la Pagels avrebbe dovuto coerentemente constatare, che il cristianesimo non è altro che l'organizzazione ecclesiastica della sua chiesa, che consiste e dura da molti secoli solo per la sua cinica e spregiudicata "politica", che specula sulla "sacralità" e sulla "fede" a suo esclusivo beneficio economico e politico. Purtroppo per l'autrice, lei è attratta da questo "grande risultato", mentre io ne sono inorridito, come di una catastrofe storico-cul-turale e anche politica, per l'intero Occidente "cristianizzato" da una tale violenta ecclesia, i cui sacri poteri mistificati l'hanno egemonizzato in tutta la sua storia.

Fonte: <http://www.ateismodigiannigrana.it/indicedelvolumedue.htm>

P.S.: Io NON sono ateo, ma profondamente a-confessionale

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.  
(Kahlil Gibran)

-----

From assgraal@katamail.com Thu Apr 11 02:28:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE- La Sacra Inquisizione  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 02:28:37 +0200

## La Sacra Inquisizione

Per il Santo Tribunale la matrice "diabolica" dell'eresia era unica: diversa sunt nomina, sed una porfidia. Una complessa casistica regolava il grado di pericolosità e coinvolgimento nelle varie eresie. Chi erano da considerarsi eretici?:

"Tutti quelli che dicono, insegnano, predicano o scrivono contro la sacra Scrittura, contro gli articoli della Santa Fede, contro i SS. Sacramenti e riti, ovvero uso d'essi; contro i decreti dei S.Concili e determinazioni fatte dai Sommi Pontefici; contro la suprema autorità del sommo Pontefice; contro le tradizioni apostoliche; contro il Purgatorio e le indulgenze; quelli che rinnegano la Santa Fede facendosi turchi o ebrei o d'altre sette e lodano le loro osservanze e vivono conforme ad esse; quelli che dicono che ognuno si salva nella sua fede."

Chi si doveva considerare sospetto di eresia?

"Quelli che dicono prepositioni, le quali offendono gli audienti e non le dichiarano; quelli che se non dicono parole, fanno fatti ereticali, come abusare i SS. Sacramenti e in particolare l'Hostia consacrata e il Santo Battesimo, battezzando cose inanimate come calamita, carta vergine, fave, candele altri simili; quelli che abusano cose sacramentali, , come Oglio santo, Cresima, Parole della Consacratione, Acqua benedetta, candele benedette; quelli che feriscono e percuotono immagini sacre; quelli che scrivono, tengono, leggono o danno ad altri da leggere libri proibiti nell' Indice o negli altri Nostri editti particolari; quelli che notabilmente si allontanano dal vivere comune dei Cattolici come il non confessarsi e comunicarsi una volta l'anno, in mangiare cibi proibiti senza necessità, nei giorni determinati dalla Santa Chiesa e simili".

(Breve informazione del modo di trattare le cause del S. Ufficio per i molto reverendi Vicarii della S. Inquisizione istituiti nelle diocesi di Parma e di Borgo S. Donino.Parma, 1628).  
Fonte: Roberto Giammanco

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.  
(Kahlil Gibran)  
-----

From assgraal@katamail.com Thu Apr 11 02:31:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE- Ipocrisia  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 02:31:05 +0200

La richiesta di perdono che Papa Wojtyla pronuncia a Napoli il 12 marzo di questo anno 2000 è stata preparata, prima ancora che dalla martellante campagna d'immagine vaticana, dai laici giubilari accorsi in fretta per la bisogna. Senza roghi o scomuniche, sponte sua, sono stati accesi, al bagliore accecante dei media, i roghi della memoria.

La damnatio memoriae giubilare prende la forma di una correctio memoriae concordataria, riconversione di fatti storici inequivocabili, che credevamo acquisiti, con l'omertà che basta a trasfigurare in "errori", debolezze umane, "casi specifici" la continuità e la ferrea, spietata logica di potere di istituzioni burocratiche di raffinata efferatezza capaci di imporre e perfezionare meccanismi collettivi di infantilizzazione, sospetto, terrore, conformismo.

Fonte: Circolo Culturale Giordano Bruno di Milano

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.  
(Kahlil Gibran)

-----  
From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 11 06:16:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 04:16:35 GMT

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:le33bu8lle4j74f9d12367h7us2f7csm74@4ax.com...  
> On Mon, 08 Apr 2002 10:14:13 GMT, "[Neuronic]"  
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:



Si si si certo,,, si si si vabbé!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 11 06:16:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 04:16:35 GMT

Goffredo:

tu invece hai preso quella rossa! Fatti un clistere evaquante che almeno di cazz... ne dici di meno! Con tutto il rispetto... anche tu del CICAP?

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 11 06:16:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 04:16:36 GMT

Caro Albion... colpito e affondato! Vero? Praticone spegni il computer che stai già facendo tilt... Buone mani strappate all'agricoltura!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 11 06:16:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 04:16:37 GMT

Per Gibbo: si si come dici tui.... BRAVO!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 11 06:16:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 04:16:38 GMT

Per Albion: Senti ciccio.... nun ce provà!!! Stai bono, stai manzo!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 11 06:16:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 11 Apr 2002 04:16:39 GMT

"gibbo" quando si parla di razzisti spunti sempre tu... come è possibile?  
Raus Raus... Mica c'entrerai qualcosa? La boccia, presto, la boccia di  
Potassio!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 11 06:16:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 04:16:40 GMT

PER "albion of avalon"

La tua ingorana.... Nazista... OOOOOOOOOOOhhhhhhhh! è stai manzo ti ho  
detto!!!! A cuccia!!! Ragazzi se non sapete cosa dire cucitevi la bocca!

From gigivi@inwind.it Thu Apr 11 09:05:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dimensioni dei cerchi sul grano  
From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 07:05:58 GMT

>  
> Possiedo un vecchio libro (mai letto) edito da Armenia e scritto da Pat  
> Delgado e Colin Andrews.  
> Sfogliando qua e là ho visto che sono riportate le misure, ma non so dirti  
> se siano o meno esatte.  
> Cmq se mi dici qualche luogo e qualche data che ti interessa posso darti i  
> dati.  
> I cerchi di cui si parla nel libro partono da Headbourne Worthy, 1978 e  
> finiscono con quelli di Crawley Downs del 1990.  
>

Ciao, non conosco il libro in questione ma se non è troppo impegnativo per  
te potresti darmi 3 o 4 esempi significativi, scegli pure tu, per  
incominciare vanno bene tutti.

Ti ringrazio moltissimo

Gigi

From gigivi@inwind.it Thu Apr 11 10:35:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dimensioni dei cerchi sul grano

From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 08:35:28 GMT

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:tJbt8.15246\$SR5.405617@twister1.libero.it...

> Vai su <http://www.cropcircleconnector.com/>  
> Credo che ci siano le informazioni che chiedi.  
> Forse anche sul mio sito (vedi sotto)

>  
>

Grazie mille,  
Direi che posso partire al mio piccolo studio.  
Vi saprò sapere se trovo qualcosa di interessante.

Ciao

Gigi

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 11 10:45:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 10:45:56 +0200

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto

> > Sbaglio o hai parlato di "osservazioni empiriche"?  
> > Quelle dei gravitoni mi sfuggono.  
>  
> Una mela che cade dall'albero non ti piace come osservazione? Nessuno ha mai  
> visto un orbitale ma la sua matematica descrive bene il legame chimico. La  
> matematica del gravitone descrive bene la mela che cade.

Ossantamadonna!

Qui nessuno mette in dubbio le mirabolanti scoperte di Sir Isaac, ma si parla di verificare sperimentalmete le evidenze della fondatezza di un modello.

Con il tuo ragionamento non dimostri un bel niente.

Potrei ipotizzare che la forza di gravità (la stessa che VEDO con la mela che cade) sia dovuta alla volontà dei folletti delle caverne, ma finchè non dimostro la loro esistenza non posso dire niente sulla validità del mio modello.

La gravità esiste, e su questo non ci piove.

Ma è dovuta a gravitoni o a onde gravitazionali?

O ad altro?

Per avere una risposta definititava, tutto questo va dimostrato.

Non so se mi spiego.

> > Non fraintendere, non faccio il tifo per la loro inesistenza, dico solo  
> che  
> > mi sembra fuori luogo parlare di esperimenti in cui vengono utilizzati,  
> > ancora prima di averne rilevato l'esistenza.  
>  
> Mah, neanche a me interessa se esistono o no, ma se questo Gulick ha fatto  
> degli esperimenti che sono in linea, direi che va più che bene.

Anche Vanoli ha la macchina antigravità in cantina, ma finchè non la vedo  
non ci credo.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 11 10:48:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 10:48:42 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> Gli ordini valli a dare a tua sorella. Che sia chiaro questo, prima di  
> tutto. Scendi dal tuo podio o ti ci faccio scendere io a calci telematici  
> nel culo.  
> Quanto alle risposte ed ai chiarimenti, le darò quando e come \*voglio io\*.  
> Sono stato chiaro?...;-)

Fattucchiero, Ciarlatano, cazzaro, troll, frustrato, sofferente mentale,  
psicotico....ora ce lo ritroviamo anche suscettibile, aggressivo,  
intransigente e minaccioso.  
AB non finisce mai di stupire!!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 11 10:49:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 10:49:41 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto

> >Comunque tanto per essere chiari, non ho capito bene la  
domanda/affermazione  
> >di Gulick, >  
>  
> Ecco, appunto: le mie sono scemenze, tu invece nemmeno hai capito di  
> che cazzo stiamo parlando. Benvenuto, Ceglia.

LOL!

> > Il diamagnetismo non è antigravità, forse si sarà sbagliato nel fare  
> > l'affermazione che ha fatto, comunque il bismuto va tenuto d'occhio.  
>  
> E come no! Ne ho un blocco, qui, che uso per grattarmi il deretano. Ma  
> devo stare attento se no mi si antigravitazionalizzano i peli del  
> culo.

ROTFL!!!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 11 11:11:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 11:11:16 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto

> E te pareva che non doveva rispondere "Geppo" con le sue scemenze.

Senti chi parla... :-\

> Comunque tanto per essere chiari, non ho capito bene la  
domanda/affermazione  
> di Gulick,

?? E allora che parli a fare?

> però il "Bismuto" è un elemento particolare, infatti è l'unico  
> elemento in natura ad essere "diamagnetico" in condizioni normali.

Sai che cosa significhi "diamagnetico"?  
Credo di no.

> Il diamagnetismo non è antigravità, forse si sarà sbagliato nel fare  
> l'affermazione che ha fatto, comunque il bismuto va tenuto d'occhio.

Mo' me lo segno: "Tenere d'occhio il \_b\_i\_s\_m\_u\_t\_o\_".

> Tanto per spiegare cosa è il diamagnetismo in parole povere, bisogna dire  
> che un elemento magnetico attrae i metalli e i magneti (li respinge anche,  
> ma secondo dei flussi, che dipendono dalla forma del magnete e dal campo  
> magnetico generato), mentre un elemento diamagnetico (solo il bismuto  
oppure  
> i superconduttori in particolari condizioni) respingono completamente i  
> magneti.

ROTFL!!

Riprova e sari più fortunato!

Le tue figure di merda quotidiane non te le risparmi mai, vero?

- > Famoso è la dimostrazione della lievitazione di un magnete, disteso sopra
- > una barra di semiconduttori portati alla temperatura che fa scattare la
- > semiconduttività, cioè una temperatura molto bassa, molto prossima allo zero
- > assoluto (scala kervin).

See, scala Kermit, quello del Muppet Show.

Senti Ceglia, lascia stare, fai ancora in tempo a farti quelle due settimane di dignitoso silenzio di cui ti parlavo. Pensaci.

- > Sul principio del diamagnetismo funzionano i treni Giapponesi a lievitazione
- > (800/900 km/orari, altro che FS. e cosa importante niente rumore!).

900 Km orari!! Stika! L'hai letto nel corriere dei piccoli?

- > I superconduttori, sono materiali non metallici che portati vicino allo zero
- > assoluto diventano superconduttori elettrici e diamagnetici (come il
- > bismuto, il quale è diamagnetico già normalmente)

1) Non sai cosa sia il diamagnetismo (per OVVI motivi), ma ti ostini a parlarne.

2) Spiegami perchè i superconduttori dovrebbero essere dei materiali NON metallici per definizione

3) La costruzione della frase, Giovannino, la costruzione della FRASE! Possibile che non riesci mai a non fare ripetizioni??

- > La superconduttività viene utilizzata nei pochi reattori a fusione nucleare
- > esistenti al mondo, per accelerare elettroni che in condizione di non
- > resistività, possono muoversi con di velocità costantemente accelerata, cioè
- > in moto uniformemente accelerato fino a scontrarsi con una tale velocità
- > prossima a quella della luce da distruggersi a vicenda generando la reazione
- > di fusione nucleare (reattori a fusione - acceleratori di particelle - sono
- > rare questi reattori perchè costano intorno ai 20 milioni di dollari e non
- > sono così semplici da realizzare, la maggioranza dei reattori nucleari
- > infatti funziona a fissione)

ROTFL carpiato e con doppio axel!!!!!!

Un reattore a fusione sarebbe poco diffuso perchè costa 20 milioni di

dollari?

Questo veramente non ha idea di cosa stia parlando, questo è fuori dal  
mando.

Ma ti rendi conto dell'immagine che dai di te stesso?

Certo, non è paragonabile con la tua foto in mutande&canotta, ma anche qui  
dai uan bella botta alla tua (già precaria, per non dire inesistente)  
credibilità.

Ometto le precisazione su resistività, accelerazione, elettroni.

"vicendevole distruzione" ecc...tanto non ne non ne hai azzeccata una.

Fino a qui ha detto solo tante cazzate.

Nelle righe che seguono sotto inizia invece ad uscire completametine per la  
tangente e parla dei cazzi suoi, degli argomenti che gli sono andati di  
traverso nei famosi 3d in cui è stato sputtanato e sbeffeggiato dalla quasi  
totalità el NG.

Sentiamo:

> Il diamagnetismo come ho detto viene utilizzato invece nei treni

Giapponesi

> per la lievitazione e viene utilizzato anche nel caccia F117 Stealth per

> fare scivolare le onde dei radar, in modo che esso diventi "invisibile".

>

> Sia il diamagnetismo che la superconduttività sono stati scoperti dai

> famosissimi e già citati Laboratori "BELL".

CVD: ritorna la Bell, questo se la deve sognare di notte.

>

> Walter Khon (Ha lavorato per la "BELL" dal 1948-1956)

> <http://www.physics.ucsb.edu/~kohn/>

>

> Bardeen John

> [http://www.esi.unav.es/asignaturas/PFM\\_Mat/Biograf%C3%ADas/Biografia.htm](http://www.esi.unav.es/asignaturas/PFM_Mat/Biograf%C3%ADas/Biografia.htm)

> Fisico americano che vinse assieme a William B. Shockley e Walter H. il

> premio nobel per la fisica sia nel 1956 che nel 1972. Nel 1956 per

> l'invenzione del transistor.

> Nel 1972 con Leon N. Cooper e John R. Schrieffer vinse nuovamente per lo

> sviluppo della teoria sulla superconduttività.

>

> C'è una lista lunghissima di premi nobel con il bollino "BELL"

>

> E molti di questi nobel hanno lavorato anche per la "IBM" e con questo

> voglio provare la connessione che qualcuno ha negato tra "BELL" e "IBM" e

> altre famose industrie di semiconduttori e circuiti integrati e

> microprocessori.

Mio zio vendeva computer IBM.

Probabilemte anche lui è coinvolto in un complotto con gli alieni.

> Non mi fate continuare a portare i premi nobel che sforno "Bell" ce ne  
sono

- > stati troppi e io agli scherzi statistici non ci credo, qualcosa è successo
- > di interessante (oggetto precipitato a roswell - retroingegneria/copia di una parte delle tecnologie rinvenute nel crash)

Aridaje!

- > Potete negare quanto volete, ma prima o poi verrà fuori la verità sulla retroingegneria fatta su quel materiale di origine "straniera" e tutto verrà spiegato (alieni? nazisti?) , sperate solo che non si tratti di materiale "alieno" perchè altrimenti ...

Perchè altrimenti?

Perchè altrimenti avresti avuto ragione tu?

Ok, se è solo per questo di do una "ragione" d'ufficio, così sei contento.

Ora che hai avuto soddisfazione, puoi evitare di fare figure di merda per un paio di settimane?

From kenpatera@tin.it Thu Apr 11 11:46:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Cloni ( i raeliani non sono cloni)

From: "#Silver Surfer#" <kenpatera@tin.it>

Date: Thu, 11 Apr 2002 11:46:54 +0200

- > Ma questi 'altri corpi' non hanno una loro coscienza quando nascono?

No, la coscienza sta nelle connessioni del corpo che ha vissuto, come i ricordi e la personalità.

Sono tutte informazioni che si possono trasferire da un cervello all'altro, senza che vada perso un solo bit

- > Non è una cosa terribile cancellare la loro mente e metterci la mia?

No, perché l'informazione è più importante del supporto che la contiene

Tu credi di avere una coscienza (come si ha un conto in banca, una bella donna o una bella casa)?

O di essere una coscienza (indipendentemente dal supporto materiale che le permette di esprimersi)?

Se parteggi per il primo caso, sarai costretto a ricrederti ben presto....

- > Oltretutto va contro le leggi degli Elohim del bene e del male: un essere appena nato non può avere ancora commesso il male, con che diritto gli si proibisce di vivere?

???? Qui non capisco la domanda.... Il nuovo clone è colui che deve vivere :-)))

Ciao, Stefano



From kenpatera@tin.it Thu Apr 11 11:52:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "#Silver Surfer#" <kenpatera@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 11:52:38 +0200

>  
> Quindi non si tratterebbe di "resurrezione", ma di rimessa in "attività"  
del  
> nostro stesso materiale genetico.

esatto, ma la si può chiamare come si vuole, in effetti, un atomo di carbonio o di ossigeno che tu hai nella punta del naso per esempio, in effetti non è "tuo". Noi siamo costituiti da atomi in continuo scambio con l'ambiente in cui viviamo, i materiali di cui siamo costituiti si rinnovano sempre, quindi, anche senza clonazione, nella vita di tutti i giorni, il nostro supporto fisico è in continuo mutamento, ogni 7 anni per esempio, le nostre cellule sono tutte morte e rinate, ma siamo sempre "noi stessi" perché il tutto è orchestrato dal codice genetico.

Stefano

From kenpatera@tin.it Thu Apr 11 11:58:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "#Silver Surfer#" <kenpatera@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 11:58:28 +0200

> Non sarebbe più facile eliminare i fattori di invecchiamento, agire sui  
> telomeri a livello cellulare, ripristinare di mano in mano le funzioni  
> perse, riparare i danni del corpo?  
> Si avrebbe comunque la vita eterna, senza tirare in ballo la clonazione ed  
> il procedimento sarebbe molto più "economico" e di facile realizzazione.  
> Non mi sembrano delle gran volpi , questi Elohim. ;-)

In effetti è quello che si farà, e gli Elohim che ne avevano già parlato con grande anticipo. Si potrà rallentare l'orologio biologico fino a 700 - 900 anni, questa è la vita normale che può avere un corpo umano. Poi, c'è la clonazione che permette al codice genetico di perpetuarsi, eventualmente in eterno.

Stefano

From kenpatera@tin.it Thu Apr 11 12:03:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "#Silver Surfer#" <kenpatera@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 12:03:03 +0200

>  
> Ok, ma se ho ricreato un corpo e un cervello, quel cervello ha comunque  
> una identità, perché è vivo, si accorge dell'ambiente esterno eccetera.  
> Ho insomma, in quel cervello, installato un SO che potrei chiamare, nel  
> mio caso "Rickclonendows".  
> A questo punto gli Elohim prendono il dischetto contenente il SO mio  
> ("Rickoriginalndows"), di persona "meritevole" e vanno ad installarlo  
> sul cervello clonato.

OK

>  
> Che fine fa "Rickclonendows"?  
>  
> Finisce sovrascritto? Viene cancellato?  
>  
> In ogni caso è omicidio.

Non è omicidio, perché il tuo Rickclonendows viene reinstallato nel nuovo hardware. Riklonendows è un software in continuo aggiornamento, che ha davanti l'infinito, solo che l'hardware, per motivi tecnici, ogni 900 anni deve essere sostituito, quindi non è omicidio, ma una legge naturale.... è così e basta....

From kenpatera@tin.it Thu Apr 11 12:08:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "#Silver Surfer#" <kenpatera@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 12:08:42 +0200

> > Il trapianto di cervello non centra nulla. Tra qualche anno i nostri  
> >scienziati potranno scoprire che le conoscenze, le esperienze e la  
> >personalità di un individuo si potranno trasferire da un cervello ad un  
> >altro, come un dischetto di un computer. I giapponesi già ci stanno  
> >lavorando.

Il corpo appena clonato, con clonazione di terzo livello, ha una coscienza e personalità nulla, come una cassetta vergine, o un hard disk che aspetta "impazientemente" il software. :-)  
Non confondiamo l'attuale clonazione di un neonato che deve crescere e

sviluppare una personalità con la clonazione ottenuta per AGP (accelerated growt process) a cui condurranno inevitabilmente le nanotecnologie

:~)))

Stefano

From gigiblues@libero.it Thu Apr 11 12:13:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Thu, 11 Apr 2002 12:13:27 +0200

> Il ragionamento è pressochè ineccepibile, ogni buon scienziato dovrebbe  
> avere sempre il dubbio che le teorie ufficiali siano sbagliate e che sia  
> imminente la scoperta di una teoria migliore. Tuttavia finchè non vengono  
> elaborate teorie alternative sufficientemente complete non è possibile  
> nemmeno usarle come ipotesi ... per ora la nostra scienza riconosce quella  
> evolutiva, a costo di sbagliare, trovarne di nuove sarà la naturale  
> evoluzione dovuta al progresso, ogni cosa a tempo debito, mi sembra che di  
> fretta in fatto di scoperte scientifiche ce ne sia già troppa senza  
bisogno  
> di fomentare ulteriormente i frenetici ritmi moderni.  
>  
>

>>

>>

>>

Non tutta la scienza riconosce quella evolutiva. Ci sono scienziati antievoluzionisti

In motissime università americane è stato stabilito che i testi scolastici di biologia debbano contenere, a beneficio degli studenti, l'esplicita avvertenza che l'evoluzionismo è tuttora una teoria controversa.

Le teorie darwiniane godono di scarsa considerazione presso le Commissioni per l'educazione, che hanno formulato standard educativi che tutelino l'apertura alle «teorie alternative»: in base agli stessi standard, nelle pubblicazioni il termine evoluzione è stato sostituito con «cambiamenti nel tempo».

Secondo recenti sondaggi "Un americano su due rifiuta Darwin e l'evoluzione". I creazionisti americani leggono la Bibbia come testo scientifico e sono quindi anti-darwinisti.

Stanno avendo talmente successo in questi ultimi tempi che gli americani vorrebbero che in tutte le scuole si insegnasse sia l'evoluzionismo che il creazionismo, in modo che i ragazzi possano decidere da soli.....

Centinaia e centinaia di scienziati hanno denunciato l'inconsistenza scientifica dell'idea evoluzionista. Ecco alcuni libri che parlano di questa teoria falsa.

Rapporto sull'evoluzionismo di Rutilio Sermonti, il Cinabro. Costo £ 7.000

E' possibile comprarlo telefonando a il Cinabro 095-322150. Ve lo spediranno in una busta e pagherete, poi, per conto corrente.

L'evoluzionismo: un mito a pezzi, Jammurone Luigi- Wilders Peter-Bennougli  
ed. Civiltà. Costo 10.000.

Sermonti Giuseppe (genetista, professore all'università di Perugia).:

Dimenticare Darwin, ombre sull'evoluzione - Rusconi

Il crepuscolo dello scientismo - Rusconi 18.000

FONDI ROBERTO (Paleontologo, professore all'Università di Siena):

Organicismo ed evoluzionismo - Il Corallo/Settimo Sigillo 30.000

E' possibile comprare tutti questi libri

telefonando a il Cinabro 095-322150 oppure tramite la rete internet presso  
il sito:

<http://web.tiscalinet.it/cinabrolibri>

PIERO BAROVERO, Darwin ha sbagliato, Saggio critico sul Darwinismo: il  
Neocreazionismo, L'Autore Libri Firenze, 1997, pp. 72, £ 16.000)

ANTONINO ZICHICHI-Perchè Io credo in Colui che ha fatto il Mondo-Il  
Saggiatore, 1999

1- "Ripensare Darwin - Il dibattito alla tavola alta dell'evoluzione"

E. Niles (Einaudi): proviene dai sostenitori dell'evoluzionismo, ma dimostra  
chiaramente le grosse difficoltà e contraddizioni in cui si dibatte  
oggi questa teoria. Vedi soprattutto il tentativo di inserire nel darwinismo  
concetti come "discontinuità" e "salti", considerati fino a ieri vere e  
proprie eresie dai più puri seguaci di Darwin.

"Le origini della vita" di Giovanni Monasta, edito da il Cerchio di  
Rimini (80 pagine - L.10.000).

-----

Il dibattito tra evoluzionisti e creazionisti deisti è in piena espansione  
negli Stati Uniti, senza parlare della corrente antievoluzionista che si è  
fatta sempre più conoscere.

Questo dibattito è bello e ben scientifico e fa tremare le basi della teoria  
evoluzionista.

Esistono varie organizzazioni, che non sono raeliane, sul creazionismo  
scientifico:

<http://www.creationscience.com/;>

<http://zim.com/gjlane/science.htm;>

<http://www.geocities.com/Athens/Delphi/4881/>

<http://emporium.turnpike.net/C/cs/>

<http://www.clubs.psu.edu/origins/faqsci.htm>

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 11 12:24:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 12:24:45 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> Nel II secolo gli gnostici cristiani furono oppositori teologici e  
-CUTTONE-

Oohh, ma che bel copinellone!!

Lo stesso che hai postato su IDM, al quale hai fatto seguire altri due post,  
uno di 4k ed un altro di 3k, come fossero "espansioni" naturali.

Guarda caso anche su IDM eri stato contestato, hai risposto malamente,  
dopodichè ti sono state chieste spiegazioni, che però non hai voluto dare.

Anzi, ti sei incazzato come una biscia!

Poi hai plonkato Samuel, e SOLO DOPO hai fatto sto bel cut&paste (lo stesso  
che vediamo qui sopra)che non risponde a niente, che non è altro che un  
tentativo di intorbidire le acque.

Questa tecnica, "caro" Bruno, la utilizzano pure le seppie, spargendo  
inchiostro per mascherare la propria fuga.

Non credere di farla franca.

Nella tua misera vita di ciarlatano ti è rimasto solo usenet come sfogo  
delle tue frustrazioni, se ti sputtani la credibilità pure qui... non ti  
rimane proprio più niente.

P.S: Salutami la cavalla ;-)

From matth@despammed.com Thu Apr 11 12:43:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 10:43:12 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:68\_s8.12497\$m41.319589@twister2.libero.it...

> - L'IBM nasce nel 1924 dalla Tabulating Machine Company del 1896  
> - Intel nasce nel 1968, i fondatori Robert Noyce e Gordon Moore venivano  
> dalla Fairchild Semiconductors

Ma si, ci sono in giro un sacco di boccaloni che credono a tutte le cazzate  
che gli rifilano e le sostengono pure...  
Che ci vuoi fare, così gira il mondo! ;-)

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From gigiblues@libero.it Thu Apr 11 14:22:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 14:22:01 +0200

> Cazzarola, allora si sparano roba pesante! ;-)

>

> --

>

>>

>>

Chi si spara roba pesante?

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Thu Apr 11 14:42:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Nanotecnologie  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 14:42:58 +0200

> Visto che si è parlato di nanotecnologie nei post dove si discuteva con i  
> raeliani, visto che l'argomento è piuttosto interessante tanto più per gli  
> ufologi che dovrebbero essere (e sottolineo dovrebbero) persone con  
nozioni  
> in quasi tutte le discipline scientifiche, chiederei cortesemente se

> qualcuno ha qualche risorsa bibliografica o qualche URL dal quale  
> documentarsi.  
>  
> grazie infinite  
> Fabio  
>

>>  
>>

prova in questi siti:

<http://www.goa.it/articles/Tecnologie/1417.html>

<http://www.goa.it/articles/NuovoMercato-Italia/1472.html>

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 11 15:12:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 13:12:58 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:UGZs8.12170\$m41.315204@twister2.libero.it...

> no: e' diffamazione. ti sfido a dimostrare che ho scritto quanto hai  
> riportato.  
> occhio a travisare i pensieri altrui per poi attaccarlo: e' un metodo  
> nazista.

Caro Wolf ti ho già sfidato pubblicamente e dimostrato pubblicamente quali  
sono le tue prerogative di ricercatore. l'ho dimostrato più di una volta  
prendendo i tuoi post e sbattendoteli in faccia. Se ancora non hai capito  
credo che a questo punto stiamo giocando con le tavole di cera come i nostri  
antichi precursori. Vatti a ricercare i post; sarebbe anche giusto che lo  
facessi visto che sono dichiarazioni che hai fatto tu e che neanche ti  
ricordi di aver fatto... e questo è grave.

Non venirmi a parlarci con toni di diffamazione e dandomi del nazista. Falla finita!!! Ricorda il buon giorno si vede dal mattino.

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 11 15:12:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 13:12:59 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:YMZs8.12226\$m41.316027@twister2.libero.it...  
>  
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:V3es8.72221\$S52.2555203@news2.tin.it...  
> > PER WOLF:  
> >  
> > Ma non ti ricordi cosa hai detto tu e il resto dei 3 3, che per chi non  
lo  
> > sapesse: Wolf, Albion e Gibbo: "Non esistono e non sono mai esistiti  
casi  
> > Radar Visuali degni di nota e comunque genuini; Si è sempre trattato di  
> > incompetenza dei tecnici radar".  
>  
> ovviamente non ho mai detto questo, e ti sfido a provare il contrario, ma  
> come sempre non lo farai mai.  
> stai attento pero' che mi stai diffamando.  
> Ti chiedo quindi di riportare una mia mail in cui dico quello che tu  
scrivi  
> oppure di chiedere scusa.

Allora proprio non ci capiamo. Vatti a rileggere i post, più di una volta te  
li ho sbattuti in faccia anche davanti ai tuoi amici e anche in quelle  
occasioni mi sei venuto a dire che mi ero inventato tutto.... e poi scusa,  
ma quando mai hai scritto PRO-UFO? Vatti a rileggere qualche post su  
hobby.ufologia.... non penso che già ti sei scordato tutto quello che è  
successo!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 11 15:13:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 13:13:00 GMT

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:40u8bu40lp56ogehfa2cps5mgm4v7pc1ed@4ax.com...  
> On Mon, 08 Apr 2002 10:14:13 GMT, "[Neuronic]"  
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:



>  
> >Ma non ti ricordi cosa hai detto tu e il resto dei 3 3, che per chi non  
lo  
> >sapesse: Wolf, Albion e Gibbo: "Non esistono e non sono mai esistiti casi  
> >Radar Visuali degni di nota e comunque genuini; Si è sempre trattato di  
> >imcompetenza dei tecnici radar".  
>  
> Neurotico, mi sapresti indicare quando mai io mi sarei messo a parlare  
> di "casi radar visuali" o di "incompetenza di tecnici radar"?  
>  
> Ti pregherei di documentarlo per bene. E di stare attento ad  
> attribuire ad altri frasi mai dette.  
>  
> Prendi la pillola, ti fa bene.  
>

Ma che hai fatto tilt con la capa? Ma chi ti ha chiamato in causa? Del  
potassio... Presto!!! Ma che sei come un miceto?

From lenza\_flauto@hotmail.com Thu Apr 11 15:15:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Visto il nuovo sito del Cise?  
From: "Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 13:15:31 +0000 (UTC)

avete visto l'altro sito del Cise, www.cise.biz ? Macchè ce vorranno fà  
sti alieni...

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bubyser@hotmail.com Thu Apr 11 16:53:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 16:53:50 +0200

Siete una massa di pazzi sfrenati, ma vi rendete conto di quello che dite ??

From bubyser@hotmail.com Thu Apr 11 16:55:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta con Chi  
From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 16:55:09 +0200

Io ti consiglio di scherarti contro i cretini, e guarda che non è facile,  
allora, fai parte della mia squadra ?? Ciao.

From ???@??? Thu Apr 11 17:39:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 17:39:15 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
G68t8.5791\$vf6.187024@news2.tin.it...  
> Per Albion:

E' ovvio che stai rispondendo a me, fesso.

> Senti ciccio....

Non mi chiamo ciccio.

> nun ce provà!!!

A fare cosa?

> Stai bono,

Io sono bono. E per tua stessa ammissione sono pure un "elegantone".

> stai manzo!!!

Sto come un manzo? E come si fa?

E visto che mi spieghi quest'arcano mi spieghi pure l'arcano della velocità  
ultramagnetica, dei fasci di onde laser e della partecipazione di Einstein  
alla Progetto Manhattan?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu Apr 11 17:40:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 17:40:36 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
I68t8.5793\$vf6.187073@news2.tin.it...  
>  
> PER "albion of avalon"  
>

> La tua ingorana.... Nazista...

E se per questa tua affermazioni ti segnalassi alla polizia postale?

> OOOOOOOOOOOOhhhhhhh! è stai manzo ti ho

> detto!!!! A cuccia!!! Ragazzi se non sapete cosa dire cucitevi la bocca!

Sempre più fesso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu Apr 11 17:42:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Thu, 11 Apr 2002 17:42:12 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

E68t8.5789\$vf6.186974@news2.tin.it...

> Caro Albion... colpito e affondato! Vero? Praticone spegni il computer che

> stai già facendo tilt... Buone mani strappate all'agricoltura!

Piglia la pillola che è ora.

Ma penso che tu ultimamente te la sia scordata. Su un bel bicchiere di acqua ed ingoiala!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From lenza\_flauto@hotmail.com Thu Apr 11 17:50:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cloni Raeliani

From: "Marcella Porcella" <lenza\_flauto@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Apr 2002 15:50:50 +0000 (UTC)

...appena ti trapianti questo cervello me le passi le patate ?

ah non dimenticarti il keccciupp

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lenza\_flauto@hotmail.com Thu Apr 11 17:54:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 15:54:17 +0000 (UTC)

> ...appena ti trapianti questo cervello me le passi le patate ?  
> ah non dimenticarti il keccciupp

Marcella ti ho detto di non usare la mia e-mail ! Hai capito ? dai se  
fai la brava dopo ti porto da MacDronnald...  
Mamma !!!! non c'è ne più carta igienica ??? adesso come cazzo faccio...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From samueldematte@tin.itSPAM Thu Apr 11 18:03:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Visto il nuovo sito del Cise?  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 16:03:00 GMT

"Lenza Flauto" <  
> avete visto l'altro sito del Cise, [www.cise.biz](http://www.cise.biz) ? Macchè ce vorranno fà  
> sti alieni...

Geniale!

Ciao Sam.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Apr 11 18:06:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 18:06:18 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>A quale dialogo sto rifuggendo?  
>A cosa ti riferisci?

Quando ci sono domande precise, sovente rispondi cosi':  
"Forse si, Forse no".  
Ma che risposta e'?

Oppure sovente fai un copia e incolla dal sito [www.rael.org](http://www.rael.org) e non posti mai la \*tua\* opinione. In questo modo sembra davvero che ti hanno lavato il cervello, se parli come un libro stampato, scusa... :-)

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Apr 11 18:06:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 18:06:19 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> Ecco, dira' Gigi, siamo alle solite:  
>>  
>> "I Soldi, dove sono i soldi?  
>  
>Esatto. Gli attacchi  
>portano sempre sugli stessi oggetti:  
>ad esempio: il denaro; "dove va il denaro"?

UAO! SOno diventato un medium: ti leggo nel pensiero.  
"Dottore, e' grave? Sto pensando come un Raelinano.." :-)

>> Ma nel salvadanaio, sciocchini!! Che quando arrivano gli ET lo apriamo e  
>> compriamo fumo per tutti quanti. Venite gente!!"  
>>  
>No. Sei informato male.

Era una battuta, comunque.. :-)

>Non viene usato per questo e non verrà usato per comprare fumo.

Ma come, con tutto il fumo che vendete gia', come farete a venderne altro quando ce ne sara' il bisogno? :-)

Seramente: So che da parte, ormai, dovrete avere molto denaro, che pero' non viene "disinvestito" fino a quando un qualche Governo non vi dara' l'autorizzazione e lo spazio di "immunita' diplomatica" per costruire l'Ambasciata.  
Perche', penso io, con i soldi che dovrete avere da parte, non ci sarebbero problemi ad acquistare una collina e fare la base lassu', ma non sarebbe la stessa cosa, per voi (credo), in quanto serve questa sorta di "immunita'" per avere il nulla osta.

O sbaglio?

E se questi non arrivassero mai?  
Se non ci ritenessero piu' degni di considerazione?  
Se nonostante i progressi scientifici, e i progressi "civili" di cui parli tu (coscienza generale), ce ne strafottessimo di loro, e non ne volessimo sapere degli ufo?

Cosa ne sara' del malloppo?

Oppure, nel frattempo dell'attesa, chi vi dice che qualcuno non si stia intascando sottobanco del denaro?

Chi vi dice che un bel giorno qualcuno sparisca in Colombia con tutto il malloppo?

Non sarebbe la prima volta.

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Apr 11 18:06:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 18:06:20 +0200

A m'han dime che Matteo sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>news:MGVs8.11169\$SR5.284482@twister1.libero.it...  
>  
>> Non viene usato per questo e non verrà usato per comprare fumo.  
>  
>Cazzarola, allora si sparano roba pesante! ;-)

Hai visto mai gli angeli, senza roba pesante? :-P

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Apr 11 18:06:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 18:06:20 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> Cioe' come dire:  
>> Torneranno, se non tornano e' perche' siamo morti.  
>> Bel discorso, complimenti.

>Si. Hai capito il senso del discorso.

E se non moriamo e non arrivano?

>> Come se io ti dicessi:  
>> Ti devo 1 milione di Euro, se non te li rendo e' perche' sei morto.  
>>  
>> Mi piace davvero come discorso, ora vado in giro a fare un po' di  
>> debiti.

>Sono contento che ti piaccia.

Eheheheh... vedo che ci intendiamo.. :-)

>> La Bomba fu una cazzata, oggi ci penseremmo 1'000 volte prima solo di  
>> ipotizzare di ricorrere al suo utilizzo.

>Bene. Anche io penso lo stesso.

>Quindi non ci autodistruggeremo.

Lo spero anche io.

Di salute non sto bene, ma vivere mi piace un casino, nonostante tutto.

>> Io mi accontenterei di avere un mondo senza scienza.

>> In questo caso, gli ufi arrivano?

>Questo non è quello che sta capitando.

>Le previsioni sono differenti.

>La scienza aumenterà sempre di più nei prossimi anni.

Lo so, ma molto dipenderà da quanto la Scienza saprà conciliarsi con le esigenze della popolazione. A nulla serve avere auto più pulite o aerei più veloci, se 3/4 della popolazione muore di fame, concordi?

>> Quindi, se tra 20 anni non ci saremo autodistrutti e' perché abbiamo  
>> raggiunto un buon livello di coscienze e che dunque arriveranno gli ufi,  
>> oppure no perché non siamo ancora in pareggio?

>E' perché abbiamo raggiunto un buon livello di coscienza e di scienza.

Ok, questo però vuol anche dire che se tra 20 anni saremo ancora qui, e se tra venti anni loro non saranno qui, qualcuno dovrà risponderne, o no? Nel senso che i casi sono due.

O per quarant'anni qualcuno ha contato balle, o "lassu' qualcuno non ci ama più"...

>> >Noi raeliani pensiamo che l'umanità sarà saggia e saprà usare le nuove  
>> >tecnologie e la scienza per vivere in un mondo di pace e d'amore.  
>>

>> Francamente la vostra sarà una società egoista, dove la sopravvivenza  
>> di uno andrà a discapito della personalità del clonato. Che verrà  
>> ucciso per fare spazio al "meritevole".

>Falso. Non è quello che diciamo.

Non lo dite, ma è la logica conseguenza delle vostre azioni.

Se io formatto un computer per inserire un nuovo SO, perdo i dati che c'erano prima: è inevitabile.

La persona che viene clonata (il corpo intendo) assorbe comunque emozioni e acquisisce una sua identità dall'ambiente esterno.

Un bambino quando cresce nel ventre della madre, non si fa sentire con i calci? Non dimostra magari di gradire (o non gradire) una certa musica ascoltata dalla madre?

>>> Dipende.  
>> Se rompono i coglioni e vogliono fare come se fossero a casa loro, e non  
>> se ne vanno con le buone, se ne andranno con le cattive.  
>> Questo e' poco ma sicuro.  
>> Il concetto di "territorialita'" e' radicato in tutte le forme viventi  
>> di questo pianeta.

>Non c'è problema.  
>Non hanno bisogno del nostro pianeta. Con la loro tecnologia sono in grado  
>rendere abitabili dei pianeti dove non c'è ancora la vita.

Benissimo, lo facciano.  
Anzi, rendano abitabile Marte, o la Luna. Adesso. Magari così ci credo  
anche io.. :-)

>>> Strana pianta il pomodoro: cresce in tutto l'Universo.

>Infatti cresce anche nel pianeta degli Elohim.

Ehm... C'era una battuta, vedo che non l'hai colta... :-)

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Apr 11 18:06:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSaturday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 18:06:21 +0200

A m'han dime che Matteo sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>news:NGVs8.11170\$SR5.284511@twister1.libero.it...  
>  
>> Vale anche per Hitler?  
>  
>Ti risulta che fosse redento?

A me non risulta, a qualcuno risulta?  
E se anche si fosse redento, avrebbe comunque un po' di colpe da espiare  
in un qualche modo...

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Apr 11 18:06:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: -Rick- McSaturday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 18:06:21 +0200

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:



>Non hai capito: se non avesse avuto un codice genetico da SORDO avrebbe  
>avuto un altro codice genetico quindi non sarebbe più stato la stessa  
>persona e lui non sarebbe mai nato.

Dipende.

Se l'anima esiste (concetto di anima cattolico) potrebbe benissimo esser  
stata destinata "li". E sarebbe stata la stessa cosa se fosse stato  
sordo, o cieco, o "normale". L'anima sarebbe comunque stata quella.

Non parliamo poi se il concetto di anima valido fosse quello "buddista"  
dove l'anima puo' incarnarsi in un essere umano o in un fiore.

A proposito: come si concilia questo tipo di anima con l'anima  
"geneticamente determinata" dei Raeliani? Non mi dire che un geranio e  
un uomo hanno lo stesso DNA!

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Apr 11 18:06:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: monselice ufo quadrati  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 18:06:22 +0200

A m'han dime che Geppo sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Allora hanno  
>chiamato Nardo il Nano Bastardo, il quale ha detto: 'ci penso io', e  
>gli ha rigato la carrozzeria dell'astronave con una chiave inglese  
>del 14.

Voleva fare lo sborone anche lui? :-)

Ciao,  
Rick

From gibbo@clay.dsnet.it Thu Apr 11 18:17:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 18:17:29 +0200

On Thu, 11 Apr 2002 04:16:39 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Raus Raus...

Raus? In un periodo in cui ti accusano di utilizzare metodi tipici dei  
nazisti ti metti a scimiottare il tedesco?

Un senso dell'opportunità invidiabile, non c'e' che dire.

From gibbo@clay.dsnet.it Thu Apr 11 18:18:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 18:18:41 +0200

On Thu, 11 Apr 2002 04:16:40 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>  
>PER "albion of avalon"  
>  
>La tua ingorana.... Nazista... OOOOOOOOOOOOhhhhhhh! è stai manzo ti ho  
>detto!!!! A cuccia!!! Ragazzi se non sapete cosa dire cucitevi la bocca!  
Se invete volete fare la figura dei nioranti di taliano, fate come il  
neurotico: "ingorana", "e' stai manzo".

Si vede che sei un universitario.

ROFL

From gibbo@clay.dsnet.it Thu Apr 11 18:28:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 18:28:19 +0200

On Thu, 11 Apr 2002 13:13:00 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>> >Ma non ti ricordi cosa hai detto tu e il resto dei 3 3, che per chi non lo  
>> >sapesse: Wolf, Albion e Gibbo: "Non esistono e non sono mai esistiti casi  
>> >Radar Visuali degni di nota e comunque genuini; Si è sempre trattato di  
>> >imcompetenza dei tecnici radar".

>Ma che hai fatto tilt con la capa? Ma chi ti ha chiamato in causa?

Tu, povero malato mentale.

Hai scritto, te lo ripeto, "cosa hai detto tu ed il resto dei 3 3, che  
per chi non lo sapebbe: Wolf, Albion e Gibbo".

Sai, Gibbo sono io.

Ed in questa frase tu dici che le persone da te elencate hanno fatto  
un'affermazione.

E' italiano, anche se sgrammaticato.

Conosci, si', l'italiano?

Hai presente? E' quello che avresti dovuto imparare alle elementari.

Ora, avresti la compiacenza di indicare quando mai io mi sia occupato di "casi Radar Visuali"?

Ma non lo puoi fare, perche' mai me ne sono occupato fino ad ora.

Prenditi la pillola, prima di scrivere, oppure chiedi al CEPU che ti "imparino" l'italiano, visto che sembra proprio che tu non sia in grado di capire quello che scrivi.

From tagashisatomy@hotmail.com Thu Apr 11 19:17:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta con Chi  
From: "Sato" <tagashisatomy@hotmail.com>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 17:17:44 GMT

"Frank Dekard"

> Io ti consiglio di scherarti contro i cretini, e guarda che non è facile,  
> allora, fai parte della mia squadra ?? Ciao.

contro i cretini dici?

Ma sai tutte quelle palle sul complotto ultrauniversale, le cazzate su:  
bismuto gravitoni Bell

e la simpaticissima idiozia del Viva viva sono raeliano mi fanno pisciare addosso dalle risate quando leggo e non vorrei staccarmi troppo!  
Ah certo...e chi se lo dimentica... Celia I LOVE YOU e di cazzate sempre di più!

Bisio mi ha detto che tra poco ti vedremo su Italia Uno il Lunedì sera...

See ya.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Thu Apr 11 20:04:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 20:04:33 +0200

> Se l'anima esiste (concetto di anima cattolico) potrebbe benissimo esser  
> stata destinata "li". E sarebbe stata la stessa cosa se fosse stato  
> sordo, o cieco, o "normale". L'anima sarebbe comunque stata quella.  
>  
> Non parliamo poi se il concetto di anima valido fosse quello "buddista"  
> dove l'anima puo' incarnarsi in un essere umano o in un fiore.  
>  
> A proposito: come si concilia questo tipo di anima con l'anima  
> "geneticamente determinata" dei Raeliani? Non mi dire che un geranio e  
> un uomo hanno lo stesso DNA!

Non non crediamo in nessun'anima, ma nel DNA. Per quanto riguarda l'essenza dell'individuo quella non è altro che la coscienza. Quella coscienza è il prodotto sia del DNA che delle esperienze vissute. Noi non "possediamo" una coscienza ma "siamo" la coscienza stessa.  
carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Thu Apr 11 20:05:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Thu, 11 Apr 2002 20:05:46 +0200

"Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a948hf\$5aqv\$1@ID-136836.news.dfncis.de...  
> Siete una massa di pazzi sfrenati, ma vi rendete conto di quello che dite  
??

Noi sì. Tendiamo a informarci prima di emettere sentenze. E tu?  
carlos

From assgraal@katamail.com Fri Apr 12 00:28:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: ATTENZIONE! E' giusto protestare!  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 00:28:32 +0200

Qualcuno di voi ricorda il bellissimo sceneggiato sulla "magia" ed il mistero "Il Segno del Comando", che fu trasmesso dalla RAI nel 1971 (e replicato numerose volte) e ripetutamente oggetto, anche, di miei interventi, oltre che di altri postatori, su questo NG per sottolinearne l'indiscussa suggestione e magia?... Ricordate il bellissimo sito di Raniero Costa grazie al quale anche chi non ha potuto vedere, per età o altre ragioni, "Il Segno del Comando" ha avuto la possibilità di seguirlo quasi come in televisione, passo passo, con musiche, fotografie e spezzoni di filmato?  
Ebbene, Raniero, con il quale intrattengo da tempo una sincera amicizia telematica, mi scrive oggi quanto riporto sotto e che raccomando vivamente all'attenzione di tutti voi:

"Marzocca (An), 11 aprile 2002

Oggi ho cominciato a pubblicare le prime pagine della nuova versione del sito sul Segno del Comando. Proprio oggi, per un beffardo scherzo del destino, mi è stato comunicato dalla Rai, tramite lettera di uno studio legale, che mi è proibito continuare a mantenere il sito sul Segno del comando. Lo sceneggiato "opera dell'ingegno" è uno dei marchi registrati dalla Rai. Non possono pertanto apparire immagini, testi o riferimenti vari

al suddetto scenggiato. Devo chiudere il nuovo dominio, così come il vecchio sito.

Non ci ho guadagnato nulla, l'ho fatto solo con l'intento di divulgare un'opera che giaceva dimenticata sotto la polvere di 30 anni, in qualche vecchio scaffale nelle "teche" di Mamma Rai (ma una mamma non sarebbe così perfida). Mi accusano, invece, di "illegittimo tentavito di usurpazione".

Bella gratitudine. Gli ho fatto pubblicità gratis per due anni. Ho collaborato, seppur in minima parte, alla realizzazione delle VHS edite dalla ELLEU (basta guardare i ringraziamenti in seconda di copertina sui libretti allegati alle videocassette). Persino Giuseppe D'Agata è stato entusiasta del sito e mi ha esortato a continuare.

Per tutta risposta, dopo tre anni di appassionato e paziente lavoro, sono costretto a buttare tutto al vento. Non so a chi rivolgermi, perciò lo faccio a voi, sperando in qualche consiglio, o magari di aiutarmi a subissare il sito della Rai con e-mail di protesta (o magari anche il sito dello studio legale <mailto:roma@nuziante.it>).

Spero che il sito abbia appassionato anche voi, se così non è stato, manderò il prima possibile

la lettera in cui m'impegno a cessare ogni attività del sito (non oltre il 21 aprile). Se invece anche voi siete indignati a questa ingiusta richiesta fatevi sentire con le e-mail. Mi rendo conto che in questo momento ci sono cose ben più gravi che accadono nel mondo. Per me, pur piccola che sia, anche questa è una ferita.

Vi saluto, a presto

Raniero Costa"

E' una ferita all'arte ed alla libertà d'espressione. Una ferita al mistero...

Io e tutti quanti condividono questo mio parere, protesteremo.

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
Il più alto grado dell'anima è obbedire persino a ciò a cui la mente si ribella. Quello più basso è ribellarsi a ciò a cui obbedisce l'anima.

(Kahlil Gibran)

-----

From bubyser@hotmail.com Fri Apr 12 09:09:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cloni Raeliani

From: "Frank Dekard" <bubyser@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Apr 2002 09:09:05 +0200

> Noi sì. Tendiamo a informarci prima di emettere sentenze. E tu?

> carlos

Tranquilli, mi informo anche io e per questo che "sentenzio", ciao ciao.

From e.zandarin@tin.it Fri Apr 12 09:43:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NUOVO FORUM ASS.FIGU - BILLY MEIER  
From: "Emilio Zandarin" <e.zandarin@tin.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 07:43:30 GMT

E' online il nuovo forum di discussione in lingua italiana dell'associazione F.I.G.U. Freie Interessengemeinschaft für Grenz, Geisteswissen und Ufologiestudien.

Siete invitati alle discussioni che trattano temi di:

Spiritualità, Ufologia, Sovrappopolazione e temi di interesse generale.

<http://www.figu.org/>

From reply@tome.it Fri Apr 12 10:10:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 10:10:47 +0200

On Wed, 10 Apr 2002 23:29:41 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Gli ordini valli a dare a tua sorella. Che sia chiaro questo, prima di  
>tutto. Scendi dal tuo podio o ti ci faccio scendere io a calci telematici  
>nel culo.

I calci telematici finora li hai presi solo tu, e hai incassato pure male. Malamente smentito nelle tue ridicole tesi, non sei stato capace nemmeno di impappinare una scusa decente come a suo tempo fece il Benni (che, visto il tuo comportamento, sto rivalutando), ma sei passato prima alle battute, e dopo all'ira più bieca. Ti consiglio un buon calmante e una buona cura per la bile; dopodiché, comprati qualche libro in più e \_leggi\_, invece di fantasticare. Magari dirai delle cazzate lo stesso, ma almeno nessuno potrà dire che sei ignorante come una capra.

>Quanto alle risposte ed ai chiarimenti, le darò quando e come \*voglio io\*.  
>Sono stato chiaro?...;-)

Più di quanto tu creda. Non solo non hai risposto \_prima\_ alle mie obiezioni, e non solo non rispondi \_ora\_: ma addirittura ti rifugi nella tana come Fratel Coniglietto, e annunci che risponderai a tuo piacimento (e cioè, mai). Intanto, le mie obiezioni sono lì, e lì restano, e per adesso la figura barbina di fronte al NG ce l'hai fatta

tu. Se vuoi continuare su questa linea, per me va benissimo: saranno tutti testimoni della tua capacità di rispondere. Insisti così, che mi fai felice.

Pensa che oltretutto quando ho letto il tuo post ho pensato di essermi sbagliato sul tuo conto: 'ecco almeno uno che argomenta, chissà che non ci si possa discutere'. Che grossolano errore: ti rifiuti bruscamente di ribattere alla minima contraddizione. Sei come gli altri, una delusione. Bah.

Ciao

Geppo

PS: per i calci in culo \_veri\_, sono a tua disposizione quando vuoi, ma prima vedi di darti una calmata.

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Fri Apr 12 10:32:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE- Ipocrisia  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 10:32:20 +0200

On Thu, 11 Apr 2002 02:31:05 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>La richiesta di perdono che Papa Wojtyla pronuncia a Napoli il 12 marzo di  
>questo anno 2000 è stata preparata, prima ancora che dalla martellante  
>campagna d'immagine vaticana, dai laici giubilari accorsi in fretta per la  
>bisogna. Senza roghi o scomuniche, sponte sua, sono stati accesi, al  
>bagliore accecante dei media, i roghi della memoria.  
>  
>La damnatio memoriae giubilare prende la forma di una correctio memoriae  
>concordataria, riconversione di fatti storici inequivocabili, che credevamo  
>acquisiti, con l'omertà che basta a trasfigurare in "errori", debolezze  
>umane", "casi specifici" la continuità e la ferrea, spietata logica di  
>potere di istituzioni burocratiche di raffinata efferatezza capaci di  
>imporre e perfezionare meccanismi collettivi di infantilizzazione, sospetto,  
>terrore, conformismo.

E' un bellissimo post, ma visto che sei così grafomane, perché non

perdi un po' di tempo a rispondere anche agli altri (per esempio a me) invece di postare sempre qualcosa di nuovo e non tornare mai sugli argomenti passati? Sai, è segno di insicurezza non guardarsi indietro e ripensare ai propri sbagli. Si perde l'opportunità di imparare qualcosa. Ma tu sei ancora in tempo: ti ricordo che c'è la questione del nome di Cresto e un problema di datazione, che non hai ancora risolto... ti aspetto.

Ah, BTW ti faccio notare che tu stesso intitoli il post 'Ipocrisia'. Ora, l'atteggiamento di chi scaglia attacchi violenti contro entità assolutiste come il Vaticano, e poi però si rifiuta di mettere in discussione il proprio pensiero e non accetta critiche, mi sembra il classico atteggiamento da ipocrita. Tu non credi?

Sei sicuro di essere disposto a giocare la partita che ha per posta quella che tu chiami la tua Verità? Sei sicuro di non essere un po' troppo vicino a quella figura di Inquisitore che critichi tanto? A queste domande non rispondere. Non è a me che devi una risposta: è a te stesso. Buona fortuna.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Fri Apr 12 11:06:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 11:06:43 +0200

On Thu, 11 Apr 2002 10:48:42 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Fattucchiero, Ciarlatano, cazzaro, troll, frustrato, sofferente mentale,  
>psicotico....ora ce lo ritroviamo anche suscettibile, aggressivo,  
>intransigente e minaccioso.  
>AB non finisce mai di stupire!!

E con lui, centinaia di suoi simili. Ma non c'è bisogno di trattarlo male: fa già tutto lui da solo. La cosa più "triste", se vuoi, è che quelli come lui non capiscono e non capiranno mai (o non lo ammetteranno mai) che se il mondo rifiuta la loro Verità facendone un



gruppo di elitari parassiti, non è perché, come piace credere, il mondo è condizionato da strumenti di controllo mentale messi in opera da governi chiese o persone. Il fatto è semplicemente che giornalmente si ripete quello che è successo qui: tesi basate sul nulla crollano miseramente sotto i colpi di obiezioni cui non si riesce a ribattere, causa disinformazione e ignoranza.

Purtroppo, la rigidità mentale con cui questi signori amano bollare i loro avversari, è la stessa rigidità loro propria: ed allora, ecco che il contrasto tra la smentita e l'incapacità di accettare di venir contrariati si risolve in ira funesta. S'è visto un po' con tutti: il Benni, il Lissoni, e ora pure il Bruno, come volevasi dimostrare. La prova del nove è fatta.

Sarebbe opportuno sottolineare anche la turpe ipocrisia che si cela sotto questo meccanismo. Detentori di Verità che accusano altri detentori di Verità. A veder bene, è lo stesso vecchio gioco dell'eretico e dell'ortodosso: non si sa bene chi dei due è tale, visto che le accuse sono le stesse da una parte e dall'altra. Il problema, in questo caso, è che da una delle due parti (e indovina quale) non vengono altro che grida di protesta, acredine, frecciate, rabbia e poco altro. Con le quali si costruisce ben poco. E che non bastano per smontare il muro dei dati di fatto con cui questi signori devono confrontarsi alla resa dei conti.

A riprova di ciò, è facile vedere come i gruppi costituiti da questa gentaglia siano composti da persone della stessa identica pasta. Chi infatti è capace di esprimere qualcosa di più che furore e livore, chi ha cultura, disponibilità alla critica, acume e apertura mentale, non sta certo di casa laggiù, ma se ne scappa non appena capisce la situazione; non venite a raccontarmi che le posizioni assunte da Bruno su certi argomenti sono esclusive della sua cerchia. Manco per sogno. Solo che per i motivi suddetti, l'Associazione Graal è un rimasuglio di frustrati, mentre chi sa combattere le stesse battaglie con l'uso della logica e della documentazione, è in prima linea e riporta successi, invece di trincerarsi nelle retrovie a masticare amaro.

Alla fin fine, c'è più da compatirli che altro: una manica di inguaribili sognatori incapaci di accettare una realtà che non è quella che loro vorrebbero, pronti a farle violenza pur di trasformarla nel loro oggetto del desiderio, ciechi come talpe e incazzati come iene, sostanzialmente inutili quando non dannosi, in lotta con tutti e per tutti i motivi sbagliati, incapaci di vedere più in là del proprio naso se non per guardare qualcosa che vedono solo loro, lontanissimo, e capaci per arrivarci di calpestare quello che si trova loro di fronte. Non deve essere bello, e fanno pure pena, però scusate amici se vi rivolgo un invito: troncatevela nel culo, ci avete rotto i coglioni.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From lenza\_flauto@hotmail.com Fri Apr 12 11:48:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: ATTENZIONE! E' giusto protestare!  
From: "Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 09:48:27 +0000 (UTC)

ma sta minchia di film parla di ufffo ? a un bel sito porno non ci hai  
penzato ? magari lo apri col tuo amico Ceglia...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Apr 12 12:21:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 12 Apr 2002 10:21:08 GMT

On Thu, 11 Apr 2002 04:16:35 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>tu invece hai preso quella rossa! Fatti un clistere evaquante che almeno di  
>cazz... ne dici di meno! Con tutto il rispetto... anche tu del CICAP?

con tutto il non rispetto : no

Comunque mi sa che questa mattina hai saltato la tua solita pillolina  
blu : la devi prendere prima delle 04:16!

Goffredo Pierpaoli

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Fri Apr 12 12:25:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 12:25:05 +0200

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Non non crediamo in nessun'anima, ma nel DNA. Per quanto riguarda l'essenza  
>dell'individuo quella non è altro che la coscienza. Quella coscienza è il  
>prodotto sia del DNA che delle esperienze vissute. Noi non "possediamo" una

>coscienza ma "siamo" la coscienza stessa.

Mument:

Ho assistito ad una vostra conferenza a Torino. Un vostro "sacerdote" ha detto che i grandi profeti dell'antichita', di TUTTE le religioni, erano "inviati" dagli Elohim, e il loro messaggio era egualmente valido nel contesto dell'epoca e del popolo cui veniva proposto.

Devo supporre che anche il Budda sia stato inviato dagli Elohim?

E se si, com'e' che il "messaggio" del ciclo delle reincarnazioni (il piu' vicino al credo Raeliano) prevede che un uomo possa risvegliarsi patata o bruco, per poi tornare ad un livello superiore, magari nelle fattezze di donna?

uomo, patata, bruco e donna hanno un DNA diverso, suppongo.

Come si concilia questo al concetto di "energia" nel DNA?

Ciao,  
un Rick perplesso.

From gigiblues@libero.it Fri Apr 12 13:10:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Fri, 12 Apr 2002 13:10:08 +0200

>  
> Quando ci sono domande precise, sovente rispondi cosi':  
> "Forse si, Forse no".  
> Ma che risposta e'?

>  
> Oppure sovente fai un copia e incolla dal sito www.rael.org e non posti  
> mai la \*tua\* opinione. In questo modo sembra davvero che ti hanno lavato  
> il cervello, se parli come un libro stampato, scusa... :-)

>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>  
Se non ci sono dati di fatto, possiamo solo fare delle ipotesi.  
Ad esempio: quale sono le origini dell'uomo?  
Non esistono attualmente dati di fatto sulle origini dell'uomo.  
A quale domanda ho risposto: "forse si, o forse no"?  
Su che cosa vuoi sapere la mia opinione?

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

From gigiblues@libero.it Fri Apr 12 13:40:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cloni Raeliani

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Fri, 12 Apr 2002 13:40:37 +0200

>  
> Ah ok, ho capito a cosa ti riferisci. Per quel che ne so io la  
> reincarnazione di cui parlava Buddha è un discorso riferito alla  
> "macrobiologia" cioè non è di individui che si parla ma di intere umanità  
> che, ognuna sul proprio pianeta, deve ricominciare la propria storia finché  
> non raggiunge un livello di coscienza tale che, una volta raggiunta la  
> maturità tecnologica (quella che stiamo attraversando noi), non ci si  
> autodistrugga con una guerra mondiale atomica o cose del genere. Ogni  
volta  
> che ciò accade, la civiltà è costretta a ricominciare daccapo, a  
rinascere,  
> a "reincarnarsi" in un'altra civiltà, magari con caratteristiche diverse  
> dalla precedente, finché una di queste volte non si sorpassi la propria  
> aggressività con la propria coscienza ed entrando nell'Era d'Oro di una  
> civiltà nella quale si raggiunge la pace e si può creare il paradiso in  
> terra attraverso la scienza. Questa è una regola che vale per tutte le  
> civiltà dell'universo. Alcune ci riescono al primo colpo, altre dopo molti  
> cicli, altre di distruggono definitivamente, ecc... Comunque non conosco  
> fino in fondo l'argomento e sicuramente Gigi ti saprebbe dire di più.  
> carlos  
>  
>  
>>  
>>

Il concetto è questo.

Infatti Rael scrive nel suo libro:

"Secondo il Buddhismo, al momento della morte "l'anima" del morente deve essere sufficientemente vigilante per sfuggire ai numerosi "demoni", altrimenti essa si reincarnerebbe, ricadendo così nel ciclo delle reincarnazioni, mentre se essa riesce a sfuggire a questi famelici demoni, sfugge al ciclo stesso, raggiungendo lo stato di beatitudine attraverso il risveglio.

In effetti, questa è un'ottima descrizione, adatta non soltanto all'individuo, ma all'umanità tutta intera, che deve resistere ai demoni che possono farla ricadere nel ciclo ogniqualvolta essa è in grado di scegliere. Questi demoni consistono nell'aggressività contro i propri simili o contro la natura, in mezzo alla quale si vive. E lo stato di beatitudine attraverso il risveglio è l'età dell'oro della civilizzazione, dove la scienza è al servizio dell'uomo, "il paradiso terrestre", dove i ciechi possono vedere e dove i sordi possono sentire scientificamente.

Il fatto di non essere sufficientemente diffidenti nei confronti dei "demoni" trascina nella caduta verso la "reincarnazione", verso una nuova

lenta progressione allo stato primitivo, verso quello di popolo evoluto in un mondo ostile, con tutto quello che ciò comporta in sofferenze. E' per questo che nel nostro simbolo figura la svastica o croce uncinata che si trova in numerosi scritti antichi e che significa il ciclo. E' la scelta tra il paradiso, che un'utilizzazione pacifica della scienza permette, e l'inferno di un ritorno allo stato primitivo, dove l'uomo subisce la natura invece di dominarla per trarne profitto.

Questa è in qualche modo una selezione naturale al grado cosmico delle specie, capaci di allontanarsi dal loro pianeta. Solo coloro che dominano perfettamente la loro aggressività possono raggiungere questo stadio. Gli altri si autodistruggono non appena il loro livello scientifico e tecnologico permette loro di inventare delle armi abbastanza potenti per farlo.

Ecco perchè noi (gli Elohim) non temiamo mai gli esseri che vengono da un altro luogo per contattarci. Migliaia di contatti hanno confermato questa regola assoluta nell'universo; gli esseri capaci di allontanarsi dal loro sistema planetario sono sempre pacifici. Quando si sfugge al proprio sistema planetario ciò vuol dire che è possibile anche sfuggire al ciclo progressione-distruzione, dovuto ad una mancanza di padronanza dell'aggressività al momento della scoperta delle sorgenti di energia, le più importanti, che permettono sicuramente di considerare dei viaggi al di fuori del proprio sistema, ma che possono ugualmente permettere di fabbricare delle armi offensive dai poteri distruttivi irreversibili." (Rael, secondo libro).

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Fri Apr 12 13:40:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 13:40:41 +0200

- > Ho assistito ad una vostra conferenza a Torino. Un vostro "sacerdote" ha
- > detto che i grandi profeti dell'antichità, di TUTTE le religioni, erano
- > "inviati" dagli Elohim, e il loro messaggio era egualmente valido nel
- > contesto dell'epoca e del popolo cui veniva proposto.
- > Devo supporre che anche il Budda sia stato inviato dagli Elohim?
- > E se sì, com'è che il "messaggio" del ciclo delle reincarnazioni (il
- > più vicino al credo Raeliano) prevede che un uomo possa risvegliarsi
- > patata o bruco, per poi tornare ad un livello superiore, magari nelle
- > fattezze di donna?

- > uomo, patata, bruco e donna hanno un DNA diverso, suppongo.
- > Come si concilia questo al concetto di "energia" nel DNA?

Ah ok, ho capito a cosa ti riferisci. Per quel che ne so io la reincarnazione di cui parlava Buddha è un discorso riferito alla "macrobiologia" cioè non è di individui che si parla ma di intere umanità che, ognuna sul proprio pianeta, deve ricominciare la propria storia finché non raggiunge un livello di coscienza tale che, una volta raggiunta la maturità tecnologica (quella che stiamo attraversando noi), non ci si autodistrugga con una guerra mondiale atomica o cose del genere. Ogni volta che ciò accade, la civiltà è costretta a ricominciare daccapo, a rinascere, a "reincarnarsi" in un'altra civiltà, magari con caratteristiche diverse dalla precedente, finché una di queste volte non si sorpassi la propria aggressività con la propria coscienza ed entrando nell'Era d'Oro di una civiltà nella quale si raggiunge la pace e si può creare il paradiso in terra attraverso la scienza. Questa è una regola che vale per tutte le civiltà dell'universo. Alcune ci riescono al primo colpo, altre dopo molti cicli, altre di distruggono definitivamente, ecc... Comunque non conosco fino in fondo l'argomento e sicuramente Gigi ti saprebbe dire di più.

carlos

From gigiblues@libero.it Fri Apr 12 13:51:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 13:51:20 +0200

- > Mument:
- > Ho assistito ad una vostra conferenza a Torino. Un vostro "sacerdote" ha
- > detto che i grandi profeti dell'antichità, di TUTTE le religioni, erano
- > "inviati" dagli Elohim, e il loro messaggio era egualmente valido nel
- > contesto dell'epoca e del popolo cui veniva proposto.
- > Devo supporre che anche il Buddha sia stato inviato dagli Elohim?
- > E se sì, com'è che il "messaggio" del ciclo delle reincarnazioni (il
- > più vicino al credo Raeliano) prevede che un uomo possa risvegliarsi
- > patata o bruco, per poi tornare ad un livello superiore, magari nelle
- > fattezze di donna?
- > uomo, patata, bruco e donna hanno un DNA diverso, suppongo.
- > Come si concilia questo al concetto di "energia" nel DNA?
- >
- > Ciao,
- > un Rick perplesso.

>>  
>>  
>>

Un discorso molto importante bisogna fare riguardo le antiche scritture, la Bibbia e i messaggi di Rael.  
La nostra anima è puramente fisica: è il codice genetico.  
La parola Anima deriva dal latino e significa "ciò che dà vita".  
Che cosa anima il nostro corpo e dà vita al nostro corpo? La risposta è il

DNA.

Gli scienziati non hanno provato che esiste l'anima immateriale. Inoltre nelle Bibbia non si parla di anima immateriale. Per noi raeliani è importante collegare la scienza con le antiche scritture e, infatti, noi riconosciamo la maggior parte delle religioni, poiché sono stati i nostri creatori, gli Elohim, ad averle fondate. Sono loro che hanno iniziato i profeti, il cui ruolo era quello di educare e di guidare progressivamente l'umanità nel suo cammino. Il Messaggio che gli Elohim danno agli uomini della Terra per bocca del loro profeta Raël, ci dà una rivelazione sulle nostre origini e su una lettura in chiave scientifica della Bibbia e delle grandi religioni di tutto il mondo. Per quanto riguarda l'anima sono stati fatti degli studi; ecco quello che dice l'enciclopedia ebraica nel suo articolo "l'immortalità dell'anima". "La credenza secondo la quale l'anima continua ad esistere dopo la dissoluzione del corpo(= morte).....non è in nessun modo insegnata nelle Sacre Scritture. La credenza nell'immortalità dell'anima pervenne ai Giudei dal contatto con il pensiero greco e attraverso la filosofia di Platone...." Infatti la Bibbia dice:

" Jahvè Elohim formò l'uomo polvere proveniente dal suolo e soffiò nelle sue narici un alito di vita e l'uomo divenne ANIMA VIVENTE" (Genesi II-7)

Cosa si nota in questo versetto?

L'uomo è formato di "polvere proveniente dal suolo, cioè egli è costituito unicamente di materia, dunque non a base di spirito immateriale.

"L'uomo divenne (un') anima vivente". (Genesi) Detto in altri termini l'anima è l'uomo.

Essa non è dunque qualcosa che l'uomo possederebbe. Questo argomento è confermato nella lingua ebraica. "Anima vivente è tradotto dalla parola ebraica "nephesh". Questo termine designa la vita fisica temporanea. Designa ugualmente una creatura che vive e che respira. Così questo termine è usato per gli animali.

"Che la terra produca degli animali viventi (=nephes) (Genesi I-24).

In questo versetto si constata che la Bibbia dice che l'animale stesso è un'anima, proprio come l'uomo: La Bibbia lo conferma in Ecclesiaste III-19,20:

"....tutti e due hanno un "soffio identico"; la superiorità dell'uomo sulla bestia è nulla, perchè tutto è vanità.....tutto viene dalla polvere e tutto ritorna alla polvere". (Ecclesiaste II-19,20)

"Nephesh" non ha dunque alcun rapporto con una cosiddetta essenza spirituale. L'anima non è un'entità distinta dal corpo: essa è il corpo.

L'uomo è un "nephesh", un'anima.

Nephesh è ugualmente usato per designare anche un corpo morto.

(Commento di Dhorme, Bibbia De la Pleiade: un cadavere in ebraico= un'anima")

"Nessuna anima di morto egli avvicinerà....."(Levitico XXI-11)

(Commento di Dhorme: "anima di morto" per significare il cadavere).

(Vedere ancora: Levitico XIX-28; XXII-4; Numeri VI-6, ecc....)

Cosa dice ancora l'Antico Testamento sull'anima?

"L'anima è nel sangue" (Genesi IX-5)

"L'anima della carne è nel sangue...

"L'anima di tutta la carne è il suo sangue" (Levitico XVII-11,14)

"Guardati solamente dal mangiare il sangue, perchè il sangue è l'anima e tu non devi mangiare l'anima con la carne"(Levitico XVII-14).

Eduard Dhorme, Bibbia de La Pleiade, commenta così la parola "anima".

"L'anima è la sede del gusto, come della respirazione e dell'olfatto. La parola ("Nephesh = Anima)viene dalla radice "neph = soffiare, respirare." (A.T., Vol I, p. 375).

E che cosa succede alla morte? Ecco cosa ne dice la Bibbia:

"I morti non fanno niente" (Ecclesiaste IX-5).

in altre parole: i morti non hanno coscienza che sono morti. La Bibbia dice ancora:

"(Il) figlio dell'argilla.... rende il soffio, ritorna alla sua argilla, in quei giorni muoiono i suoi pensieri". ( Salmi CXLVI-3,4).

E se l'uomo aveva un'anima, andrebbe in cielo a lodare il suo Creatore?

La Bibbia dà la risposta:

"Non sono i morti che lodano Jahvè" (Salmi CXV-17).

E ancora:

"Jahvè.....nella morte, nessun ricordo di Te, nello SHEOL, chi ti loderebbe?" (Salmi IV-5,6).

Nota: "Sheol" è una parola ebraica. E' spesso tradotta con "soggiorno dei morti" o "sepolcro". "Sheol" corrisponde alla parola greca "Hades" che significa "tomba" o "fossa".

Così nell'Antico Testamento non si trova da nessuna parte che l'uomo possederebbe un'anima immortale.

E cosa dice il Nuovo Testamento?

Anche qui lo studio è molto interessante. Ma mi fermo qui.

Per quanto riguarda il buddismo, citerò esattamente alcuni passi dell'"Insegnamento del Buddha"

di Walpola Rahula edizioni Paramita. Questo libro espone con chiarezza e rigore i fondamenti della dottrina buddhista sulla base degli antichi testi riconosciuti da tutte le tradizioni. Il Reverendo Walpola Rahula è nato a Ceylon nel 1907 e ha ricevuto l'educazione tradizionale di un monaco buddista di Sri Lanka. Ha arricchito la vita di monaco buddhista con costanti impegni culturali e sociali (negli anni 30 finì in carcere per attività sindacali). Dopo studi in Università indiane ed europee, dal 58' ha rappresentato il suo paese all'Unesco. Rettore dell'università singalese di Kelaniya, ha insegnato all'università dell'Illinois(USA) e nel 1982 ha fondato a Colombo la Buddhist and Pali University. Accanto a saggi su Zen, Bodhisattva e Dhyana, è fondamentale la sua traduzione in francese dell'Abhidharmasamuccaya di Asanga. Il reverendo Rahula possiede una conoscenza incomparabile dei testi più antichi a cui si riferisce costantemente e pressochè esclusivamente.

Dal capitolo VI:

La dottrina del non-se

"Generalmente le nostre parole Anima, Sè, Io o la parola sanscrita Atman suggeriscono l'idea che esiste nell'uomo un'entità permanente, eterna e assoluta, una sostanza immutabile dietro il mondo fenomenico in perpetuo cambiamento. Secondo certe religioni, ogni individuo ha un'anima separata di questo tipo, creata da Dio e che, alla fine, dopo la morte, vive eternamente o all'inferno o in paradiso, dipendendo il suo destino eterno dal giudizio del suo creatore. Secondo altri, quest'anima passa di vita in vita, finchè non è completamente purificata e alla fine si unisce a Dio o a Brahman, all'anima Universale o Atman, da cui in origine era stata emanata. Questa anima o Sè dell'uomo è ciò che pensa i pensieri, che sente le sensazioni e



che riceve ricompense o punizioni per le azioni buone o malvagie. Una tale concezione è chiamata l'Idea del Sè.

Il Buddhismo, unico nella storia del pensiero umano, si trova a negare l'esistenza di una tale Anima, Sè o Atman. Secondo l'insegnamento del Buddha, l'idea del Sè è una creazione falsa e immaginaria, che non ha corrispondenza nella realtà ed è la causa dei pericolosi pensieri di "me" e di "mio", dei desideri egoistici e insaziabili, dell'attaccamento, dell'odio, della malevolenza, della vanità, dell'orgoglio, dell'egoismo, delle altre contaminazioni, impurità e problemi. E' la fonte di tutti i nostri tormenti nel mondo, dai conflitti personali fino alle guerre tra le nazioni. In breve, si può far risalire tutto il male che c'è nel mondo a questa falsa visione. Due idee sono radicate profondamente nell'uomo: l'auto-protezione e l'auto-conservazione. Per la sua auto-prrotezione, l'uomo ha creato Dio, da cui dipende per essere protetto e salvaguardato, come un bambino dipende dai genitori. Per la sua auto-preservazione, l'uomo ha concepito l'idea di un'Anima immortale o Atman, che vivrà eternamente. Nella sua ignoranza, nella sua debolezza, nella sua paura e nel suo desiderio, l'uomo ha bisogno di queste due cose per consolarsi. Ecco perchè vi si attacca profondamente e con fanatismo.

L'insegnamento del Buddaha non incoraggia questa ignoranza, questa debolezza, questa paura e questo desiderio, ma anzi il suo scopo è di far raggiungere all'uomo l'illuminazione, distruggendo quei prodotti mentali, estirpandoli alle radici. Secondo il Buddhismo, le nostre idee di Dio e di Anima sono false e vuote. Anche se sono state sviluppate profondamente come teorie, non sono che delle proiezioni mentali estremamente sottili, rivestite di una fraseologia filosofica e metafisica. Queste idee sono assai profondamente radicate nell'uomo, tanto vicine e care, che egli non desidera sentire nè vuole comprendere un qualche insegnamento contrario. Il Buddha lo sapeva e disse testualmente che il suo insegnamento "era contro corrente" (patisotagami), contro i desideri egoisti dell'uomo....."

Il Buddha non ha mai accettato un'idea di Atman, cioè di anima, per quanto si cerchi nei testi originali. Secondo l'insegnamento del Buddha un essere è composto di cinque Aggregati e nient'altro. In nessuna parte del canone si dice che in un essere ci sia qualcos'altro, oltre a questi cinque Aggregati.

Penso che io non debba fare nessun commento a queste frasi, che parlano da sole e dicono chiaramente cosa pensano i buddisti dell'anima e di Dio.

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Fri Apr 12 14:10:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 14:10:39 +0200

> Tranquilli, mi informo anche io e per questo che "sentenzio", ciao ciao.

>

>>

>>

Sei sicuro di conoscere il pensiero raeliano?

Bene, se sei informato sull'ideologia raeliani, potrei farti delle domande?

Gli Elohim sono mortali?

Esistono degli Elohim eterni?

Gli Elohim sono uomini come noi?

Gli Elohim si possono accoppiare con gli uomini?

Gli Elohim lavorano? e chi lavora sul pianeta degli Elohim?

Quanti sono gli abitanti del pianeta degli Elohim? e quante razze ci sono?

Che sistema politico usano?

Se non rispondi, significa che non conosci il raelismo.

Cmq, rispetto ugualmente l'opinione che hai dei raeliani.

Però dovresti spiegare perchè i raeliani sono dei pazzi sfrenati.

Ma, penso che non conosci i raeliani e la filosofia raeliana.

Quindi non puoi dare giudizi.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Fri Apr 12 14:13:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 14:13:10 +0200

>

> Marcella ti ho detto di non usare la mia e-mail ! Hai capito ? dai se

> fai la brava dopo ti porto da MacDronnald...

> Mamma !!!! non c'è ne più carta igienica ??? adesso come cazzo faccio...

>

>

>

>>

>>

Usa i fazzoletti per il naso. Funzionano bene.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Fri Apr 12 14:16:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 14:16:50 +0200

>  
> Hai visto mai gli angeli, senza roba pesante? :-P  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>  
Io non ho mai visto degli angeli?  
Tu li hai visti?  
Dove?

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Fri Apr 12 14:32:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 14:32:54 +0200

> UAO! Sono diventato un medium: ti leggo nel pensiero.  
> "Dottore, e' grave? Sto pensando come un Raelinano.." :-)  
>  
>>  
>>  
Non è grave. Non è mai morto nessuno.  
>>  
>>  
>  
>  
> Era una battuta, comunque.. :-)  
>  
>>  
Io, invece, ho fatto una precisazione.  
>>  
>>  
> >  
>> Ma come, con tutto il fumo che vendete già', come farete a venderne  
> altro quando ce ne sarà il bisogno? :-)  
>  
>>  
Bella battuta!!!  
>>  
>>  
> Seramente: So che da parte, ormai, dovrete avere molto denaro, che  
> però non viene "disinvestito" fino a quando un qualche Governo non vi  
> darà l'autorizzazione e lo spazio di "immunità diplomatica" per  
> costruire l'Ambasciata.  
> Perché, penso io, con i soldi che dovrete avere da parte, non ci  
> sarebbero problemi ad acquistare una collina e fare la base lassù, ma  
> non sarebbe la stessa cosa, per voi (credo), in quanto serve questa  
> sorta di "immunità" per avere il nulla osta.  
>  
> O sbaglio?  
>  
>>  
>>  
Esatto. I soldi non sono un problema.  
Il problema è trovare uno stato che ci dia l'extraterritorialità di cui gode  
un'ambasciata.  
>>  
>>  
  
> E se questi non arrivassero mai?  
> Se non ci ritenessero più degni di considerazione?  
> Se nonostante i progressi scientifici, e i progressi "civili" di cui  
> parli tu (coscienza generale), ce ne strafottessimo di loro, e non ne  
> volessimo sapere degli ufo?  
> Cosa ne sarà del malloppo?  
>  
>>  
>>  
Sarà usato per creare dei laboratori scientifici per il bene dell'umanità.  
>>

>>

>>

- > Oppure, nel frattempo dell'attesa, chi vi dice che qualcuno non si stia
- > intascando sottobanco del denaro?
- > Chi vi dice che un bel giorno qualcuno sparisca in Colombia con tutto il
- > malloppo?
- >
- > Non sarebbe la prima volta.
- >
- > Ciao,
- > Rick

>>

>>

Esistono dei registri sull'entrate e le uscite che tutti possono vedere.  
Non è così facile prelevare dei soldi.  
Tutte le organizzazioni hanno una struttura particolare.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From reply@tome.it Fri Apr 12 14:48:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 14:48:45 +0200

On Fri, 12 Apr 2002 13:40:41 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

- > Ah ok, ho capito a cosa ti riferisci. Per quel che ne so io la
- > reincarnazione di cui parlava Buddha è un discorso riferito alla
- > "macrobiologia" cioè non è di individui che si parla ma di intere umanità
- > che, ognuna sul proprio pianeta, deve ricominciare la propria storia finché
- > non raggiunge un livello di coscienza tale che, una volta raggiunta la
- > maturità tecnologica (quella che stiamo attraversando noi), non ci si
- > autodistrugga con una guerra mondiale atomica o cose del genere. Ogni volta
- > che ciò accade, la civiltà è costretta a ricominciare daccapo, a rinascere,
- > a "reincarnarsi" in un'altra civiltà, magari con caratteristiche diverse
- > dalla precedente, finché una di queste volte non si sorpassi la propria
- > aggressività con la propria coscienza ed entrando nell'Era d'Oro di una
- > civiltà nella quale si raggiunge la pace e si può creare il paradiso in
- > terra attraverso la scienza. Questa è una regola che vale per tutte le
- > civiltà dell'universo. Alcune ci riescono al primo colpo, altre dopo molti

>cicli, altre di distruggono definitivamente, ecc... Comunque non conosco  
>fino in fondo l'argomento e sicuramente Gigi ti saprebbe dire di più.

Posso farvi una domanda inquietante? C'è caso che qualcuno qui sulla Terra quando parla dica proprio ciò che intende? No, perché, vedo che Budda in realtà parlava degli Elohim, Cristo pure, Maometto anche, e via scorrendo... non può essere che gli alieni non gli passassero nemmeno per la testa? No, eh?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From gigiblues@libero.it Fri Apr 12 15:27:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 15:27:24 +0200

A 27 anni, Rael era pilota ed editore di una delle più importanti riviste francesi di sport automobilistico.  
Ma il 13 dicembre la sua vita venne sconvolta quando in un antico vulcano situato vicino a Clermont-Ferrand, vide apparire un UFO di 7m di diametro, assolutamente silenzioso e fatto di un metallo argenteo molto brillante. Un essere raggianti scese. Egli era il presidente della civiltà degli Elohim ed affidò a Rael la missione di preparare l'umanità al ritorno ufficiale degli Elohim in un'Ambasciata.  
La civiltà extraterrestre degli Elohim ha espresso il desiderio di ritornare, ma rispetta la nostra scelta, anche se dovesse essere negativa.  
Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.  
Tu desideri il loro ritorno?  
Si o no?

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Fri Apr 12 15:30:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 15:30:21 +0200

> E se non moriamo e non arrivano?

>

>>

>>

Non c'è problema. Io sono felice adesso.

Sto vivendo una filosofia che mi gratifica.

La filosofia raeliana non è solo costruire un'ambasciata.

Il nostro obiettivo è diffondere i valori raeliani e la filosofia realiana  
per condurre l'umanità nell'era d'oro e nella pace.

Noi ci impegniamo ad un'etica progressista e per l'uso della scienza a  
servizio dell'uomo.

Temi principali: La clonazione - La Robotica - Le Nanotecnologie - Gli  
organismi geneticamente modificati - Internet - Integrare la grande  
rivoluzione scientifica.

Noi ci impegniamo per una società più umana

Temi principali : La Giustizia - L'educazione alla non-violenza e all'amore  
delle differenze - Economia distributiva - Governo e moneta mondiale -  
Religioni verso un ecumenismo ateo.

Noi ci impegniamo per lo sboccio dell'essere umano

Temi principali: Educazione alla felicità - Creatività e Arti - Sensualità e  
sessualità -

Meditazione e cultura dell'armonia (Seminari,,)

Ci impegniamo per diffondere la filosofia dell'infinito.

>>

>>

>>

>

>>

> Lo spero anche io.

> Di salute non sto bene, ma vivere mi piace un casino, nonostante tutto.

>>

>>

Anche a me ed è per questo che mi piacerebbe vivere per l'eternità.

Come dice un transumanista: "a chi mi chiede perchè io voglia vivere in  
eterno,

io chiedo perchè loro vogliano morire..."

>>

>>

>>

>>

>

>

>>> Lo so, ma molto dipendera' da quanto la Scienza sapra' conciliarsi con  
> le esigenze della popolazione. A nulla serve avere auto piu' pulite o  
> aerei piu' veloci, se 3/4 della popolazione muore di fame, concordi?  
>  
>>  
>>

Al 100%. Infatti penso che ne vedremo delle belle nei prossimi 20 o 30 anni.  
Il sistema deve cambiare, perchè è arrivato al collasso.

>>  
>>  
> >>  
> Ok, questo pero' vuol anche dire che se tra 20 anni saremo ancora qui, e  
> se tra venti anni loro non saranno qui, qualcuno dovra' risponderne, o  
> no? Nel senso che i casi sono due.  
> O per quarant'anni qualcuno ha contato balle, o "lassu' qualcuno non ci  
> ama piu'"...  
>  
>>  
>>

Gli Elohim hanno espresso il desiderio di ritornare, ma rispettano la nostra  
scelta, anche se dovesse essere negativa. Se l'umanità non desidera il loro  
ritorno, essi non verranno.

Tu desideri il loro ritorno?

Mi hai fatto venire in mente un'idea:

Chiederò a questo NG quanti desiderano il ritorno degli Elohim.

>>  
>>  
>>  
>>.  
> >>  
> >>  
>>>  
> Non lo dite, ma e' la logica conseguenza delle vostre azioni.  
> Se io formatto un computer per inserire un nuovo SO, perdo i dati che  
> c'erano prima: e' inevitabile.  
> La persona che viene clonata (il corpo intendo) assorbe comunque  
> emozioni e acquisisce una sua identita' dall'ambiente esterno.  
> Un bambino quando cresce nel ventre della madre, non si fa sentire con i  
> calcioni? Non dimostra magari di gradire (o non gradire) una certa  
> musica ascoltata dalla madre?  
>  
>>  
>>

Non diciamo di formattare un computer per inserire un nuovo SO.

Noi diciamo il contrario.

Nel pianeta degli Elohim esistono degli Eloha (singolare ebraico di Elohim)  
che hanno già avuto 25 clonazioni.

Ogni volta non viene fatta una formattazione, ma, anzi, viene aggiunta tutta  
la conoscenza, la personalità e le esperienze delle vite precedenti.

In poche parole questo Eloha è cosciente di tutte e 25 le vite precedenti,  
con tutti i ricordi.

>>  
>>



>>  
>  
>>  
>> Benissimo, lo facciamo.  
> Anzi, rendano abitabile Marte, o la Luna. Adesso. Magari così ci credo  
> anche io.. :-)  
>>  
>>  
>>

Questo lo vogliamo fare noi.

La Nasa ha in progetto di terrestizzare Marte: il progetto «Terraforming»,  
il cui scopo è quello di rendere abitabile il pianeta Marte per impiantarvi  
in futuro la vita.

Cmq quando gli Elohim arriveranno ci mostreranno quello di cui sono capaci.

>>  
>>  
>>  
> Ehm... C'era una battuta, vedo che non l'hai colta... :-)  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>  
La mia era una precisazione.

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Fri Apr 12 16:06:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 16:06:40 +0200

> Posso farvi una domanda inquietante? C'è caso che qualcuno qui sulla  
> Terra quando parla dica proprio ciò che intende? No, perché, vedo che  
> Budda in realtà parlava degli Elohim, Cristo pure, Maometto anche, e

> via scorrendo... non può essere che gli alieni non gli passassero  
> nemmeno per la testa? No, eh?

Visto che tutti i profeti sono stati inviati (o fatti nascere) dagli Elohim,  
e in seguito da loro contattati per rivelare loro la verità sulla  
Creazione, è ovvio che nei loro messaggi pensassero sempre ai nostri  
Creatori, che sono, per l'appunto, extraterrestri. Questo è ovviamente, per  
quanto riguarda me, il punto di vista raeliano.  
carlos

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Fri Apr 12 16:41:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [X-FILE] Un Bolide sulla Baviera?  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 14:41:59 +0000 (UTC)

"Apache" <nadia110@libero.it> wrote in message  
news:3CB2FCED.512869E6@libero.it...

>  
>  
> Sesto Empirico schrieb:  
>  
> > PS  
> > Guarda che chiamo Lisa!  
> >  
> Sei OT.

sei NOV.

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Fri Apr 12 16:47:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 14:47:06 +0000 (UTC)

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message  
news:siu5bugto3fnk7plnb23v28536fb2kivdp@4ax.com...

> On Tue, 9 Apr 2002 14:00:44 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
> <elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:  
>  
> > stato ucciso  
> > ad una trentina d'anni (che è già una buona media per un palestinese)  
>

> Era palestinese come io sono nigeriano

io non so se sei africano.

Gesu' era palestinese: non ci piove.

<http://utenti.lycos.it/callisto4/palestina.html>

<http://www.christianismus.it/home/index.html>

salute

El Bandolero

PS

all'epoca Israele non esisteva: è stata fondata nel 1948 ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Fri Apr 12 16:48:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Apr 2002 14:48:09 +0000 (UTC)

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> wrote in message  
news:AQCs8.6224\$SR5.145494@twister1.libero.it...

>

> > loro capo spirituale sia nato circa 2000 anni fa da una vergine, sia

> > stato ucciso

> > ad una trentina d'anni (che è già una buona media per un palestinese)

>

> Ehi questa roba è ottima per una barzelletta sui cristiani e gesù. Una delle

> migliori battute che abbia mai letto...

> E soprattutto in questi giorni attuale iù che mai

infatti ho dimenticato di citare che è di ElleKappa :-)))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Fri Apr 12 16:57:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Apr 2002 14:57:09 +0000 (UTC)

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote in message  
news:4mi6bug1tpbiuu7b5b8jp0t632228f02dc@4ax.com...

> Va bene essere anticattolici, ma da qui a credere che siamo stati

> clonati, e che la Terra e' stata tirata su come una palla di fango per

> davvero poche decine di migliaia di anni fa, vuol dire non sapere nulla  
> di biologia ne' di geologia.  
>  
> Seriamente: tra i due pusher, quello che fa' girare roba piu' pesante e'  
> il francese...

caro Rick,

innanzitutto io non sono anticattolico :-P

In secondo luogo il libro da cui ho tratto l'informazione è stato  
scritto da Paul Davies scienziato e professore di chiara fama.

Cio' che ho omesso di dire, per brevità e, consentimelo, per amore di  
battuta, è che Davies ammette l'ipotesi della vita extraterrestre come  
ipotesi "remota".

Secondo me è remotissima, non remota, comunque niente clonazioni ed  
Elohim: molecole organiche formatesi altrove "cascate" sulla terra 4  
miliardi di anni fa, etc. etc.

Tra l'altro questa ipotesi non sposta di un millimetro la domanda di  
fondo: com'è stato possibile il formarsi della vita?

Paul Davies

Da dove viene la vita

Mondadori

salute

El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Fri Apr 12 17:10:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Apr 2002 15:10:39 +0000 (UTC)

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> wrote in message  
news:a91q4h\$107olq\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

> ... per ora la nostra scienza riconosce quella  
> evolutiva, a costo di sbagliare, trovarne di nuove sarà la naturale  
> evoluzione dovuta al progresso, ogni cosa a tempo debito

dell'evoluzionismo così come l'ho capito io non mi convincono alcune  
cose.

Innanzitutto come fanno "casualmente" organismi più semplici ad evolvere  
in organismi più complessi?

In secondo luogo se ci sono voluti 3 mld e mezzo di anni per passare da  
molecole inorganiche a organismi pluricellulari, perchè ne sono bastati  
500 milioni per arrivare ai mammiferi ed un milione circa per giungere  
all'uomo?

Infine se gli esseri che ci hanno "preceduto" nella "scala"

dell'evoluzione si sono estinti e siamo nati noi, casualmente, vuol dire

che ce ne dovevano essere moltissimi. Dove sono finiti i loro resti?  
Scomparsi? Tutti? O forse non erano così tanti?

Con questo non voglio dire che l'evoluzione non sia valida! Mi pare  
piuttosto che sia da mettere a punto... ma non lo dico solo io, neh :-)

salute  
El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Fri Apr 12 17:15:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 15:15:25 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message  
news:x6gt8.16528\$SR5.425224@twister1.libero.it...

> Non tutta la scienza riconosce quella evolutiva. Ci sono scienziati  
> antievoluzionisti  
> In moltissime università americane è stato stabilito che i testi scolastici  
> di biologia debbano contenere, a beneficio degli studenti, l'esplicita  
> avvertenza che l'evoluzionismo è tuttora una teoria  
> controversa.

solo in Alabama e Georgia

<http://www.ucmp.berkeley.edu/fosrec/Scott.html>

salute  
El Bandolero

PS  
anche il creazionismo è controverso :-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Fri Apr 12 17:39:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 15:39:05 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message  
news:etzs8.5276\$m41.133243@twister2.libero.it...

> Gli Elohim dicono di che i loro velivoli sono stati attaccati molto spesso  
> ed è per questo motivo che ci chiedono un'ambasciata.

Ecco!  
Ho visto la luce!

Ho capito perchè gli UFI arrivano, si fanno un giro o due attorno alla Terra, sparano un po' di abbaglianti tanto per farsi notare dagli "avvistatori" e poi vengono scacciati, magari a sassate, perchè è un po' di anni che va avanti 'sta storia e non mi risulta che negli anni '50 i militari avessero i mezzi per attaccare un'astronave che proviene dagli spazi siderali!  
Ma poi perchè non li lasciamo atterrare?

Se per un ammazzamento delle balle TV e giornali ci smarrano in tal modo, non oso immaginare se atterra un UFO in Central Park!!! :-)))  
Ci sarebbe un'orgia televisiva di portata inimmaginabile. Un "porta a porta" perenne, che Vespa lo dovrebbero clonare per fargli fare i turni. Se succede di domenica, poi, penso che persino la serie A passerebbe come seconda notizia. La vittoria della Ferrari no :-(

Poi me la vedo l'inviata della CNN che va ad intervistare gli alieni... con l'interprete o con babelfish?

salute  
El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Fri Apr 12 17:42:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 15:42:17 +0000 (UTC)

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote in message news:bij6buceenka8jvo5ru9tim5621hopsp1p@4ax.com...

> A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:  
>  
> >Dopo la morte non c'è niente se non si interviene scientificamente. "Polvere  
> >sei e polvere ritornerai" è scritto sulla Bibbia.  
>  
> "In vertita' ti dico: OGGI tu sarai con me in Paradiso".  
>

NO! In Paradiso NO: che palle! Madre teresa di Calcutta, padre Pio, papa Wojtila...  
ARGHHH!!!!

...meglio la polvere :-))

salute  
El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Fri Apr 12 17:46:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: monselice ufo quadrati  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 15:46:02 +0000 (UTC)

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message  
news:8749bucffuhogig502g19du07i1es2ulmd@4ax.com...

> On Wed, 10 Apr 2002 17:41:16 GMT, "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
> wrote:  
>  
> >Oggi rovistando in edicola ho visto una rivista ufologica che titolava "Ufo  
> >quadrati a Monselice".  
> >  
> >Dato che non comprerò mai quella rivista chi può dirmi qualcosa sulla  
> >vicenda?  
>  
> E' molto semplice. Detto in breve, c'erano questi Ufo quadrati a  
> Monselice, ed esisteva un serio problema di parcheggi. La giunta  
> comunale si è incacchiata perché gli Ufo, quadrati com'erano,  
> occupavano due posti macchina e la gente era scocciata. Allora hanno  
> chiamato Nardo il Nano Bastardo, il quale ha detto: 'ci penso io', e  
> gli ha rigato la carrozzeria dell'astronave con una chiave inglese  
> del 14. Stava per scoppiare un casino, poi è arrivato il Ceglia e  
> tutti giù a ridere, e così è finita a tarallucci e vino. Gli Ufo sono  
> ripartiti nella tarda mattinata, briai come tegoli.

ROTFL!!!

(che vuol dire "briai come tegoli"?)

potevi anche dire che si comprasse la rivista, se era così interessato,  
no?

salute  
El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Fri Apr 12 17:56:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 17:56:47 +0200

On Fri, 12 Apr 2002 14:47:06 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
<elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:

>io non so se sei africano.  
>Gesù era palestinese: non ci piove.

Sarà il clima secco, o magari è un problema di vocabolario, fatto sta  
che chiamare Gesù palestinese è come chiamare Celti gli Irlandesi.

>PS  
>all'epoca Israele non esisteva: è stata fondata nel 1948 ;-)

Ma va? Allora hai capito il senso del mio discorso...

Ciao

Geppo

--  
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Fri Apr 12 18:02:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 18:02:17 +0200

On Fri, 12 Apr 2002 15:10:39 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
<elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:

>dell'evoluzionismo così come l'ho capito io non mi convincono alcune  
>cose.  
>Innanzitutto come fanno "casualmente" organismi più semplici ad evolvere  
>in organismi più complessi?

Eh sì: non so come l'hai capito tu, l'evoluzionismo, ma di certo so  
quanto l'hai capito: pochino.

>In secondo luogo se ci sono voluti 3 mld e mezzo di anni per passare da  
>molecole inorganiche a organismi pluricellulari, perchè ne sono bastati  
>500 milioni per arrivare ai mammiferi ed un milione circa per giungere  
>all'uomo?



Ottima obiezione. Pensa: migliaia d'anni per passare dalla ruota all'automobile, e in nemmeno cinquanta, dalla scoperta del DNA siamo passati alla decodificazione completa del genoma umano. C'è qualcosa sotto. Hai provato a guardare in cantina?

>Infine se gli esseri che ci hanno "preceduto" nella "scala"  
>dell'evoluzione si sono estinti e siamo nati noi, casualmente, vuol dire  
>che ce ne dovevano essere moltissimi. Dove sono finiti i loro resti?  
>Scomparsi? Tutti? O forse non erano così tanti?

E quali erano questi 'esseri'? Lo spaturno dattilo? Il talino andinese?

>Con questo non voglio dire che l'evoluzione non sia valida! Mi pare  
>piuttosto che sia da mettere a punto... ma non lo dico solo io, neh :-)

Ah be'. Allora...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Fri Apr 12 18:08:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 18:08:17 +0200

On Fri, 12 Apr 2002 15:42:17 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
<elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:

>> "In vertita' ti dico: OGGI tu sarai con me in Paradiso".  
>>  
>  
>NO! In Paradiso NO: che palle! Madre teresa di Calcutta, padre Pio, papa  
>Woitila...  
>ARGHHH!!!  
>  
>...meglio la polvere :-))

No, c'è stata una riconversione: da quando il Bruno ha scoperto la

verità sulla menzogna del cattolicesimo, tutti quelli che hai detto sono stati spostati all'Inferno. La notizia brutta è che in Paradiso ci sono finito Bruno, Lissoni e Ceglia. Io mi sto adoperando per finire più in basso possibile.

Ora scusa: devo ammazzare un bambino.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"

(Anonimo)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Apr 12 19:51:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 12 Apr 2002 19:51:16 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto

> Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.

> Tu desideri il loro ritorno?

La domanda è mal posta....

> Si o no?

...comunque: NO!

Se vuoi ti spiego anche il perchè.

From dequadinospam@libero.it Fri Apr 12 19:55:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>

Date: Fri, 12 Apr 2002 19:55:38 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:TEEt8.24315\$m41.627621@twister2.libero.it...

> A 27 anni, Rael era pilota ed editore di una delle più importanti riviste

> francesi di sport automobilistico.

[CUT]

Hai rotto!! Lo sappiamo a memoria quello che ha fatto Rael.

- > La civiltà extraterrestre degli Elohim ha espresso il desiderio di
- > ritornare, ma rispetta la nostra scelta, anche se dovesse essere negativa.
- > Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.
- > Tu desideri il loro ritorno?
- > Si o no?

Basta che non tocchino il mio conto in banca e possono fare quello che vogliono.

--

Mauro

ICQ 427762

Il forum ufficiale degli utenti Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From reply@tome.it Fri Apr 12 20:42:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 20:42:27 +0200

On Fri, 12 Apr 2002 15:27:24 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

.

- >Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.
- >Tu desideri il loro ritorno?
- >Si o no?

Assomigliano a fighe pazzesche con grosse tette e lunghi capelli neri?  
Allora sì. Sennò non so che farmene. Ah già: la vita eterna. Be',  
magari tra qualche anno ne riparlamo. Devono per forza capitare  
questa settimana?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From bocciar@tiscalinet.it Fri Apr 12 20:55:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ma di che si discute in questo ng ?  
From: "tex" <bocciar@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 20:55:33 +0200

Ho scaricato solo adesso questo ng, ero entusiasta, ma mi dite in tutta sincerita' di che si parla, oppure ho capito male!  
Ciao a tutti ( quelli seri, s'intende.)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Apr 12 22:38:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 12 Apr 2002 20:38:24 GMT

On Fri, 12 Apr 2002 15:27:24 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>La civiltà extraterrestre degli Elohim ha espresso il desiderio di  
>ritornare, ma rispetta la nostra scelta, anche se dovesse essere negativa.  
>Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.

>Tu desideri il loro ritorno?  
>Si o no?

di quella \*inventata\* e fantasiosa civiltà che pullula nella tua mente e che tu chiami degli "elohim" a me non frega un cazzo di un cazzo. Preferirei piuttosto il non ritorno dei gigiani, dei raeliani e dei loro fans su questo NG; se poi tu e i tuoi creduli amici volete per forza di cose venerare qualche cosa, liberi di farlo : ma a casa vostra. Basta?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From clapao@libero.it Fri Apr 12 23:33:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Fri, 12 Apr 2002 23:33:39 +0200

<Gigi> <gigiblues@libero.it> wrote in message

TEEt8.24315\$m41.627621@twister2.libero.it...

>

> Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.

> Tu desideri il loro ritorno?

> Si o no?

>

No.

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)

U.F.O. & Mysteri by Terminator

From dferrara@ctonline.it Sat Apr 13 00:17:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ritorna Ufoctline

From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>

Date: Sat, 13 Apr 2002 00:17:04 +0200

Salve a tutti,

dopo una lunga assenza ritorna UFOCTLINE il notiziario da me curato

per il CUN Sicilia. Abbiamo cambiato veste e adesso il notiziario si

può consultare on-line all'indirizzo: <http://members.xoom.it/ufoct>

si è deciso di abbandonare l'invio in casella postale per le tante

difficoltà insorte nella gestione della lista precedente.

Ecco cosa troverete nel primo numero sperimentale:

Editoriale (di Davide Ferrara)

Un USO del 1973 (un nuovo caso di USO investigato dal CUN Sicilia)

La validità di un simposio (di Attilio Consolante)

La vita extraterrestre nella concezione degli antichi: cosmogonia ed  
esobiologia antica e moderna... (di Stefania Genovese)

Appunti di ufologia: come usare i planetari. (di Davide Ferrara)

Salute a tutti (e anche a quelli che vogliono collaborare, mandateci  
i vostri contributi).

--

Davide Ferrara

From matth@despammed.com Sat Apr 13 02:18:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 00:18:18 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:UEEt8.24316\$m41.627801@twister2.libero.it...

- > Non c'è problema. Io sono felice adesso.
- > Sto vivendo una filosofia che mi gratifica.

Ecco, questa è sicuramente la cosa più importante.

- > Il nostro obiettivo è diffondere i valori raeliani e la filosofia realiana
- > per condurre l'umanità nell'era d'oro e nella pace.

Il fine è condivisibile da tutti, quando potrai portare le prove tangibili che tutto questo è possibile vedrai che non avrai nessun problema a trovare moltitudini di masse che ti/vi seguiranno.

- > Temi principali: La clonazione - La Robotica - Le Nanotecnologie - Gli organismi geneticamente modificati - Internet - Integrare la grande
- > rivoluzione scientifica.

Sono temi un po' generici, quali sono le applicazioni specifiche per le quali volete adottare queste tecnologie?  
Inoltre credo che nessuno possa negare ad alcuno di applicare già da oggi le suddette tecnologie, specie se al servizio dell'uomo, in quali campi specifici le avete già effettivamente applicate, e con che risultati? Cosa avete ottenuto?

- > Noi ci impegniamo per una società più umana
- > Temi principali : La Giustizia - L'educazione alla non-violenza e all'amore
- > delle differenze - Economia distributiva - Governo e moneta mondiale -
- > Religioni verso un ecumenismo ateo.

Come Forza Italia... ;-)

- > Noi ci impegniamo per lo sboccio dell'essere umano
- > Temi principali: Educazione alla felicità - Creatività e Arti - Sensualità e sessualità -
- > Meditazione e cultura dell'armonia (Seminari,.)

A livello pratico come recuperate i disadattati, i delinquenti, i tossicodipendenti, gli immigrati, i senzatetto, i malati terminali, i portatori di handicap mentali, ecc. all'educazione della felicità? Gli date anche un sostentamento materiale oltre che intellettuale?  
Come accolgono queste categorie di persone la vostra filosofia?  
Vi operate anche in missioni umanitarie nei paesi martoriati dalla guerra e dalle malattie?

Qual'è la vostra penetrazione nei territori del terzo mondo? Fate costruire opere di prima necessità?

> Ci impegniamo per diffondere la filosofia dell'infinito.

Cioè?

> Anche a me ed è per questo che mi piacerebbe vivere per l'eternità.  
> Come dice un transumanista: "a chi mi chiede perchè io voglia vivere in  
> eterno,  
> io chiedo perchè loro vogliano morire..."

Spesso vogliono morire perchè non hanno neppure il minimo indispensabile per vivere, oppure ci sono paesi dove le persone vengono sfruttate fin da piccole (vedi bambini costretti a fare la guerra, a prostituirsi, a lavorare...) e non hanno alternative.

> Al 100%. Infatti penso che ne vedremo delle belle nei prossimi 20 o 30 anni.  
> Il sistema deve cambiare, perchè è arrivato al collasso.

Come?

> Gli Elohim hanno espresso il desiderio di ritornare, ma rispettano la nostra

Il giorno che torneranno (ma se siamo al collasso sarà meglio che lo facciano subito) vedrai che solo per il fatto che arrivano da un altro pianeta in molti gli crederanno, se poi porteranno effettivamente dei benefici stai tranquillo che saranno il 95% a desiderare che rimangano. Non credo che quello della scelta possa essere un problema.

> Tu desideri il loro ritorno?  
> Mi hai fatto venire in mente un'idea:  
> Chiederò a questo NG quanti desiderano il ritorno degli Elohim.

Mi fanno star bene fisicamente e mentalmente in eterno? E chi non li vorrebbe scusa! ;-)

> In poche parole questo Eloha è cosciente di tutte e 25 le vite precedenti,  
> con tutti i ricordi.

Ok, ma quelli delle generazioni precedenti vengono rottamati?  
No perchè a me girerebbero non poco le balle se mi clonassero e mi buttassero, mi frega poco che il mio clone porta il mio bagaglio di esperienza.

> Cmq quando gli Elohim arriveranno ci mostreranno quello di cui sono capaci.

Ok, non è che nel frattempo ci sono in giro una foto, giusto per poterli riconoscere il giorno che verranno a farci visita?

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From matth@despammed.com Sat Apr 13 02:22:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 00:22:53 GMT

"El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> NO! In Paradiso NO: che palle! Madre teresa di Calcutta,  
> padre Pio, papa Wojtila...  
> ARGHHH!!!!

Hai capito il furbone?  
Vuole andare all'inferno lui....  
...così ci trova tutte quelle che la danno via come il pane, tutte le  
vaccone per sfogare le sue voglie pruriginose per l'eternità!  
Chiamalo scemo! ;-))) Hehe!

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Apr 13 02:49:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 02:49:35 +0200

> dei loro fans su questo NG; se poi tu e i tuoi creduli amici volete  
> per forza di cose venerare qualche cosa, liberi di farlo : ma a casa  
> vostra. Basta?

Sì certo, non appena i cattolici raderanno al suolo le loro chiese per  
praticare in casa i loro riti, i musulmani smetteranno di pregare Allah per  
strada, gli Ebrei smetteranno di portare guerra a un altro popolo per motivi



religiosi, il papa la smetterà di parlare alla tv, tutte le scuole toglieranno i crocefissi dai loro muri, ecc, ecc, ecc..

carlos

www.rael.org

il sito sugli Elohim

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Apr 13 02:50:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 02:50:20 +0200

- > La civiltà extraterrestre degli Elohim ha espresso il desiderio di
- > ritornare, ma rispetta la nostra scelta, anche se dovesse essere negativa.
- > Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.
- > Tu desideri il loro ritorno?
- > Si o no?

SI CERTO!!!

From upuaut@despammed.com Sat Apr 13 03:51:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 03:51:25 +0200

Il giorno Sat, 13 Apr 2002 02:49:35 +0200, "ATS"  
<c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto:

- >Sì certo, non appena i cattolici raderanno al suolo le loro chiese per
- >praticare in casa i loro riti, i musulmani smetteranno di pregare Allah per
- >strada, gli Ebrei smetteranno di portare guerra a un altro popolo per motivi
- >religiosi, il papa la smetterà di parlare alla tv, tutte le scuole
- >toglieranno i crocefissi dai loro muri, ecc, ecc, ecc..

Che ca&&0 c'entra? Questo e' un newsgroup, non e' una strada, non e'  
una pubblica piazza, non e' una chiesa ne' una moschea, e come  
\*\*ognuno\*\* di questi luoghi ha le proprie regole, che si chiamano  
netiquette e manifesto del ng! E nel manifesto di \*questo\* ng non sono  
compresi i proclami religiosi!

Up

--

<<Solo gli idioti non hanno dubbi!>>

<<Ne siete sicuro?>>

<<Certo!>>

George Courteline

From nomail@cvc.xx Sat Apr 13 03:51:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 03:51:29 +0200

Gyork ha scritto:

>

> "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto

>

> > E te pareva che non doveva rispondere "Geppo" con le sue sceme  
CUTTONE

Vedo con piacere che cominciate ad usar la capoccia in modo  
polemico-costruttivo  
finalmente si parla di cose serie in modo serio

sono legate da roswell  
R&D (ricerca e sviiluppo aereonautica usa)  
BELL  
IBM - MICROSOFT  
CIA-NSA  
SPERRY-RAND  
MOTOROLA  
HUGGES  
i vari produttori di armi,sat e chip (dell'epoca)  
(molte ditte si sono divise tipo la bell per antitrust)

ma ce ne sono altre  
ciao

From nomail@cvc.xx Sat Apr 13 03:53:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 03:53:32 +0200

ATS ha scritto:

>

> > dei loro fans su questo NG; se poi tu e i tuoi creduli amici volete  
> > per forza di cose venerare qualche cosa, liberi di farlo : ma a casa  
> > vostra. Basta?

>

> Sì certo, non appena i cattolici raderanno al suolo le loro chiese per  
> praticare in casa i loro riti, i musulmani smetteranno di pregare Allah per  
> strada, gli Ebrei smetteranno di portare guerra a un altro popolo per motivi  
> religiosi, il papa la smetterà di parlare alla tv, tutte le scuole  
> toglieranno i crocefissi dai loro muri, ecc, ecc, ecc..  
> carlos  
> www.rael.org  
> il sito sugli Elohim

questo non e un NG di religiosi CHIARO  
qui non si prega non si parla delle connessioni alla politica e nessuno  
vuole parlare di religione

anche se alien-credente  
Quando postate qui la religione vostra araba cristiana NON NE VOGLIAMO  
siete pregati di pregare in casa dove vi pare MA NON QUI  
e di non cercare discepoli per la vostra causa avete rotto  
che sia ben chiaro  
DI Rael di Alhah di Gesu di Santi e Madonne di Diavoli e Angeli NON ci  
interessano  
Della storia di Rael non ci interessa

Si accetta qualsiasi cosa sull'argomento alieni solo se documentata con  
prove non classificate FALSE  
quindi IMMAGINI REPERTI TESTIMONI FILMATI e divX  
saluti

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 13 06:09:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 04:09:07 GMT

Mo te ce metto io manzo se nun la fai finita da di cazz...!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 13 06:09:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 04:09:08 GMT

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:5ndbbus8aghlm2t4hd22v9eqctm3ras0sd@4ax.com...  
> Raus? In un periodo in cui ti accusano di utilizzare metodi tipici dei  
> nazisti ti metti a scimiettare il tedesco?  
>  
> Un senso dell'opportunità invidiabile, non c'è che dire.  
>

che lui capisce molto bene!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 13 06:09:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 04:09:10 GMT

a Marpion o Avalon.... Ma che hai litigato con il cervello?

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 13 06:09:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 04:09:12 GMT

Tu invece scimpanzè chiudi quel cesso che puzza... Mai fatta una TAC Spirale al processo caudato?

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 13 06:09:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 04:09:13 GMT

A Marpion of avalon potresti spiegare a tutti quali sono le tue convinzioni sull'argomento U.F.O.?

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 13 06:09:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 04:09:15 GMT

Più che processo caudato sembrerebbe trattarsi di cortocircuiti dopaminergici...

From reply@tome.it Sat Apr 13 09:21:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 09:21:39 +0200

On Sat, 13 Apr 2002 02:49:35 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> wrote:

>Sì certo, non appena i cattolici raderanno al suolo le loro chiese per  
>praticare in casa i loro riti,

Dopodiché radiamo al suolo le proprietà di Rael dove fate i vostri  
bellissimi raduni. Io ci sto.

>i musulmani smetteranno di pregare Allah per  
>strada,

E poi voi levate la pagina web da internet e la smettete di rompere le  
balle? Io ci sto.

>gli Ebrei smetteranno di portare guerra a un altro popolo per motivi  
>religiosi,

Per portarla a voi invece che ai palestinesi? Non vedo l'ora.

>il papa la smetterà di parlare alla tv,

Rael non va in TV? Oh bella.

>tutte le scuole  
>toglieranno i crocefissi dai loro muri, ecc, ecc, ecc..

Per quale oscuro motivo? Per sostituirlo con una maginetta di Rael che sorride? Ugh. Già sono a scuola, vedere anche il faccione di Rael sul muro sarebbe un colpo durissimo.

A me sembra che a voi raeliani girino un po' i coglioni perchè il 99,99% dell'umanità preferisce seguire altri riti che quelli raeliani. Mi sbaglierò.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 13 09:24:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 09:24:26 +0200

On Sat, 13 Apr 2002 03:51:29 +0200, Red Owl <nomail@cvc.xx> wrote:

>Vedo con piacere che cominciate ad usar la capoccia in modo  
>polemico-costruttivo  
>finalmente si parla di cose serie in modo serio

Bene.

>sono legate da roswell

Ma non avevi detto serio? Legate in che modo? Con lo scotch?

>R&D (ricerca e sviluppo aeronautica usa)  
>BELL  
>IBM - MICROSOFT  
>CIA-NSA  
>SPERRY-RAND  
>MOTOROLA  
>HUGGES  
>i vari produttori di armi,sat e chip (dell'epoca)  
>(molte ditte si sono divise tipo la bell per antitrust)  
>  
>ma ce ne sono altre

Tutte legate a roswell da che? Uso di tecnologia aliena dell'Ufo  
caduto?

Ciao

Geppo

--  
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From e.russo@cisu.org Sat Apr 13 09:45:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Tutti (ma proprio tutti) gli avvistamenti italiani del 2002  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 13 Apr 2002 07:45:29 GMT

Ciao a tutti,

Ha già superato quota 100 il numero di avvistamenti di presunti UFO  
in Italia quest'anno, sulla base dei dati raccolti e catalogati dal  
Centro Italiano Studi Ufologici.

Sono infatti 44 i casi raccolti per lo scorso mese di marzo (dopo i 16  
di febbraio e i 41 di gennaio), anche se più di metà delle  
segnalazioni del mese sono state causate dal passaggio di un bolide  
che è stato osservato da diverse regioni il giorno 19.

Guida la classifica trimestrale delle regioni più visitate la  
Lombardia, con 27 casi, seguita dall'Emilia (con 20) e dalla Toscana  
(12). Si conferma l'anomala prevalenza, con 60 avvistamenti, delle  
regioni settentrionali, che staccano nettamente i 30 del centro e i 10  
del meridione.

Sono stati 13 gli avvistamenti diurni, 5 gli incontri ravvicinati, un caso di umanoidi, 2 foto e 2 filmati, 5 casi con effetti sull'ambiente.

Grazie al lavoro svolto dal gruppo telematico di coordinamento del CISU sulla casistica italiana (ed in particolare al lavoro di Giorgio Abraini e di Sebastiano Ridolfi), gli elenchi mensili dettagliati sono già consultabili sul sito Internet del Centro Italiano Studi Ufologici.

Vedere alle pagine:

<http://www.arpnet.it/ufo/casi0201.htm>

<http://www.arpnet.it/ufo/casi0202.htm>

<http://www.arpnet.it/ufo/casi0203.htm>

Non solo, ma per i primi due mesi sono anche già disponibili pubblicamente i cataloghi comprensivi di un riassunto di ciascun avvistamento e l'indicazione delle fonti archiviate. Vedere alle pagine:

<http://www.arpnet.it/ufo/cat0201.htm>

<http://www.arpnet.it/ufo/cat0202.htm>

Se ci sono aggiunte, correzioni o modifiche da suggerire, fatevi sentire.

# Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                  -                  http://www.cisu.org

From [claude@despammed.com](mailto:claude@despammed.com) Sat Apr 13 10:25:16 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ugo](#)  
Subject: prova (da non leggere grazie)  
From: "claude ©®" <[claude@despammed.com](mailto:claude@despammed.com)>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 10:25:16 +0200

questo e' solo un post di prova  
grazie

--  
alla prox  
claude ©®

From e.russo@cisu.org Sat Apr 13 11:14:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Attualita' ufologica (UFOTEL n. 351 - 11/04/2002  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 13 Apr 2002 09:14:26 GMT

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 351 - 11 aprile 2002

In sommario

- Nuovo "flap" sopra le Alpi
- Avvistamenti italiani: 100 casi in tre mesi
- Un nuovo libro sugli UFO nazisti

Per il testo integrale, potete puntare il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionare "Attualita'"

oppure iscrivervi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

[ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com](mailto:ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com)

Hanno collaborato a questa edizione:

Angelo Galbiati, Giuseppe Fragola, Gian Paolo Grassino,  
Sebastiano Pernice, Gildo Persone', Giuseppe Stilo, Roberto Volterri

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 18 aprile 2002.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82,



10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)  
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.  
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.  
Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org)                                      -                                      <http://www.cisu.org>

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Sat Apr 13 11:48:08 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Ruttini...  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 11:48:08 +0200

Ecco un interessante esempio di come "certi signori" si esprimono.  
Tratto dal thread "APOCALISSE": al mio logicissimo rifiuto di proseguire discussioni di qualsiasi tipo con chi si è posto nei miei confronti, fin da principio con saccenza e derisione (in quanto probabile vaticanofilo), un certo "Geppo" prontamente plonkato, visti i suoi toni, il suo ammirevole "socio" di saccenza "Gyork" così ha esordito in sua risposta:

On Thu, 11 Apr 2002 10:48:42 +0200, "Gyork"  
<[webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com](mailto:webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com)> wrote:

>Fattucchiero, Ciarlatano, cazzaro, troll, frustrato, sofferente mentale,  
>psicotico....ora ce lo ritroviamo anche suscettibile, aggressivo,  
>intransigente e minaccioso.  
>AB non finisce mai di stupire!!

Mi direte: ma che interessa ciò?... Interessa, interessa...

P.S.: In primo luogo, la mia "aggressività" presunta sarebbe, forse la promessa di telematici "calci nel fondo schiena" a Geppo e a tutti quelli, come lui, che, invece di farmi domande con educazione, assumono un tono sfottitorio e saccente. Preciso che, se qualcuno si ponesse "de visu" a me in tal modo, i calci diventerebbero molto meno telematici... In secondo luogo, assicuro che ci sarebbero argomentazioni \*a valanga\* per sostenere la realtà di tutte le mistificazioni e manipolazioni escatologico teologiche propinateci dalla Chiesa per quasi due millenni. Ne ho parlato in parecchi interventi, in passato. Non lo farò più per quanto, prevedibilmente, ora qualche \*nota conoscenza\* si affrettasse a sparare baggianate su presunte mie "non risposte". Se qualcuno non lo avesse ancora capito: ai presuntuosi saccenti ed irrispettosi, a coloro che usano toni da Dio in terra, riservo solo, al massimo, un ruttino dopo pranzo.

Saluti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la

verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"

(Beppe Grillo)

-----  
  
From assgraal@katamail.com Sat Apr 13 11:53:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Uno sguardo oggettivo su Gesù Cristo (OT)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 13 Apr 2002 11:53:54 +0200

Se volete fare una lettura interessante, date un'occhiata a questo sito:

<http://www.consapevolezza.it/aetos/jesus/cristo.asp>, alla sezione intitolata  
come il subject di questo post.

Saluti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la

verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"

(Beppe Grillo)

-----  
  
From assgraal@katamail.com Sat Apr 13 11:59:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uno sguardo oggettivo su Gesù Cristo (OT)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 13 Apr 2002 11:59:05 +0200

P.S.: Stralci dal sito sopra segnalato:

"Ritengo la rinomanza di Wikenhauser sufficiente per avvalorare questo  
assunto, egli dice: «La Chiesa ha fatto passare questi libri come opera dei

primi Apostoli e dei loro discepoli, gettando così le fondamenta della loro autorità. In realtà essi non derivano dall'attività di nessun apostolo. Neppure il pubblicano Matteo può essere l'autore del cosiddetto "Vangelo di Matteo", in quanto l'opera non venne composta in ebraico, secondo la tesi della più antica tradizione ecclesiastica (vescovo Papias), bensì in greco; e inoltre non può risalire a nessun testimone oculare. Questa è la posizione di quasi tutta l'esegesi biblica "non-cattolica", mentre la Chiesa cattolica attribuisce questo Vangelo all'apostolo Matteo; ma anche i suoi esegeti sono costretti ad ammettere che non si conosce nessuno che abbia mai visto il presunto originale in aramaico, tradotto poi in greco, e che non esistono tracce di alcun genere del testo aramaico né di sue citazioni».

Si è osservata peraltro, nelle successive generazioni cristiane, la tendenza a collocare tutto ciò che era possibile sotto il "manto protettivo" degli Apostoli, questo al fine di conferire ad ogni scrittura una maggiore autorevolezza. Infatti molti si convinsero che «...nel cristianesimo è consentito l'inganno in nome e in onore di Dio» tesi difesa e avvalorata da Paolo (Rom. 3, 7; Philip. 1, 15), da Giovanni Crisostomo e dall'eminente Origene che, come afferma K. Deschner: «...sostenne con ferma decisione la liceità dell'inganno e della menzogna come "strumenti di salvezza" e Dio stesso, secondo lui, potrebbe mentire per amore (Origene Cels. 4, 19)» il quale poi prosegue dicendo: «...come in tutta l'antichità, dunque, anche nel Cristianesimo il "pio imbroglio" fu lecito fin dal principio; così agli Apostoli Matteo e Giovanni vennero attribuiti a torto dei Vangeli; non solo, ma venne inventato di sana pianta anche un Vangelo "secondo i 12 Apostoli", in modo da ottenere i migliori attestati di credibilità, coinvolgendo tutta la santa congrega», opinione che Wikenhauser arricchisce così: «... al solo Pietro vennero attribuiti un Vangelo, un'Apocalisse, il Kerygma e due Epistole del Nuovo Testamento che oggi anche i teologi di parte cattolica considerano inautentiche e gli disconoscono...» anche perché Pietro, essendo quasi analfabeta, non avrebbe potuto esprimersi nel modo più assoluto in un greco così raffinato."

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la  
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)  
-----

From mrwolf@libero.it Sat Apr 13 13:01:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 13 Apr 2002 13:01:00 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:vZft8.6533\$b62.159154@news1.tin.it...

Ripeto la richiesta in quanto fai affermazioni diffamanti nei miei confronti:

> > > Radar Visuali degni di nota e comunque genuini; Si è sempre trattato di  
> > > incompetenza dei tecnici radar".  
> >  
> > ovviamente non ho mai detto questo, e ti sfido a provare il contrario, ma  
> > come sempre non lo farai mai.  
> > stai attento pero' che mi stai diffamando.  
> > Ti chiedo quindi di riportare una mia mail in cui dico quello che tu  
> scrivi  
> > oppure di chiedere scusa.

> e poi scusa, ma quando mai hai scritto PRO-UFO?

intendi a favore dell'associazione famiglie dei piloti di ufo caduti sulla terra?

ciao nazi, W

From matth@despammed.com Sat Apr 13 13:02:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_Uno\_sguardo\_oggettivo\_su\_Ges=F9\_Cristo\_=28OT=29?=  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 11:02:55 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:0dTt8.27106\$m41.738540@twister2.libero.it...

> come il subject di questo post.

Era un ET?

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From matth@despammed.com Sat Apr 13 13:16:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 11:16:05 GMT

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:t7Lt8.25139\$SR5.656444@twister1.libero.it...

> Sì certo, non appena i cattolici raderanno al suolo le loro chiese per

Ovvero, quando tutti rinnegheranno la fede che hanno seguito in tutta una vita per non credere a niente, allora arriveranno i vostri Elorincoglioni che non hanno ancora capito, nonostante la loro infinita rinco-saggezza, che quel giorno gli uomini non saranno pronti per accogliere neppure loro! Questa contraddizione è la prova lampante la vostra è tutta un'immane cazzata inventata da un poveretto, neppure tanto intelligente, perchè la vera intelligenza e fonte di pace ed evoluzione sta nell'accettare e rispettare il credo altrui, non desiderarne la cancellazione per poter proporre il proprio.  
Ergo, i vostri Elocomecacchiosichiamano sono prorio dei cazzoni!

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From matth@despammed.com Sat Apr 13 13:22:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 11:22:19 GMT

"Matteo" <matth@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:VrUt8.12224\$b62.327014@news1.tin.it...>

Ah... dimenticavo la risposta: visto che si sta parlando esseri che non anno alcun minimo peso sulla nostra società il problema non si pone.  
Se, e sottolineo SE, questi extraterrestri non sono il frutto della fantasia di una mente malata, che si vengano a proporre in prima persona.(ammesso e non concesso che esistano ed abbiano abbastanza coraggio)

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Sat Apr 13 13:48:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Nanotecnologie  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 11:48:01 +0000 (UTC)

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message  
news:3cb48637.1454845@news.tin.it...

>  
>  
> <http://www.foresight.org/>  
> <http://www.tmcrow.org/eco/nanotecnologia/index.htm>  
> <http://www.intercom.publinet.it/2000/Nano2.htm>  
>  
>  
> Questi sono alcuni dei siti segnalati in nanotecnologie dossier  
> di Le Scienze  
>  
> Non li ho pero' visti.  
>  
> Ciao, Jasmine

belli!

non dimentichiamo pero' che noi abbiamo gia' un nano... presidente del  
Consiglio :-)))

salute  
El Bandolero

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Sat Apr 13 13:55:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 11:55:56 +0000 (UTC)

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message  
news:bq0ebug9j4r158djsvlrssa2roph6o0kc@4ax.com...

> On Fri, 12 Apr 2002 14:47:06 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
> <elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:  
>  
> >io non so se sei africano.

> >Gesu' era palestinese: non ci piove.  
>  
> Sarà il clima secco, o magari è un problema di vocabolario, fatto sta  
> che chiamare Gesù palestinese è come chiamare Celti gli Irlandesi.  
>  
> >PS  
> >all'epoca Israele non esisteva: è stata fondata nel 1948 ;-)  
>  
> Ma va? Allora hai capito il senso del mio discorso...  
>

Certo! Sei TU che non hai capito il mio.  
"Gesù era palestinese" non è una mia opinione, ma un fatto.

Ah dimenticavo: hai torto.

salute  
El Bandolero

PS  
ma perchè non ti informi prima di blablare? Io prima di dire quello che  
ho detto ho cercato du due libri e tre siti internet, che ti costa fare  
lo stesso?

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Sat Apr 13 13:59:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 11:59:27 +0000 (UTC)

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message  
news:hv0ebukbgo045hkqvd8m7sa74slp290e1n@4ax.com...

> On Fri, 12 Apr 2002 15:10:39 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
> <elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:  
>  
> >dell'evoluzionismo così come l'ho capito io non mi convincono alcune  
> >cose.  
> >Innanzitutto come fanno "casualmente" organismi più semplici ad evolvere  
> >in organismi più complessi?  
>

ma tu hai mai sentito parlare di Teoria della Complessità e  
dell'istituto di santa Fè ad esso dedicato?  
Probabilmente no visto che a stento avrai la quinta elementare...

salute  
El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Sat Apr 13 14:02:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>

Date: Sat, 13 Apr 2002 12:02:10 +0000 (UTC)

"Matteo" <matth@despammed.com> wrote in message  
news:huZs8.4126\$VF6.122732@news2.tin.it...

> "<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:MGVs8.11169\$SR5.284482@twister1.libero.it...

>

> > Non viene usato per questo e non verrà usato per comprare fumo.

>

> Cazzarola, allora si sparano roba pesante! ;-)

>

dicono che si facciano il fungo atomico...

salute

El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Sat Apr 13 14:05:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>

Date: Sat, 13 Apr 2002 12:05:28 +0000 (UTC)

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message  
news:gf1ebug13m71v21dv6r55r801f2jm1v6fi@4ax.com...

> Ora scusa: devo ammazzare un bambino.

...mai stato a Cogne?

salute

El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Sat Apr 13 15:02:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ruttini...

From: Geppo <reply@tome.it>



Date: Sat, 13 Apr 2002 15:02:30 +0200

On Sat, 13 Apr 2002 11:48:08 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>al mio logicissimo rifiuto di proseguire  
>discussioni di  
>qualsiasi tipo con chi si è posto nei miei confronti, fin da principio con  
>saccenza e derisione (in quanto probabile vaticanofilo), un certo "Geppo"

Oltre che logicissimo, direi anche comodissimo. Ne convieni?

>prontamente plonkato, visti i suoi toni, il suo ammirevole "socio" di

Ooh, dai, Bruno: sappiamo che non mi hai plonkato. Voglio dire: chi  
sarebbe così vigliacco da mandare un post come questo, dopo aver  
levato alla persona in questione la possibilità di replicare? Sarebbe  
come minimo da Inquisitore!

>P.S.: In primo luogo, la mia "aggressività" presunta sarebbe, forse la  
>promessa di telematici "calci nel fondo schiena" a Geppo e a tutti quelli,  
>come lui, che, invece di farmi domande con educazione, assumono un tono  
>sfottitorio e saccente.

A cui tu ti guardi bene dal rispondere. Ripeto: comodo avanzare  
(inventare?) un tono sfottitorio per evitare di rispondere, non trovi?

Come minimo, si può dire che sei più suscettibile e coniglio persino  
del Ceglia e del Benni: loro, sebbene sfottuti, hanno risposto. Ma  
forse loro hanno le palle.

>Preciso che, se qualcuno si ponesse "de visu" a me  
>in tal modo, i calci diventerebbero molto meno telematici...

Dio ti preservi da un simile evento; comunque sei l'unica tua risposta  
alle mie domande, saccenti o no, sono due calci nel culo (chiaro segno  
della tua superiorità, mi sembra), scrivimi in privato e vieni a  
trovare. Mi fa sempre piacere allenarmi con qualcuno più forte di me.

>In secondo  
>luogo, assicuro che ci sarebbero argomentazioni \*a valanga\* per sostenere la  
>realità di tutte le mistificazioni e manipolazioni escatologico teologiche  
>propinateci dalla Chiesa per quasi due millenni.

Sicuramente, ma a me non interessa mica. A me interessa la tua ipotesi  
sull'Apocalisse, e mi interessa che tu risponda alle mie obiezioni su  
di essa, non sulle manipolazioni vaticane.

>Ne ho parlato in parecchi  
>interventi, in passato. Non lo farò più per quanto, prevedibilmente, ora  
>qualche \*nota conoscenza\* si affrettasse a sparare baggiate su presunte  
>mie "non risposte".

Be', certo, caro Bruno, prevedibilmente, se non rispondi ti accuso di

non rispondere. Cosa dovrei dire?

Stai facendo tutta una serie di trucchetti vagamente retorici che ti servono a poco: la sostanza è questa: la tua tesi è sputtanata, prova a salvarla o ti sputtani pure tu.

>Se qualcuno non lo avesse ancora capito: ai presuntuosi

>saccenti ed irrispettosi, a coloro che usano toni da Dio in terra, riservo

>solo, al massimo, un ruttino dopo pranzo.

Sagace. Sagace e inutile. Forse credi che chi ha avuto la pazienza di leggerci fin qui si accontenterà dei tuoi rutti (chissà poi perché: sono d'oro?), io invece sospetto che aspetti ancora le tue risposte... ma i nostri colleghi di NG avranno ormai capito che non arriveranno mai, e che continuerai ad avanzare scuse.

Perché, dunque, insistere nel collezionare figurette?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 13 15:09:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 15:09:04 +0200

On Sat, 13 Apr 2002 11:55:56 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
<elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:

>Certo! Sei TU che non hai capito il mio.

>"Gesù era palestinese" non è una mia opinione, ma un fatto.

No, mi pare che tu non abbia capito un bel nulla. Certo che Gesù era palestinese. Perché, tu forse non sei Longobardo? Certo che lo sei. Ma immagino che nessuno si riferisca a te con questo nome. O sì?  
Adesso forse ti stai avvicinando al concetto...

>ma perchè non ti informi prima di blablare? Io prima di dire quello che  
>ho detto ho cercato du due libri e tre siti internet, che ti costa fare  
>lo stesso?

Già fatto. Ho letto qualcosina, un po' più di un paio di libri, e visto qualcosina, un po' più di un paio di siti. E tutto ciò, pensa, anche prima di frequentare il NG. Ma sarò curioso?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 13 15:11:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 15:11:31 +0200

On Sat, 13 Apr 2002 11:59:27 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
<elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:

>ma tu hai mai sentito parlare di Teoria della Complessità e  
>dell'istituto di santa Fè ad esso dedicato?  
>Probabilmente no visto che a stento avrai la quinta elementare...

Ma sono sicuro che tu smani dalla voglia di esporci tutto ciò che sai.... non te lo vieto certo io.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From gtettam@tin.it Sat Apr 13 15:54:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un ragazzo con le idee chiare  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 13:54:19 GMT

"Apache" <nadia110@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3CB07958.1FF7F2BC@libero.it...

>  
>  
> il Maestro schrieb:  
> >  
>  
> > Hai ragione.  
> > Per rispetto a questo tuo pensiero, se il Ceglia se ne va, lo lascerò in  
> > pace.  
>  
> Non è un atteggiamento democratico! Mi spiace ma nella Rete ha diritto  
> di esistere un Ceglia come un Quetzal come chiunque altro! Se non ti va  
> di leggerlo te lo metti nel tuo killfile, ma non sono d'accordo su  
> queste sbruffonate elitarie e su questi metodi da gerarchetto fascista!  
> Apache

Mi trovo pienamente in linea con cio' che ha scritto qui sopra Apache.  
Vorrei aggiungere una puntualizzazione e qualche domanda:  
A quali principi si dovrebbe appellare il "giudice" che dovrebbe decidere  
quali msg far pervenire e  
quali no?

E poi dei messaggi cosi' detti OT dichiarati tali nell'oggetto da chi li  
invia cosa ne facciamo?

E poi:

Con quale criterio si puo' stabilire i parametri con i quali tracciare i  
confini del topic di  
un argomento particolare come l'ufologia.

A mio avviso, declinare questo NG involvendolo sino a farlo diventare  
moderato,  
sarebbe sconcertante e non solo per la rete, quale strumento di liberta' di  
espressione.

Sarebbe come pulire la polvere del salotto raccogliendola in un mucchietto e  
finire per  
infilarla sotto il tappeto.

E poi un po' di polvere non guasta o cmq e' meno dannosa se rimane all'aria  
aperta

... sotto il tappeto, alla lunga rischia di far marcire il pavimento.

Non ho dubbi, e da anarchico aristotelico la mia posizione resta quella che  
il mio intuito e conoscenza personali mi suggeriscono e cioe':

come tutte le operazioni di polizia , anche questa finirebbe per non essere  
un insegnamento  
per nessuno. Non farebbe onore agli ufologi quanto non la farebbe agli utenti  
di internet.  
Farebbe onore forse ai loro contrari , i "caporali" come diceva il buon

Toto'.

J.

From ???@??? Sat Apr 13 16:22:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 16:22:27 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
JbOt8.11303\$b62.310845@news1.tin.it...  
> A Marpion of avalon potresti spiegare a tutti quali sono le tue  
convinzioni  
> sull'argomento U.F.O.?

Manco le capiresti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Apr 13 16:23:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 16:23:56 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
GbOt8.11301\$b62.310649@news1.tin.it...  
> a Marpion o Avalon.... Ma che hai litigato con il cervello?

No, sai è impossibile per una persona dotata di una psiche equilibrata,  
tigare con il cervello.  
Lo so che a te capita spesso ma se prendi la pillola blu vedrai che non  
litigherai più.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Apr 13 16:24:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 16:24:58 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
DbOt8.11299\$b62.310832@news1.tin.it...  
> Mo te ce metto io manzo se nun la fai finita da di cazz...!!!

Lo sapresti tradurre in una parlata nota? Mi metti dentro un manzo?  
Interessante.  
Su che è ora della pillola blu!

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From giovanniceglia@inwind.it Sat Apr 13 16:46:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 16:46:45 +0200

> 1) Non sai cosa sia il diamagnetismo (per OVVI motivi), ma ti ostini a  
> parlarne.

Non ti rispondo a tutto perchè sei ignorante e convinto.

[www.superconduttori.it](http://www.superconduttori.it) (non l'ho scritto io questo)

Vai a leggere come sta scritto quello che ho scritto io.

Diamagnetismo significa ==> repulsione dei campi magnetici e quindi dei  
magneti.

From giovanniceglia@inwind.it Sat Apr 13 17:01:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 17:01:37 +0200

Ti riporto anche il link diretto altrimenti dici che non hai trovato niente sul diamagnetismo ::

<http://www.superconduttori.it/netmeissner.html>

Se vuoi ti trovo anche l'esperimento dove viene fatto lievitare un magnete.

Sei stupido ed ignorante, ma quello che è peggio è che sei convinto nelle tue convinzioni "bigotte".

Questo dimostra che fai solo demagogia e con questo è dimostrato che solo il "chirichetto" puoi fare.

Vuoi qualche prova anche sui treni Giapponesi a lievitazione?

Così fai un'altra figuraccia?

Scommetto che sei te che affermasti la non esistenza del progetto SDI.

Comunque adesso una cosa è certa, fai solo "demagogia" e affermazioni completamente fasulle.

From gigiblues@libero.it Sat Apr 13 18:02:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 18:02:27 +0200

>  
> Che ca&&0 c'entra? Questo e' un newsgroup, non e' una strada, non e'  
> una pubblica piazza, non e' una chiesa ne' una moschea, e come  
> \*\*ognuno\*\* di questi luoghi ha le proprie regole, che si chiamano  
> netiquette e manifesto del ng! E nel manifesto di \*questo\* ng non sono  
> compresi i proclami religiosi!  
>  
> Up  
>  
>>  
>>

C'entra molto.

Un atterraggio di una civiltà extraterrestre avrebbe enormi ripercussioni politiche, economiche e sociali e RELIGIOSE con delle conseguenze mondiali. Come reagirà la gente e le religioni a questo possibile avvenimento? Siamo pronti per un incontro con una civiltà extraterrestre? Siamo parlando di un possibile atterraggio di extraterrestri, di UFO e di un contatto tra un uomo della terra (Rael) e un rappresentante di una civiltà di un altro pianeta. Quindi siamo in linea con il NG.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Sat Apr 13 18:05:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Sat, 13 Apr 2002 18:05:37 +0200

> > di quella \*inventata\* e fantasiosa civiltà che pullula nella tua  
> mente e che tu chiami degli "elohim" a me non frega un cazzo di un  
> cazzo. Preferirei piuttosto il non ritorno dei gigiani, dei raeliani e  
> dei loro fans su questo NG; se poi tu e i tuoi creduli amici volete  
> per forza di cose venerare qualche cosa, liberi di farlo : ma a casa  
> vostra. Basta?

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>>

>>

Quindi si o no?

E' importante per capire quanta gente in questo NG desidera incontrare una  
civiltà extraterrestre

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Sat Apr 13 18:05:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>



Date: Sat, 13 Apr 2002 18:05:40 +0200

>  
> Hai rotto!! Lo sappiamo a memoria quello che ha fatto Rael.  
>  
>  
  
> Basta che non tocchino il mio conto in banca e possono fare quello che  
> vogliono.  
>  
> --  
>  
>  
> Mauro

>>  
>>  
Quindi si?  
E' importante per capire quanta gente in questo NG desidera incontrare una  
civiltà extraterrestre.

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Sat Apr 13 18:11:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 18:11:20 +0200

>  
> Ah... dimenticavo la risposta: visto che si sta parlando esseri che non  
anno  
> alcun minimo peso sulla nostra società il problema non si pone.  
> Se, e sottolineo SE, questi extraterrestri non sono il frutto della  
fantasia  
> di una mente malata, che si vengano a proporre in prima persona.(ammesso e  
> non concesso che esistano ed abbiano abbastanza coraggio)  
>  
> --

>  
> Ciao, Matteo.  
>  
> Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
> <http://freenet.banny.net?matteo>  
>  
>  
>>  
>>

Quindi si o no?

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Sat Apr 13 18:13:19 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 18:13:19 +0200

>  
> ...comunque: NO!  
>  
> Se vuoi ti spiego anche il perchè.  
>  
>  
>>  
Sto facendo un sondaggio, quindi mi serve sapere, solamente, quanto sono per  
il si e quanti per il no.

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From [matth@despammed.com](mailto:matth@despammed.com) Sat Apr 13 18:30:13 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 16:30:13 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Quindi si o no?

Amnesso e non concesso che esistano, che vengano, come abbiamo accettato gli extracomunitari non vedo alcun problema nell'accettare anche gli extraterrestri! ;-)

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Apr 13 18:31:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 18:31:27 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Se non ci sono dati di fatto, possiamo solo fare delle ipotesi.  
>Ad esempio: quale sono le origini dell'uomo?

La paleontologia fornisce gia' risposte abbastanza precise.  
Possiamo dire "forse si, forse no" magari riguardo a Lucy, o al piu' recente "Faccia piatta", se possono questi collocarsi sulla linea diretta che ha portato a noi, ma non che questi reperti \*non esistono\*, vanno considerati per giungere ad una risposta.  
IMHO ovviamente (e probabilmente IMHO anche per il 99% del mondo scientifico).

>Non esistono attualmente dati di fatto sulle origini dell'uomo.

Non abbiamo la catena completa.  
Abbiamo um buco tra 5 milioni di anni fa circa e 20 milioni di anni fa.  
(sempre se non ricordo male dai tempi dell'esame di Antropologia, 30/30 NdRick)

>A quale domanda ho risposto: "forse si, o forse no"?

Beh, sono state tante le volte, non solo a me, anche con altri...  
Occorrerebbe fare una ricerca su Google con parametri "forse si, forse no" e poster <Gigi>... :-)



Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From matth@despammed.com Sat Apr 13 18:37:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 16:37:32 GMT

> non sono ingenui si fanno un'indagine

Ma che ho scritto? Sorry, volevo dire INDAGINE! ;-)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Apr 13 18:48:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 18:48:43 +0200

A m'han dime che El Bandolero sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>caro Rick,  
>innanzitutto io non sono anticattolico :-P

Egregio Signor Bandolero, magari professore, cha a leggerLa sembrerebbe proprio (oserei dire: matematica/fisica?), mi scuso se Le ho dato dell'anticattolico, ma di questi tempi... :-)

>In secondo luogo il libro da cui ho tratto l'informazione è stato  
>scritto da Paul Davies scienziato e professore di chiara fama.

Lo conosco, ed io ho equivocato la sua battuta (ho capito a cosa si riferiva solo DOPO aver spedito il post).

>Cio' che ho omesso di dire, per brevità e, consentimelo, per amore di  
>battuta, è che Davies ammette l'ipotesi della vita extraterrestre come  
>ipotesi "remota".

Remota, nel senso di esterna, lontana.  
Ovvero la possibilita' che molecole (proto-amminoacidi) possano essersi formate sulle comete (e le sonde che le hanno studiate hanno confermato che queste ne ospitano a iosa).

>Secondo me è remotissima, non remota, comunque niente clonazioni ed  
>Elohim: molecole organiche formatesi altrove "cascate" sulla terra 4  
>miliardi di anni fa, etc. etc.

Beh, il problema IMHO non e' tanto come queste molecole siano finite qui e abbiano iniziato ad aggregarsi: IMHO e' riuscire a capire con chiarezza come cacchio si sono formate sulle comete, in ambiente

teoricamente a pochi gradi Kelvin, a bassa energia...

>Tra l'altro questa ipotesi non sposta di un millimetro la domanda di  
>fondo: com'è stato possibile il formarsi della vita?

Se questi amminoacidi o protoamminoacidi sono arrivati fin qui, e'  
possibile che cadendo in mare, in atmosfera gassosa (non gassosa, Bando),  
ricca di metano, con un'alta energia elettrica nell'aria...

Boh: comunque ci sono voluti 4 miliardi di anni per giungere ad  
organismi pluricellulari, segno che le ricombinazioni degli amminoacidi  
non erano molto facili. Da lì comunque, un po' come ha detto qualcuno,  
il meccanismo della vita s'è scatenato, producendo combinazioni nuove su  
combinazioni nuove, qualcuna fortunata, qualcun'altra no, che ha portato  
a noi. E questa vita è sopravvissuta a ben 5 grosse crisi (capaci di  
sterminare fino anche al 90% delle specie viventi), e adesso sta  
affrontando la sesta, e questa volta i colpevoli siamo noi... :-)

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Apr 13 18:49:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 18:49:56 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> Hai visto mai gli angeli, senza roba pesante? :-P  
>  
>Io non ho mai visto degli angeli?  
>Tu li hai visti?  
>Dove?

Prova il peyote, dicono faccia Miracoli.. :-)

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Apr 13 18:53:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 18:53:49 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Esistono dei registri sull'entrate e le uscite che tutti possono vedere.  
>Non è così facile prelevare dei soldi.  
>Tutte le organizzazioni hanno una struttura particolare.

Sapevi, tanto per dirne una, che esiste il falso in bilancio?  
E che questo in un civilissimo paese come l'Italia non è più reato?

Spero che per il bene vostro e di chi crede in Rael, questi registri siano davvero a posto, e regolamentati da Leggi serie in Paesi seri.

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Apr 13 19:07:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 19:07:55 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> E se non moriamo e non arrivano?  
>>  
>Non c'è problema. Io sono felice adesso.  
>Sto vivendo una filosofia che mi gratifica.

Sono contento per te. Almeno Rael serve a qualcosa...

>La filosofia raeliana non è solo costruire un'ambasciata.  
>Il nostro obbiettivo è diffondere i valori raeliani e la filosofia realiana  
>per condurre l'umanita nell'era d'oro e nella pace.

(cut)

Sono tutti temi condivisibili, pero' la maggior parte delle persone e'... come dire... inerte. Per credere davvero in un qualcosa completamente estraneo alle comuni abitudini, c'e' bisogno di un qualcosa completamente estraneo alle comuni esperienze, ovvero una sorta di "miracolo". Una prova, insomma.

>> Di salute non sto bene, ma vivere mi piace un casino, nonostante tutto.  
>>>  
>Anche a me ed è per questo che mi piacerebbe vivere per l'eternità.  
>Come dice un transumanista: "a chi mi chiede perchè io voglia vivere in  
>eterno, io chiedo perchè loro vogliano morire..."

La vita e' un grande dono. E' questo IMHO il vero mistero.  
Cosa ci rende differenti da un arido sasso?

>>>> Lo so, ma molto dipendera' da quanto la Scienza sapra' conciliarsi con  
>> le esigenze della popolazione. A nulla serve avere auto piu' pulite o  
>> aerei piu' veloci, se 3/4 della popolazione muore di fame, concordi?  
>>  
>Al 100%. Infatti penso che ne vedremo delle belle nei prossimi 20 o 30 anni.  
>Il sistema deve cambiare, perchè è arrivato al collasso.

Spero solo che le tensioni che si stanno accumulando non sfocino in una rivolta prima del tempo (o "dei tempi").

(...)

>Gli Elohim hanno espresso il desiderio di ritornare, ma rispettano la nostra  
>scelta, anche se dovesse essere negativa. Se l'umanità non desidera il loro  
>ritorno, essi non verranno.  
>Tu desideri il loro ritorno?

Francamente, no.

Non so neanche se esistono per davvero, come posso desiderare il ritorno  
di un qualcosa che non conosco, e che IMHO (con tutto il rispetto)  
potrebbe essere una fanfalucca?  
Sono curioso, questo sì.

>Mi hai fatto venire in mente un'idea:  
>Chiederò a questo NG quanti desiderano il ritorno degli Elohim.

Sono curioso anche io di vedere le risposte.

(...)

>Non diciamo di formattare un computer per inserire un nuovo SO.  
>Noi diciamo il contrario.  
>Nel pianeta degli Elohim esistono degli Eloha (singolare ebraico di Elohim)  
>che hanno già avuto 25 clonazioni.  
>Ogni volta non viene fatta una formattazione, ma, anzi, viene aggiunta tutta  
>la conoscenza, la personalità e le esperienze delle vite precedenti.  
>In poche parole questo Eloha è cosciente di tutte e 25 le vite precedenti,  
>con tutti i ricordi.

Domanda: ma con 25 vite sulle spalle, non c'è il rischio di "sapere  
troppo dalla vita"? intendo dire: un bambino si incuriosisce davanti a  
tutto, sia questo una farfalla che una cacca di cane. Fa' comunque parte  
dell'esperienza.

Puo' un essere con 25 vite sulle spalle, avere la stessa ingenua voglia  
di conoscere come e' fatto il mondo?

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Apr 13 19:12:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 19:12:35 +0200

A m'han dime che El Bandolero sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Se per un ammazzamento delle balle TV e giornali ci smarrano in tal  
>modo, non oso immaginare se atterra un UFO in Central Park!!! :-)))

Di quale ammazzamento vai cianciando? E' forse successo qualcosa negli  
ultimi giorni che mi sono perso?

>Ci sarebbe un'orgia televisiva di portata inimmaginabile. Un "porta a  
>porta" perenne, che Vespa lo dovrebbero clonare per fargli fare i turni.

Magari con Pinotti e Lissoni da una parte e Piero/Alberto Angela e la



Hack dall'altra. Con gli uni che dicono "L'avevamo sempre detto!" e gli altri "Non ci credo, e' un complotto della NSA!"...

Oppure, e sarebbe il ridicolo (ma magari non tanto): gli ufologi mettono in dubbio la veridicit  della notizia (la cosa appare troppo montata ad arte per essere vera) e gli altri che (prima negazionisti nella maniera piu' assoluta) dicono "Beh, effettivamente, un pochino lo ritenevamo possibile anche noi..."

>Se succede di domenica, poi, penso che persino la serie A passerebbe  
>come seconda notizia. La vittoria della Ferrari no :-(

Mah, dipende: Su Rete4 se il Milan vince passa in primo piano di sicuro.

>Poi me la vedo l'inviata della CNN che va ad intervistare gli alieni...  
>con l'interprete o con babelfish?

Te lo immagini se si scoprisse che parlano in Sardo?

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sat Apr 13 19:25:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 19:25:31 +0200

A m'han dime che #Silver Surfer# sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Non   omicidio, perch  il tuo Ricklonendows viene reinstallato nel nuovo  
>hardware. Riklonendows   un software in continuo aggiornamento, che ha  
>davanti l'infinito, solo che l'hardware, per motivi tecnici, ogni 900 anni  
>deve essere sostituito, quindi non   omicidio, ma una legge naturale....    
>cos  e basta....

Ok, capito il concetto.

Ciao,  
Rick

PS: Chissa' quanto peseranno le patch... :-)

From xxluchettoxx@supereva.it Sat Apr 13 19:40:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Misteriosa "T" sul suolo di Marte  
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 19:40:14 +0200

Io non credo. Come fa il vento a creare una struttura a "T"??

From ???@??? Sat Apr 13 20:00:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 20:00:46 +0200

Ma perchè non rispondi alle osservazioni fatte sulla bell invece di  
impelacarti in discorsi assurdi!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From upuaut@despammed.com Sat Apr 13 21:11:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 21:11:52 +0200

Il giorno Sat, 13 Apr 2002 18:02:27 +0200, "<Gigi>"  
<gigiblues@libero.it> ha scritto:

>Stiamo parlando di un possibile atterraggio di extraterrestri, di UFO e di  
>un contatto tra un uomo della terra (Rael) e un rappresentante di una  
>civiltà di un altro pianeta.

Bene, allora parliamo di questo incontro. C'e' qualche testimonianza  
oltre a quella di Rael? Esiste qualche reperto su cui si possa  
discutere (foto, filmati, oggetti...)? Esistono altri casi analoghi  
con cui e' possibile fare confronti?

Up

--

<<Solo gli idioti non hanno dubbi!>>

<<Ne siete sicuro?>>

<<Certo!>>

George Courteline

From med.nat@transports.it Sat Apr 13 21:30:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Lotte fra religiosi.....  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 21:30:04 +0200

Le LOTTE MILLENARIE fra ISLAM, EBRAISMO e CRISTIANITA'

E se fosse tutto un equivoco ? Cambierebbe la storia mondiale dei prossimi  
anni, se scopriissimo che lo scontro tra le civiltà religiose islamica,  
giudaica e cristiana è solo frutto di traduzioni ed interpretazioni

sbagliate del Corano, della Torah e del Nuovo Testamento ?  
Questo è ciò che sosteniamo, e non siamo soli al mondo, anche il New York Times ha pubblicato un articolo recentemente su questo argomento.

testo dell'articolo:

«New York Times» (di Alexander Stille) Si riapre la polemica sulle origini del testo del Corano

Il libro non sarebbe coevo di Maometto ma elaborato nel corso di alcuni secoli

G. Paolo Vanoli - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From matth@despammed.com Sat Apr 13 21:37:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: "Matteo" <matth@despammed.com>

Date: Sat, 13 Apr 2002 19:37:26 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:gi0hbuo7theo2r0qvkkebcdf16pgso3md@4ax.com...

> Bene, allora parliamo di questo incontro. C'e' qualche testimonianza

Secondo me questa è una religione molto teorica, per benestanti, sani di mente e di corpo e non considera tutte le contingenze della vita terrena. Insomma ho fatto alcune domande che sono ovviamente rimaste senza risposta, se avessi chiesto le stesse cose (per esempio) ad un prete non avrebbe avuto alcun problema a rispondermi portandomi casi tangibili. Eh, si, non so se è per il fatto che siano ufi, ma ho lanetta sensazione che questa sia una religione molto... aerea... nel senso che ha la stessa consistenza dell'aria, tante parole e.... tutto fumo e niente arrosto, come Dianetics, una manica di cazzate messe in un frullatore.

Comunque le domande le riprendo qui sotto:

> Il nostro obbiettivo è diffondere i valori raeliani e la filosofia realiana

> per condurre l'umanita nell'era d'oro e nella pace.

Il fine è condivisibile da tutti, quando potrai portare le prove tangibili che tutto questo è possibile vedrai che non avrai nessun problema a trovare moltitudini di masse che ti/vi seguiranno.

> Temi principali: La clonazione - La Robotica - Le Nanotecnologie - Gli

> organismi geneticamente modificati - Internet - Integrare la grande

> rivoluzione scientifica.

Sono temi un po' generici, quali sono le applicazioni specifiche per le quali volete adottare queste tecnologie?

Inoltre credo che nessuno possa negare ad alcuno di applicare già da oggi le suddette tecnologie, specie se al servizio dell'uomo, in quali campi specifici le avete già effettivamente applicate, e con che risultati? Cosa avete ottenuto?

- > Noi ci impegniamo per una società più umana
- > Temi principali : La Giustizia - L'educazione alla non-violenza e all'amore
- > delle differenze - Economia distributiva - Governo e moneta mondiale -
- > Religioni verso un ecumenismo ateo.

Come Forza Italia... ;-)

- > Noi ci impegniamo per lo sboccio dell'essere umano
- > Temi principali: Educazione alla felicità - Creatività e Arti - Sensualità e sessualità -
- > Meditazione e cultura dell'armonia (Seminari,.)

A livello pratico come recuperate i disadattati, i delinquenti, i tossicodipendenti, gli immigrati, i senzatetto, i malati terminali, i portatore di handicap mentali, ecc. all'educazione della felicità? Gli date anche un sostentamento materiale oltre che intellettuale?  
Come accolgono queste categorie di persone la vostra filosofia?  
Vi operate anche in missioni umanitarie nei paesi martoriati dalla guerra e dalle malattie?  
Qual'è la vostra penetrazione nei territori del terzo mondo? Fate costruire opere di prima necessità?

- > Ci impegniamo per diffondere la filosofia dell'infinito.

Cioè?

- > Anche a me ed è per questo che mi piacerebbe vivere per l'eternità.
- > Come dice un transumanista: "a chi mi chiede perchè io voglia vivere in eterno,
- > io chiedo perchè loro vogliano morire..."

Spesso vogliono morire perchè non hanno neppure il minimo indispensabile per vivere, oppure ci sono paesi dove le persone vengono sfruttate fin da piccole (vedi bambini costretti a fare la guerra, a prostituirsi, a lavorare...) e non hanno alternative.

- > Al 100%. Infatti penso che ne vedremo delle belle nei prossimi 20 o 30 anni.
- > Il sistema deve cambiare, perchè è arrivato al collasso.

Come?

- > Gli Elohim hanno espresso il desiderio di ritornare, ma rispettano la nostra

Il giorno che torneranno (ma se siamo al collasso sarà meglio che lo facciano subito) vedrai che solo per il fatto che arrivano da un altro pianeta in molti gli crederanno, se poi porteranno effettivamente dei benefici stai tranquillo che saranno il 95% a desiderare che rimangano. Non credo che quello della scelta possa essere un problema.

- > Tu desideri il loro ritorno?
- > Mi hai fatto venire in mente un'idea:
- > Chiederò a questo NG quanti desiderano il ritorno degli Elohim.

Mi fanno star bene fisicamente e mentalmente in eterno? E chi non li vorrebbe scusa! ;-)

- > In poche parole questo Eloha è cosciente di tutte e 25 le vite precedenti,
- > con tutti i ricordi.

Ok, ma quelli delle generazioni precedenti vengono rottamati?  
No perché a me girerebbero non poco le balle se mi clonassero e mi buttassero, mi frega poco che il mio clone porta il mio bagaglio di esperienza.

- > Cmq quando gli Elohim arriveranno ci mostreranno quello di cui sono capaci.

Ok, non è che nel frattempo ci sono in giro una foto, giusto per poterli riconoscere il giorno che verranno a farci visita?

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Apr 13 21:45:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ruttini...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 21:45:46 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

- > Ecco un interessante esempio di come "certi signori" si esprimono.

Caspita come beccano i paganelli in sta stagione!!!  
Dev'essere merito dell'esca.

- > Tratto dal ng IDU, al mio logicissimo rifiuto di proseguire discussioni di
- > qualsiasi tipo con chi si è posto nei miei confronti, fin da principio con

> saccenza e derisione

??Eeeeehhhh???

"Logicissimo rifiuto di proseguire discussioni"?

Stai a scherzà?

Ti hanno fatto un domanda Antonio, una domanda!

Minchia se sei permaloso!!

>(in quanto probabile vaticanofilo), un certo "Geppo"

> prontamente plonkato, visti i suoi toni, il suo ammirevole "socio" di

> saccenza "Gyork" così ha esordito in sua risposta:

>

> On Thu, 11 Apr 2002 10:48:42 +0200, "Gyork"

> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>

> >Fattucchiero, Ciarlatano, cazzaro, troll, frustrato, sofferente mentale,

> >psicotico....ora ce lo ritroviamo anche suscettibile, aggressivo,

> >intransigente e minaccioso.

> >AB non finisce mai di stupire!!

Confermo.

Anzi, raddoppio: Fattucchiero, Ciarlatano, cazzaro, troll, frustrato, sofferente mentale,

psicotico....ora ce lo ritroviamo anche suscettibile, aggressivo,

intransigente e minaccioso. (e anche un po' paganello)

AB non finisce mai di stupire!!

> Mi direte: ma qui, su IDM, che interessa ciò?... Interessa, interessa...

Credo proprio di no.

> P.S.: In primo luogo, la mia "aggressività" presunta sarebbe, forse la

> promessa di telematici "calci nel fondo schiena" a Geppo e a tutti quelli,

> come lui, che, invece di farmi domande con educazione, assumono un tono

> sfottitorio e saccente.

Geppo si era accodato al tuo messaggio facendo semplici osservazioni con educazione.

Sei stato tu il primo a sfottere <<<Eheheehh...la devozione ai mistificatori vaticani ed al menzognero sistema

teologico che sta imbrogliando l'Occidente da quasi duemila anni è culturalmente dura a morire, eh?...;-)>>>

Poi hai vagheggiato di ritornare sull'argomento,ma solo quando ti sarebbe stato comodo.

Al che Geppo ha giustamente preteso un po' più di serietà ed ha chiesto che tu spiegassi i punti discussi in maniera più specifica, possibilmente citando testi e fonti.

Ma tutto questo è INACCETTABILE per un pallone gonfiato come AB, vero?

>Preciso che, se qualcuno si ponesse "de visu" a me

> in tal modo, i calci diventerebbero molto meno telematici...

LOL!

Calmati Bruno, fatti una camomilla.

>In secondo

> luogo, assicuro che ci sarebbero argomentazioni \*a valanga\* per sostenere la

> realtà di tutte le mistificazioni e manipolazioni escatologico teologiche

> propinateci dalla Chiesa per quasi due millenni.

Non era questo il punto.

Ma fa parte del tuo comportamento standard, vero Antonio?

Svicolare ed intorbidire, confondere ed evitare il dialogo.

Bravo, veramente bravo!

> Ne ho parlato in parecchi

> interventi, in passato. Non lo farò più perquanto, prevedibilmente, ora

> qualche \*nota conoscenza\* si affrettasse a sparare baggianate su presunte

> mie "non risposte".

PRESUNTE?

ROTFL!!!!

>Se qualcuno non lo avesse ancora capito: ai presuntuosi

> saccenti ed irrispettosi, a coloro che usano toni da Dio in terra, riservo

> solo, al massimo, un rutino dopo pranzo.

Salute! :-)

From upuaut@despammed.com Sat Apr 13 22:01:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 13 Apr 2002 22:01:43 +0200

Il giorno Sat, 13 Apr 2002 19:37:26 GMT, "Matteo"

<matth@despammed.com> ha scritto:

>Secondo me questa è una religione molto teorica, per benestanti, sani di

>mente e di corpo e non considera tutte le contingenze della vita terrena.

>Insomma ho fatto alcune domande che sono ovviamente rimaste senza risposta,

(cut)

Le tue domande sono legittime ed interessanti, ma, scusa se mi ripeto, non e' questa la sede adatta per porle.

Qui possiamo discutere degli aspetti prettamente \*ufologici\* della questione, cosa che chiedo da un po' di tempo; per gli aspetti filosofico/etico/religiosi occorre spostarsi su altri ng, dato che questo non e' it.discussioni.rael.

Ciao  
Up

--

"Dubitare di tutto o credere a tutto sono due soluzioni ugualmente confortevoli, giacchè ambedue dispensano dal compito di pensare." (Henri Poincaré)

From reply@tome.it Sat Apr 13 22:02:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 22:02:42 +0200

On Fri, 12 Apr 2002 14:10:39 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it> wrote:

>Sei sicuro di conoscere il pensiero raeliano?

Certo.

>Bene, se sei informato sull'ideologia raeliani, potrei farti delle domande?

Spara.

>Gli Elohim sono mortali?

Dipende da quanto sono brutti. So di gente che c'è rimasta secca.

>Esistono degli Elohim eterni?

A Terni non so, qui non ne ho visti.

>Gli Elohim sono uomini come noi?

Non è il colore della pelle che conta, certo se hanno le antenne comincerei a preoccuparmi.

>Gli Elohim si possono accoppiare con gli uomini?

Orpo, spero di no! C'è già tanta concorrenza in circolazione...

>Gli Elohim lavorano?

E Berlusconi?

>e chi lavora sul pianeta degli Elohim?

Ah, io no davvero! Il lavoro, o lo Stato me lo trova qui o sennò mi passa i contributi.

>Quanti sono gli abitanti del pianeta degli Elohim?

Da una stima, pare grosso modo quanti quelli del pianeta dei Puffi.



>e quante razze ci sono?

Piano, la scienza moderna ha stabilito che si parla di etnie, non di razze.

>Che sistema politico usano?

Spero soltanto che sia diverso da quello italiano.

>Se non rispondi, significa che non conosci il raelismo.

Sono promosso?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Sat Apr 13 22:37:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 20:37:43 +0000 (UTC)

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message  
news:rfbgbuc516901glrrmatu2vkt4a46tnlho@4ax.com...

> On Sat, 13 Apr 2002 11:59:27 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
> <elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:  
>  
> >ma tu hai mai sentito parlare di Teoria della Complessità e  
> >dell'istituto di santa Fè ad esso dedicato?  
> >Probabilmente no visto che a stento avrai la quinta elementare...  
>  
> Ma sono sicuro che tu smani dalla voglia di esporci tutto ciò che  
> sai.... non te lo vieto certo io.

non ci penso nemmeno!

leggetevi un po' questo, poi ne riparlamo  
<http://www.santafe.edu/~shalizi/reviews/causes-of-evolution/>

salute  
El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Sat Apr 13 22:39:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lotte fra religiosi.....  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 20:39:59 +0000 (UTC)

"vanoli" <med.nat@transports.it> wrote in message  
news:a9a180\$glc\$1@news.planet.it...

>

>

> Le LOTTE MILLENARIE fra ISLAM, EBRAISMO e CRISTIANITA'

cosa c'entrano con gli ufi, dottor Vanoli?

Lei è cortesemente pregato di tornare ad appestare i suoi newsgroup, per  
favore

grazie  
El Bandolero

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Sat Apr 13 22:47:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: APOCALISSE  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 20:47:34 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message  
news:p72t8.14152\$SR5.359573@twister1.libero.it...

> Gli ordini valli a dare a tua sorella. Che sia chiaro questo, prima di  
> tutto. Scendi dal tuo podio o ti ci faccio scendere io a calci telematici  
> nel culo.  
> Quanto alle risposte ed ai chiarimenti, le darò quando e come \*voglio io\*.  
> Sono stato chiaro?...;-)

togliti il bruscolo dall'occhio.

Non dire parolacce e smettila di immerdarci con i tuoi OT

aspettiamo i chiarimenti

salute  
El Bandolero

PS  
"cristiano" lo vai a dire a tua sorella

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Sat Apr 13 22:51:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcosa sui laboratori "Bell"  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 20:51:30 +0000 (UTC)

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> wrote in message  
news:714s8.138647\$1S3.4347323@twister1.libero.it...

>  
> - io vorrei sempre sapere come mai la maggioranza delle scoperte  
> tecnologiche sono state fatte dopo il 1947, ad opera dei Laboratori "BELL  
[CUT]  
>  
> 2) Il materiale su cui misero le mani i ricercatori della "Bell" era di  
> origine Aliena,  
>

caspi è vero!

> P.S. Non vi libererete mai di me.

io dico di sì

salute  
El Bandolero

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From robleo@iol.it Sat Apr 13 23:07:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Roberto" <robleo@iol.it>  
Date: Sat, 13 Apr 2002 23:07:55 +0200

Per me possono anche tornare. Basta che non vengano a bussare alla porta di  
casa mia e agiscano in modo prepotente come hanno fatto durante la storia  
dell'umanita'. Hanno gia' combinato abbastanza pasticci e sono stati  
deludenti. Sara' l'umanita' stessa a rendersi conto di essere stata presa in

giro per 6000 anni.

Poi ognuno e' libero di fare quello che vuole. Ma a me non danno fiducia. Se mi vogliono dare una vita eterna non la voglio alle loro condizioni ma alle mie condizioni dal momento che non ho scelto di nascere. Altrimenti .....viva nulla Foscolo e Gmoor e arrivederci (anzi addio).Basta che mi lascino almeno questa vita....altrimenti sarebbe veramente il colmo.

Capitolo ambasciata: in tutti i posti che vogliono eccetto che al Parco Talon a Bologna (avevano detto che la facevano dentro un parco....) perche' senno' non so dove potro' cazzeggiare nei pomeriggi di estate quando sono in ferie da lavorare.

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:TEEt8.24315\$m41.627621@twister2.libero.it...

> A 27 anni, Rael era pilota ed editore di una delle più importanti riviste  
> francesi di sport automobilistico.  
> Ma il 13 dicembre la sua vita venne sconvolta quando in un antico vulcano  
> situato vicino a Clermont-Ferrand, vide apparire un UFO di 7m di diametro,  
> assolutamente silenzioso e fatto di un metallo argenteo molto brillante.

Un  
> essere raggianti scese. Egli era il presidente della civiltà degli Elohim  
ed

> affidò a Rael la missione di preparare l'umanità al ritorno ufficiale  
degli  
> Elohim in un'Ambasciata.  
> La civiltà extraterrestre degli Elohim ha espresso il desiderio di  
> ritornare, ma rispetta la nostra scelta, anche se dovesse essere negativa.  
> Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.  
> Tu desideri il loro ritorno?

> Si o no?

>

>

>

> --

> saluti

>

> <Gigi>

>

> La civiltà extraterrestre degli Elohim:

> [www.rael.org](http://www.rael.org)

>

>

>

>

>

>

>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 14 00:23:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Sun, 14 Apr 2002 00:23:24 +0200

> > Su che cosa vuoi sapere la mia opinione?

>

> Sulla vita, sull'Universo, su tutto! :-)

>

> Ciao,

> Rick

>

> PS: non rispondermi 42 o ti plonko... :-)

Cos'è una battuta di Guzzanti? Non l'ho capita

carlos

From clapao@libero.it Sun Apr 14 02:01:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Sun, 14 Apr 2002 02:01:31 +0200

<Gigi> <gigiblues@libero.it> wrote in message

dAYt8.28983\$m41.787245@twister2.libero.it...

> >

> > Basta che non tocchino il mio conto in banca e possono fare quello che

> > vogliono.

> >

> > --

> >

> > Mauro

>

> >>

> >>

> Quindi sì?

> E' importante per capire quanta gente in questo NG desidera incontrare una

> civiltà extraterrestre.

>

>

>

>

No, calma, mument!

Chiariamo questo punto.

Io penso questo:

se si tratta del desiderio di incontrare una civiltà extraterrestre,

la mia risposta è sì, se si tratta di incontrare gli Elohim, no.

Non chiedermi perchè...cerca di capirlo da solo.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
www.genie.it/utenti/mysteryworld  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From franck8@supereva.it Sun Apr 14 02:11:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HO VISTO UN UFO!!!  
From: "Franck8" <franck8@supereva.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 00:11:22 +0000 (UTC)

Stasera dopo cena, dopo aver "scoppiato" due bottiglie di vermentino, ho visto due fasci luminosi in cielo. E' normale?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From carlo.massini@libero.it Sun Apr 14 11:56:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "carlo" <carlo.massini@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 11:56:44 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:TEEt8.24315\$m41.627621@twister2.libero.it...  
> A 27 anni, Rael era pilota ed editore di una delle più importanti riviste  
> francesi di sport automobilistico.  
> Ma il 13 dicembre la sua vita venne sconvolta quando in un antico vulcano  
> situato vicino a Clermont-Ferrand, vide apparire un UFO di 7m di diametro,  
> assolutamente silenzioso e fatto di un metallo argenteo molto brillante.  
Un  
> essere raggianti scese. Egli era il presidente della civiltà degli Elohim  
ed  
> affidò a Rael la missione di preparare l'umanità al ritorno ufficiale  
degli  
> Elohim in un'Ambasciata.  
> La civiltà extraterrestre degli Elohim ha espresso il desiderio di  
> ritornare, ma rispetta la nostra scelta, anche se dovesse essere negativa.  
> Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.  
> Tu desideri il loro ritorno?  
> Si o no?  
>  
>  
>  
> --

> saluti  
>  
> <Gigi>  
>  
> La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
> www.rael.org  
>

Ciao, io sarei contentissimo di vedere tra noi gli extraterrestri, indipendentemente se sono gli Elohim o no. Oltre che per un piacere personale, sarei malignamente contento nel vedere la caduta di tutte le religioni, credenze, filosofie...che non hanno mai preso in considerazione la presenza di intelligenze extraterrestri, se non l'hanno addirittura negate.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Apr 14 12:09:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 12:09:59 +0200

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> >Su che cosa vuoi sapere la mia opinione?  
>>  
>> Sulla vita, sull'Universo, su tutto! :-)  
>>  
>> PS: non rispondermi 42 o ti plonko... :-)  
>  
>Cos'è una battuta di Guzzanti?

No, Guzzanti non c'entra... :-)

>Non l'ho capita

Cfr Dough Adams:  
"Guida Galattica per Autostoppisti" (The Hitch-Hikers Guide To The Galaxy) e successiva saga ("La Vita, L'Universo e Tutto Quanto", "Ristorante alla Fine dell'Universo", "Addio e Grazie Per Tutto Il Pesce", e "Praticamente Innocuo").

SPOILER

SPOILER

L'Autore immagina la Terra creata da una Razza Superiore questa Razza, si scoprirà, ha assunto le fattezze di topo) come un gigantesco computer integrato dove tutta la vita partecipava inconsapevolmente per trovare la risposta alla domanda che tanto li affliggeva e che riguardava - appunto - "La vita, l'Universo e tutto quanto" la Razza Creatrice. Dopo milioni di anni la risposta fu, appunto 42.

SPOILER

SPOILER

SPOILER

Solo che dopo milioni di anni si era persa la Domanda.  
Alcuni pensano che fosse "Quante strade deve percorrere un Uomo, prima di potersi chiamare Uomo" - cfr. Bob Dylan - altri, più semplicemente ritengono fosse: "Quanto fa sei per sette?"...

Ciao,  
Rick

From matth@despammed.com Sun Apr 14 12:45:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 10:45:10 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:re3hbu0lo7c032b2p5jibmdebj2k3nvfnv@4ax.com...

> Le tue domande sono legittime ed interessanti, ma, scusa se mi ripeto,  
> non è questa la sede adatta per porle.

Sì, scusate.  
Purtroppo non mi è arrivata nessuna risposta neppure via e-mail.  
Questo sta ad indicare la nulla ed insignificante consistenza di questa religione che non può essere di guida per nessuno dato che non riesce a trovare risposte a domande così semplici.  
È semplicemente una religione che sta lottando per affermare se stessa, non c'è nient'altro, non hanno mai fatto niente di tangibile.

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>



From gigiblues@libero.it Sun Apr 14 13:04:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 13:04:33 +0200

[Cut]

Risposte sbagliate.  
Riprova. Sarai più fortunato.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Sun Apr 14 13:27:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 13:27:27 +0200

> La paleontologia fornisce già risposte abbastanza precise.  
> Possiamo dire "forse sì, forse no" magari riguardo a Lucy, o al più  
> recente "Faccia piatta", se possono questi collocarsi sulla linea  
> diretta che ha portato a noi, ma non che questi reperti \*non esistono\*,  
> vanno considerati per giungere ad una risposta.  
> IMHO ovviamente (e probabilmente IMHO anche per il 99% del mondo  
> scientifico).  
>  
> > Non abbiamo la catena completa.  
> Abbiamo un buco tra 5 milioni di anni fa circa e 20 milioni di anni fa.  
> (sempre se non ricordo male dai tempi dell'esame di Antropologia, 30/30  
> NdRick)  
>  
>>  
>>  
>>  
Bene. Allora posso dire: "forse sì o forse no".  
Posso dire: "forse sì, o forse no", riguardo a Lucy, ad esempio o riguardo a  
delle ipotesi non confermate dai fatti.

>>

>>

>>

>>

> Beh, sono state tante le volte, non solo a me, anche con altri...

> Occorrerebbe fare una ricerca su Google con parametri "forse si, forse

> no" e poster <Gigi>... :-)

>

>>

>>

>>

Se sostieni che non posso dire: "forse si o forse no", devi spiegare perchè  
e in quale occasione.

>>

>>

>>

>>

> Sulla vita, sull'Universo, su tutto! :-)

>

>>

>>

Potresti fare delle domande più precise?

Sulla vita in che senso? Sul piacere della vita.

O sull'universo in che senso? C'è vita nell'universo?

Consa intendi per tutto?

Per tutto si intende qualche cosa di finito.

Gli argomenti e le nostre conoscenze sono limitate.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Sun Apr 14 13:35:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 13:35:57 +0200

> No, calma, mument!  
> Chiariamo questo punto.  
> Io penso questo:  
> se si tratta del desiderio di incontrare una civiltà extraterrestre,  
> la mia risposta è sì, se si tratta di incontrare gli Elohim, no.  
> Non chiedermi perchè...cerca di capirlo da solo.  
>  
>>  
>>  
>>

Purtroppo non riesco a leggerti nel pensiero.  
Quindi dovresti spiegarlo. Mi sembra un pensiero contraddittorio.  
Gli Elohim sono una civiltà extraterrestre. Quindi, perchè non desideri il  
ritorno della civiltà extraterrestre degli Elohim.  
Cmq rispetto la tua opinione, ma sono curioso di saperlo.

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From dv52@libero.it Sun Apr 14 13:42:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VerdeglioxDegliEsposti su assassinio diJFK  
From: dv52@libero.it (Diego Verdegiglio )  
Date: 14 Apr 2002 13:42:56 +0200

VERDEGIGLIO,TIRATO IN CAUSA, RISPONDE A QUESTA LETTERA:

Da:Filippo Klassista (debunker-mib@iname.com)  
Soggetto:Per chi non l'ha letto.....  
\*\*\*\*\*  
Da:Gianfranco degli Esposti (gin3161@iperbole.bologna.it)  
Soggetto:JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'  
Newsgroups:it.discussioni.ufo

Data:1999/07/16

Non me ne voglia il sedicente "Filippo Klassista", o meglio, "Piazzista", se torno sul tema da lui sollevato con il libro di cui egli si è fatto "alfiere" su questo NG, ma che gli piaccia o no, negli States nessuno, praticamente, nessuno! crede alle "conclusioni" della Warren Commission. Tutti allora "contagiati" come appunto lui direbbe, cito testualmente, dalla "mentalità criminale" di Jim Garrison ed Oliver Stone? sembra di sentire un Lombroso, stile 1902... Magari la stessa "mentalità criminale" di cui è ineluttabilmente caduto vittima il larghissimo pubblico del JFK cinematografico, e perchè no, anche le teenagers che tengono il poster di Kevin Costner in casa propria... Facezie a parte, mi permetto di fare presente al sopracitato il giudizio che a suo tempo dette della Warren Commission una figura di spessore storico e culturale "leggermente" superiore al suo "mentore" Verdegiglio: "Il lavoro della commissione Warren è vergognoso... le azioni e il comportamento della commissione sono simili ai processi contro i trotskisti in Russia o al processo Dreyfuss in Francia" BERTRAND RUSSELL, 1965

Esattamente come si ebbe con l'incendio del Reichstag per il quale venne individuato il colpevole ideale nell'operaio anarchico Van der Lubbe, quale migliore "ideal scapegoat" avrebbe potuto rispondere alle esigenze di regia e sceneggiatura del JFK Assassination di un Lee Harvey Oswald, personaggio definito "filomarxista" e filocubano in un Texas dei primi anni '60? Quel verdetto nel quale si indica Lee H. Oswald come "unico colpevole" è però platealmente smentito dallo Zapruder Film, nel quale si vede un corpo

sballottato da colpi che arrivano da più direzioni!

Con meticolosità, la macchina propagandistica della 'Ragion di Stato' tesse quelle che apparentemente sono le sue perfettissime trame, adducendo però sovente delle giustificazioni in supporto delle medesime, la cui banalità

sconfina nel paradossale: quasi volesse indirettamente dirti: "chi ha orecchie per intendere, intenda!"

Lo stesso paradossale copione lo abbiamo visto con il "Caso Roswell... Per non disorientare troppo "Filippo Piazzista", torno sull'omicidio Kennedy, sollevando un'altro aspetto paradossale di tale vicenda: l'arma ufficiale del delitto, l'obsoleto, lento ed estremamente impreciso MANNLINCHER CARCANO, che ironicamente avevo definito "ad avancarica".

Scriveva Ruggero Orlando su l'Europeo del settembre 1966

"L'uccisione di Kennedy è stata filmata da un dilettante Abraham Zapruder.

Con le pellicole c'è poco da scherzare. La velocità è di 18 fotogrammi e un terzo al minuto secondo Tutto l'evento delittuoso ha impressionato 89 fotogrammi ....dal 225° al 314° della pellicola. Ciò significa che il delitto si è svolto in meno di cinque secondi. Per l'esattezza in quattro secondi ed otto decimi. In 4 secondi ed 8/10 NON SI SPARA PER BEN TRE VOLTE RICARICANDOLO, RIPRENDENDO OGNI VOLTA LA MIRA con un fucile MANNLINCHER CARCANO RESIDUATO DI GUERRA, NON AUTOMATICO. Senza tenere conto che il MIRINO TELESCOPICO E' RISULTATO FALLACE (spostava in alto a destra) che Oswald era un triatore mediocre, privo di allenamento..." Anche Ruggero Orlando, secondo "Filippo Piazzista" era un complottista???

Che dire infine di quella catena di morti misteriose e molto sospette di testimoni ed indiziati legati a quella giornata? Chi ucciso

"accidentalmente" dal poliziotto che giocherellava con la pistola; chi trovato impiccato nella propria cella; chi colpito da "crisi cardiaca"; chi sfracellatosi la testa, mentre andava in auto ai quaranta all'ora etc...

In questa catena di morti una trentina a tutto il '68...è d'obbligo menzionare, in quanto costituisce un probabile link ufologico con il caso JFK, la giornalista DOROTHY KILGALLEN, la prima ad indagare nei primissimi anni '50, i casi collegati ad UFO Crashes...la Killgallen che nel caso JFK, aveva

assistito agli interrogatori di Jack Ruby ad opera di Earl Warren, fu trovata morta, avvelenata nel suo letto, nel '65. L'appartamento risultò a soqquadro e dei files che aveva redatto un quindicennio prima non fu trovata traccia!

Se per Verdegiglio tutto questo è casuale, nulla di più facile che le sue prossime imprese editoriali, in spregio ad ogni "dietrologia" saranno volte a "dimostrare" ad esempio che lo stragismo in Italia fu solo riconducibile all'azione di qualche folle isolato

-Guy e Tanassi (scandalo Lockheed '76) erano innocenti

-Craxi è un povero perseguitato politico

-Il DC 9 di Ustica precipitò per un cedimento strutturale...

\*\*\*\*\*

Da:Filippo Klassista (debunker-mib@iname.com)

Soggetto:Per Gianfranco degli Esposti

Newsgroups:it.discussioni.ufo

Format

Data:1999/07/12

"A tutti quei personaggi che si bevono ACRITICAMENTE le menzogne del potere"...Non ti pare che l'industria cinematografica e certi uomini che ricoprono cariche importanti siano "burattini" nelle mani del Potere Occulto che tanto detesti? studiati al riguardo il "Principe" di Machiavelli, autore il cui nome immagino tu sia solito scrivere con due 'c'...>

Non c'è bisogno di essere offensivi, conosco tutta la faccenda ed in maniera approfondita; cos'è, sei nervoso perché non sai controbattere? Non sai come PROVARE che quella di Verdegiglio è "controinformazione"?

<..., e soprattutto: EVITA DI SPUTARE CONTROVENTO>

Tu piuttosto continua a farti trasportare ACRITICAMENTE dal "vento" (leggi Potere) dove vuole, insieme a tutti quelli come te. Io almeno ho il coraggio di sputarci contro.

Comunque sia prima di rispondere impulsivamente, sintomo inequivocabile di poca "professionalità ufologica", vedi di leggere TUTTO il libro con attenzione, riflettendo, valutando, soppesando e dopo, SOLTANTO DOPO, tenta di dimostrare che il lavoro di Verdegiglio è solo COVER-UP (ti piace questa parola, eh?)

Il tuo Filippo Klassista

RISPOSTA DI DIEGO VERDEGIGLIO:

Egregio Signor Degli Esposti,

nel Forum del sito "Morte di JFK" il lettore Stefano mi ha sottoposto la corrispondenza intercorsa fra Lei e tale Signor Filippo Klassista nel

Newsgroup del sito it.discussioni.ufo. Non ne ero a conoscenza e la mia prima tentazione leggendo ciò che Lei scrive oscillava tra il non rispondere affatto e risponderLe scendendo allo stesso livello della Sua invettiva, mentre riflettevo sul fatto che ormai l'Ordine dei Giornalisti rilascia il tesserino in modo veramente indiscriminato. Ho deciso invece che non mi sembrava giusto subire un attacco gratuito di tale portata e volgarità senza controbattere, scegliendo un tono che fosse il più possibile civile, per controbilanciare il Suo. Dico subito che la Sua ignoranza (nel senso che ignora) su quesito caso è facilmente deducibile da quanto scrive e mi colpisce soprattutto la Sua scarsa umiltà nel non voler accedere a documentazioni che smonterebbero con grande facilità i Suoi pregiudizi radicati. Cerco di mantenere la calma e di rispondere punto per punto a quanto dice:

1) Il Signor Filippo che Lei scrive non è né "Piazzista" né "Alfiere" di nessuno, né tantomeno del mio libro. La Sua insinuazione è talmente di infimo livello che preferisco non commentarla nemmeno e passare avanti.

2) Il pubblico che ha visto JFK ha creduto che fosse Storia e non pura Fiction. Questo è l'inganno del film e ne hanno fatto le spese i più giovani, che non c'erano nel 1963. Questo io a Stone l'ho detto personalmente nell'estate dell'anno scorso.

3) Bertrand Russell era un filosofo molto noto (di cui peraltro non dividevo molte posizioni), ma era un ignorante assoluto per quanto riguarda la balistica e la medicina legale di questo caso e non ha mai letto (come ho fatto io) i 26 volumi della Commissione Warren. Il citarlo come "prova" di una mente illuminata depositaria della Verità, come fa Lei, non ha nessun senso. Ma proprio nessuno.

4) Di Van Der Lubbe si provò in seguito che era stato un capro espiatorio e tutta la faccenda dell'incendio del Reichstag venne fuori nella sua completezza. Di Oswald nessuno ha provato che fosse il capro espiatorio di un complotto. Ovviamente se Lei ha PROVE di ciò (ma se comincia a dire che le prove sono state soppresse non arriviamo da nessuna parte...) attendo che me le fornisca.

5) La Sua ignoranza della balistica e della medicina legale è evidente anche nell'analisi che Lei fa del film di Zapruder. Un altro ignorante come Lei è Walter Veltroni, per non parlare di un disgraziato medico legale americano di nome Cyril Wecht, che fa conferenze a pagamento propagandando un colpo alla testa di JFK dalla collinetta.

Spero voglia documentarsi bene, prima di scrivere sciocchezze come "corpo sballottato" da colpi provenienti da più fonti.

6) Veniamo al fucile. Lei ha mai sparato con un Mannlicher Carcano 6,5? Da ciò che scrive, e a differenza di me, io direi di no. Altrimenti non avrebbe scritto una sciocchezza come "obsoleto, lento(?) ed impreciso(?)". Quali sono i Suoi studi di balistica sul '91 per scrivere ciò che scrive? Quali le Sue fonti documentarie? Dove ha provato l'arma? Prima di esporsi con affermazioni di questo tipo (che La fanno cadere nel ridicolo), la pregherei di voler umilmente documentarsi su fonti attendibili.

7) Ruggero Orlando l'ho invitato ad una mia conferenza sull'assassinio di Kennedy a Roma il 22 novembre 1991. Di balistica non capiva nulla e di medicina legale ancora meno. La sua analisi dei tempi e dei modi dell'attentato è completamente errata: pensi che fa iniziare la sparatoria al fotogramma 225 invece che al 186 o al 166 e parla (MA QUESTO LEI, MOLTO OPPORTUNAMENTE, LO OMETTE NELLA SUA LETTERA) di una distanza di 300 metri dal fucile all'auto di JFK! I suoi pareri molto contraddittori sono riportati nel mio libro, dove dice che gli sembra difficile che si

organizzasse un tale tipo di complotto. Come giornalista era colorito e anche volenteroso, ma aveva scarsa documentazione e una grande mania di protagonismo (basti pensare al battibecco con Tito Stagno durante lo sbarco sulla Luna del '69).

8) Non esiste nessuna (ripeto: NESSUNA) morte misteriosa collegata al caso Kennedy. Nel mio libro cito anche le circostanze della morte di Dorothy Killgallen, che nulla avevano a che vedere con il delitto di Dallas. Nel mio volume documento anche tutte le altre cosiddette "morti misteriose" e il fatto che moltissimi testimoni siano tranquillamente morti nel loro letto decenni dopo o siano ancora vivi e tranquillamente vegeti a casa loro.

9) La parte più insolente del Suo messaggio riguarda le mie "imprese editoriali", come le chiama, con dubbio gusto e disprezzo per il lavoro altrui (che neanche ha letto), Lei. Io non faccio "imprese editoriali" di nessun tipo e non sono il difensore del Potere né della Ragion di Stato né intendo smontare tutti i complotti del mondo (ci manca solo che Lei mi accusi di essere finanziato dalla CIA o dai "servizi deviati": forse stava per pensarlo, vero?). Ho approfondito un argomento, UNO SOLO, e ho visto che su di esso sono state costruite montagne di "bufale", che Lei suppongo (ma non ne sono certo) sappia cosa siano. La Sua gretta, meschina mentalità la porta subito a pensare, SENZA AVER LETTO NEANCHE UNA PAGINA DEL MIO LIBRO, che la mia sia "controinformazione". Non si preoccupi: è in buona compagnia. Altri come Lei che ho contattato sono ad esempio Gianni Minà a Roma e Auro Roselli a Los Angeles, gente di una presunzione (nel senso che PRESUMONO DI SAPERE, ma non hanno studiato nulla se non Garrison e Mark Lane) almeno pari se non superiore alla Sua. Questo tipo di mentalità alligna soprattutto in certe ideologie politiche come DS, Verdi, Rifondazione (ed ecco che la macchinetta del Suo cervellino subito si mette in moto: "ma allora questo Verdegiglio è un fascista!"). No, non sono un fascista, né un cattolico. Si tranquillizzi presso certi intellettualini che vogliono apparire progressisti e per i quali il complotto contro JFK è un dogma intoccabile, soprattutto perché permette di sputare sui bersagli preferiti della CIA e della Mafia, maledette quanto si vuole ma che in questo caso non ci entrano quasi per nulla ("accidenti, stai a vedere che questo Verdegiglio difende la CIA e la Mafia: ma non sarà per caso in qualche modo coinvolto in qualcosa di losco? Chi lo foraggia? Chi ha dietro di lui?"). Conosco queste penose e vergognose supposizioni).

Chiudo qui sperando di essere rimasto nei limiti di una dura, risentita ma civile replica ad un attacco che meritava forse ben altri toni, ai quali tuttavia non sono avvezzo. Se Lei preferisce continuare nella Sua ignoranza su questo caso, faccia pure, è un Suo diritto, MA NON VENGA A GIUDICARE L'OPERATO DI QUALCUNO PRIMA DI AVERLO ESAMINATO, come ha fatto con il mio volume. Questo è un atteggiamento incivile e indegno di un professionista(?) dell'informazione quale Lei DOVREBBE essere. Se vorrà superare l'impasse di questa nostra polemica, sarò lieto, se me le chiederà, di fornirLe delucidazioni su questo caso. Attendo una Sua eventuale replica nel Forum del sito MORTE DI JFK, nel quale pubblicherò questa corrispondenza. Saluti. Diego Verdegiglio

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gigiblues@libero.it Sun Apr 14 13:48:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 13:48:32 +0200

Bene, allora parliamo di questo incontro. C'e' qualche testimonianza  
> oltre a quella di Rael? Esiste qualche reperto su cui si possa  
> discutere (foto, filmati, oggetti...)? Esistono altri casi analoghi  
> con cui e' possibile fare confronti?

>  
>>  
>>  
>>

Nessun uomo che dice di aver avuto contatto ha delle prove. Nessun  
contattista ha foto, filmati o oggetti per provare quello che ha visto o  
sentito.

Tutti i contattisti potrebbe dire delle palle o potrebbero dire la verità su  
quello che hanno visto.

Rael dice di aver avuto delle rivelazioni. Io ho analizzato questo  
rivelazioni e ho fatto le mie valutazioni.

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Sun Apr 14 13:55:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 13:55:25 +0200

>  
> Si, scusate.  
> Purtroppo non mi è arrivata nessuna risposta neppure via e-mail.  
> Questo sta ad indicare la nulla ed insignificante consistenza di questa  
> religione che non può essere di guida per nessuno dato che non risce a  
> trovare risposte a domande così semplici.  
> E' semplicemente una religione che sta lottando per affermare se stessa,  
non



> c'è nient'altro, non hanno mai fatto niente di tangibile.

>

>>

>>

>>

Calma. Hai fatto le domande il 13. E' passato un giorno.

Avrai le tue risposte.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Apr 14 15:14:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>

Date: Sun, 14 Apr 2002 15:14:56 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Tu desideri il loro ritorno?

>Si o no?

No.

Ma se pagano il biglietto, la Tassa per l'ingresso in Europa e non sporcano, potrei cambiare idea :-)

Ciao,

Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Apr 14 15:15:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>

Date: Sun, 14 Apr 2002 15:15:56 +0200

A m'han dime che Terminator sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Io penso questo:

>se si tratta del desiderio di incontrare una civiltà extraterrestre,

>la mia risposta è sì, se si tratta di incontrare gli Elohim, no.

Sottoscrivo in pieno.

Non sono assolutamente razzista, sono loro che sono Elohim!!

Ciao,  
Rick

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Apr 14 16:09:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 16:09:20 +0200

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel  
messaggio news:m8kibu4u16oo4g2vr565agam6a4jdbbbkd@4ax.com...

> Cfr Dough Adams:  
> "Guida Galattica per Autostoppisti" (The Hitch-Hikers Guide To The  
> Galaxy) e successiva saga ("La Vita, L'Universo e Tutto Quanto",  
> "Ristorante alla Fine dell'Universo", "Addio e Grazie Per Tutto Il  
> Pesce", e "Praticamente Innocuo").  
>  
>  
> L'Autore immagina la Terra creata da una Razza Superiore questa Razza,  
> si scoprirà, ha assunto le fattezze di topo) come un gigantesco  
> computer integrato dove tutta la vita partecipava inconsapevolmente per  
> trovare la risposta alla domanda che tanto li affliggeva e che  
> riguardava - appunto - "La vita, l'Universo e tutto quanto" la Razza  
> Creatrice. Dopo milioni di anni la risposta fu, appunto 42.  
>  
Non è esatto, la risposta alla domanda definitiva fu elaborata dal computer  
Deep Thought (Pensiero Profondo).

Il computer "Terra" fu creato per trovare la domanda stessa per cui la  
risposta è 42.

Purtroppo proprio quando la Terra stava per terminare l'elaborazione è stata  
distrutta per far posto ad un'autostrada intergalattica.

Ciao :-)

From komablack666@hotmail.com Sun Apr 14 18:18:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HO VISTO UN UFO!!!  
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 16:18:41 GMT

> Stasera dopo cena, dopo aver "scoppiato" due bottiglie di vermentino, ho  
> visto due fasci luminosi in cielo. E' normale?

dopo aver bevuto si :)

From babayaga@bassocosto.it Sun Apr 14 18:40:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HO VISTO UN UFO!!!  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 18:40:03 +0200

> Stasera dopo cena, dopo aver "scoppiato" due bottiglie di vermentino, ho  
> visto due fasci luminosi in cielo. E' normale?

Mah, io vedevo anche la madonna che ballava il lissio dopo due bottiglie ...

From gigiblues@libero.it Sun Apr 14 19:35:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 19:35:15 +0200

> Prova il peyote, dicono faccia Miracoli.. :-)  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>  
>>

No grazie.  
Continua a usarlo.

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

>>

From gigiblues@libero.it Sun Apr 14 19:38:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 19:38:00 +0200

>  
> Sapevi, tanto per dirne una, che esiste il falso in bilancio?  
> E che questo in un civilissimo paese come l'Italia non e' piu' reato?  
>  
> Spero che per il bene vostro e di chi crede in Rael, questi registri  
> siano davvero a posto, e regolamentati da Leggi serie in Paesi seri.  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>  
I registri sono a posto. Il movimento Raeliano Italiano ha un  
commercialista e la finanza può fare i controlli.

--  
saluti  
  
<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Sun Apr 14 20:24:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 20:24:54 +0200

> Il fine è condivisibile da tutti, quando potrai portare le prove tangibili  
> che tutto questo è possibile vedrai che non avrai nessun problema a  
trovare  
> moltitudini di masse che ti/vi seguiranno.  
>  
>>  
>>  
Il nostro obbiettivo non è trovare moltitudine di masse che ci/mi  
segiuranno.  
Il Messaggio degli Elohim ha un profondo contenuto filosofico e umanitario  
che, a buon titolo, può ergersi come modello di vita per l'uomo dell'epoca  
attuale, ancora imbrigliato nella rete delle tradizioni, dei credo obsoleti  
e delle morali colpevoliste.  
Il valore fondamentale che ci trasmettono gli Elohim è il compimento  
dell'essere umano, sia a livello individuale che sociale. I Messaggi ci  
invitano a pensare a dei modelli di società che mettano il sistema e le  
tecnologie al servizio dell'uomo perché possa finalmente dedicarsi a ciò per

cui è stato concepito: pensare, creare, sbocciare, amare, ricercare il piacere nel rispetto assoluto dell'altro.

Gli Elohim, nei loro Messaggi, ci forniscono delle chiavi che permettono di aprire la nostra mente e restituiscono all'essere umano la sua vera dimensione ed il suo giusto posto nell'universo e nella società.

Queste chiavi sono degli insegnamenti che abbracciano ogni aspetto della nostra esistenza.

>>

>>

>>

>>

> Sono temi un po' generici, quali sono le applicazioni specifiche per le

> quali volete adottare queste tecnologie?

> Inoltre credo che nessuno possa negare ad alcuno di applicare già da oggi le

> suddette tecnologie, specie se al servizio dell'uomo, in quali campi

> specifici le avete già effettivamente applicate, e con che risultati? Cosa

> avete ottenuto?

>

>>

>>

Noi sosteniamo la scienza. La libera ricerca scientifica non deve essere vincolata da interessi politici, militari e religiosi.

-La clonazione umana donerà a tutti la vita eterna qui ed ora.

Grazie a questa tecnologia sarà possibile curare ogni malattia e in caso di necessità clonare e sostituire parte del corpo umano.

-Le manipolazioni genetiche ci permetteranno prima di 10 anni di avere una longevità di più di 200 anni e che forniranno il cibo a tutti i bambini del mondo !

-La libertà assoluta di Internet, che è, a pieno titolo, una nuova religione che riunisce ed unisce tutti gli uomini in uno spazio informatico virtuale, garantendo la libertà d'espressione.

-L'esplorazione spaziale che condurrà l'essere umano su altri pianeti per renderli abitabili e crearvi la vita (progetto USA Terraforming)

-La nanotecnologia che, con le sue stupefacenti applicazioni, libererà totalmente il lavoro, sia industriale che agricolo !

-Internet e i libri elettronici che permetteranno di sopprimere le scuole e di attuare una democrazia informatica, sopprimendo così tutti i libri e i giornali responsabili della deforestazione e dell'inquinamento !

>>

>>

>>

> > >

> A livello pratico come recuperate i disadattati, i delinquenti, i

> tossicodipendenti, gli immigrati, i senzatetto, i malati terminali, i

> portatore di handicap mentali, ecc. all'educazione della felicità? Gli date

> anche un sostentamento materiale oltre che intellettuale?

> Come accolgono queste categorie di persone la vostra filosofia?

> Vi operate anche in missioni umanitarie nei paesi martoriati dalla guerra e

> dalle malattie?

> Qual'è la vostra penetrazione nei territori del terzo mondo? Fate costruire

> opere di prima necessità?

>

>

>>

Questi non sono i temi che ho citato.

Io ho scritto Noi ci impegniamo per lo sboccio dell'essere umano

Temi principali: Educazione alla felicità - Creatività e Arti - Sensualità e sessualità -

Meditazione e cultura dell'armonia (Seminari,.)

Il movimento Raeliano non è un ospedale o una comunità di recupero per tossicodipendenti ecc., ecc...

Io intendevo dire che noi sosteniamo:

-Il diritto alla libertà sessuale e alla omosessualità , perchè ogni essere umano possa vivere liberamente la propria sessualità, senza sentirsi in colpa e pregiudizi, poichè anche l'omosessualità è genetica come l'eterosessualità.

-L'autoerotismo

-La contraccezione che permette di avere piacere senza riprodursi !

Uno dei valori fondamentali del raelismo è IL RISPETTO DEGLI ALTRI:

La tolleranza non è sufficiente poichè tollerare è accettare le differenze senza entusiasmo. Al contrario, l'amore delle differenze è incoraggiare gli altri ad essere diversi da noi e a vivere pienamente le loro differenze, che siano razziali, culturali, religiose o SESSUALI.

Ogni anno, su ogni continente, Rael insegna a centinaia di persone le tecniche di Meditazione Sensuale che gli sono state trasmesse dagli Elohim.

Esse rappresentano il modo più semplice e diretto per riappropriarsi delle facoltà armonizzatrici del nostro cervello, conducendo chi le pratica alla totale autorealizzazione: sul piano filosofico, affettivo, e professionale.

L'armonia con se stessi, con gli altri e con l'universo infinito che componiamo e che ci compone, rappresenta la chiave di volta per vincere lo stress, vivere nella felicità ed acquisire una maggiore consapevolezza.

>>

>>

>>

>>

> >

>>

>>> Cioè?

>>

>>

La religione degli Elohim è l'Infinito, e la loro spiritualità si basa sulla consapevolezza di esserne parte.

Lo stesso stato di risveglio passa attraverso questa presa di coscienza e la messa in armonia con l'Infinito che componiamo e che ci compone. Siamo, al pari degli Elohim, un pugno di terra che ha preso coscienza di sé e di ciò che la circonda ("polvere sei e polvere ritornerai"), e siamo costituiti della stessa materia dell'universo. Non vi è quindi separazione tra noi e l'universo che ci circonda, siamo l'universo che prende coscienza di sé. Del resto la stessa parola religione deriva dal latino religere, che vuol dire riunire, collegare.

Essere religiosi non significa credere in un dio. Prendi il Buddismo, ad esempio. E' una religione atea, che non riconosce l'esistenza di un dio personale dotato di volontà. Essere religiosi vuol dire essere "collegati",

essere in uno stato di comunione, di fusione con l'Infinito.

\*\*\*\*\*

La vera religiosità la si vive nella vita di tutti i giorni. Non vi può essere una separazione tra la nostra condotta di vita e la nostra sfera spirituale, altrimenti quest'ultima si riduce ad un arido esercizio di filosofia accademica. Il nostro comportamento, la nostra attitudine nei confronti delle cose e delle persone, è il riflesso di ciò che siamo, del nostro mondo interiore, e questo va coltivato prendendo coscienza che ogni gesto che compiamo nella nostra vita andrà ad influenzare, in bene o in male, l'ambiente e le persone che ci circondano. Buddha diceva: "Una goccia nell'oceano cambia il livello dell'oceano".

Le stesse tecniche di meditazione che proponiamo non sono una semplice abitudine salutare, ma rappresentano lo strumento che ci forniscono gli Elohim per elevare il nostro livello di coscienza e per diventare maggiormente consapevoli del legame, dell'unità, che c'è tra noi e l'universo infinito.

>>  
>>  
>>  
>  
> > >  
>>  
>  
> >  
> Come?  
>  
>>  
>>

L'umanità sarà obbligata a cambiare. Una civiltà che desideri staccarsi dai comportamenti tipici di una società primitiva (visione limitata ed egocentrica, integralismo, fanatismo e volontà di dominare l'altro), deve definire un insieme di regole che contribuiscano al rispetto e alla dignità dell'essere umano. È necessario quindi che la Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo venga insegnata nelle scuole di tutto il mondo e che entri a far parte dell'educazione di base di ciascun individuo.

" È necessario sopprimere tutti gli eserciti nazionali del mondo, creare un vero governo mondiale ed un esercito mondiale composta da militari che saranno i guardiani della pace sul pianeta. I governi devono consacrare i propri budget militari alla lotta contro la fame nel mondo. Se essi organizzassero dei telethons per finanziare il proprio esercito nazionale, di certo non recupererebbero gran cosa..." RAEL.

L'individuo non ha chiesto di nascere. La società deve quindi permettere a ciascuno di beneficiare di un Reddito Minimo d'Esistenza senza contropartita di lavoro obbligatorio, assicurandogli così un tetto, del cibo, l'abbigliamento, l'educazione e l'informazione.

Liberato da preoccupazioni per la propria sopravvivenza, l'individuo deve poter sviluppare la propria personalità per raggiungere la sua vera dimensione all'interno della società.

Ultimamente è stato detto, ad esempio, che nei prossimi anni la popolazione

aumenterà di 2 miliardi. Bisognerà quindi trovare una soluzione. Non possiamo continuare ad umentare. Per non parlare del lavoro e del sistema previdenziale, ecc.ecc..ecc...

>>  
>>  
>>  
>>  
> >>  
>>  
>>

> >  
>> Mi fanno star bene fisicamente e mentalmente in eterno? E chi non li  
> vorrebbe scusa! ;-)  
>  
>  
>>  
>>

Se leggi nel messaggio che ho inviato: "Desiderate il ritorno degli Elohim?  
Sì o no?", vedrai che c'è gente che non vuole il ritorno degli Elohim.  
>>  
>>  
>>  
>>

> Ok, ma quelli delle generazioni precedenti vengono rottamati?  
> No perchè a me girerebbero non poco le balle se mi clonassero e mi  
> buttassero, mi frega poco che il mio clone porta il mio bagaglio di  
> esperienza.  
>  
>>  
>>

In che senso vengono rottamati?  
Cosa vuoi dire?

>  
> >  
>>  
> Ok, non è che nel frattempo ci sono in giro una foto, giusto per poterli  
> riconoscere il giorno che verranno a farci visita?  
>  
>>  
>>

Per dirla alla Rael:

"Io non sono qui per convincere qualcuno. Sono infatti contrario alla credenza cieca richiesta dalle religioni, che non fa che trasformare la gente in pecore. Finora le persone hanno creduto senza cercare veramente di capire. Ecco la mia posizione: smettete di credere e cercate di capire. Accettate quello che io dico solo se pensate che l'universo sia razionale e possa essere compreso, e se trovate che i messaggi siano intelligenti e capaci di rispondere alle vostre domande più acute". (Raël)

Quindi niente prove.

Le prove verranno date dopo il loro ritorno.



--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Apr 14 21:17:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Due chiacchiere con Geppo  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 21:17:22 +0200

Ciao, Geppo.

Ultimamente questo ng aveva preso un andamento piuttosto...preoccupante :-).  
Inutile precisare che mi riferisco alle varie risse scoppiate recentemente e  
che per qualche tempo avevano, diciamolo pure, appesantito l'atmosfera e  
procurato vari attacchi di orticaria :-) ai frequentatori più tranquilli e  
solitamente poco polemici....

Naturalmente, intendiamoci bene, non mi sto rivolgendo a te quale  
\*scatenatore primario\* di questa situazione. Tutto sommato hai , sì,  
trolleggiato inizialmente a piene mani, ma altri ti hanno superato  
largamente. Trovo, invece, e non mi dispiace ammetterlo, che dietro il tuo  
"trolleggiamento", vi siano giustificate motivazioni di fastidio verso  
atteggiamenti ed affermazioni diciamo così ingenue, se non un pò irritanti o  
addirittura provocatorie.

Ora, sia ben chiaro, non intendo nè accusare nè prendere le difese di  
chicchessia ( ognuno sa e saprà difendersi da solo...), ma debbo confessare  
che pur essendo in genere ben disposto mentalmente verso le ipotesi o  
resoconti più arditi e pur rispettando in genere le opinioni altrui, anche  
al sottoscritto vanno in ...rotazione gli "attributi" quando si assiste a  
"predicazioni ufologiche" di.... complessa metabolizzazione, date poi come  
cose accettabili o scontate per chiunque.

In altri termini, io non sono uno dallo scetticismo facile, ma proprio  
perché sono convintissimo (e consapevole) della serietà e realtà del  
fenomeno ufo, mi da enormemente fastidio che l'argomento venga troppo spesso  
inquinato da ca&&ate o peggio da mistificazioni che mandano all'aria quanto  
c'è di autentico, vero, attentamente documentato o studiato da seri  
ricercatori.

Chi sono i seri ricercatori ? Questa è una risposta che solo personalmente  
possiamo darci, in base alle opinioni che potremo formarci. Le opinioni, si  
sa, sono come le paffe, ognuno ha le sue....:-))

Formarsi opinioni naturalmente è più facile, ad es., per un pilota militare o civile o per chi abbia dimestichezza con le tecnologie aeronautiche e che sia stato diretto testimone di \*una strana macchina volante\* a distanza ravvicinata, ed abbia avuto modo di osservare bene le particolarità di volo dell'oggetto sconosciuto.

Poiché non siamo tutti piloti nè testimoni fortunati, possiamo solo avere o meno fiducia della valanga di notizie ufologiche che da tempo ci piovono addosso. Potremo fare delle selezioni, scartarne una gran massa, ma alla fine resterà un "nocciolo duro" di avvenimenti da spiegare, spesso senza i riscontri che le nostre attuali conoscenze scientifiche ci consentono.

Ed allora, caro Geppo. comprendo appieno i sani dubbi che avvolgeranno te come gli altri "amici" dallo sfottò facile ( a volte divertente, altre volte meno...:-)) ), ma di la verità !, anche a te non dispiacerebbe avere qualche dubbio in meno e qualche "quasi certezza" in più, o no?...

Al momento, imho, l'enigma ufo è destinato a rimanere tale per chissà quanto...

Perché questi alieni ( se esistono e che li possino ammaaazzzàààà !!!!! ) ci stanno elegantemente prendendo per il culo ( loro, non voialtri simpatici troll del ng...:-)))) )

Ma gli facciamo ( noi terricoli ) talmente schifo ??? Ah, pardòn, dimenticavo : Rael fa eccezione ! :-))))

Ti saluto

Paolo Cajati

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Apr 14 21:46:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trilobite e ufo

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 14 Apr 2002 19:46:50 GMT

mi arrendo... Non capisci.... Uffa!

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Apr 14 21:46:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 14 Apr 2002 19:46:54 GMT

No.... allora non ci siamo capiti.... si parlava di te è? Capito(...)?

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Apr 14 21:46:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 14 Apr 2002 19:46:59 GMT

Tu non ti preoccupare, farlo per gli altri, perchè almeno cominciano a capire qualcosa sul tuo conto!

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Apr 14 21:47:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 19:47:01 GMT

Ma chi ti diffama.... L'altra volta ti ho sbattuto in faccia i tuoi stessi post e non ti è stato neanche bene!!! Ma te lo sei scordato? Scusa, a me di giocare a prenderci in giro non mi va. Ok?

From reply@tome.it Sun Apr 14 21:51:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Due chiacchiere con Geppo  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 21:51:04 +0200

On Sun, 14 Apr 2002 21:17:22 +0200, "Paolo Cajati"  
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao, Geppo.

Ciao, Paolo, fa sempre piacere parlare con persone interessanti e intelligenti anche se fanno parte di un NG dove ci si è stabiliti per trollare. Nulla vieta talvolta di fare eccezione alla regola e scrivere un paio di righe più serie.

>Naturalmente, intendiamoci bene, non mi sto rivolgendo a te quale  
>\*scatenatore primario\* di questa situazione.

Be', meno male. Anche se converrai che gli sfottò sono saliti in maniera consistente al mio arrivo ;)  
Abbiamo persino creato il Ceglia...

>Tutto sommato hai , sì,  
>trolleggiato inizialmente a piene mani, ma altri ti hanno superato  
>largamente.

Spero solo quantitativamente, e non qualitativamente. Ne va del mio onore.

>Trovo, invece, e non mi dispiace ammetterlo, che dietro il tuo  
>"trolleggiamento", vi siano giustificate motivazioni di fastidio verso  
>atteggiamenti ed affermazioni diciamo così ingenue, se non un pò irritanti o  
>addirittura provocatorie.

Delle volte mi viene un giramento di balle non indifferente; se no non sarei qui. Ma devo dire che col passare del tempo diventa sempre meno

doloroso: come tutte le stronzate, dopo che le hai ascoltate due o tre volte ti abitui all'odore fastidioso e ne vedi più la sostanza.

>Ora, sia ben chiaro, non intendo nè accusare nè prendere le difese di  
>chicchessia ( ognuno sa e saprà difendersi da solo...), ma debbo confessare  
>che pur essendo in genere ben disposto mentalmente verso le ipotesi o  
>resoconti più arditi e pur rispettando in genere le opinioni altrui, anche  
>al sottoscritto vanno in ...rotazione gli "attributi" quando si assiste a  
>"predicazioni ufologiche" di.... complessa metabolizzazione, date poi come  
>cose accettabili o scontate per chiunque.

Dovrebbe essere cosa che urta più voi che me. In quanto convinti ufologi, sebbene ovviamente assuefatti a individui come Lissoni & C., guadagnate però dalla loro esistenza solo disdoro.

A me urta la ferrea capacità di andare contro l'evidenza con la pretesa di avere ragione. In questi casi, mi scatta automatico che devo smentire a tutti i costi il buffone di turno a costo di ridicolizzarlo, è più forte di me.

>In altri termini, io non sono uno dallo scetticismo facile, ma proprio  
>perché sono convintissimo (e consapevole) della serietà e realtà del  
>fenomeno ufo, mi da enormemente fastidio che l'argomento venga troppo spesso  
>inquinato da ca&&ate o peggio da mistificazioni che mandano all'aria quanto  
>c'è di autentico, vero, attentamente documentato o studiato da seri  
>ricercatori.

Appunto.

Non ci crederai, ma talvolta ho fatto lo stesso ragionamento anche se in ambiti un po' diversi. Il problema è che poi mi pento ;-)

>Poiché non siamo tutti piloti nè testimoni fortunati, possiamo solo avere o  
>meno fiducia della valanga di notizie ufologiche che da tempo ci piovono  
>addosso. Potremo fare delle selezioni, scartarne una gran massa, ma alla  
>fine resterà un "nocciolo duro" di avvenimenti da spiegare, spesso senza i  
>riscontri che le nostre attuali conoscenze scientifiche ci consentono.

Non solo in campo ufologico.

>Ed allora, caro Geppo. comprendo appieno i sani dubbi che avvolgeranno te  
>come gli altri "amici" dallo sfottò facile ( a volte divertente, altre volte  
>meno...:-))

Non si può sempre essere al top delle proprie qualità.

>ma di la verità !, anche a te non dispiacerebbe avere  
>qualche dubbio in meno e qualche "quasi certezza" in più, o no?...

E a chi non piacerebbe avere certezze? Ma io e te (e pochissimi altri) sappiamo bene che ne esistono pochine. Difficile tuttavia campare di incertezze: uno si costruisce le sue verità e poi ci vive. Dovrebbe avere un occhio di riguardo per chi ha optato per verità diverse, ma non sempre è possibile conciliare gli opposti, no?  
Ciò non ha nulla a che fare, ovvio, col fatto che si possa permettere al primo che passa di dire la prima cazzata che gli passa per

l'anticamera del cervello.

>Al momento, imho, l'enigma ufo è destinato a rimanere tale per chissà  
>quanto...

Il problema è: quando anche venisse fuori una verità, e non fosse  
soddisfacente ai nostri occhi, non continueremmo all'infinito a  
parlare di enigma ufo? Posto che sono d'accordo nel dire che c'è  
sicuramente uno zoccolo duro di fenomeni, ufo e non, attualmente poco  
o nulla spiegabili.

>Perché questi alieni ( se esistono e che li possino ammaaazzàààà !!!!! ) ci  
>stanno elegantemente prendendo per il culo ( loro, non voialtri simpatici  
>troll del ng...:-))))

Loro o chi per essi ;-)

>Ma gli facciamo ( noi terricoli ) talmente schifo ??? Ah, pardon,  
>dimenticavo : Rael fa eccezione ! :-))))

Poveracci, nonostante le mie ironie i raeliani qui sono i più  
simpatici di tutti.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Sun Apr 14 21:58:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 21:58:04 +0200

On Sun, 14 Apr 2002 19:46:54 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>No.... allora non ci siamo capiti.... si parlava di te è? Capito(...)?

Scusa, se non ho capito male tu fai medicina? E ti chiami Gabriele  
Cataldi. Giusto?  
No, perché si presuppone che un giorno anch'io debba avere a che fare

con dei medici e vorrei evitare di cadere tra le tue mani.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From ???@??? Sun Apr 14 22:55:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 22:55:05 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
T0lu8.19143\$vf6.635563@news2.tin.it...  
> Tu non ti preoccupare, farlo per gli altri, perchè almeno cominciano a  
> capire qualcosa sul tuo conto!

E cosa di fessionic? Che detesto gli imbecilli?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sun Apr 14 22:55:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 22:55:55 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
V0lu8.19144\$vf6.635478@news2.tin.it...  
> Ma chi ti diffama.... L'altra volta ti ho sbattuto in faccia i tuoi stessi  
> post e non ti è stato neanche bene!!! Ma te lo sei scordato? Scusa, a me  
di  
> giocare a prenderci in giro non mi va. Ok?

Che hai sbattuto te? Di sicuro la testa quando sei nato, altro non so.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sun Apr 14 23:00:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sun, 14 Apr 2002 23:00:34 +0200

Geppo <reply@tome.it> wrote in message

vnnjbu44ltusc4g6aojm62j6tokq6779vv@4ax.com...

> On Sun, 14 Apr 2002 19:46:54 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> >No.... allora non ci siamo capiti.... si parlava di te è? Capito(...)?

>

> Scusa, se non ho capito male tu fai medicina?

Beh lui dice di fare medicina. In realta la corrente di pensiero principale è che lui è una cavia da laboratorio con cui i studenti di medicina fanno pratica di lobotomia.

> E ti chiami Gabriele

> Cataldi. Giusto?

Altra scuola di pensiero sostiene che è una persona affetta da personalità multiple. Si firma, a volte, Daniele Cataldi. MA anche se fosse vero che sono fratelli sono sempre fessi.

> No, perché si presuppone che un giorno anch'io debba avere a che fare

> con dei medici e vorrei evitare di cadere tra le tue mani.

Ho i miei seri dubbi che si prenderà mai la laurea. Anzi che si riesca ad iscrivere. Lo vedi te a compilare i moduli d'iscrizione.

CMQ stai perdendo colpi! Tu ti scateni con Ceglia ed hai NEuronic a portata di mano!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sun Apr 14 23:01:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 23:01:07 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
O0lu8.19142\$vf6.635431@news2.tin.it...  
> No.... allora non ci siamo capiti.... si parlava di te è? Capito(...)?

Su SU prendi la pillola siè fatto tardi!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sun Apr 14 23:01:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 23:01:36 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
K0lu8.19141\$vf6.635768@news2.tin.it...  
> mi arrendo... Non capisci.... Uffa!

Mi raccomando la pillola!!!!!!!!!!!!!!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From clapao@libero.it Sun Apr 14 23:22:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 23:22:15 +0200



-Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote in message  
c70jbu4uoke2ddrkog56qrgce018mvrvt@4ax.com...

> A m'han dime che Terminator sgnacand ij tast a l'ha dit son:  
>  
> >Io penso questo:  
> >se si tratta del desiderio di incontrare una civiltà extraterrestre,  
> >la mia risposta è sì, se si tratta di incontrare gli Elohim, no.  
>  
> Sottoscrivo in pieno.  
> Non sono assolutamente razzista, sono loro che sono Elohim!!  
>  
> Ciao,  
> Rick

Già ! =;oD

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From clapao@libero.it Sun Apr 14 23:35:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 14 Apr 2002 23:35:46 +0200

<Gigi> <gigiblues@libero.it> wrote in message  
\_0eu8.32390\$m41.903429@twister2.libero.it...  
> > No, calma, mument!  
> > Chiariamo questo punto.  
> > Io penso questo:  
> > se si tratta del desiderio di incontrare una civiltà extraterrestre,  
> > la mia risposta è sì, se si tratta di incontrare gli Elohim, no.  
> > Non chiedermi perchè...cerca di capirlo da solo.  
> >  
> >>  
> >>  
> >>  
> Purtroppo non riesco a leggerti nel pensiero.  
> Quindi dovresti spiegarlo. Mi sembra un pensiero contraddittorio.  
> Gli Elohim sono una civiltà extraterrestre. Quindi, perchè non desideri il  
> ritorno della civiltà extraterrestre degli Elohim.

Va bene, poi non dire che non te l' avevo detto...

Io non desidero incontrare la (presunta) civiltà degli Elohim poichè sono stufo di sorbirmi i vostri sermoni mistico-religioni su questa ipotetica civiltà extraterrestre!

Personalmente non rifiuto nessuna ideologia in merito alla possibilità di vita extraterrestre evoluta, ma voi raeliani mi avete proprio stancato con i vostri assillanti messaggi di questi presunti esseri superiori, che da decenni andate spargendo per il pianeta annunciandone l' imminente arrivo sulla Terra.

In parole povere, anche se fossi stato minimamente interessato ad approfondire l' argomento, siete arrivati al punto di \_farmi odiare gli Elohim\_ (sempre che esistano).

Se ti basta...

--

Bye (e salutami gli Elohim)  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 15 01:23:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 01:23:59 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto

> > 1) Non sai cosa sia il diamagnetismo (per OVVI motivi), ma ti ostini a  
> > parlarne.  
>  
> Non ti rispondo a tutto perchè sei ignorante e convinto.

E se continuo così lo vai a dire alla maestra, vero?

> [www.superconduttori.it](http://www.superconduttori.it) (non l'ho scritto io questo)

Stika, chissà quanto avrai dovuto faticare con i motori di ricerca per trovare sto sito, eh?

> Vai a leggere come sta scritto quello che ho scritto io.

Cercherò di essere chiaro, perchè vedo che hai dei problemi a seguire i

discorsi.

Tu hai scritto: <<però il "Bismuto" è un elemento particolare, infatti è l'unico

elemento in natura ad essere "diamagnetico" in condizioni normali.>>

Questo cosa fa capire? Che non sai neppure quello di cui stai parlando.

Altrimenti spiegami tu perchè la tua frase sopra dovrebbe essere giusta e non una cazzata. Vediamo.

Mentre tu cerchi, ti anticipo che a me risulta che pure la semplice acqua, così come il rame, l'argento, i gas nobili, l'antimonio ecc... siano sostanze diamagnetiche.

A te la parola.

> Diamagnetismo significa ==> repulsione dei campi magnetici e quindi dei  
> magneti.

"Repulsione dei campi magnetici" non significa niente, per come l'hai detto.

Anche due calamite, disposte una verso l'altra con i poli dello stesso segno, si respingono.

La differenza fra materiali ferromagnetici, paramagnetici e diamagnetici sta nel loro diverso comportamento in presenza di campi magnetici. Alcuni materiali generano per induzione dei campi con lo stesso allineamento di quello esterno, altri con allineamento opposto.

Non mi vorrei dilungare a parlare di momento magnetico degli atomi e di permeabilità, perchè so che sarebbe un discorso che non capiresti (oppure ne dedurresti da qualche parte che è la prova dell'esistenza degli alieni, ci scommetto...), per cui mi fermerò ad una secca e semplice definizione di diamagnetismo, che sono sicuro che non ti aprirà le porte della percezione, ma forse ti farà venire qualche sospetto circa la vastità della tua ignoranza. Ecco la definizione: "proprietà di materiali magnetici per i quali la magnetizzazione per induzione sviluppa polarità magnetiche dello stesso segno di quelle del polo magnetico più vicino."

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 15 01:57:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Joshua Gulick

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 15 Apr 2002 01:57:28 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto

> Ti riporto anche il link diretto altrimenti dici che non hai trovato

niente

> sul diamagnetismo ::

>

> <http://www.superconduttori.it/netmeissner.html>

>

> Se vuoi ti trovo anche l'esperimento dove viene fatto lievitare un magnete.

No, grazie, dell'esperimento del magnete non mi interessa proprio niente.

Mi interessa invece che tu commenti quello che avevi scritto:

<<<<

Tanto per spiegare cosa è il diamagnetismo in parole povere, bisogna dire che un elemento magnetico attrae i metalli e i magneti (li respinge anche, ma secondo dei flussi, che dipendono dalla forma del magnete e dal campo magnetico generato), mentre un elemento diamagnetico (solo il bismuto oppure

i superconduttori in particolari condizioni) respingono completamente i magneti.

>>>>

Capisco che tu abbia difficoltà con l'Italiano scritto, capisco che ci può scappare un definizione o una spiegazione non proprio accademica e precisa, capisco anche che la fretta di scrivere possa portare a qualche errore di battitura, ma, per come l'hai spiegato tu, del diamagnetismo non si capisce un'acca.

Anzi, si capisce... che non hai capito. Questa è la mia impressione.

Correggimi se sbaglio.

Smentiscimi come meglio credi, i tuoi fans non aspettano altro.

E salutami il bismuto.

> Sei stupido ed ignorante,

Eh già, che ci vuoi fare.

Mica tutti sono intelligenti e colti come te.

>ma quello che è peggio è che sei convinto nelle

> tue convinzioni "bigotte".

Scusa, come?

Bigotto? E' una tua fissazione momentanea quella della contrapposizione religiosa, o spari i termini in maniera casuale sperando che possano suonare come un insulto?

Non ti capisco Giovannino, qual'è il tuo problema?

Ne vuoi parlare?

> Questo dimostra che fai solo demagogia

"Demagogia", uuhh :-° altro termine da tenere sott'occhio(come il bismuto).

Questa era per caso una delle "parole difficili" che ti eri ripromesso di usare nel caso in cui avessi voluto fare la figura della persona forbita?

Peccato, hai perso una buona occasione, il contesto non era quello giusto.

Ma riprova pure quando vuoi, non ti scoraggiare per questo.

>e con questo è dimostrato che solo  
> il "chirichetto" puoi fare.

Scusa, non ti seguo.

Puoi riscrivere la frase in Italiano, cercando di dare un senso logico alla  
sequenza casuale di parole che hai scritto?

> Vuoi qualche prova anche sui treni Giapponesi a lievitazione?

Siii, daiii! :-D

> Così fai un'altra figuraccia?

Chi, io? :o)

> Scommetto che sei te che affermastì la non esistenza del progetto SDI.

SDI, SDI..ummmh... no, mi manca.

Perchè mi sono perso qualche cosa?

Dai, dicci qualcosa tu.

Mi interessa.

> Comunque adesso una cosa è certa, fai solo "demagogia" e affermazioni

> completamente fasulle.

Una cosa è certa: non sai che significa "demagogia".

From rlabanti@despammed.com Mon Apr 15 09:54:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: prova (da non leggere grazie)

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Mon, 15 Apr 2002 09:54:13 +0200

Il Sat, 13 Apr 2002 10:25:16 +0200, "claude ©®" <claude@despammed.com>  
scriveva:

>alla prox

Su it.test, spero...

Ciao,

Roberto

--

prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>  
[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 15 13:02:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: risposta aliena oppure debunking terrestre?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 13:02:33 +0200

A m'han dime che Massimo S. sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>  
>"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel  
>messaggio news:m8kibu4u16oo4g2vr565agam6a4jdbbbkd@4ax.com...  
>  
>> L'Autore immagina la Terra creata da una Razza Superiore questa Razza,  
>> si scoprirà, ha assunto le fattezze di topo) come un gigantesco  
>> computer integrato dove tutta la vita partecipava inconsapevolmente per  
>> trovare la risposta alla domanda che tanto li affliggeva e che  
>> riguardava - appunto - "La vita, l'Universo e tutto quanto" la Razza  
>> Creatrice. Dopo milioni di anni la risposta fu, appunto 42.  
>>  
>Non è esatto, la risposta alla domanda definitiva fu elaborata dal computer  
>Deep Thought (Pensiero Profondo).  
>  
>Il computer "Terra" fu creato per trovare la domanda stessa per cui la  
>risposta è 42.

Si', e' vero, per sintetizzare ho commesso una piccola imprecisione. :-)  
>  
>Purtroppo proprio quando la Terra stava per terminare l'elaborazione è stata  
>distrutta per far posto ad un'autostrada intergalattica.

Precisamente.  
Ora però esiste Terra 2, posta al posto di Terra 1, dono dei delfini...  
e tutto è stato rimesso al suo posto, tanto che nessuno (salvo una  
strana sensazione di vuoto) si è accorto di quanto avvenuto... :-)

Ciao,  
Rick

From matth@worldonline.it Mon Apr 15 13:14:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Matteo" <matth@worldonline.it>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 13:14:05 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:%0eu8.32392\$m41.903390@twister2.libero.it...

> Calma. Hai fatto le domande il 13. E' passato un giorno.  
> Avrai le tue risposte.

Quanto tempo serve scusa?

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From matth@despammed.com Mon Apr 15 13:14:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HO VISTO UN UFO!!!  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 11:14:59 GMT

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:a9cbdp\$1lukm\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

> Mah, io vedevo anche la madonna che ballava il lissio dopo due bottiglie  
...

Quando mi incazzo io parlo spesso con Dio.

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From gigiblues@libero.it Mon Apr 15 13:46:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 13:46:33 +0200

>  
> Va bene, poi non dire che non te l' avevo detto...  
> Io non desidero incontrare la (presunta) civiltà degli Elohim poichè sono  
> stufo di sorbirmi i vostri sermoni mistico-religioni su questa ipotetica  
> civiltà extraterrestre!  
> Personalmente non rifiuto nessuna ideologia in merito alla possibilità  
> di vita extraterrestre evoluta, ma voi raeliani mi avete proprio stancato  
> con i vostri assillanti messaggi di questi presunti esseri superiori, che  
> da decenni andate spargendo per il pianeta annunciandone l' imminente  
> arrivo sulla Terra.  
> In parole povere, anche se fossi stato minimamente interessato ad  
> approfondire l' argomento, siete arrivati al punto di \_farmi odiare gli  
> Elohim\_ (sempre che esistano).

> Se ti basta...

>

> --

>>

>>

>>

Esistono i filtri.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 15 14:50:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 15 Apr 2002 14:50:04 +0200

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto

> c'è una vastissima letteratura SCIENTIFICA che distrugge le basi della  
> teoria dell'evoluzione e delle datazioni geologiche.

Per esempio?

E che mi dici invece tutta la lunghissima lettura scientifica che conferma queste basi, con tonnellate di prove e decine di anni di ricerca in tutto il mondo?

Che facciamo, giochiamo a che ce l'ha più lungo? ;-)

>Es: se un metro di

> strati rocciosi copre un periodo di non so quante migliaia di anni, come è

> possibile che un albero di venti metri abbia potuto fossilizzare

> attraversando uno strato che la geologia data in milioni di anni?

Non credo di capire il tuo esempio.

Mi dici dove e come è stato trovato un albero fossile in queste condizioni?

> Questo è

> solo uno dei paradossi che la geologia conosce ma che non riesce a spiegare.

Mai sentito dire.

Fonti?



From komablack666@hotmail.com Mon Apr 15 14:58:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HO VISTO UN UFO!!!  
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 12:58:39 GMT

> Quando mi incazzo io parlo spesso con Dio.

ti sbagli io e te non abbiamo mai parlato...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 15 15:03:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 15:03:44 +0200

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto

> > Un albero ha le radici... :-) o per qualche motivo puo' esservi  
> > sprofondato dall'alto (per la serie del rasoio di Occam...)  
>  
> Le radici decompongono in qualche mese o pochi anni al massimo come tutto  
il  
> tronco.

Non sempre.  
Altrimenti non esisterebbe alcun albero fossile, non credi?

>E per la serie rasoio di Ockam, non si può sprofondare per venti  
> metri penetrando uno strato di roccia fossile vecchio di milioni di anni,

?\_\_?  
Roccia fossile?  
Cioè?

> semplicemente (Ockam appunto) la datazione è sballata.

O ancora più semplicemente, il tuo esempio è:  
1)Sbagliato  
2) Una forzatura  
3)La classica eccezione che conferma la regola

- > E i metodi di
- > datazione che confermano queste cifre (per fare un esempio quello all'argon,
- > ma non sono un esperto) sono più numerosi e affidabili di quelli che le
- > smentiscono, i quali sono stati adottati unicamente per far quadrare le
- > cose.

Mi dici dove hai tirato fuori l'esempio dell'albero?

Ho un paio di idee sulla questione, ma senza approfondimento non vorrei sbilanciarmi.

- >L'ipotesi più semplice è ammettere che tale strato roccioso 1.- non ha
- > milioni di anni

Sarebbe possibile, spiegherebbe il possibile paradosso con un errore di valutazione dell'età della roccia.

Oppure lo strato potrebbe avere veramente milioni di anni, e l'albero potrebbe semplicemente esservi stato incluso in una frattura, poi risaldato con lo stesso materiale che ha portato al processo di fossilizzazione del legno. La "sutura" della frattura (forse una piccola faglia?) potrebbe non essere più riconoscibile per avvenuta metamorfosi di tutto lo strato (anche se in questo caso un metamorfismo potrebbe benissimo essere una forzatura, ma tutto dipende dalla zona del ritrovamento...)

- >2.- si è formato in tempi dell'ordine di grandezza dei mesi,
- > magari in seguito a eventi catastrofici.

I tempi di stratificazione sono relativamente facili da individuare.  
Per lo meno su base relativa.

- > 3.-non è possibile misurare l'età
- > della Terra in metri di strati rocciosi, dicendo che ogni millimetro sono
- > non so quante migliaia di anni.

Perché mai?

Il metodo funziona benissimo per tanti di quei casi!

Siete così convinti di potere buttare nel cesso tutto il sapere acquisito solo perché non vi tornano un paio di dati?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 15 15:38:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 15 Apr 2002 15:38:07 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto

- > Le teorie evoluzioniste non sono un dato di fatto.

Certo che no.

Come tutte le teorie scientifiche.

Se avete qualche alternativa CONVINCENTE, proponete pure.

- > L'evoluzionismo è una
- > teoria che potrebbe essere sbagliata.

Ok, perchè no?

Ma non stravolta, non contraddetta in pieno.

Altrimenti dovresti ammettere l'inconsistenza di tutte le prove a favore, cosa che mi pare sinceramente impossibile.

- > Da Darwin ai giorni nostri,
- > l'evoluzionismo è passato attraverso molteplici aggiornamenti via via che le
- > ricerche e l'esperienza ne smentivano le premesse teoriche. Così nel corso
- > di appena un secolo si è avuto prima un'evoluzionismo meccanicistico e
- > antifinalistico, poi un evoluzionismo meccanicistico e teologico, fino alla
- > nuova sintesi o neodarwinismo.

Ok, e allora?

- > Si continua a spacciare l'evoluzionismo come
- > verità rivelata e incontrovertibile, ma esiste un esauriente confutazione
- > scientifica e logica.

Che alternative avete? Qualche dato che possa essere più convincente?

- > L'evoluzionismo viene smentito dalla paleontologia e
- > dalle più avanzate ricerche della genetica.

Non credo proprio.

Anzi, credo nell'esatto contrario.

Da dove tirate fuori le vostre allegre conclusioni?

- > Esistono centinaia di scienziati antievoluzionisti, che hanno denunciato
- > l'inconsistenza
- > scientifica dell'idea evoluzionista e che hanno scritto libri a riguardo.

Se è per questo esistono anche tanti "scienziati" che credono nei fantasmi, nei folletti e nei poteri ESP, ma che c'entra?

Facciamo a chi ce l'ha più lungo? (l'elenco degli "scienziati" attendibili e credibili)

- > I metodi di datazione basati sulla radioattività sono stati oggetto di
- > dure critiche da parte di alcuni scienziati.

Da alcuni.

E gli altri? Tutti scemi?

Ti faccio notare che ci sono anche alcuni "scienziati" che sono convinti di

avere scoperto l'antigravità, di avere macchine a moto perpetuo in cantina e di potere superare la velocità della luce con la forza del pensiero. Crediamo a tutto?

- > I metodi di datazione che si basano sul decadimento radioattivo poggiano su
- > alcuni presupposti che non sono sempre verificati in natura.

Per esempio?

- > Vi sono infatti
- > moltissimi fattori che possono concorrere a determinare la concentrazione di
- > certi isotopi radioattivi nei sedimenti fossili e che la semplice legge
- > matematica del loro decadimento non contempla.

Per esempio?

Parli per esempio della concentrazione del C14 in seguito ad incendi (famoso caso della sindone) o del "ravvivamento" di sostanza radioattive per particolari condizioni della roccia?  
Cose note, dove sta il problema?

-CUT-

- > Per dirla con le parole dello stesso Rael:
- >
- > "Uno degli errori più importanti che commettono gli scienziati attuali è
- > quello di partire da un'osservazione fatta su di un tempo ridotto per
- > trarne
- > delle conclusioni sui millenni passati o a venire, o su uno spazio
- > ridotto
- > per trarne delle conclusioni sullo spazio infinito. [...]
- > Questo discorso si applica alle datazioni fatte dall'uomo che si basano
- > sui
- > metodi detti del carbonio 14, come a quelle che si basano sulla
- > radioattività, il potassio argon, l'uranio-piombo torio, e tutti gli altri
- > metodi dello stesso tipo. [...]
- > In poche parole l'errore di questi metodi di datazione consiste nel
- > basarsi
- > sul principio che il comportamento atomico attuale sia sempre stato lo
- > stesso, e, partendo da qui, nel fare un calcolo su delle false basi,
- > poichè
- > niente è costante nell'universo, nè nello spazio, nè nel tempo.

'Spetta!

Al principio dell'attualismo(quello utilizzato in geologia), volenti o nolenti, ci dobbiamo solo inchinare.

Non c'è nessun motivo logico per dubitarne. Poi ognuno può farsi i suoi viaggi e crearsi i suoi paradossi, ma non c'è niente che possa contraddirlo in maniera convincente. O avete qualche argomento a favore (prove), al di là della pura supposizione?

Ma anche volendo dubitare dell'attualismo, come potete mettere in discussione le leggi e le costanti fisiche (ti ricordo che il decadimento radioattivo è determinato dalla forza debole) che sono state OSSERVATE

sempre uguali in tutti i luoghi dello spazio raggiunti dall'osservazione diretta?  
Come ben sai più un oggetto è distante e più noi lo vediamo com'era nel passato.  
Come mai le osservazioni confermano una costanza delle leggi fisiche, mentre Rael le mette in discussione?  
Gli Elohim non si sono fatti capire bene? O ha beccato una cantonata?

> Per dare un'immagine di questo errore possiamo fare l'esempio di un uomo di  
> 25 anni, di cui si misuri la crescita nell'arco di un anno, vale a dire un  
-CUT-

L'esempio non è assolutamente pertinente.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Mon Apr 15 16:36:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 16:36:04 +0200

>  
> > Questo è  
> > solo uno dei paradossi che la geologia conosce ma che non riesce a  
> spiegare.  
>  
> Mai sentito dire.  
> Fonti?

Sto andando a ripescare l'autore, ti risponderò a breve.  
carlos

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 15 16:37:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 16:37:17 +0200

"El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com> ha scritto

> dell'evoluzionismo così come l'ho capito io non mi convincono alcune  
> cose.  
> Innanzitutto come fanno "casualmente" organismi più semplici ad evolvere

> in organismi più complessi?

Questa è la domanda fondamentale alla quale cerca di rispondere tutto l'evoluzionismo.

Se non hai capito questa... :-\

- > In secondo luogo se ci sono voluti 3 mld e mezzo di anni per passare da
- > molecole inorganiche a organismi pluricellulari, perchè ne sono bastati
- > 500 milioni per arrivare ai mammiferi ed un milione circa per giungere
- > all'uomo?

C'è voluto molto meno di 3,5mld di anni.

Le ultime ricerche parlano di soli 500milioni di anni.

- > Infine se gli esseri che ci hanno "preceduto" nella "scala"
- > dell'evoluzione si sono estinti e siamo nati noi, casualmente, vuol dire
- > che ce ne dovevano essere moltissimi. Dove sono finiti i loro resti?
- > Scomparsi? Tutti? O forse non erano così tanti?

Parli dei nostri "cugini"? Quelli che non si sono evoluti come noi ma che si sono persi (estinti) per strada?

I loro resti ci sono arrivati come fossili, non lo sapevi?

O credi ancora che i Neanderthaliani siano nostri progenitori?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Apr 15 16:54:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 15 Apr 2002 16:54:29 +0200

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneioniol.it> ha scritto

- > Beh, il problema IMHO non e' tanto come queste molecole siano finite qui
- > e abbiano iniziato ad aggregarsi: IMHO e' riuscire a capire con
- > chiarezza come cacchio si sono formate sulle comete, in ambiente
- > teoricamente a pochi gradi Kelvin, a bassa energia...

Non è detto che un ambiente spaziale sia a bassa energia.

Basti pensare alle radiazioni solari, capaci di distruggere ogni forma di vita se non opportunamente schermate (funzione egregiamente svolte dalla nostra atmosfera, per ora...).

Paradossalmente sembra che queste radiazioni letali siano invece in grado di dare il giusto grado di energia per avviare la "sintesi" (non so se il termine sia corretto) dei componenti degli amminoacidi.

Anzi, sembra che i risultati di esperimenti condotti in ambienti "spaziali" siano più incoraggianti di quelli analoghi sui "brodi primordiali".

(AFAIK)

- > Boh: comunque ci sono voluti 4 miliardi di anni per giungere ad
- > organismi pluricellulari, segno che le ricombinazioni degli amminoacidi
- > non erano molto facili.

4 miliardi di anni senza vita????

A me risultano 500 milioni di anni, toh al massimo 1 miliardo.

Ma 4MLD sono assurdi, anche per le vecchie teorie che davano un "buco" di 2,5-3 miliardi di anni.

- >. E questa vita e' sopravvissuta a ben 5 grosse crisi (capaci di
- > sterminare fino anche al 90% delle specie viventi), e adesso sta
- > affrontando la sesta, e questa volta i colpevoli siamo noi... :-(

Quale crisi??

From iwanttobelive@libero.it Mon Apr 15 16:58:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Chupacabras e News Ufologiche

From: "Federico Dezi" <iwanttobelive@libero.it>

Date: Mon, 15 Apr 2002 14:58:45 +0000 (UTC)

Eccomi con una grande novità la storia del Chupacabras a puntate tutto  
by Robero Malini esclusiva di ufoitalia.net e robertomalini.com , oltre  
a questo ecco le altre news :

Il Chupacabras episodio I

<http://www.ufoitalia.net/chupa1.htm>

Il Chupacabras episodio II

<http://www.ufoitalia.net/chupa2.htm>

Sul palcoscenico della Magia

<http://www.ufoitalia.net/magia1.htm>

Gli Indios popolo dell'universo

<http://www.ufoitalia.net/indios.htm>

Ufo 2002

<http://www.ufoitalia.net/news.htm>

Criptozoologia

<http://www.ufoitalia.net/animali.htm>

I Nostri scoop aggiornata

<http://www.ufoitalia.net/articoli.htm>

Il portale dell'ufologia giovane ed indipendente:  
<http://www.ufoitalia.net>  
Il gruppo Ufologico:  
<http://it.groups.yahoo.com/group/federicodezi>

Federico Dezi e Roberto Malini salutano tutta la lista  
[dezi@ufoitalia.net](mailto:dezi@ufoitalia.net)  
[malini@ufoitalia.net](mailto:malini@ufoitalia.net)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [emael\\_d@hotmail.com](mailto:emael_d@hotmail.com) Mon Apr 15 18:11:10 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: [free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)  
From: "Emael" <[emael\\_d@hotmail.com](mailto:emael_d@hotmail.com)>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 18:11:10 +0200

Finalmente è stato creato il ng del movimento raeliano.  
[free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)  
Tutte le persone sagge sono invitate  
by Emael

From [clapao@libero.it](mailto:clapao@libero.it) Mon Apr 15 18:14:12 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Terminator" <[clapao@libero.it](mailto:clapao@libero.it)>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 18:14:12 +0200

<Gigi> <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)> wrote in message  
tYyu8.36722\$SR5.991903@twister1.libero.it...  
>  
>  
> >  
> > Va bene, poi non dire che non te l' avevo detto...  
> > Io non desidero incontrare la (presunta) civiltà degli Elohim poichè  
sono  
> > stufo di sorbirmi i vostri sermoni mistico-religioni su questa ipotetica  
> > civiltà extraterrestre!  
> >>  
> >>  
> >>  
> Esistono i filtri.  
>  
>

Esiste anche il buonsenso di non assillare in continuazione con la stessa  
storia laddove è evidente che nessuno è interessato.

--



Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Mon Apr 15 18:28:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IL NEWSGROUP RAELIANO!!!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 18:28:34 +0200

Preparatevi ad un intensa attività di cross posting ogni volta che le discussioni riguarderanno l'argomento ufo! per qualsiasi domanda o discussione andate su [free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)  
carlos

From lenza\_flauto@hotmail.com Mon Apr 15 19:32:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: "Marcella Porcella" <lenza\_flauto@hotmail.com>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 17:32:29 +0000 (UTC)

cacca. ecco cosa siete : solo semplice cacca

Viva le revolucioN

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lenza\_flauto@hotmail.com Mon Apr 15 19:34:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: "Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 17:34:07 +0000 (UTC)

Marcella !!! ancora ?? adesso chiamo mamma... Anna Maria, vieni un pò qua...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Mon Apr 15 20:02:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 20:02:47 +0200

"Marcella Porcella" <lENZA\_flauto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0143d5102324c6da634d022f9c62d94.75316@mygate.mailgate.org...  
> cacca. ecco cosa siete : solo semplice caccaA

Ehi! allora hai finalmente compreso in pieno la filosofia dell'infinito!  
Tutto è ciclico, la materia che ci compone è la stessa che compie il ciclo  
biologico degli elementi, che passa anche attraverso lo stadio di cacca...  
ma non credere che tu ne sia al di fuori :-)  
carlos

Per porre le vostre domande sul Movimento raeliano andate su  
free.it.movimento.raeliano

From reply@tome.it Mon Apr 15 20:05:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Joshua Gulick  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 20:05:27 +0200

On Sat, 13 Apr 2002 17:01:37 +0200, "Giovanni Ceglia"  
<giovannicegla@inwind.it> wrote:

>Questo dimostra che fai solo demagogia e con questo è dimostrato che solo  
>il "chirichetto" puoi fare.

Devo correggerti: chicchirichetto. Ma quello è Blond, Gyork cosa  
c'entra?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From matth@despammed.com Mon Apr 15 20:27:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "Matteo" <matth@despammed.com>

Date: Mon, 15 Apr 2002 18:27:03 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:sYyu8.36721\$SR5.991945@twister1.libero.it...

> Il nostro obbiettivo non è trovare moltitudine di masse che ci/mi  
> segiuranno.

Allora perchè diffondete la vostra ideologia?

> Noi sosteniamo la scienza. La libera ricerca scientifica non deve essere

Non hai risposto alla mia domanda: elencami i risultati che avete ottenuto  
fin'ora per favore.

> -La clonazione umana donerà

Grazie agli attuali scienziati (non raeliani) la clonazione sta già  
donando...

> -Le manipolazioni genetiche ci permetteranno

Grazie agli attuali scienziati (non raeliani) le manipolazioni ci hanno già  
permesso...

> -La libertà assoluta di Internet,

La libertà assoluta su internet noi l'abbiamo già...  
(e non tutti la usano bene)

> -L'esplorazione spaziale che condurrà

Grazie agli attuali scienziati (non raeliani) l'esplorazione spaziale ci sta  
già conducendo...

> -La nanotecnologia che, con le sue stupefacenti applicazioni, libererà

Idem...

> -Internet e i libri elettronici che permetteranno

Tutta roba attuale, perchè parli nel futuro?

> > A livello pratico come recuperate i disadattati, i delinquenti, i  
> > tossicodipendenti, gli immigrati, i senzatetto, i malati terminali, i  
> > portatore di handicap mentali, ecc. all'educazione della felicità? Gli

> Questi non sono i temi che ho citato.

Si ma non puoi fare finta di non vederli.

Se domani ti viene una sclerosi multipla o cadi in miseria cosa fai, sei automaticamente escluso dai raeliani?

- > Io ho scritto Noi ci impegniamo per lo sboccio dell'essere umano
- > Temi principali: Educazione alla felicità - Creatività e Arti - Sensualità
- > e sessualità -

Ah, ho capito, e chi ha problemi si arrangia.  
Ottima filosofia, complimenti!

- > Il movimento Raeliano non è un ospedale o una comunità di recupero per tossicodipendenti ecc., ecc...

Eh già, quelli li sterminiamo, va bene?  
Facciamo dei grandi forni crematori e li trasformiamo in saponette.

- > Io intendevo dire che noi sosteniamo:
- > -Il diritto alla libertà sessuale e alla omosessualità , perchè ogni essere
- > umano possa vivere liberamente la propria sessualità, senza sentirsi in
- > colpa e pregiudizi, poichè anche l'omosessualità è genetica come
- > l'eterosessualità.
- > -L'autoerotismo

Si, ok, a parte segaioli e finocchi chi altri annoverate nella vostra setta?

- > -La contraccezione che permette di avere piacere senza riprodursi !

Qui sulla terra è già un po' di anni che si tromba senza concepire, volevo avvisarti...

- > Uno dei valori fondamentali del raeliasmo è IL RISPETTO DEGLI ALTRI:
- > La tolleranza non è sufficiente poichè tollerare è accettare le differenze
- > senza entusiasmo. Al contrario, l'amore delle differenze è incoraggiare gli
- > altri ad essere diversi da noi e a vivere pienamente le loro differenze,
- > che siano razziali, culturali, religiose o SESSUALI.

Abbiamo capito che li da voi è pieno di froci, ma con gli invalidi ed il terzo mondo come la mettiamo?

- > Ogni anno, su ogni continente, Rael insegna a centinaia di persone le
- > tecniche di Meditazione Sensuale che gli sono state trasmesse dagli Elohim.

Allora non lo fa certo in Africa visto che più che meditazione la hanno bisogno di mangiare e curarsi dall'AIDS!

- > facoltà armonizzatrici del nostro cervello, conducendo chi le pratica alla
- > totale autorealizzazione: sul piano filosofico, affettivo, e

Dimmi un po': a te i soldi non sono mai mancati eh?  
Non sai cosa vuol dire stare in mezzo ad una strada, no?

Si, vallo a dire ad una bambina thailandese costretta a prostituirsi per mangiare e magari pure ammalata di aids!

Con tutto il rispetto, si intende.

Ciao, Matteo.

From komablack666@hotmail.com Mon Apr 15 20:37:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL NEWSGROUP RAELIANO!!!  
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 18:37:55 GMT

[illegible]

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Mon Apr 15 21:05:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Mon, 15 Apr 2002 21:05:24 +0200

A m'han dime che Gyork sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto

>

>> Beh, il problema IMHO non e' tanto come queste molecole siano finite qui

>> e abbiano iniziato ad aggregarsi: IMHO e' riuscire a capire con

>> chiarezza come cacchio si sono formate sulle comete, in ambiente

>> teoricamente a pochi gradi Kelvin, a bassa energia...

>

>Non è detto che un ambiente spaziale sia a bassa energia.

>Basti pensare alle radiazioni solari, capaci di distruggere ogni forma di

>vita se non opportunamente schermate (funzione egregiamente svolte dalla

>nostra atmosfera, per ora...).

(...)

Appunto!

Mi sembra un po' un controsenso.

>> Boh: comunque ci sono voluti 4 miliardi di anni per giungere ad

>> organismi pluricellulari, segno che le ricombinazioni degli amminoacidi

>> non erano molto facili.

>

>4 miliardi di anni senza vita????

Non ho scritto 4 miliardi di anni senza vita.

Ho scritto 4 miliardi di anni per giungere ad organismi PLURICELLULARI.

>A me risultano 500 milioni di anni, toh al massimo 1 miliardo.

Le prime forme di vita complesse sono datate appunto intorno ai 6-700 milioni di anni fa.

>Ma 4MLD sono assurdi, anche per le vecchie teorie che davano un "buco" di

>2,5-3 miliardi di anni.

Non ti seguo, evidentemente mi sono/ci siamo espressi male.. :-)

>>. E questa vita e' sopravvissuta a ben 5 grosse crisi (capaci di

>> sterminare fino anche al 90% delle specie viventi), e adesso sta

>> affrontando la sesta, e questa volta i colpevoli siamo noi... :-(

>

>Quale crisi??

Beh, cosi' su due piedi non me le ricordo tutte una per una: la prima mi

pare fu quando comparvero le prime alghe che sintetizzavano ossigeno,

elemento altamente inquinante per le altre, un'altra e' quella tra

Creteceo/Triassico (sopravvissero appunto meno del 5-10% delle forme di

vita), la piu' "famosa" è quella datata 65 milioni di anni fa

(Trias/Quaternario) quando un asteroide di circa 5 Km di diametro fece

splash in Messico, spazzando via i dinosauri e altre specie. Quella fu

la quinta "crisi".

La sesta la stiamo compiendo noi umani, spazzando via non so quante

specie animali al giorno.

Ciao,  
Rick

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Apr 16 00:11:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 00:11:07 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:PKAu8.37255\$SR5.1000467@twister1.libero.it...

>  
> "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto  
>  
> > c'è una vastissima letteratura SCIENTIFICA che distrugge le basi della  
> > teoria dell'evoluzione e delle datazioni geologiche.  
>  
> Per esempio?  
> E che mi dici invece tutta la lunghissima lettura scientifica che  
conferma  
> queste basi, con tonnellate di prove e decine di anni di ricerca in tutto  
il  
> mondo?  
> Che facciamo, giochiamo a che ce l'ha più lungo? ;-)  
>  
> >Es: se un metro di  
> > strati rocciosi copre un periodo di non so quante migliaia di anni, come  
è  
> > possibile che un albero di venti metri abbia potuto fossilizzare  
> > attraversando uno strato che la geologia data in milioni di anni?  
>  
> Non credo di capire il tuo esempio.  
> Mi dici dove e come è stato trovato un albero fossile in queste  
condizioni?  
>  
>  
> > Questo è  
> > solo uno dei paradossi che la geologia conosce ma che non riesce a  
> spiegare.  
>  
> Mai sentito dire.  
> Fonti?  
>  
>  
>  
>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Apr 16 00:14:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 00:14:25 +0200

"> Non credo di capire il tuo esempio.  
> Mi dici dove e come è stato trovato un albero fossile in queste  
condizioni?  
>  
>  
> > Questo è  
> > solo uno dei paradossi che la geologia conosce ma che non riesce a  
> spiegare.  
>  
> Mai sentito dire.  
> Fonti?  
>

Miller, mi sembra di nome John. John Miller : "Il mistero della vita"  
l'edizione non la ricordo. E' lui che faceva l'elempio dell'albero, della  
datazione al potassio argon, dell'incoerenza temporale dei reperti fossili  
trovati in posti diversi l'uno dall'altro.. John Miller è un geologo che fa  
il giornalista scientifico. e nel suo libro ha raccolto un sacco di  
documentazione ufficiale per arrivare alle sue tesi.  
carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Apr 16 00:22:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 00:22:21 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:QKAu8.37257\$SR5.1000508@twister1.libero.it...

>  
> "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto  
>  
> > > Un albero ha le radici... :-) o per qualche motivo puo' esservi  
> > > sprofondato dall'alto (per la serie del rasoio di Occam...)  
> >  
> > Le radici decompongono in qualche mese o pochi anni al massimo come  
tutto  
> il  
> > tronco.  
>  
> Non sempre.  
> Altrimenti non esisterebbe alcun albero fossile, non credi?  
>  
> >E per la serie rasoio di Ockam, non si può sprofondare per venti  
> > metri penetrando uno strato di roccia fossile vecchio di milioni di  
anni,  
>



> ?\_\_?

> Roccia fossile?

> Cioè?

>

Scusa mi sono espresso male: stratificazioni rocciose contenenti fossili.usate per datazioni geologiche.

> > semplicemente (Ockam appunto) la datazione è sballata.

>

> O ancora più semplicemente, il tuo esempio è:

> 1)Sbagliato

> 2) Una forzatura

> 3)La classica eccezione che conferma la regola

Non più di quanto lo siano le teorie ufficiali, anzi...

> > Mi dici dove hai tirato fuori l'esempio dell'albero?

> Ho un paio di idee sulla questione, ma senza approfondimento non vorrei

> sbilanciarmi.

"Il mistero della Vita" di John Miller, vedi post più sotto

>

> I tempi di stratificazione sono relativamente facili da individuare.

> Per lo meno su base relativa.

Relativa a cosa? E' questo il punto. La datazione è sì relativa ma i punti di partenza sono arbitrari, cioè si è scelto di prendere come riferimento i milioni di anni perché questo è l'unico modo per rendere valide le ipotesi, ma in realtà in luoghi geografici diversi hai diverse datazioni perché quello che negli strati rocciosi australiano sono 2 milioni di anni in california sono 100 mila anni ecc.

La fonte è sempre l'autore di prima.

> > 3.-non è possibile misurare l'età

> > della Terra in metri di strati rocciosi, dicendo che ogni millimetro sono

> > non so quante migliaia di anni.

> Perché mai?

> Il metodo funziona benissimo per tanti di quei casi!

> Siete così convinti di potere buttare nel cesso tutto il sapere acquisito

> solo perché non vi tornano un paio di dati?

Non è un paio, ma si vede chiaramente che per far quadrare i reperto fossili sparsi per il mondo si ricorre a una forzatura che allunga i tempi a milioni di anni mentre il solito tronco in verticale smentisce tutto nello stesso posto in cui si trovano le conchiglie fossili.

carlos

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Apr 16 00:56:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 00:56:11 +0200

On Tue, 16 Apr 2002 00:14:25 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

>Miller, mi sembra di nome John. John Miller : "Il mistero della vita"  
>l'edizione non la ricordo. E' lui che faceva l'elempio dell'albero, della  
>datazione al potassio argon, dell'incoerenza temporale dei reperti fossili  
>trovati in posti diversi l'uno dall'altro.. John Miller è un geologo che fa  
>il giornalista scientifico. e nel suo libro ha raccolto un sacco di  
>documentazione ufficiale per arrivare alle sue tesi.

Oh, ma questo Miller, non ha fatto lo sforzo di frequentare un corso  
di laurea di geologia, o almeno idi studiarsi un paio di libri di  
paleontologia, dove sono spiegati come e perche' e' possibile  
rinvenire dei fossili al di fuori del loro ambiente?

Lo so che tu non hai le basi per discuterne, per cui e' praticamente  
inutile, ma ti suggerisco di informarti sui termini  
"risedimentazione", "alloctono", "autoctono" ed i loro significati in  
ambito geologico, stratigrafico e paleontologico.

Quanto alle simpatiche teorie creazioniste semplicistiche come che  
propone Rael, ci credono solo i fedeli di qualche religione. Perche' i  
fedeli credono per "fede", non per prove e dimostrazioni.

Ah, un'altra cosa, visto che c'e il newsgroup specializzato, imposto  
il follow-up, cosi' la piantiamo di andare OT qui sopra.

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Apr 16 01:02:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 01:02:46 +0200

On Tue, 16 Apr 2002 00:22:21 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

>> I tempi di stratificazione sono relativamente facili da individuare.  
>> Per lo meno su base relativa.

Anche su base assoluta.

Per favore, prima di sparare a casaccio cose che contrastano coi dati,  
potresti informarti?

>Relativa a cosa? E' questo il punto. La datazione è sì relativa ma i punti

>di partenza sono arbitrari, cioè si è scelto di prendere come riferimento i  
>milioni di anni perché questo è l'unico modo per rendere valide le ipotesi,

Chissa' cosa vuol dire questo discorso?

>ma in realtà in luoghi geografici diversi hai diverse datazioni perché  
>quello che negli strati rocciosi australiano sono 2 milioni di anni  
>in California sono 100 mila anni ecc.  
>La fonte è sempre l'autore di prima.

Bhe', come lo riporti tu, sembra proprio uno che non ha capito molto  
della stratigrafia. Probabilmente non ci hai capito nulla tu.

>Non è un paio, ma si vede chiaramente che per far quadrare i reperto fossili  
>sparsi per il mondo si ricorre a una forzatura che allunga i tempi a milioni  
>di anni mentre il solito tronco in verticale smentisce tutto nello stesso  
>posto in cui si trovano le conchiglie fossili.

Tralasciando che tu non hai idea dell'argomento che tratti, che non  
hai mai sentito parlare processi sedimentari e che non puoi capire  
quanto tu stia delirando affrontando argomenti che richiedono un  
minimo di conoscenze per essere trattati per evitare di dire scemenze,  
guarda che i filoni sedimentari li ho visti e riconosciuti pure io,  
che mi sono specializzato su ben altri argomenti.

Sono ben altre le cose che non tornano, altro che un tronco (uno? Ma  
per favore!) che attraversa qualche metro di terra.

Sempre il follow-up sull'apposito gruppo.

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Apr 16 01:03:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 01:03:18 +0200

On Mon, 15 Apr 2002 13:46:33 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>Esistono i filtri.

ROTFL!

E proprio tu ne parli?

Coerenza. Conosci?

From upuaut@despammed.com Tue Apr 16 01:21:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 01:21:11 +0200

Il giorno Mon, 15 Apr 2002 18:11:10 +0200, "Emael"  
<emael\_d@hotmail.com> ha scritto:

>Finalmente è stato creato il ng del movimento raeliano.  
>free.it.movimento.raeliano

Oooohh, finalmente. Ne sono proprio felice.

Up

From upuaut@despammed.com Tue Apr 16 01:23:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL NEWSGROUP RAELIANO!!!  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 01:23:49 +0200

Il giorno Mon, 15 Apr 2002 18:28:34 +0200, "ATS"  
<c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto:

>Preparatevi ad un intensa attività di cross posting ogni volta che le  
>discussioni riguarderanno l'argomento ufo!

...ma solo quando saranno \*strettamente\* inerenti l'argomento UFO, ok?  
^\_\_^

Ciao  
Up

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Apr 16 01:37:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 01:37:55 +0200

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto

> >>. E questa vita e' sopravvissuta a ben 5 grosse crisi (capaci di  
> >> sterminare fino anche al 90% delle specie viventi), e adesso sta  
> >> affrontando la sesta, e questa volta i colpevoli siamo noi... :-(  
> >  
> >Quale crisi??  
>  
> Beh, cosi' su due piedi non me le ricordo tutte una per una: la prima mi  
> pare fu quando comparvero le prime alghe che sintetizzavano ossigeno,  
> elemento altamente inquinante per le altre, un'altra e' quella tra  
> Creteceo/Triassico (sopravvissero appunto meno del 5-10% delle forme di  
> vita), la piu' "famosa" è quella datata 65 milioni di anni fa  
> (Trias/Quaternario) quando un asteroide di circa 5 Km di diametro fece  
> splash in Messico, spazzando via i dinosauri e altre specie. Quella fu  
> la quinta "crisi".  
>  
> La sesta la stiamo compiendo noi umani, spazzando via non so quante

Continuo a chiedermi: quale crisi? ;-)  
Non siate così pessimisti, su!

[illegible]

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
www.rael.org

```
> ROTFL!  
>  
> E proprio tu ne parli?  
>  
>  
>  
>  
Si  
>>  
>  
> Coerenza. Conosci?  
>>
```

>>

Si

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

>

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Tue Apr 16 05:08:34 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 05:08:34 +0200

> Allora perchè diffondete la vostra ideologia?

>

>>

>>

Per fare conoscere il messaggio che gli Elohim hanno dato a Rael e per far sapere alla gente che gli Elohim desiderano ritornare..

>>

>>

>>

> >>

> Non hai risposto alla mia domanda: elencami i risultati che avete ottenuto  
> fin'ora per favore.

>

>>

>>

Io non ho detto che l'obbiettivo del Movimento Raeliano è di fare delle scoperte scientifiche o di fare delle ricerche scientifiche.

>>

>>

>>

>>

> Grazie agli attuali scienziati (non raeliani) la clonazione sta già  
> donando...

>

> >

>

>>

Certo. E noi siamo favorevoli a queste ricerche.

>>

>>

> Grazie agli attuali scienziati (non raeliani) le manipolazioni ci hanno già  
> permesso...

>

>>

>>

Certo. E noi siamo favorevoli a queste ricerche.

>>

>>

> >

>>

> La libertà assoluta su internet noi l'abbiamo già...

> (e non tutti la usano bene)

>>

>>

> > -L'esplorazione spaziale che condurrà

>

> Grazie agli attuali scienziati (non raeliani) l'esplorazione spaziale ci

sta

> già conducendo...

>

>>

>>

Certo. E noi siamo favorevoli a queste ricerche.

>>

>>

>>

> >

>

> Idem...

>

>>

>>

Certo. E noi siamo favorevoli a queste ricerche.

>>

>>

>>

>>

>>

> Tutta roba attuale, perchè parli nel futuro?

>

>>

Perchè ne parlano gli scienziati.

E noi siamo favorevoli a queste ricerche.

>>

>

> >

>

> Si ma non puoi fare finta di non vederli.

> Se domani ti viene una sclerosi multipla o cadi in miseria cosa fai, sei

> automaticamente escluso dai raeliani?

>  
>>  
>>  
No. ci sono già dei raeliani con la sclerosi multipla.  
>  
>>  
><  
>  
> Ah, ho capito, e chi ha problemi si arrangia.  
> Ottima filosofia, complimenti!  
>  
>  
>>  
>>  
Certo. Ottima filosofia.  
>>  
>>  
>>  
> Eh già, quelli li sterminiamo, va bene?  
> Facciamo dei grandi forni crematori e li trasformiamo in saponette.  
>  
>>  
>>  
Non ho detto questo.  
Non ho parlato di sterminio e di forni crematori.  
>>  
>>  
>>  
>  
> Sì, ok, a parte segaioli e finocchi chi altri annoverate nella vostra  
setta?  
>  
>>  
>>  
Tutte le razze della terra. Tutte gli uomini di tutte le culture.  
>>  
>>  
>>  
>  
> Qui sulla terra è già un po' di anni che si tromba senza concepire, volevo  
> avvisarti...  
>  
>>  
In Africa no.  
>>  
>>  
>>  
  
> >  
> Abbiamo capito che lì da voi è pieno di froci, ma con gli invalidi ed il  
> terzo mondo come la mettiamo?  
>  
>>  
>>



Sei razzista verso gli omosessuali?

Non vedo quae problema ci sia verso gli invalidi e il torzo mondo. Nel movimento Raeliano ci sono invalidi e il Movimento Raeliano è presente anche in Africa.

>>  
>>  
>>

>  
> Allora non lo fa certo in Africa visto che più che meditazione la hanno  
> bisogno di mangiare e curarsi dall'AIDS!

>  
>>  
>>

Falso. I seminari vengono fatti anche in Africa.

>>  
>>  
>>

> >>  
> Dimmi un po': a te i soldi non sono mai mancati eh?

>>  
>>

Io lavoro per guadagnarmi dei soldi. Quindi i soldi non mi mancano.

><  
>>  
>>

> Non sai cosa vuol dire stare in mezzo ad una strada, no?

>  
>>  
>>

Si lo so.

>>  
>>  
>>

>> Si, vallo a dire ad una bambina thailandese costretta a prostituirsi per  
> mangiare e magari pure ammalata di aids!

>

> Scusa ma qui mi fermo perchè non ho mai letto un simile cumilo di  
stronzate

> in tutta la mia vita.

> Di tutto questo messaggio mi hai fornito un'unica convinzione: non avete  
> proprio un cacchio da fare!

>

> Con tutto il rispetto, si intende.

>  
>>>

>>  
>>

Con tutto il rispetto per quello che pensi e per le tue opinioni.

Io sono fiero di essere raeliano e trovo che la filosofia raeliana sia la migliore.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Tue Apr 16 05:28:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 05:28:30 +0200

>

> La vita e' un grande dono. E' questo IMHO il vero mistero.

> Cosa ci rende differenti da un arido sasso?

>>

>>

La coscienza. La libertà di scegliere tra il bene o il male, tra essere o non essere.

>>

>>

>>

> >>>> Lo so, ma molto dipendera' da quanto la Scienza sapra' conciliarsi con

> >> le esigenze della popolazione. A nulla serve avere auto piu' pulite o

> >> aerei piu' veloci, se 3/4 della popolazione muore di fame, concordi?

> >>

>>

>>

Concordo.

>>

>>

>>

>>

> Spero solo che le tensioni che si stanno accumulando non sfocino in una

> rivolta prima del tempo (o "dei tempi").

>

>>

>>

Concordo.

>>

>>

>

>

> Francamente, no.

> Non so neanche se esistono per davvero, come posso desiderare il ritorno

> di un qualcosa che non conosco, e che IMHO (con tutto il rispetto)

> potrebbe essere una fanfalucca?

> Sono curioso, questo sì.

>

>>

>>

Certo. Potrebbe esserlo o non esserlo.

>>

>>

>>

> >

>>

> Sono curioso anche io di vedere le risposte.

>>

>>

>>

Dalle risposte avrai capito che i casi non sono due, ma sono tre.

Tu hai scritto: ".....Nel senso che i casi sono due.

O per quarant'anni qualcuno ha contato balle, o "lassu' qualcuno non ci ama più"...

Io aggiungerei il terzo caso: o gli uomini non amano i propri creatori e non desiderano il loro ritorno.

>>

>>

>>

> .

>

> Domanda: ma con 25 vite sulle spalle, non c'è il rischio di "sapere

> troppo dalla vita"? intendo dire: un bambino si incuriosisce davanti a

> tutto, sia questo una farfalla che una cacca di cane. Fa' comunque parte

> dell'esperienza.

> Può un essere con 25 vite sulle spalle, avere la stessa ingenua voglia

> di conoscere come è fatto il mondo?

>

> Ciao,

> Rick

>>

>>

Giusta constatazione. Infatti è inutile "sapere", ma è fondamentale "essere".

L'uomo non è fatto per sapere o avere, ma per essere.

Tutto è in movimento. Qualcuno diceva: "non ci si può bagnare due volte nello stesso fiume. Noi cambiamo ogni giorno e tutto intorno a noi cambia.

In questo gli Elohim sono dei saggi e sono dei "miliardari" della coscienza.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 16 07:13:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 05:13:26 GMT

Quanto sei..... La boccia.... Ti ho detto la boccia di Potassio!!!  
Sbrigati!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 16 07:13:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 05:13:30 GMT

A... puoi stare certo che è una cosa reciproca, anche perchè io mi occupo di  
tutt'aslttri campi, e non di Neurologia!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 16 07:13:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 05:13:31 GMT

Albion...

Sei un laureato? Dunque taci!!! Ma che ne sai tu di cosa mi occupo io?  
Mannaggia.... Sti ragazzi vogliono sapere sempre tutto!!! Incredibile!!! A  
comunque vedi di non rosicare troppo con questo fatto dell'università!!! io  
invece a te ti vedo mentre paghi il Ticket nella mia Clinica Privata!!!  
Wow!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 16 07:13:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 05:13:33 GMT

albion... dai non prendertela tanto! Non è colpa tua, è solo colpa di un  
mondo che non ti capisce (visto le ca... che vai dicendo).... Stai bonino  
dai...!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 16 07:13:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 05:13:47 GMT

No.... che non sai proprio che cosa dire quando hai la coscienza spoca! Lo sappiamo bene!!! E non cercare di infangare gli altri quando stai per cadere indietro!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 16 07:14:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 05:14:06 GMT

Beh, come volevasi dimostrare non rispondi alle mie domande ma infanghi, infanghi i tuoi interlocutori solo perchè non sai che dire, ovviamente!!! Sei un pò immaturo sai?

From ???@??? Tue Apr 16 07:58:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 07:58:09 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
fqOu8.18974\$b62.542890@news1.tin.it...  
> No.... che non sai proprio che cosa dire quando hai la coscienza spoca!

Spoca che vuole dire?

> Lo  
> sappiamo bene!!!

Su piglia la pillola che è ora!!!!

> E non cercare di infangare gli altri quando stai per cadere  
> indietro!!!

Frase, come al solito, priva di ogni senso logico.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare

## ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Apr 16 08:00:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 08:00:04 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
yqOu8.18975\$b62.542759@news1.tin.it...  
> Beh, come volevasi dimostrare non rispondi alle mie domande

QUali domande?

> ma infanghi,

Dici? Infangare te c'è ne vuole!

> infanghi i tuoi interlocutori solo perchè non sai che dire, ovviamente!!!

Si ma intanto posta questo benedetto articolo 5, a cui tutti noi siamo  
vincolati.

> Sei un pò immaturo sai?

Io sarò immaturo ma tu rimani fesso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Apr 16 08:00:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 08:00:47 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
WpOu8.18970\$b62.542931@news1.tin.it...  
> Quanto sei..... La boccia.... Ti ho detto la boccia di Potassio!!!  
> Sbrigati!!!

Ma il tuo medico sa di questi tuoi attacchi di follia?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Apr 16 08:06:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Tue, 16 Apr 2002 08:06:22 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

%pOu8.18972\$b62.542777@news1.tin.it...

> Albion...

>

> Sei un laureato?

Si.

> Dunque taci!!!

Perchè dovrei tacere fessionic? Per il fatto che sono laureato o perchè tu ritieni che non lo sono?

> Ma che ne sai tu di cosa mi occupo io?

Oltre che di stronzate? Dici di volerti laurea in medicina. Io ho i miei dubbi sul fatto che tu abbia la terza media.

> Mannaggia.... Sti ragazzi vogliono sapere sempre tutto!!!

Specialemte le seguenti cose.

I fasci di onde laser.

La velocità ultramegnetica.

La partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

L'articolo 5 che vincola tutti.

> Incredibile!!! A

> comunque vedi di non rosicare troppo con questo fatto dell'università!!!

Cosa dovrei rosicare? Il fatto che tu sia all'università a me non può fregare di meno, in Italia le iscrizioni sono aperte a cani e neuronic. Il problema è un'altro, ma facilmente risolvibile. Se per puta caso ti laurei non finire fra le tue zampe.

> io

> invece a te ti vedo mentre paghi il Ticket nella mia Clinica Privata!!!

Ehmm. Quel posto che tu credi essere la tua clinica privata è la clinica ove conducono esperimenti sul tuo cervello plurilobotomizzato. Mi spiace deluderti. Ora prendi le medicine.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Apr 16 08:07:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Tue, 16 Apr 2002 08:07:30 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

\_pOu8.18971\$b62.542859@news1.tin.it...

> A... puoi stare certo che è una cosa reciproca, anche perchè io mi occupo di

> tutt'altri campi, e non di Neurologia!!!

La pillola presto.

Ma perchè in queste cliniche sperimentali fanno accedere le cavia ad i PC?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Apr 16 08:08:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Tue, 16 Apr 2002 08:08:07 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

1qOu8.18973\$b62.542917@news1.tin.it...

>

> albion... dai non prendertela tanto! Non è colpa tua, è solo colpa di un

> mondo che non ti capisce (visto le ca... che vai dicendo).... Stai bonino

> dai...!!!

Dici? Ok ma intanto prendi la pillola blu!



--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From angelica\_romano@postino.it Tue Apr 16 10:44:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: rivedere.....tutto !!!!!!!

From: angelica\_romano@postino.it

Date: 16 Apr 2002 08:44:06 GMT

Chi ha perso un'interessante trasmissione in tv può facilmente trovarla grazie a T.T. srl una società specializzata nella catalogazione dei programmi Tv (sport,fiction,talk-show,varietà,speciali,documentari).si può richiedere via E-Mail o per telefono e per soli euro12,90 si può avere la registrazione che verrà inviata a domicilio su VHS.

info@trasmissionitelevisive.com

tel.069995038 o 3383279255

-----  
Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto  
<http://www.punto.it>  
-----

From reply@tome.it Tue Apr 16 10:56:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Tue, 16 Apr 2002 10:56:14 +0200

On Mon, 15 Apr 2002 21:05:24 +0200, -Rick- McSathurday  
<rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote:

>La sesta la stiamo compiendo noi umani, spazzando via non so quante  
>specie animali al giorno.

Ma vaff... e io che stavo pure a leggere. Per amor del cielo, risparmiatemi le stereotipate cazzate verdambientaliste: quella che tu chiami crisi non è nemmeno paragonabile in maniera vaga a nessuno dei disastri che tu stesso hai citato. Ci piace pensarlo, per ragioni psicologiche che a me restano oscure, ma decisamente la vita animale, umana o no, non corre seri e immediati pericoli di estinzione.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From angelica\_romano@postino.it Tue Apr 16 11:10:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: documentari cerchi nel grano...disponibili  
From: angelica\_romano@postino.it  
Date: 16 Apr 2002 09:10:58 GMT

Chi ha perso un'interessante trasmissione in tv può facilmente trovarla grazie a T.T. srl una società specializzata nella catalogazione dei programmi Tv (sport,fiction,talk-show,varietà,speciali,documentari).si può richiedere via E-Mail o per telefono e per soli euro12,90 si può avere la registrazione che verrà inviata a domicilio su VHS.  
info@trasmissionitelevisive.com  
tel.069995038 o 3383279255

-----  
Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto  
<http://www.punto.it>  
-----

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Apr 16 11:22:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 11:22:12 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> Prova il pejote, dicono faccia Miracoli.. :-)  
>>  
>No grazie.  
>Continua a usarlo.

Ma io non lo uso, lo importo dal Messico e lo vendo all'uscita dell'asilo, insieme ai francobolli di Batman e Superman!  
E faccio anche lo sconto, che sono mica un criminale, io!

Ciao,  
Rick

From gigivi@inwind.it Tue Apr 16 12:07:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rivedere.....tutto !!!!!!!  
From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 10:07:37 GMT

<angelica\_romano@postino.it> ha scritto nel messaggio  
news:a9go8m\$c56\$1@zap-news.punto...  
> Chi ha perso un'interessante trasmissione in tv può facilmente trovarla  
> grazie a T.T. srl una società specializzata nella catalogazione dei  
programmi  
> Tv (sport,fiction,talk-show,varietà,speciali,documentari).si può  
richiedere  
> via E-Mail o per telefono e per soli euro12,90 si può avere la  
registrazione  
> che verrà inviata a domicilio su VHS.  
> info@trasmissionitelevisive.com  
> tel.069995038 o 3383279255  
>

Mi pare spam questo !!!

From hell@door.org Tue Apr 16 12:17:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chupacabras e News Ufologiche  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 12:17:08 +0200

"Federico Dezi" <iwanttobelive@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:a73f556d6861b574e101898ecccc68a4.54171@mygate.mailgate.org...

> Criptozoologia  
> <http://www.ufoitalia.net/animali.htm>

Perché non lasciate che della criptozoologia si occupino i criptozoologi?  
Al link che hai scritto sono riportate soltanto una marea di cazzate  
ottenute con "copia e incolla" a go-go...  
Prendiamo qualche gustoso esempio...

"Le pellicole cinematografiche sono invece assai più difficilmente  
manipolabili e quindi viene dato loro maggior credito. Tra tutte, due sono  
veramente straordinarie: il primo film è stato girato da Tim Dinsdale, il 23  
aprile 1960, presso la foce del fiume Foyers: vi si vede una gobba muoversi  
in lontananza, poi attraversare di nuovo il campo della cinepresa prima di  
immergersi."

Sono sicuro che voi avete potuto visionare il filmato in questione...  
Peccato che l'ho fatto anch'io e posso garantire che la "gobba" non si  
immerge affatto. Il filmato termina mentre "l'oggetto" è ancora in  
superficie.

"L'analisi del film ha concluso che l'oggetto filmato doveva essere probabilmente in movimento, che misurava 170 centimetri di larghezza e che viaggiava presumibilmente ad una velocità di 16 chilometri all'ora."

ROTFL!

L'analisi non concluse che l'oggetto doveva essere in movimento... (bella forza, un oggetto che si muove nell'acqua lasciando una scia perché non dovrebbe muoversi), ma bensì che l'oggetto era probabilmente "animato", un concetto un tantino differente... ma frutto di una leggenda metropolitana, in quanto nel rapporto originale della RAF, che voi avete sicuramente letto... risulta chiaro che si tratta di un'imbarcazione a motore.

"Il secondo film è di Richard Raynor, effettuato il 13 giugno 1967, al limite settentrionale del lago: vi si vede una scia, all'estremità della quale appare a volte un oggetto solido, anch'esso palesemente animato."

ROTFL!

Andate a darvi un'occhiata al sito di Raynor e magari mandateli pure un'e-mail...

<http://www.lochnessinvestigation.org/>

così forse capirete che cos'ha filmato, cioè un'anatra.

Mi fermo qui, per compassione.

Secondo me dovreste concentrarvi solo sul fenomeno UFO e non mettere troppa carne al fuoco, specialmente se fuori luogo.

Distinti saluti.

From e.zandarin@tin.it Tue Apr 16 12:35:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: free.it.movimento.raeliano

From: "Emilio Zandarin" <e.zandarin@tin.it>

Date: Tue, 16 Apr 2002 10:35:11 GMT

"Emael" <emael\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:KTCu8.39254\$m41.1065813@twister2.libero.it...

> Finalmente è stato creato il ng del movimento raeliano.

> free.it.movimento.raeliano

> Tutte le persone sagge sono invitate

> by Emael

>

>

>

E quelle non sagge non sono invitate??

Ma fateci il piacere.....

From e.zandarin@tin.it Tue Apr 16 12:39:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MOVIMENTO RAELIANO -----  
From: "Emilio" <e.zandarin@tin.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 10:39:22 GMT

Gia' il mondo va male per via che miliardi di persone pensano con la testa di altri e non con la propria:

NON DARE RETTA A QUESTI QUI, SPARANO SOLO SCIOCCHENZE A RAFFICA, RAGIONATE CON LA VOSTRA TESTA E VOI RENDERETE CONTO DELLE STUPIDAGGINI CHE PROFESSANO.

EMILIO.

From gigiblues@libero.it Tue Apr 16 13:17:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MOVIMENTO RAELIANO -----  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 13:17:01 +0200

> Gia' il mondo va male per via che miliardi di persone pensano con la testa  
> di altri e non con la propria:

>  
> NON DARE RETTA A QUESTI QUI, SPARANO SOLO SCIOCCHENZE A RAFFICA, RAGIONATE  
> CON LA VOSTRA TESTA E VOI RENDERETE CONTO DELLE STUPIDAGGINI CHE  
PROFESSANO.

>  
> EMILIO.  
>

>>  
>>  
>>

Rael fondatore del Movimento Raeliano dice:

"Io non sono qui per convincere qualcuno. Sono infatti contrario alla credenza cieca richiesta dalle religioni, che non fa che trasformare la gente in pecore. Finora le persone hanno creduto senza cercare veramente di capire. Ecco la mia posizione: smettete di credere e cercate di capire. Accettate quello che io dico solo se pensate che l'universo sia razionale e possa essere compreso, e se trovate che i messaggi siano intelligenti e capaci di rispondere alle vostre domande più acute". (Raël)

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Tue Apr 16 13:20:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 13:20:23 +0200

> cacca. ecco cosa siete : solo semplice cacca  
>  
> Viva le revolucioN  
>  
>  
>  
>>  
>>  
Vuoi la carta igenica?

--  
saluti  
  
<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From reply@tome.it Tue Apr 16 13:22:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Desiderate il ritorno degli alieni? Si o no?  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 13:22:45 +0200

Quando giunsero sulla terra, molti e molti anni fa, il Ceglia, Il  
Benni e il Bruno erano venuti a portarci la pace, la Verità, eccetera.

Purtroppo l'umanità li accolse con pernacchie, sberleffi e sfottò, ed  
essi dovettero andarsene. Le loro ultime parole furono:  
Ceglia: 'Non ho capito bene che cazzo è successo, ma tornerò'.  
Benni: 'Posso vedervi e sapere a che velocità vi spostate anche dal  
mio pianeta natale, che vi credete?'  
Bruno: 'Eh? Come? No, niente interviste: non rispondo mai a domande di  
cui non capisco il significato'.

Ora, molti anni dopo, la civiltà extraterrestre degli alieni ha  
espresso il desiderio di ritornare, ma rispetta la nostra scelta,  
anche se dovesse essere negativa.

Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.  
Tu desideri il loro ritorno?  
Si o no?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From gigiblues@libero.it Tue Apr 16 13:22:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 13:22:54 +0200

>  
> E quelle non sagge non sono invitate??  
> Ma fateci il piacere.....  
>  
>>  
>>

Miiiiihhhhhh  
Siiiiii anche queeeelleeee.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Tue Apr 16 13:25:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 13:25:40 +0200

Stai attento! E' illegale e ti possono beccare.

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:6xTu8.42046\$SR5.1116898@twister1.libero.it...  
>

```
S ~~~~~
> ~~~~~I.....iiiiii
```

Sarà la volta buona che ti levi da spargere sciocchezze (per non usare un altro termine più scurrile) da questo newsgroup?

Mauro  
ICQ 427762  
Il forum ufficiale degli utenti Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Apr 16 13:31:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 13:31:45 +0200

A m'han dime che Gyork sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> La sesta la stiamo compiendo noi umani, spazzando via non so quante  
>> specie animali al giorno.  
>  
>Continuo a chiedermi: quale crisi? ;-)  
>Non siate così pessimisti, su!

E vabbe', finche' c'e' vita c'e' speranza... :-)  
Pero' un dato di fatto e' che le varie forme di inquinamento che siamo  
in grado di produrre stanno mettendo a dura prova l'ecosistema.  
C'entra poco o niente con la "sesta crisi", ma sbaglio o il "Buco  
nell'ozono" e' causa nostra? Sbaglio o il livello di Co2 e' aumentato  
enormemente dagli ultimi 200 anni?

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Apr 16 13:39:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 13:39:41 +0200

A m'han dime che Geppo sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>On Mon, 15 Apr 2002 21:05:24 +0200, -Rick- McSathurday wrote:  
>  
>>La sesta la stiamo compiendo noi umani, spazzando via non so quante  
>>specie animali al giorno.  
>  
>Ma vaff... e io che stavo pure a leggere. Per amor del cielo,  
>risparmiateci le stereotipate cazzate verdambientaliste:

Piano con i termini: saranno "stereotipi", ma così tanto cazzate non lo  
sono.

>quella che tu  
>chiami crisi non è nemmeno paragonabile in maniera vaga a nessuno dei  
>disastri che tu stesso hai citato.

Hai ragione, ma la velocità con cui questo fenomeno pare manifestarsi  
e' abbastanza preoccupante, visto che in un ecosistema tutti gli  
organismi sono "collegati" tra loro.

>Ci piace pensarlo, per ragioni  
>psicologiche che a me restano oscure, ma decisamente la vita animale,  
>umana o no, non corre seri e immediati pericoli di estinzione.

Hai ragione, nell'immediato la vita non corre il rischio di estinguersi,

come rischio' invece seriamente nel passato. Ma avanti di questo passo  
cosa puo' accadere?

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Tue Apr 16 13:45:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 13:45:33 +0200

A m'han dime che Matteo sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Ammesso e non concesso che esistano, che vengano, come abbiamo accettato gli  
>extracomunitari non vedo alcun problema nell'accettare anche gli  
>extraterrestri! ;-)

Basta che si lavino.  
E che non ci rubino il lavoro, che gia' ce ne e' poco!

Ciao,  
Rick

From lenza\_flauto@hotmail.com Tue Apr 16 13:55:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: "Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 11:55:48 +0000 (UTC)

quindi, in sostanza, quando tiro giù la scarica del cesso butto giù  
anche degli elohim ? che fissa !!! Adesso scusami, devo andare in bagno,  
che mi sta uscendo un elohim dal culo...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From skydive@interfree.it Tue Apr 16 14:06:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: skydive@interfree.it (Jasmine)  
Date: 16 Apr 2002 05:06:34 -0700

-Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> w

> Beh, cosi' su due piedi non me le ricordo tutte una per una: la prima mi  
> pare fu quando comparvero le prime alghe che sintetizzavano ossigeno,  
> elemento altamente inquinante per le altre,

L`olocausto dell`ossigeno :)

ciao, Jasmine

From samueldematte@tin.itSPAM Tue Apr 16 14:28:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli alieni? Si o no?  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 12:28:35 GMT

"Geppo" ...

> Quando giunsero sulla terra, molti e molti anni fa, il Ceglia, Il  
> Benni e il Bruno erano venuti a portarci la pace, la Verità, eccetera.  
>  
> Purtroppo l'umanità li accolse con pernacchie, sberleffi e sfottò, ed  
> essi dovettero andarsene. Le loro ultime parole furono:  
> Ceglia: 'Non ho capito bene che cazzo è successo, ma tornerò'.  
> Benni: 'Posso vedervi e sapere a che velocità vi spostate anche dal  
> mio pianeta natale, che vi credete?'  
> Bruno: 'Eh? Come? No, niente interviste: non rispondo mai a domande di  
> cui non capisco il significato'.  
>  
> Ora, molti anni dopo, la civiltà extraterrestre degli alieni ha  
> espresso il desiderio di ritornare, ma rispetta la nostra scelta,  
> anche se dovesse essere negativa.  
> Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.  
> Tu desideri il loro ritorno?  
> Si o no?  
>  
> Ciao  
>  
> Geppo

Credo che il CISE saprà organizzare un bel comitato di benvenuto.

Ciao Sam.

From jazid@supereva.it Tue Apr 16 15:12:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trilobite e ufo  
From: jazid@supereva.it (Andrea)  
Date: 16 Apr 2002 06:12:30 -0700

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message news:<K0lu8.19141\$VF6.635768@news2.tin.it>...  
> mi arrendo... Non capisci.... Uffa!

Scusate...  
riguardo l'eventualità di civiltà avanzate e poi scomparse...  
riguardo la datazione dell'avvento umano sulla terra...  
riguardo alieni/extraterrestri che "avrebbero" fatto visita agli umani  
di millenni di anni fa...

Io suggerisco un libro:

"Terra senza tempo" - Peter Kolosimo

Non fornisce dati certi ma avanza interessanti ipotesi suffragate da alcune scoperte interessanti e passate un pò inosservate. E' un libro degli anni '60 (se non mi sbaglio). Se vi capita leggetelo.

Saluti,  
Andrea

From minosper@hotmail.com Tue Apr 16 15:45:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cose che ho sentito su Rael...

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Apr 2002 13:45:12 +0000 (UTC)

Un paio di anni fa in una trasmissione televisiva di canale 5, l'argomento di discussione erano appunto i Raeliani. Come ospiti c'erano un paio di seguaci della vostra setta, e un giornalista che si era preoccupato di approfondire l'argomento. Costui disse che Rael era stato indagato per pedofilia, e aveva come segretarie due ex pornostar. Volevo saperne qualcosa di più a proposito. Poi questi Elohim, sono maschi o femmine ? E se sono sia maschi che femmine, perchè avrebbero mandato sulla terra solo "ambasciatori" uomini, tipo Gesù, Maometto etc.etc. ? Sono maschilisti ? Le femmine Elohim erano rimaste a casa a cucinare ? e se si cosa ? e dov'è la loro casa ? Conoscono i Grigi o i Nordici ? Se qualche simpatico Raeliano volesse chiarirmi questi dubbi... nel frattempo faccio come A.Bruno, ruttini...

PS Da qualche parte in internet avevo letto che volevano eleggere A.Bruno come ufologo del secolo, poi sono venuto in questo sito e ho capito che probabilmente si trattava di semplice umorismo...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Tue Apr 16 15:55:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Tue, 16 Apr 2002 15:55:50 +0200

On Tue, 16 Apr 2002 13:39:41 +0200, -Rick- McSathurday

<rick.sabbadini@gavasoneioniol.it> wrote:

>Piano con i termini: saranno "stereotipi", ma così tanto cazzate non lo  
>sono.

A dire queste cose sono gli stessi che propongono sottopassaggi alle strade per l'attraversamento rospi con segnaletica annessa (letta domenica sul giornale). E noi dovremmo prenderle sul serio?

>Hai ragione, ma la velocità con cui questo fenomeno pare manifestarsi  
>e' abbastanza preoccupante, visto che in un ecosistema tutti gli  
>organismi sono "collegati" tra loro.

Noi non siamo un 'organismo'. Il nostro comportamento ambientale può finire col metterci in difficoltà, ma la razza umana è duretta a morire, e certo non svanirà per un'alterazione qualsiasi dell'ecosistema. Certo, un'olocausto nucleare è un altro paio di maniche, ma dubito che l'estinzione della foca monaca rappresenti un problema degno di tenerci svegli la notte.

>Hai ragione, nell'immediato la vita non corre il rischio di estinguersi,  
>come rischio' invece seriamente nel passato. Ma avanti di questo passo  
>cosa puo' accadere?

Che io venga schiacciato da un camion, che è molto più probabile della fine dell'umanità per uno sconvolgimento ambientale.  
Di questo passo succederà che fra tanto tempo, probabilmente in ritardo ci accorgeremo di avere fatto delle cazzate e inventeremo qualcosa. Come sempre è successo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From andream@zeropiu.it Tue Apr 16 15:57:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Visto il nuovo sito del Cise?  
From: "Andrea Massironi" <andream@zeropiu.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 15:57:15 +0200

miiiiiiiiiiiiiiiiiii....

ma questi sono più scoppiati di una bomba!!!!  
voglio iscrivermi!!!

A

From oneilaiduts@hotmail.com Tue Apr 16 16:26:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: bene bene bene ....  
From: "oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 14:26:22 GMT

anzi molto male !  
sono tornato e vedo che anche questo n.g. è degenerato !  
non si parla più di ufo qui ?

From samueldematte@tin.itSPAM Tue Apr 16 16:27:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Partito Radicale, ponte per l'invasione della Terra.  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 14:27:15 GMT

Sentite che bella teoria complottista:

Sappiamo tutti che Emma Bonino ha partecipato ad alcune riunioni della "strana" associazione Bilderberg.  
Sappiamo della svolta iperliberista del partito radicale (che propone a piè sospinto organi di controllo mondiali, come il recente tribunale internazionale, dove la Bonino era in prima fila durante l'inaugurazione).  
Inoltre guardate bene la Bonino, non ha molto della donna del genere umano: è un alieno!!!  
Poi i misteriosi digiuni sono obbligati in realtà dalla fisiologia aliena!!!  
Per non parlare del candidato delle scorse elezioni, un portatore di handicap che parlava attraverso un computer, inutile dire che il computer era controllato dagli alieni.

Ciao Sam.

From samueldematte@tin.itSPAM Tue Apr 16 16:30:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 14:30:37 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:edcf42c42d32c09d37c1330a47f873.32892@mygate.mailgate.org...  
> Un paio di anni fa in una trasmissione televisiva di canale 5,  
> l'argomento di discussione erano appunto i Raeliani. Come ospiti c'erano  
> un paio di seguaci della vostra setta, e un giornalista che si era  
> preoccupato di approfondire l'argomento. Costui disse che Rael era stato  
> indagato per pedofilia, e aveva come segretarie due ex pornostar.

Beh..per le pornostar lo capisco ;)

>Volevo  
> saperne qualcosa di più a proposito. Poi questi Elohim, sono maschi o  
> femmine ? E se sono sia maschi che femmine, perchè avrebbero mandato  
> sulla terra solo "ambasciatori" uomini, tipo Gesù, Maometto etc.etc. ?

Che coincidenza, i loro ambasciatori hanno fondato grandi religioni!

Ciao Sam.

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 16 17:17:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 17:17:44 +0200

> Finalmente è stato creato il ng del movimento raeliano.  
> free.it.movimento.raeliano

Mah ... veramente non lo vedo, sarà la tin.it ...

From Phoenix@tin.it Tue Apr 16 18:26:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: "Phoenix" <Phoenix@tin.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 18:26:24 +0200

Verrò a prendertI.

From tagashisatomy@hotmail.com Tue Apr 16 18:53:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: "Sato" <tagashisatomy@hotmail.com>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 16:53:57 GMT

"Emael" <emael\_d@hotmail.com> ha scritto  
> Finalmente è stato creato il ng del movimento raeliano.  
> free.it.movimento.raeliano  
> Tutte le persone sagge sono invitate  
> by Emael

Ma non ti rendi conto delle stronzate...  
hai una dignità?

From tagashisatomy@hotmail.com Tue Apr 16 18:59:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Misteriosa "T" sul suolo di Marte  
From: "Sato" <tagashisatomy@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Apr 2002 16:59:08 GMT

> Io non credo. Come fa il vento a creare una struttura a "T"??

Perchè il vento soffia fotte fotte!!!

From tagashisatomy@hotmail.com Tue Apr 16 19:06:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli alieni? Si o no?  
From: "Sato" <tagashisatomy@hotmail.com>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 17:06:08 GMT

Io? beh,io si li vorrei tanto, sai le pernacchiette mi fanno tanto piacere e gli sfottò mi riempiono d'ilarità!

Si ora ne sono sicuro li voglio qui di nuovo, a cavallo del loro fagiolone intergalattico.

ehmmm...non capisco ancora perchè escano nonostante il carnevale sia finito da un pezzo...

>  
> Purtroppo l'umanità li accolse con pernacchie, sberleffi e sfottò, ed  
> essi dovettero andarsene. Le loro ultime parole furono:  
> Ceglia: 'Non ho capito bene che cazzo è successo, ma tornerò'.  
> Benni: 'Posso vedervi e sapere a che velocità vi spostate anche dal  
> mio pianeta natale, che vi credete?'  
> Bruno: 'Eh? Come? No, niente interviste: non rispondo mai a domande di  
> cui non capisco il significato'.  
>  
> Ora, molti anni dopo, la civiltà extraterrestre degli alieni ha  
> espresso il desiderio di ritornare, ma rispetta la nostra scelta,  
> anche se dovesse essere negativa.  
> Se l'umanità non desidera il loro ritorno, essi non verranno.  
> Tu desideri il loro ritorno?  
> Si o no?  
>  
> Ciao  
>  
> Geppo

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 16 19:49:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli alieni? Si o no?  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 19:49:27 +0200



>Ceglia: 'Non ho capito bene che cazzo è successo, ma tornerò'.

Non sono morto, solo che a differenza di qualcuno qui, io c'ho da fare un sacco di cose.

Vi lascio una citazione da "Civilization"...

"Giovanni Ceglia will return"

From giovanniceglia@inwind.it Tue Apr 16 19:51:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Partito Radicale, ponte per l'invasione della Terra.  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 19:51:14 +0200

> Sappiamo tutti che Emma Bonino ha partecipato ad alcune riunioni della  
> "strana" associazione Bilderberg.  
> Sappiamo della svolta iperliberista del partito radicale (che propone a  
piè  
> sospinto organi di controllo mondiali, come il recente tribunale  
> internazionale, dove la Bonino era in prima fila durante l'inaugurazione).  
> Inoltre guardate bene la Bonino, non ha molto della donna del genere  
umano:  
> è  
> un alieno!!!  
> Poi i misteriosi digiuni sono obbligati in realtà dalla fisiologia  
aliena!!!  
> Per non parlare del candidato delle scorse elezioni, un portatore di  
> handicap che parlava attraverso un computer, inutile dire che il computer  
> era controllato dagli alieni.

Effettivamente mi sono simpatici i Radicali, sono gli unici che ogni tanto dicono e fanno qualcosa di sensato.

From spoutfrankspam@libero.it Tue Apr 16 20:24:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 20:24:47 +0200

oneilaiduts ha scritto:

>anzi molto male !  
>sono tornato e vedo che anche questo n.g. è degenerato !  
>non si parla più di ufo qui ?

Uh! Sei in anticipo..... di solito arrivi in giugno.  
Hai qualche predizione di avvistamenti, stavolta affidabile?

Saluti, Frank.

From reply@tome.it Tue Apr 16 21:03:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 21:03:17 +0200

On Tue, 16 Apr 2002 13:45:12 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"  
<minosper@hotmail.com> wrote:

>PS Da qualche parte in internet avevo letto che volevano eleggere  
>A.Bruno come ufologo del secolo, poi sono venuto in questo sito e ho  
>capito che probabilmente si trattava di semplice umorismo...

Nooo, non credo. Probabilmente era un sito amministrato da lui.

Ciao

Geppo

--  
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Tue Apr 16 21:04:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Partito Radicale, ponte per l'invasione della Terra.  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 21:04:57 +0200

On Tue, 16 Apr 2002 19:51:14 +0200, "Giovanni Ceglia"  
<giovannicegla@inwind.it> wrote:

>Effettivamente mi sono simpatici i Radicali, sono gli unici che ogni tanto  
>dicono e fanno qualcosa di sensato.

Dì la verità: Bertinotti e Casini t'han pagato per dirlo, eh?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Tue Apr 16 21:16:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 21:16:21 +0200

On Tue, 16 Apr 2002 14:26:22 GMT, "oneilaiduts"  
<oneilaiduts@hotmail.com> wrote:

>anzi molto male !  
>sono tornato e vedo che anche questo n.g. è degenerato !  
>non si parla più di ufo qui ?

Ma se stiamo parlando solo di Benni, Gigi, Bruno e Ceglia, cioè gente  
che sta sulle nuvole e nessuno ha ancora capito esattamente chi cazzo  
siano. Più Ufo di così.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From mrwolf@libero.it Tue Apr 16 22:45:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 22:45:52 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:V0lu8.19144\$F6.635478@news2.tin.it...

> Ma chi ti diffama.... L'altra volta ti ho sbattuto in faccia i tuoi stessi  
> post e non ti è stato neanche bene!!! Ma te lo sei scordato? Scusa, a me  
di  
> giocare a prenderci in giro non mi va. Ok?

non hai mai postato alcun mio msg in cui si leggavano gli strafalcioni che  
tu mi accusi di avere scritto: questa e' diffamazione e dimostrazione di  
codardia.

Tu posta questi miei messaggi e io chiederò pubblicamente scusa, fino ad  
allora resti solo uno che diffama gratuitamente gli altri, con modi nazisti.

W

From mrwolf@libero.it Tue Apr 16 22:50:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi dicono...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 22:50:57 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio  
news:ch\_s8.12588\$m41.321732@twister2.libero.it...

> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:mSZs8.12268\$m41.316633@twister2.libero.it...  
>  
> > Maetro, che bisogno c'era di fare un post su qualcosa che non sai?  
>  
> MaeStro, con la S.

scusa, dimenticavo che per te la forma e' fondamentale.

> Per quanto concerne la mia sete di sapere, mi è sufficiente sapere che sei  
> un idiota che racconta balle.

ooops, scusa pensavo fossi un homo sapiens e non un povero troglodita. La  
prossima volta non perderò neanche tempo a leggere le tue pitture rupestri.

adieu troglo, W

From clapao@libero.it Tue Apr 16 22:56:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 22:56:57 +0200

<Gigi> <gigiblues@libero.it> wrote in message  
6xTu8.42047\$SR5.1116924@twister1.libero.it...  
> > ROTFL!  
> >  
> > E proprio tu ne parli?  
> >  
> >  
> >  
> >  
> Si  
> >>  
> >  
> > Coerenza. Conosci?  
> >>  
> >>  
> Si  
>  
>  
>  
> --  
> saluti  
>  
> <Gigi>

A chi ti stai rivolgendo?  
Scusami ma se non quoti il mex precedente, anche un Elohim  
non ci capirebbe una mazza!

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From clapao@libero.it Tue Apr 16 23:00:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: free.it.movimento.raeliano  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 23:00:31 +0200

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message  
62ombugivqvs mofbavfccn unffdso6gubg@4ax.com...  
> Il giorno Mon, 15 Apr 2002 18:11:10 +0200, "Emael"

> <emael\_d@hotmail.com> ha scritto:  
>  
> >Finalmente è stato creato il ng del movimento raeliano.  
> >free.it.movimento.raeliano  
>  
> Oooohh, finalmente. Ne sono proprio felice.  
>

Ciao Upuaut!

Con il sottoscritto siamo in due! =:oD

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Apr 16 23:24:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Citazioni  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 16 Apr 2002 23:24:34 +0200

"[...] Il dibattito scientifico che si basa sullo scambio civile di argomenti supportati, obiettivi, razionali nonche' sul diritto al contraddittorio e' solo raramente praticato nell'ambiente ufologico. Questo tipo di dialogo e' cio' che fa potente l' approccio scientifico, mentre la realta' quotidiana dell'ufologia e', purtroppo, fatta spesso di affermazioni perentorie, di ricorso agli insulti e di scomuniche.

Questo stato d'animo intollerante e' anche quello della maggioranza degli oppositori dell'ufologia. L'attitudine polemica che rode l'ambiente ufologico rende ogni collaborazione sospetta, impossibile da vedere, divide i ricercatori in gruppuscoli nemici, e' cio' che la scredita agli occhi dei politici, degli scienziati e dell'opinione pubblica e che, infine, permette ai ciarlatani occultisti di impossessarsi dell'argomento. [...]"

Léon Brenig, fisico (Université Libre - Bruxelles) in; Inforespace  
n. 100 p. 41

"La verita' che ci fa liberi e' quasi sempre la verita' che non vorremmo udire.

Percio' quando affermiamo che una cosa non e' vera, molto spesso cio' significa  
che non ci piace"  
A. de Mello

"Senza apertura verso la trascendenza, l'intelligenza umana sarebbe un lusso tanto inesplicabile quanto inutile".

F. Schuon

"Nessuna dottrina è così falsa da non contenere qualche verità [...] nessuna discussione tanto frivola da non poter trarre da essa qualche insegnamento"  
(Pietro Abelardo)

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 17 02:30:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Misteriosa "T" sul suolo di Marte  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 02:30:47 +0200

> Io non credo. Come fa il vento a creare una struttura a "T"??

Non possiamo escludere che essa sia una formazione naturale, se la pensi statisticamente potresti dire che la probabilità che questo evento si verifichi tende a zero ma **\*\*attenzione\*\*** non è zero, c'e' solo vicino. Questo significa che c'e' comunque un'eventualità molto remota che questa possibilità si verifichi. (attento alle parole: possibilità, probabilità ed eventualità che hanno significati notevolmente differenti in statistica). Come non potremmo escluderne l'origine artificiale, tuttavia è noto fino dai tempi di Schiaparelli che certe osservazioni del suolo marziano traggono in inganno, vedasi appunto i famosi canali che lo Schiaparelli stesso aveva visto che non erano altro che illusioni ottiche e questo è stato dimostrato dalle sonde Viking che hanno fotografato il pianeta molto più da vicino. Questo non ci dà nessuna certezza in nessuno dei due sensi però il sospetto che sia un inganno analogo ai canali e anche al monte Cydonia con le relative piramidi è più che fondato ... chi è che disse che l'ipotesi più semplice è quella più probabile? Stando a questo principio e visti le precedenti confutazioni dei famosi canali propenderei per il naturale, ma questa è solo un'opinione. Sapresti indicare dove è stata osservata la T? Documenti ... linkz ... ecc

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 17 02:33:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 02:33:03 +0200

> Ma se stiamo parlando solo di Benni, Gigi, Bruno e Ceglia, cioè gente  
> che sta sulle nuvole e nessuno ha ancora capito esattamente chi cazzo  
> siano. Più Ufo di così.

Ineccepibile ;)))

From upuaut@despammed.com Wed Apr 17 06:04:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rivedere.....tutto !!!!!!!  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 06:04:03 +0200

Il giorno Tue, 16 Apr 2002 10:07:37 GMT, "Gigi" <gigivi@inwind.it> ha  
scritto:

>Mi pare spam questo !!!

Ti pare giusto.

Up

From upuaut@despammed.com Wed Apr 17 06:05:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 06:05:26 +0200

Il giorno Tue, 16 Apr 2002 14:26:22 GMT, "oneilaiduts"  
<oneilaiduts@hotmail.com> ha scritto:

>anzi molto male !  
>sono tornato e vedo che anche questo n.g. è degenerato !  
>non si parla più di ufo qui ?

<DuWu8.26288\$VF6.835499@news2.tin.it>

Up

From oneilaiduts@hotmail.com Wed Apr 17 09:31:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 07:31:13 GMT

> >anzi molto male !  
> >sono tornato e vedo che anche questo n.g. è degenerato !  
> >non si parla più di ufo qui ?  
>  
> Ma se stiamo parlando solo di Benni, Gigi, Bruno e Ceglia, cioè gente



> che sta sulle nuvole e nessuno ha ancora capito esattamente chi cazzo  
> siano. Più Ufo di così.  
>  
> Ciao  
>  
> Geppo  
>  
> --

Ciao,

Anche tu mi sembri un novizio, mi risulta che il tuo primo post (potrei anche sbagliarmi, sai registriamo solo i post significativi) sia datato : 15 Febbraio 2002 ore 04:15:29 !

perciò molto recente, ovviamente in questo N.g !

Non teniamo conto della marea di post da te inviati su it.spirt.arti.marziali, in effetti su queste discipline sei abbastanza afferrato, complimenti!.

Per quanto riguarda i nomi da te riportati :

Benni non lo conosciamo, perciò non possiamo sbilanciarci

Ceglia è una persona con mille interessi, ed il suo lavoro sembra che lo sappia fare bene, a volte esagera un po' ma è un bravo ragazzo

Gigi lo conosciamo da 3 anni e lo consideriamo una persona valida e preparata, è un sognatore e sicuramente questo non lo nasconde.

Antonio Bruno, è anche lui una brava persona, crede in quello che fa e si dedica con tutto e le sue forze alle proprie passioni, a volte forse fatica ad accettare le persone diverse da lui, ma ci sembra normale, quando uno dà l'anima vorrebbe che la gente lo capisse !

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Apr 17 09:59:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trilobite e ufo

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Wed, 17 Apr 2002 07:59:56 GMT

"Andrea" <jazid@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:105afa82.0204160512.23092091@posting.google.com...

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

news:<K0lu8.19141\$VF6.635768@news2.tin.it>...

> > mi arrendo... Non capisci.... Uffa!

>

>

>

> Scusate...

> riguardo l'eventualità di civiltà avanzate e poi scomparse...

> riguardo la datazione dell'avvento umano sulla terra...

> riguardo alieni/extraterrestri che "avrebbero" fatto visita agli umani

> di millenni di anni fa...

> Io suggerisco un libro:

> "Terra senza tempo" - Peter Kolosimo

> Non fornisce dati certi ma avanza interessanti ipotesi suffragate da

> alcune scoperte interessanti e passate un pò inosservate. E' un libro  
> degli anni '60 (se non mi sbaglio). Se vi capita leggetelo.  
> Saluti,  
> Andrea

Certo, l'ho letto anche io, ma comunque di prove ce ne sarebbero molte...  
Grazie per l'intervento.

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Apr 17 09:59:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 07:59:58 GMT

Stai manzo!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Apr 17 09:59:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 07:59:59 GMT

Finche ci saranno persone come te queste cose succederanno sempre!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Apr 17 10:00:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 08:00:00 GMT

Potassio.... presto Potassio!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Apr 17 10:00:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 08:00:02 GMT

Quanto sei immaturo.... Rispondi alle mie domande e non fare lo stupido!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Apr 17 10:00:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 08:00:03 GMT

Ma perchè non te lo trovi? Mica avrai delle limitazioni?

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Apr 17 10:00:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 08:00:04 GMT

Wolf.... Va a prendere in giro qualcun'altro ok? Falla finita.... Ma se addirittura mi avevi risposto offesissimoc dicendomi che non mi avresti parlato piu? Ma te lo sei scordato? Ti sei offeso!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Delle cose che dicevi tu stesso, lo so che non hai mai incontrato una persona che ti ha sbattuto le tue dichiarazioni in faccia, ma sai fortunatamente sono abbastanza maturo per non credere a cacchiate e per rispondere alle cacchiate che dici tu e tutti quelli come te!!! Sii più umile!!! E abbi rispetto per te stesso. Mentire sull'evidenza non ti aiuta molto!!!

From andream@zeropiu.it Wed Apr 17 10:59:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lotte fra religiosi.....  
From: Andy Maxx <andream@zeropiu.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 10:59:21 +0200

è un pò difficile sostenere tale tesi. La torah è molto più antica.  
Il vangelo è solo parte dei testi sacri cristiani...il resto è torah.  
Riguardo il corano il solo fatto che le norme igieniche e cerimoniali riguardo la circoncisione ecc siano PAROPARO pigliate dalla torah ci dice tutto sul suo grado di originalità

Saluti

Andy (DARTH)

From skydive@interfree.it Wed Apr 17 11:55:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: skydive@interfree.it (Jasmine)  
Date: 17 Apr 2002 02:55:09 -0700

Geppo <reply@tome.it> wrote in message

> >La sesta la stiamo compiendo noi umani, spazzando via non so quante  
> >specie animali al giorno.

>Ci piace pensarlo, per ragioni psicologiche che a me restano oscure,  
>ma decisamente la vita animale,  
>umana o no, non corre seri e immediati pericoli di estinzione.

Dipende da cosa intendi tu per immediati, da quanto ne so io non si e`  
per nulla concordi nello stimare il tasso di estinzione di specie  
animali e vegetali e soprattutto nell'attribuire delle cause  
specifiche.

E` un'opera immane visto che gli elementi da tenere in considerazione  
sono tantissimi e non sempre individuabili.

Quindi non credo che ora come ora sia possibile fare delle previsioni  
attendibili ottimistiche o pessimistiche che siano.

Se da un lato i catastrofisti nelle loro posizioni estreme non sono  
ragionevoli (imo) dall'altro (imo) anche gli spensierati ottimisti si  
ancorano a posizioni estreme non razionalmente giustificabili.

Mi sorprende questa tua posizione decisa su certe tematiche cosi` di  
difficile  
trattazione, fin`ora ti avevo letto come una persona razionale ed  
equilibrata.

Ciao, Jasmine

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed Apr 17 12:14:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 12:14:08 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

> > Ma io non lo uso, lo importo dal Messico e lo vendo all'uscita  
>> dell'asilo, insieme ai francobolli di Batman e Superman!  
>> E faccio anche lo sconto, che sono mica un criminale, io!  
>>  
>Stai attento! E' illegale e ti possono beccare.

Illegale sparare cazzate? E da quando?

Ciao,  
Rick

From reply@tome.it Wed Apr 17 12:15:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 12:15:37 +0200

On Wed, 17 Apr 2002 07:31:13 GMT, "oneilaiduts"  
<oneilaiduts@hotmail.com> wrote:

>Non teniamo conto della marea di post da te inviati su

>it.sprt.arti.marziali, in effetti su queste discipline sei abbastanza  
>afferrato, complimenti!.

Sapessi quante volte mi afferrano e mi tirano per terra! Sarà per questo che sono diventato così afferrato.

>Per quanto riguardi i nomi da te riportati :  
>Benni non lo conosciamo, perciò non possiamo sbilanciarci

Possiamo dire che dice delle cazzate, per il semplice motivo che le ha dette.

>Ceglia è una persona con mille interessi, ed il suo lavoro sembra che lo  
>sappia fare bene, a volte esagera un po' ma è un bravo ragazzo

Peccato sia ignorante come un terrazzo.

>Gigi lo conosciamo da 3 anni e lo consideriamo una persona valida e  
>preparata, è un sognatore e sicuramente questo non lo nasconde.

Oh be' sognare sogna.

>Antonio Bruno, è anche lui una brava persona, crede in quello che fa e si  
>dedica con tutto e le sue forze alle proprie passioni, a volte forse fatica  
>ad accettare le persone diverse da lui, ma ci sembra normale, quando uno dà  
>l'anima vorrebbe che la gente lo capisse !

Io invece mi accontenterei che mi rispondesse quando gli faccio delle domande.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 17 12:30:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 12:30:10 +0200

On 17 Apr 2002 02:55:09 -0700, skydive@interfree.it (Jasmine) wrote:

>>Ci piace pensarlo, per ragioni psicologiche che a me restano oscure,  
>>ma decisamente la vita animale,  
>>umana o no, non corre seri e immediati pericoli di estinzione.  
>  
>Dipende da cosa intendi tu per immediati, da quanto ne so io non si e`  
>per nulla concordi nello stimare il tasso di estinzione di specie  
>animali e vegetali e soprattutto nell'attribuire delle cause  
>specifiche.

Siamo però concordi nel dire che è comunque difficile eliminare la vita da un pianeta. O no?

>E` un'opera immane visto che gli elementi da tenere in considerazione  
>sono tantissimi e non sempre individuabili.  
>Quindi non credo che ora come ora sia possibile fare delle previsioni  
>attendibili ottimistiche o pessimistiche che siano.

Io credo che siamo 6 miliardi, in continuo aumento con problemi di sovrappopolazione. Grossi rischi non ne vedo.

>Se da un lato i catastrofisti nelle loro posizioni estreme non sono  
>ragionevoli (imo) dall'altro (imo) anche gli spensierati ottimisti si  
>ancorano a posizioni estreme non razionalmente giustificabili.

Non sto parlando di estinzioni di pinguini o gufi. Sto parlando,  
a - dell'estinzione della specie umana  
b - dell'estinzione di ogni forma di vita.

La seconda ipotesi sconfinava nella fantascienza, va da sé; la prima è molto remota per ragioni evidenti: non sussistono grossi pericoli immediati. Non si può certo dire 'eh non si sa cosa provoca le estinzioni'; in base a questo discorso, per quel che ne sappiamo il sole potrebbe esplodere domani e tanti saluti a tutti.

Confido, oltre a questo, nella capacità della razza umana di provvedere a limitare eventuali danni, cosicché mi sembra si possa dire che l'estinzione è una eventualità alquanto improbabile.

>Mi sorprende questa tua posizione decisa su certe tematiche così` di  
>difficile  
>trattazione, fin`ora ti avevo letto come una persona razionale ed  
>equilibrata.

Mi dispiace che ti sorprenda, ma sono deciso quando occorre. Le possibilità di un evento che ci cancelli dalla Terra sono le stesse delle ultime centinaia di migliaia di anni; per cui, se abbiamo resistito finora, possiamo avere il culo di farcela per altrettanto tempo.

Per quel che riguarda i danni che invece stiamo causando noi stessi, è abbastanza evidente che mal che vada giungeremo a qualche soluzione dopo che la situazione si sarà fatta catastrofica. Quelli che noi chiamiamo 'danni alla Terra' in realtà sono semplici reazioni alla nostra eccessiva presenza; ci piace pensare di avere l'effettivo potere di poter in qualche modo influire massicciamente sul pianeta per puro antropocentrismo, ma in realtà non è per nulla così. Il

pianeta corre veramente pochi rischi. Ne corriamo noi, ma come sempre succede, immagino che alla fine sistemeremo le cose alla bell'e meglio, visto che la prospettiva di estinguersi non piace a nessuno.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From skydive@interfree.it Wed Apr 17 14:28:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: skydive@interfree.it (Jasmine)  
Date: 17 Apr 2002 05:28:32 -0700

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message  
news:3uiqbug34ncnmcok2i44ltatqkmgfmsjvv@4ax.com...

> >Dipende da cosa intendi tu per immediati, da quanto ne so io non si e`  
> >per nulla concordi nello stimare il tasso di estinzione di specie  
> >animali e vegetali e soprattutto nell'attribuire delle cause  
> >specifiche.

> Siamo però concordi nel dire che è comunque difficile eliminare la  
> vita da un pianeta. O no?

Da un pianeta non so, dalla Terra, la vita si e` dimostrata piu` volte  
perfettamente in grado di riprendere e nonostante le batoste la Terra  
e` popolata da un bel po`, il fatto e` che gli inquilini non sono  
stati sempre gli stessi.

Se il tuo discorso si limitava a girare intorno a questa domanda penso  
che non ci sia altro da dire ma l'ottimismo e l'estrema fiducia che  
leggo o mi pare di  
leggere in quanto scrivi mi fan pensare che vale la pena di andare  
avanti e concludere il discorso per vedere dove vai a parare.

> >E` un'opera immane visto che gli elementi da tenere in considerazione  
> >sono tantissimi e non sempre individuabili.  
> >Quindi non credo che ora come ora sia possibile fare delle previsioni  
> >attendibili ottimistiche o pessimistiche che siano.

- > Io credo che siamo 6 miliardi, in continuo aumento con problemi di
- > sovrappopolazione. Grossi rischi non ne vedo.

Di un po'; sei così sicuro di quello che dici da essere in grado di prevedere per i prossimi dieci anni (penso che il termine immediato così come tu lo hai usato comprenda cmq un'estensione temporale di tal fatta) i probabili sviluppi di ogni singolo conflitto e nello specifico che conflitti ci saranno?

Non riesco a capire questo tuo gongolarti nell'asserire (come penso farai)

che questo non basterebbe a far estinguere il genere umano, per me potrebbe bastare molto meno per gettare le basi della fine di una civiltà, che poi questo avvenga più lontano nel tempo e non nell'immediato futuro non è una cosa sulla quale mi interessi discutere né mi interessa considerare gli esseri umani alla stregua di una sorte di batteri che cmq in ogni caso continuano nella loro esistenza come mi pare (correggimi se sbaglio) stia facendo tu.

- > Confido, oltre a questo, nella capacità della razza umana di
- > provvedere a limitare eventuali danni,

E' proprio questo il punto, non capisco questa tua fiducia nella razionalità umana così come non capisco i catastrofisti. Ed è questa la differenza fondamentale fra il tuo e il mio punto di vista.

- > > Mi sorprende questa tua posizione decisa su certe tematiche così di
- > > difficile
- > > trattazione, fin'ora ti avevo letto come una persona razionale ed
- > > equilibrata.

- > Mi dispiace che ti sorprenda, ma sono deciso quando occorre.

Bene, vedo che sembri sicuro di quello che dici.

- > -cut- ci cancelli -cut-

sto facendo quote selettivo perché è questa la parola che mi interessa isolare; ecco (riagganciandomi al discorso che ho già fatto sopra) credo che basti molto meno che la "cancellazione" dalla faccia della terra.

- > sono le stesse
- > delle ultime centinaia di migliaia di anni; per cui, se abbiamo
- > resistito finora, possiamo avere il culo di farcela per altrettanto
- > tempo.

In effetti hai ragione nel 2000 AC Hiroshima era tutta campagna.



byez, Jasmine

cmq non sto facendo la Cassandra del ng  
per me il futuro e` incerto.

From skydive@interfree.it Wed Apr 17 14:43:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: skydive@interfree.it (Jasmine)  
Date: 17 Apr 2002 05:43:36 -0700

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

> Sei un laureato? Dunque taci!!! Ma che ne sai tu di cosa mi occupo io?  
> Mannaggia.... Sti ragazzi vogliono sapere sempre tutto!!! Incredibile!!! A  
> comunque vedi di non rosicare troppo con questo fatto dell'università!!!

perche` non ricominci con la serie di ahahahah che cosi` dimostri a  
tutti come ti diverti?

> io  
> invece a te ti vedo mentre paghi il Ticket nella mia Clinica Privata!!!  
> Wow!!!

che ragazzo modesto che sei, deve essere un piacere chiacchierare con  
te.

Ciao, Jasmine

From gigiblues@libero.it Wed Apr 17 16:05:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 16:05:25 +0200

> Un paio di anni fa in una trasmissione televisiva di canale 5,  
> l'argomento di discussione erano appunto i Raeliani. Come ospiti c'erano  
> un paio di seguaci della vostra setta, e un giornalista che si era  
> preoccupato di approfondire l'argomento. Costui disse che Rael era stato  
> indagato per pedofilia, e aveva come segretarie due ex pornostar. Volevo  
> saperne qualcosa di più a proposito.

>>

>>

>>

E' stata fatta una querela, poichè ciò è falso.

Ti farò sapere come andrà a finire, perchè ci sarà da ridere.

>>

>>

>>

Poi questi Elohim, sono maschi o

> femmine ?

>>

>>

Ci sono Elohim maschi e femmine.

>>

>>

>>

E se sono sia maschi che femmine, perchè avrebbero mandato

> sulla terra solo "ambasciatori" uomini, tipo Gesù, Maometto etc.etc. ?

>>

>>

>>

Nel corso dei secoli, gli Elohim inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del passato),

che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della creazione.

Ognuno di loro ha portato una rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di comprensione dei popoli che vivevano nella propria epoca.

In passato l'umanità viveva in una società di tipo patriarcale.

La donna non era considerata sullo stesso piano degli uomini. Quindi, se avessero mandato un profeta donna, non sarebbe stato considerato e capito.

Il livello di coscienza non era adatto per accettare una donna profeta.

La donna era considerata inferiore all'uomo e non aveva gli stessi diritti.

>>

>>

>>

> Sono maschilisti ? Le femmine Elohim erano rimaste a casa a cucinare ? e

> se sì cosa ? e dov'è la loro casa ? Conoscono i Grigi o i Nordici ? Se

> qualche simpatico Raeliano volesse chiarirmi questi dubbi... nel

> frattempo faccio come A.Bruno, ruttini...

>

>>

>>

Non sono maschilisti.

Gli Elohim non parlano dei Grigi o dei Nordici.

Tu credi all'esistenza dei Grigi o dei Nordici?

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From gigiblues@libero.it Wed Apr 17 16:31:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 16:31:35 +0200

> Quanto tempo serve scusa?

>

>>>

>>

>>

Tu hai inviato il messaggio il 13 e io ho risposto il 14.

Mi è servito un giorno

Inoltre era molte domande e sto discutendo anche con altra gente.

E poi c'era il week-end che.....

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From ???@??? Wed Apr 17 16:35:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 16:35:56 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
2Y9v8.22244\$b62.628018@news1.tin.it...

> Stai manzo!!!

Come faccio a fare il manzo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Wed Apr 17 16:37:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 16:37:09 +0200

Jasmine <skydive@interfree.it> wrote in message  
8d228f5c.0204170443.4414b26a@posting.google.com...  
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
>  
> > Sei un laureato? Dunque taci!!! Ma che ne sai tu di cosa mi occupo io?  
> > Mannaggia.... Sti ragazzi vogliono sapere sempre tutto!!! Incredibile!!!  
A  
> > comunque vedi di non rosicare troppo con questo fatto dell'università!!!  
>  
>  
> perche` non ricominci con la serie di ahahahah che cosi` dimostri a  
> tutti come ti diverti?

Ti prego Jaz!!!! Poi manderà 7kb di ululati!!!!

> > io  
> > invece a te ti vedo mentre paghi il Ticket nella mia Clinica Privata!!!  
> > Wow!!!  
>  
> che ragazzo modesto che sei, deve essere un piacere chiacchierare con  
> te

Soprattutto quando inizia ad ululare!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Wed Apr 17 16:37:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 16:37:57 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
4Y9v8.22246\$b62.628070@news1.tin.it...  
> Potassio.... presto Potassio!!!

Neuronic prendi il litio che è ora.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gigiblues@libero.it Wed Apr 17 16:50:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 16:50:36 +0200

> Illegale sparare cazzate? E da quando?  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>

>>

Ahhh. Ma stai sparando solo cazzate?  
Pensavo che dicessi delle cose serie.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From reply@tome.it Wed Apr 17 18:14:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 18:14:11 +0200

On 17 Apr 2002 05:28:32 -0700, skydive@interfree.it (Jasmine) wrote:

>> Siamo però concordi nel dire che è comunque difficile eliminare la  
>> vita da un pianeta. O no?

>

>Da un pianeta non so, dalla Terra, la vita si e` dimostrata piu` volte  
>perfettamente in grado di riprendere e nonostante le batoste la Terra  
>e` popolata da un bel po`, il fatto e` che gli inquilini non sono  
>stati sempre gli stessi.

Ovviamente se dopodomani cade un meteorite, andremo incontro a serie  
difficoltà. Dubito tuttavia che ci estingueremo.

>Se il tuo discorso si limitava a girare intorno a questa domanda penso  
>che non ci sia altro da dire ma l'ottimismo e l'estrema fiducia che  
>leggo o mi pare di  
>leggere in quanto scrivi mi fan pensare che vale la pena di andare  
>avanti e concludere il discorso per vedere dove vai a parare.

Vale sempre la pena di andare avanti...

>> Io credo che siamo 6 miliardi, in continuo aumento con problemi di  
>> sovrappopolazione. Grossi rischi non ne vedo.

>

>Di un po`; sei cosi` sicuro di quello che dici da essere in grado di  
>prevedere per i prossimi dieci anni (penso che il termine immediato  
>cosi` come tu lo hai usato comprenda cmq un'estensione temporale di  
>tal fatta)i probabili sviluppi di ogni singolo conflitto e nello  
>specifico che conflitti ci saranno?

Prevedo che non ce ne saranno di più gravi di quelli che già ci sono.  
Ti pare che stiamo andando bene? A me pare di no. Ci sarà sempre  
qualcuno (molti?) in guerra. Già nel primo post avevo parlato di  
olocausti nucleare come eccezioni; in mancanza di tragedie di tale  
vasta portata, le guerre non ci condurranno all'estinzione come non lo  
hanno fatto finora. O mi sbaglio?

>Non riesco a capire questo tuo gongolarti nell'asserire (come penso  
>farai)  
>che questo non basterebbe a far estinguere il genere umano,  
>per me potrebbe bastare molto meno per gettare le basi della fine di  
>una civiltà, che poi questo avvenga piu` lontano nel tempo e non  
>nell'immediato futuro non e` una cosa sulla quale mi interessi  
>discutere

Stiamo parlando di questo. Se non ti interessa discuterne, perché  
porre il problema, che in definitiva hai alzato tu?

A me piace gongolare sul fatto che non ci estingueremo proprio  
subitissimo, se tu preferisci vedere il futuro come un grosso punto  
interrogativo e logorarti, fai tu. Tieni presente che la fine del  
mondo è stata annunciata ormai svariate volte nel corso dei secoli -  
ma intanto siamo sempre qui.

>ne mi interessa considerare gli esseri umani alla stregua di

>una sorte di batteri che cmq in ogni caso continuano nella loro  
>esistenza come mi pare (correggimi se sbaglio)  
>stia facendo tu.

Sì, sto facendo così perché è di questo che stiamo parlando:  
estinzione di massa. Come altro vorresti che considerassi la specie?  
Come una serie di singoli su cui piangere? Se parliamo di \_stragi\_,  
possiamo permetterci il lusso di tutto il dolore che vuoi, se parliamo  
di specie umana e di estinzione, o ci estinguiamo tutti, o se no  
estinzione non è, e si ricomincia. Triste e cinico? Benissimo.  
Purtroppo però è vero.

>> Confido, oltre a questo, nella capacità della razza umana di  
>> provvedere a limitare eventuali danni,  
>  
>E` proprio questo il punto,non capisco questa tua fiducia nella  
>razionalità umana così` come non capisco i catastrofisti.  
>Ed e` questa la differenza fondamentale fra il tuo e il mio punto di  
>vista.

Non è fiducia nella razionalità. Chi ha parlato di razionalità? Io  
parlo di qualcosa di molto più forte: di istinto di conservazione.  
Foriamo lo strato di ozono perché non vediamo la gente che ci siete  
vicino in spiaggia morire come mosche; ma quando questo dovesse  
succedere, è logico, ovvio e immediato che si correrà subito ai  
ripari. A costo di ripetermi, dico: a nessuno piace estinguersi.

>> Mi dispiace che ti sorprenda, ma sono deciso quando occorre.  
>  
>Bene, vedo che sembri sicuro di quello che dici.

Accendo la TV e vedo la specie umana in aumento invece che il  
contrario. Cosa dovrebbe farmi temere un'estinzione?

>sto facendo quote selettivo perche` e` questa la parola che mi  
>interessa isolare;  
>ecco (riagganciandomi al discorso che ho già` fatto sopra) credo che  
>basti molto meno che la "cancellazione" dalla faccia della terra.

E cosa basta? Uno sterminio di massa che uccida il 50% della  
popolazione? Ma allora non è estinzione. Ci siamo avviati a parlare di  
estinzione, se vogliamo parlare di catastrofi allora parliamo di  
quelle.

>In effetti hai ragione nel 2000 AC Hiroshima era tutta campagna.

E infatti hai visto quante atomiche hanno lanciato dopo di quella.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"

(Anonimo)

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 17 18:18:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...

From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>

Date: Wed, 17 Apr 2002 18:18:34 +0200

> Gli Elohim non parlano dei Grigi o dei Nordici.

> Tu credi all'esistenza dei Grigi o dei Nordici?

Bisogna riconoscere che l'esistenza dei grigi e delle altre varie razze ha la medesima credibilità degli Elohim, nessuno ha mai dimostrato nulla. Il fatto che questi Elohim, per lo meno secondo Rael, abbiano portato noi tante filosofie per ricordarci della creazione non è in discussione, tuttavia se credi agli Elohim poichè qualcuno dice di averli visti e di averci parlato dovresti credere anche ai grigi datosi che sono veramente tanti coloro che dicono di averne visti e di averci parlato. In ogni caso il panorama di poca coerenza che si delinea non depone a favore dell'esistenza di nessuna delle due specie.

saluti

Fabio

From matth@despammed.com Wed Apr 17 18:33:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: "Matteo" <matth@despammed.com>

Date: Wed, 17 Apr 2002 16:33:25 GMT

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:NIfv8.48423\$SR5.1245901@twister1.libero.it...

> Inoltre era molte domande e sto discutendo anche con altra gente.

> E poi c'era il week-end che.....

Si si, figurati, prosegui pure con gli altri tanto io e te abbiamo finito di discutere.

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis



<http://freenet.banny.net?matteo>

From skydive@interfree.it Wed Apr 17 18:49:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)

From: skydive@interfree.it (Jasmine)

Date: 17 Apr 2002 09:49:49 -0700

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message  
news:937rbusog862ecjkg0hbgfkaf6pcsih18@4ax.com...

> >Di un po'; sei cosi` sicuro di quello che dici da essere in grado di  
> >prevedere per i prossimi dieci anni (penso che il termine immediato  
> >cosi` come tu lo hai usato comprenda cmq un'estensione temporale di  
> >tal fatta)i probabili sviluppi di ogni singolo conflitto e nello  
> >specifico che conflitti ci saranno?

> Prevedo che non ce ne saranno di più gravi di quelli che già ci sono.

In base a cosa?

E` propio questo il punto.

> Ti pare che stiamo andando bene? A me pare di no. Ci sarà sempre  
> qualcuno (molti?) in guerra. Già nel primo post avevo parlato di  
> olocausti nucleare come eccezioni

non devo aver visto quel post pero` io non so in base a cosa tu  
ritenga un olocausto nucleare come un'eccezione o come una cosa  
improbabile.

> in mancanza di tragedie di tale  
> vasta portata, le guerre non ci condurranno all'estinzione come non lo  
> hanno fatto finora. O mi sbaglio?

Date le tue premesse le conclusioni sono giuste.

> Stiamo parlando di questo. Se non ti interessa discuterne, perché  
> porre il problema, che in definitiva hai alzato tu?

Semplicemente perche` penso che tanto ottimismo conduca a  
sottovalutare le cose, cosi` come parimenti tanto pessimismo puo`  
condurre ad errate valutazioni.

> A me piace gongolare sul fatto che non ci estingueremo proprio  
> subitissimo,

domanda; come ti parrebbe una civiltà che eventualmente partisse da zero senza poter più arrivare ad uno stadio tecnologico e riducendosi a vivere come bestie?  
Non si potrebbe parlare di estinzione ma cambierebbe qualcosa?  
Per me no.

- > se tu preferisci vedere il futuro come un grosso punto
- > interrogativo e logorarti, fai tu. Tieni presente che la fine del
- > mondo è stata annunciata ormai svariate volte nel corso dei secoli -
- > ma intanto siamo sempre qui.

Questo però non vuol dire nulla.

- >
- > Sì, sto facendo così perché è di questo che stiamo parlando:
- > estinzione di massa. Come altro vorresti che considerassi la specie?
- > Come una serie di singoli su cui piangere? Se parliamo di \_stragi\_,
- > possiamo permetterci il lusso di tutto il dolore che vuoi, se parliamo
- > di specie umana e di estinzione, o ci estinguiamo tutti, o se no
- > estinzione non è, e si ricomincia.

Si ricomincia... per arrivare dove?  
E' questo il punto.

- > >E' proprio questo il punto,non capisco questa tua fiducia nella
- > >razionalità umana così come non capisco i catastrofisti.
- > >Ed è questa la differenza fondamentale fra il tuo e il mio punto di
- > >vista.

- > Non è fiducia nella razionalità. Chi ha parlato di razionalità?

Io.

- > parlo di qualcosa di molto più forte: di istinto di conservazione.

Ecco bravo, sai cosa gliene frega della conservazione della specie al fanatico di turno o infondo cosa importa a molta gente della conservazione della specie se può garantire il futuro per se.

- > Accendo la TV e vedo la specie umana in aumento invece che il
- > contrario. Cosa dovrebbe farmi temere un'estinzione?

Ma io infondo ho preso spunto dall'estinzione non intendendo proprio quello,  
mi rendo conto di essermi espressa malamente e mi scuso per questo.

> >In effetti hai ragione nel 2000 AC Hiroshima era tutta campagna.  
>  
> E infatti hai visto quante atomiche hanno lanciato dopo di quella.

E questo di nuovo non vuol dire nulla.

Ciao, Jasmine

From skydive@interfree.it Wed Apr 17 19:11:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: skydive@interfree.it (Jasmine)  
Date: 17 Apr 2002 10:11:33 -0700

"oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com> wrote in message

> ma ci sembra normale, quando uno dà  
> l'anima vorrebbe che la gente lo capisse !

Da l'anima per cosa?  
Ma ti rendi conto di cio` che stai dicendo?  
Quante persone in questo mondo danno l'anima per cose che magari agli  
altri tornano utilissime e non si permettono il lusso di insultare  
pesantemente come fa il Bruno?  
Chi e` lui un privilegiato che puo` permettersi lussi che altri non  
possono?

ciao, Jasmine

From gigiblues@libero.it Wed Apr 17 19:20:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 19:20:41 +0200

> Si si, figurati, prosegui pure con gli altri tanto io e te abbiamo finito  
di  
> discutere.  
>  
>  
>>  
>>  
Nessun problema.  
Ciao

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
www.rael.org

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed Apr 17 19:30:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 19:30:03 +0200

A m'han dime che Geppo sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Ovviamente se dopodomani cade un meteorite, andremo incontro a serie  
>difficoltà. Dubito tuttavia che ci estingueremo.

...Dipende dal meteorite... :-)

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed Apr 17 19:31:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 19:31:27 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> Illegale sparare cazzate? E da quando?  
>>  
>  
>Ahhh. Ma stai sparando solo cazzate?  
>Pensavo che dicessi delle cose serie.

Ostia, <Gigi>!  
Se non sai distinguere una cazzata come quella di sopra, mi chiedo se  
sei davvero sicuro di aver ben compreso la validita' del messaggio di  
Rael!

Ciao,  
Rick

From minosper@hotmail.com Wed Apr 17 19:33:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 17:33:06 +0000 (UTC)

"In passato l'umanità viveva in una società di tipo patriarcale.  
La donna non era considerata sullo stesso piano degli uomini."

Ma come... i conti non tornano ! Se sono stati gli elohim a crearci, perchè hanno fatto in modo che la società fosse di tipo patriarcale ? Se non fossero stati maschilisti, perchè non hanno mandato fin da subito una divinità femmina ? Così ci abituavamo all'idea. Poi perchè Gesù non è sposato ? Evidentemente non sentiva il bisogno di avere una donna, in quanto inferiore a lui. Se gli elohim non fossero stati maschilisti avrebbero cercato di dare l'esempio dando l'immagine di un Dio sposato con una donna. Scusate tanto signori Raeliani, ma la vostra storia fa acqua (ah no è piscio) da tutte le parti. Domani anch'io mi inventerò una storiella stupida, e cercherò di fare proselitismo, nella piena consapevolezza che nel mondo è pieno di disagiati mentali, e quindi anch'io potrei dire di aver visto le tartarughe Ninja a Mururoa, e che prima di andarsene, svolazzando con un drago, mi hanno rivelato che loro assieme a Splitter hanno creato l'umanità. Ma poi, questi elohim hanno creato solo noi, o anche tutte le specie animali ? E poi ci hanno creato in questo pianeta, perchè era capace di ospitare la vita, o hanno creato anche il pianeta in laboratorio ? Poi, prima del Big Bang, c'erano questi elohim ? E se si dov'erano ? Vi hanno detto se l'universo è infinito ? E da che cosa ha avuto origine tutto questo ciclo che voi date per certo ? Per favore non venite a dirmi che hanno avuto origine dal niente... E Satana è un elohim ? Se sì perchè ? Poi perchè hanno chiesto un quartier generale con due piscine ? Domande che probabilmente non riceveranno una risposta, per ovvi motivi.

Tutta la vostra storiella non può che farmi sorridere, e mi chiedo se avete mai avuto il buon senso di chiedervi se questo Rael stia sparando cretinate. Io mi chiedo com'è possibile che in migliaia di anni non ci sia stato mai nessun altro che abbia detto le cose che ha detto Rael. Anche i dinosauri sono stati creati dagli elohim ? E su Marte avevano creato la vita ? E anche se la vostra storiella fosse vera, spero che vi rendiate conto che questi elohim sono dei falliti, dato che questo mondo è un MERDAIO in piena regola, e il "giocattolino rotto" lo hanno creato loro...

Vi auguro di cuore una pronta e felice guarigione.

PS A proposito delle tartarughe ninja che ho visto a Mururoa, c'è qualcuno che mi crede ? perchè mi servono soldi per creare il puttanaio che mi hanno chiesto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lenza\_flauto@hotmail.com Wed Apr 17 19:48:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ALLARME RAELIANI : RICHIESTO INTERVENTO URGENTE DI QUETZAL  
From: "Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 17:48:14 +0000 (UTC)

...che fine hai fatto ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Wed Apr 17 20:32:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALLARME RAELIANI : RICHIESTO INTERVENTO URGENTE DI QUETZAL  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 20:32:25 +0200

> ...che fine hai fatto ?

>

>

>>

>>

Perchè allarme raeliani?  
perchè è richiesto l'intervento urgente di QUETZAL?

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From reply@tome.it Wed Apr 17 21:15:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 21:15:53 +0200

On Wed, 17 Apr 2002 17:33:06 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"  
<minosper@hotmail.com> wrote:

>PS A proposito delle tartarughe ninja che ho visto a Mururoa, c'è  
>qualcuno che mi crede ?

No. Hai commesso un fatale errore: il topo si chiamava Splinter, non Splitter. Bugiardo!

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Wed Apr 17 21:29:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 21:29:38 +0200

On 17 Apr 2002 09:49:49 -0700, skydive@interfree.it (Jasmine) wrote:

>> Prevedo che non ce ne saranno di più gravi (guerre) di quelli che già ci sono.  
>  
>In base a cosa?  
>E` proprio questo il punto.

In base a cosa possiamo predire il futuro? In base a nulla, o meglio in base al passato. Chi mi dice che domani scenderà sulla terra un Ufo che ci salverà le chiappe? Chi mi dice che la cosa non mi interessa perché morirò stanotte? Nessuno. Posso ipotizzare tutto e il contrario tutto, perché non prevedo il futuro. Se guardo indietro, vedo che tra conflitti terrificanti in tutte le ere e in tutto il mondo, abbiamo sempre trovato il modo di emergere.  
E poi cosa stabilisce la gravità di una guerra? Il numero di paesi coinvolti? Abbiamo già avuto due guerre mondiali, peggio di così. Il numero di morti? Mah.

>> olocausti nucleare come eccezioni  
>  
>  
>non devo aver visto quel post pero` io non so in base a cosa tu  
>ritenga un olocausto nucleare come un'eccezione o come una cosa  
>improbabile.

Intendevo eccezione come qualcosa che può effettivamente portare ad una estinzione dell'umanità, per il semplice motivo che se ricoprissimo il pianeta di radiazioni dubito che ce ne verrebbe bene.

>> Stiamo parlando di questo. Se non ti interessa discuterne, perché  
>> porre il problema, che in definitiva hai alzato tu?  
>  
>Semplicemente perché penso che tanto ottimismo conduca a  
>sottovalutare le cose, così come parimenti tanto pessimismo può  
>condurre ad errate valutazioni.

Io non sono affatto ottimista. Bisogna vedere di cosa stiamo parlando.  
Stragi, morti, problemi di ogni tipo? Attenti a non esagerare, ma  
qualche rischio c'è. Estinzione? Bum, non ci credo. Tutto qui.

>domanda; come ti parrebbe una civiltà che eventualmente partisse da  
>zero senza poter più arrivare ad uno stadio tecnologico e riducendosi  
>a vivere come bestie?  
>Non si potrebbe parlare di estinzione ma cambierebbe qualcosa?  
>Per me no.

Scusa, per prima cosa dovresti spiegarmi come può una razza perdere la  
capacità, in aeternum, di produrre tecnologia. Azzeramento  
dell'intelligenza totale?  
Altrimenti, mi spaventa anche di più l'idea che d'un tratto ci mutiamo  
tutti in finocchi, brrrr te l'immagini? Solo che non vedo proprio come  
questo potrebbe accadere.

>Si ricomincia... per arrivare dove?  
>E' questo il punto.

Per ritornare qui, o per andare da un'altra parte. Ripeto: di cosa  
stiamo parlando? Dipende da qual è l'argomento.

>> parlo di qualcosa di molto più forte: di istinto di conservazione.  
>  
>  
>Ecco bravo, sai cosa gliene frega della conservazione della specie al  
>fanatico di turno o infondo cosa importa a molta gente della  
>conservazione della specie se può garantire il futuro per se.

Il sé è già un membro della specie. Di più: garantire il futuro per sé  
\_è\_ istinto di conservazione. Tutti garantiscono, se possono, il  
futuro per sé: in genere è per questo che la specie si perpetua...  
Quanto ai matti, ce n'è, ce n'è, ma per distruggere l'umanità ce ne  
vorrebbe mooolti di più. E poi, come tutti i matti, distruggerebbero  
tutta l'umanità, che non sono loro. Loro resterebbero comunque.

>> Accendo la TV e vedo la specie umana in aumento invece che il  
>> contrario. Cosa dovrebbe farmi temere un'estinzione?  
>  
>Ma io infondo ho preso spunto dall'estinzione non intendendo proprio  
>quello,  
>mi rendo conto di essermi espressa malamente e mi scuso per questo.

In effetti non ho capito bene di cosa stiamo discutendo...  
l'estinzione? Danni ambientali? Catastrofi varie?



>> E infatti hai visto quante atomiche hanno lanciato dopo di quella.

>

>E questo di nuovo non vuol dire nulla.

Vuol dire che si tengono a bada a testa. Per il momento, ovviamente.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"

(Anonimo)

From yovana@mary.fum Wed Apr 17 21:48:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chupacabras e News Ufologiche

From: yovana@mary.fum (Spiny Hello)

Date: 17 Apr 2002 21:48:55 +0200

il Maestro wrote:

> "Federico Dezi" <iwanttobelive@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:a73f556d6861b574e101898ecccc68a4.54171@mygate.mailgate.org...

> > Criptozoologia

> > <http://www.ufoitalia.net/animali.htm>

> Perché non lasciate che della criptozoologia si occupino i criptozoologi?

> Al link che hai scritto sono riportate soltanto una marea di cazzate

> ottenute con "copia e incolla" a go-go...

> Prendiamo qualche gustoso esempio...

> Distinti saluti.

Attento a parlar di cazzate che tu ne dici tante da altre parti!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From minosper@hotmail.com Wed Apr 17 21:54:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 19:54:43 +0000 (UTC)

> No. Hai commesso un fatale errore: il topo si chiamava Splinter, non  
> Splitter. Bugiardo!

Noooooooooo caro Geppo, c'è stato un'errore di traduzione dall'inglese...  
all'inglese (..), ecco perchè in tutti questi anni si è pensato che le  
tartarughine ninja fossero solo un cartone animato. Adesso sai come sono  
andate le cose, ci hanno creato loro ! Vi ho convinti ? Se si iniziate a  
sborsare i soldi per l'ambasciata che mi ha chiesto Michelangelo and co.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Apr 17 22:23:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 22:23:06 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:e76f89608f241258dd5c063e813a6ad9.32892@mygate.mailgate.org...

> "In passato l'umanità viveva in una società di tipo patriarcale.  
> La donna non era considerata sullo stesso piano degli uomini."  
>  
> Ma come... i conti non tornano ! Se sono stati gli elohim a crearci,  
> perchè hanno fatto in modo che la società fosse di tipo patriarcale ?

Non sono stati loro, sono stati gli essere umani a far prevalere la forza  
fisica maschile sulle preziosissime qualità femminili.

> Se non fossero stati maschilisti, perchè non hanno mandato fin da subito  
> una divinità femmina ?

Proprio perché "fin da subito" l'uomo era primitivo e già faceva prevalere  
il maschilismo.

>Così ci abituavamo all'idea. Poi perchè Gesù non

L'uomo ha il libero arbitrio e fa di testa sua. Gli Elohim hanno sempre  
mandati esempi di pace e amore, non per questo l'uomo ha evitato guerre e  
violenze.

> è sposato ? Evidentemente non sentiva il bisogno di avere una donna, in  
> quanto inferiore a lui.

Sei così informato sui bisogni e su quello che aveva in testa Gesù? Da nessuna parte è scritto che Gesù non ha amato delle donne, anche fisicamente. Il fatto che non si sia sposato è un altro paio di maniche. Il matrimonio è qualcosa di estraneo al suo insegnamento.

>Se gli elohim non fossero stati maschilisti  
> avrebbero cercato di dare l'esempio dando l'immagine di un Dio sposato  
> con una donna.

Il matrimonio non ha nulla a che vedere con il rispetto delle donne. Anzi, nella maggior parte dei casi il matrimonio serve per sottomettere una donna. Sto parlando in termini storici.

>Scusate tanto signori Raeliani, ma la vostra storia fa  
> acqua (ah no è piscio) da tutte le parti.

Non puoi dire una cosa del genere avendo una conoscenza tanto superficiale del raelismo, e le tue domande lo dimostrano.

> assieme a Splitter hanno creato l'umanità. Ma poi, questi elohim hanno  
> creato solo noi, o anche tutte le specie animali ?

Sì, hanno creato tutte le specie animali, proprio come è descritto nella genesi.

>E poi ci hanno creato  
> in questo pianeta, perchè era capace di ospitare la vita, o hanno creato  
> anche il pianeta in laboratorio ?

Il pianeta già esisteva, loro lo hanno reso abitabile e hanno creato il continente originario, proprio come dice la genesi

> Poi, prima del Big Bang, c'erano  
> questi  
> elohim ?

Il Big Bang è solo un'ipotesi, una tra tante altre validissime ipotesi.

>E se si dov'erano ?

Gli Elohim sono stati creati anche loro da un'altra civiltà. Non sono sempre esistiti. E' il succedersi di civiltà create e creatrici che è sempre esistito.

>Vi hanno detto se l'universo è infinito ?

Sì, ce lo hanno detto, è uno dei punti fondamentali del loro messaggio, a riprova della tua scarsa conoscenza del Raelismo.

>E  
> da che cosa ha avuto origine tutto questo ciclo che voi date per certo ?  
> Per favore non venite a dirmi che hanno avuto origine dal niente...

Non c'è nessun inizio e nessuna fine, Tutto e' eterno. Se non ci credi e preferisci credere al Big Bang, chiditi da che cosa ha avuto origine il Big Bang, ti accorgerai che è un'ipotesi ancora meno convincente.

> E Satana è un elohim ?

Sì, Satana è un Eloha.

>Se si perchè ?

Perché è nato nel pianeta degli Elohim forse?

> Poi perchè hanno chiesto un  
> quartier generale con due piscine ?

Non è vero, non so da dove hai preso quest'informazione, ma è falsa. Informati meglio la prossima volta.

>Domande che probabilmente non  
> riceveranno una risposta, per ovvi motivi.

E invece come vedi ho risposto a tutte le tue domande, ora dovresti rispondermi tu e dirmi quali sarebbero questi "ovvi motivi"

> Tutta la vostra storiella non può che farmi sorridere, e mi chiedo se  
> avete mai avuto il buon senso di chiedervi se questo Rael stia sparando  
> cretinate.

Sono contento che ti venga da ridere, ma non puoi dire se Rael dica cretinate o meno senza prima sapere quello che dice, e come ti ho dimostrato, tu non lo sai.

> Io mi chiedo com'è possibile che in migliaia di anni non ci  
> sia  
> stato mai nessun altro che abbia detto le cose che ha detto Rael.

Questo per provarti che Rael non ha copiato da nessuno.

> Anche  
> i  
> dinosauri sono stati creati dagli elohim ?

E' possibile che li abbiano creati inizialmente per convertire una arte del pianeta in biomassa. quando non sono più serviti sono stati eliminati. Ma questo è solo un'ipotesi, Rael non ha parlato dei dinosauri. E' possibile che i dinosauri facciano parte di una creazione precedente sulla terra da parte di un'altra civiltà arrivata prima degli Elohim.

> E su Marte avevano creato la  
> vita ?

Come sopra, è possibile.

>E anche se la vostra storiella fosse vera, spero che vi rendiate  
> conto che questi elohim sono dei falliti, dato che questo mondo è un  
> MERDAIO in piena regola, e il "giocattolino rotto" lo hanno creato  
> loro...

Loro non hanno creato nessun giocattolino rotto, ci hanno dato, oltre alla vita, il libero arbitrio perché decidessimo autonomamente se scegliere il bene al male. Non c'è nessun merito nell'essere buoni se ci sei costretto da un "programma di fabbricazione". Se le cose vanno male la colpa è dell'uomo, non degli Elohim che ci hanno voluti liberi.

carlos

From minosper@hotmail.com Wed Apr 17 23:37:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Wed, 17 Apr 2002 21:37:01 +0000 (UTC)

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> wrote in message  
>Non sono stati loro, sono stati gli essere umani a far prevalere la forza  
>fisica maschile sulle preziosissime qualità femminili.

Quindi gli elohim sostengono la superiorità femminile rispetto a quella maschile ? Se sì perché tutti i più grandi della storia sono uomini, e le donne si accontentano solo di scopare, mangiare, dormire e ballare ?

>Proprio perché "fin da subito" l'uomo era primitivo e già faceva prevalere  
>il maschilismo.

Non mi hai risposto. Se avessero immediatamente, all'inizio della creazione, mandato una donna come divinità, ci saremmo tutti abituati. Non credi ? Ma sei uomo o donna ?

>L'uomo ha il libero arbitrio e fa di testa sua. Gli Elohim hanno sempre  
>mandati esempi di pace e amore, non per questo l'uomo ha evitato guerre e  
>violenze.

L'uomo ha sempre fatto le guerre essenzialmente per motivi religiosi, non mi sembrano molto furbi questi elohim, se hanno mandato vari "ambasciatori" che ci mettessero l'uno contro l'altro con religioni diverse.

>Sei così informato sui bisogni e su quello che aveva in testa Gesù? Da  
>nessuna parte è scritto che Gesù non ha amato delle donne, anche  
>fisicamente. Il fatto che non si sia sposato è un altro paio di maniche. Il  
>matrimonio è qualcosa di estraneo al suo insegnamento.

Ti sei risposto da solo. Proprio perché non c'è scritto non l'ha fatto. Aveva dietro sempre un fracco di seguaci che scrivevano tutto quello che

faceva, e puoi stare certo che se avesse avuto una "ragazza" ci sarebbe qualche riferimento, seppur minimo, nella Bibbia.

>Il matrimonio non ha nulla a che vedere con il rispetto delle donne. Anzi,  
>nella maggior parte dei casi il matrimonio serve per sottomettere una donna.  
>Sto parlando in termini storici.

Be, non so te, ma giurare amore eterno non mi sembra proprio un'atto così spregevole, se poi ci sono dei mentecati che menano la moglie è un'altro discorso. Ci sono anche le madri che uccidono i figli, o li buttano nell'immondezza.

>Non puoi dire una cosa del genere avendo una conoscenza tanto superficiale  
>del raelismo, e le tue domande lo dimostrano.

Finchè non ti renderai conto che quello che tu chiami "raelismo" è il parto di una mente malata in cerca di idioti da sottomettere, non potrò farti domande più "intelligenti".

>Sì, hanno creato tutte le specie animali, proprio come è descritto nella  
>genesì.

Perchè allora hanno creato le Zanzare ? So proprio Koglioni questi elohim

>Il pianeta già esisteva, loro lo hanno reso abitabile e hanno creato il  
>continente originario, proprio come dice la genesì

Sai vero che ci sono voluti milioni di anni prima che il nostro pianeta si evolvesse e diventasse come è adesso ? Non è che questi elohim sono venuti, ci hanno sputato in testa qualche sostanza magica e la terra è diventata così...

>Il Big Bang è solo un'ipotesi, una tra tante altre validissime ipotesi.

Anche qui non rispondi. Dimmi un'altra delle tue validissime ipotesi.

>Gli Elohim sono stati creati anche loro da un'altra civiltà. Non sono sempre  
>esistiti. E' il succedersi di civiltà create e creatrici che è sempre  
>esistito.

E prima ancora ? Ti rendi conto che l'inizio deve esserci stato in qualche periodo temporale ? Come fai a dire che una civiltà è sempre esistita ? una civiltà non nasce mica con la velocità di una scorreggia... o gli elohim sì ?

>Sì, ce lo hanno detto, è uno dei punti fondamentali del loro messaggio, a  
>riprova della tua scarsa conoscenza del Raelismo.

Anche qui ti rendi conto che non esiste un qualche "luogo" che possa contenere uno spazio infinito ? Vi hanno detto cosa c'è ai confini dell'universo ? Andando fino in fondo che cosa c'è ? Si sbatte contro una sorta di muro o cosa ? e oltre quel "muro" che cosa c'è ?

>Non c'è nessun inizio e nessuna fine, Tutto e' eterno. Se non ci credi e  
>preferisci credere al Big Bang, chiditi da che cosa ha avuto origine il Big  
>Bang, ti accorgerai che è un'ipotesi ancora meno convincente.

Un paio di righe fa mi hai detto che era un'ipotesi validissima, adesso  
me la butti nel cesso... DECIDITI !!! Se non c'è nessun inizio, e non  
c'è nessuna fine, non c'è neanche un "durante"... te ne rendi conto ?

>Sì, Satana è un Eloha.

E allora perchè, se questi elohim professano la pace e l'amore, non si  
sbarazzano di Satana ?

> Poi perchè hanno chiesto un  
> quartier generale con due piscine ?  
>Non è vero, non so da dove hai preso quest'informazione, ma è falsa.  
>Informati meglio la prossima volta.

Tu ci sei stato ?

> Domande che probabilmente non  
> riceveranno una risposta, per ovvi motivi.  
>E invece come vedi ho risposto a tutte le tue domande, ora dovresti  
>rispondermi tu e dirmi quali sarebbero questi "ovvi motivi"

Gli ovvi motivi sono che, se credete a rael, allora siate coerenti e  
credete che esista anche Babbo Natale

>Sono contento che ti venga da ridere, ma non puoi dire se Rael dica  
>cretinate o meno senza prima sapere quello che dice, e come ti ho  
>dimostrato, tu non lo sai.

Purtroppo ne so quanto basta per sapere che si tratta di pura e semplice  
farneticazione. Tra l'altro non regge neanche in piedi la cretinata  
della cattiva traduzione del termine elohim.

> Io mi chiedo com'è possibile che in migliaia di anni non ci  
> sia stato mai nessun altro che abbia detto le cose che ha detto Rael.  
>Questo per provarci che Rael non ha copiato da nessuno.

Certo, in questo devo ammettere che è stato originale, si è inventato  
tutto !!!

>E' possibile che li abbiano creati inizialmente per convertire una arte del  
>pianeta in biomassa. quando non sono più serviti sono stati eliminati. Ma  
>questo è solo un'ipotesi, Rael non ha parlato dei dinosauri. E' possibile  
>che i dinosauri facciano parte di una creazione precedente sulla terra da  
>parte di un'altra civiltà arrivata prima degli Elohim.

Dei dinosauri rael non ha parlato. Evidentemente non ha ancora inventato  
una baggianata che possa stare in piedi (con le stampelle ovviamente)

> E su Marte avevano creato la vita ?  
>Come sopra, è possibile.

Insomma, questo rael ha scritto solo un paio di capitoli di questa storiella comica, il resto dice tutto che è possibile. Bà...

>Loro non hanno creato nessun giocattolino rotto, ci hanno dato, oltre alla  
>vita, il libero arbitrio perché decidessimo autonomamente se scegliere il  
>bene al male. Non c'è nessun merito nell'essere buoni se ci sei costretto da  
>un "programma di fabbricazione". Se le cose vanno male la colpa è dell'uomo,  
>non degli Elohim che ci hanno voluti liberi.

Tutto ciò non toglie che ci hanno dato un giocattolino rotto, e hanno creato le condizioni ideali per farci la guerra tra noi. Questo perché ci hanno dato un sacco di religioni diverse, e quindi un sacco di motivi per cui combattere. Se ci fosse una sola religione saremmo tutti uniti. Comunque non preoccuparti, quando torneranno qui saremmo tutti uniti (per la prima volta) per rispeditirci aFFanculo. Tanto la strada la conoscono bene.

-PS- Va bene, forse le tartarughe ninja di Mururoa non erano molto convincenti, però nel frattempo è venuto a trovarmi il mio amico Peter Pan, e ha detto che tra un paio d'anni ci sarà un festino megagalattico nell'isola che non c'è. Siamo tutti invitati, e mi ha dato l'incarico di informare l'umanità di questa sconvolgente verità. Mi ha anche detto la strada che bisogna fare per raggiungere questa caxxo di isola che non c'è, ma per adesso non ve la posso dire. Prima devo costruire un'ambasciata con i vostri soldi. Adesso devo chiudere, c'è Goku che mi ha invitato ad un party su Namec, sapete è il compleanno di Piccolo...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nomail@cvc.xx Thu Apr 18 03:22:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Intel  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 03:22:31 +0200

[http://www.intel.com/homepage/land/02ww15.htm?iid=Homepage+Feature\\_Image&](http://www.intel.com/homepage/land/02ww15.htm?iid=Homepage+Feature_Image&)  
o sulla home della intel e clikkate su logo del p4 mobile  
(un alieno che usa il pc) ma la pubblicita e anche per gli alieni ?

( comunque la intel e' una di quelle aziende facenti parte del programma  
del R&D  
di retroingegneria)

From nomail@cvc.xx Thu Apr 18 03:46:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 03:46:35 +0200

"" ha scritto:



>  
> > Un paio di anni fa in una trasmissione televisiva di canale 5,  
> > l'argomento di discussione erano appunto i Raeliani. Come ospiti c'erano  
> > un paio di seguaci della vostra setta, e un giornalista che si era  
> > preoccupato di approfondire l'argomento. Costui disse che Rael era stato  
> > indagato per pedofilia, e aveva come segretarie due ex pornostar. Volevo  
> > saperne qualcosa di più a proposito.  
> >>  
> >>  
> >>  
> E' stata fatta una querela, poichè ciò è falso.  
> Ti farò sapere come andrà a finire, perchè ci sarà da ridere.

Nessuna religione ha mai elevato nulla !!!  
e mai lo farà'

nella grecia zeus aveva i fulmini per punire  
nel 500 leonardo reso cieco dalla chiesa (quando disse che la terra era  
sferica)  
oggi che la chiesa e' una banca c'e la religione mussulmana  
donne ammazzate per adulterio

vi pare elevazione di intelligenza e cultura ?  
o vi pare elevazione di ignoranza e inganni !

Non ho mai visto una religione che insegnasse a comprendere la scienza  
e mai nessuna lo farà' dato che preti e ideologi di religioni o sette  
adescano solo persone ignoranti, indifese o vecchie

I raeliani sono pregati di andare sul loro NG di farsi una netiquette  
e di non postare qui a meno che non abbiano prove di ufo

I raeliani da quel poco che ho capito bisognerà credere in rael  
un alieno che ha portato vita sulla terra, e che ha creato l'uomo  
e adesso viene (a fare che?) e io ci dovrei cedere !  
allora spiegatemi la teoria di Darwin (non quello della Apple  
ovviamente)  
e spiegatemi le mutilazioni animali gli ir 3,4,5  
e motivazioni di ciò (anche in privato accetto una sola mail dal Vs  
gruppo)  
gufo\_SPAMMAQUIrosso@libero.it e vediamo se le vostre sono prove o  
visione  
distorta o da altra angolazione della realtà dei fatti, ne è solo una  
parte  
o ha ragione il C.I.S.E. oppure se ha ragione il governo a fare un  
saggio coverup  
x evitare 4 deficienti

Uno che non crede negli ufo !!!! (e non ci crederà MAI)

From upuaut@despammed.com Thu Apr 18 06:06:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lotte fra religiosi.....

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 06:06:36 +0200

Il giorno Wed, 17 Apr 2002 10:59:21 +0200, Andy Maxx  
<andream@zeropiu.it> ha scritto:

>La torah è moilto più antica.  
>Il vangelo è solo parte dei testi sacri cristiani...il resto è torah.

Beh, non proprio. La Torah e' costituita dai primi 5 libri (Genesi, Esodo, Levitico, Numeri, Deuteronomio); oltre a questi, la Bibbia ebraica contiene altre due sezioni, Neviim (Profeti) e Ketuvim (Scritti). Le tre parti assieme vendono dette Tanakh, parola formata dalle iniziali di Torah, Neviim e Ketuvim. Quindi, semmai, si potrebbe dire che il resto e' Tanakh... :o)  
[http://www.ivrit.it/la\\_bibbia\\_ebraica.htm](http://www.ivrit.it/la_bibbia_ebraica.htm)

Ciao  
Up

From e.zandarin@tin.it Thu Apr 18 07:17:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "Emilio" <e.zandarin@tin.it>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 05:17:25 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:e76f89608f241258dd5c063e813a6ad9.32892@mygate.mailgate.org...

> "In passato l'umanità viveva in una società di tipo patriarcale.  
> La donna non era considerata sullo stesso piano degli uomini."  
>  
> Ma come... i conti non tornano ! Se sono stati gli elohim a crearci,  
> perchè hanno fatto in modo che la società fosse di tipo patriarcale ?  
> Se non fossero stati maschilisti, perchè non hanno mandato fin da subito  
> una divinità femmina ? Così ci abituavamo all'idea. Poi perchè Gesù non  
> è sposato ? Evidentemente non sentiva il bisogno di avere una donna, in  
> quanto inferiore a lui. Se gli elohim non fossero stati maschilisti  
> avrebbero cercato di dare l'esempio dando l'immagine di un Dio sposato  
> con una donna. Scusate tanto signori Raeliani, ma la vostra storia fa  
> acqua (ah no è piscio) da tutte le parti. Domani anch'io mi inventerò  
> una storiella stupida, e cercherò di fare proselitismo, nella piena  
> consapevolezza che nel mondo è pieno di disagiati mentali, e quindi  
> anch'io potrei dire di aver visto le tartarughe Ninja a Mururoa, e che  
> prima di andarsene, svolazzando con un drago, mi hanno rivelato che loro  
> assieme a Splitter hanno creato l'umanità. Ma poi, questi elohim hanno  
> creato solo noi, o anche tutte le specie animali ? E poi ci hanno creato  
> in questo pianeta, perchè era capace di ospitare la vita, o hanno creato  
> anche il pianeta in laboratorio ? Poi, prima del Big Bang, c'erano  
> questi  
> elohim ? E se si dov'erano ? Vi hanno detto se l'universo è infinito ? E  
> da che cosa ha avuto origine tutto questo ciclo che voi date per certo ?  
> Per favore non venite a dirmi che hanno avuto origine dal niente...  
> E Satana è un elohim ? Se sì perchè ? Poi perchè hanno chiesto un

> quartier generale con due piscine ? Domande che probabilmente non  
> riceveranno una risposta, per ovvi motivi.  
>  
> Tutta la vostra storiella non può che farmi sorridere, e mi chiedo se  
> avete mai avuto il buon senso di chiedervi se questo Rael stia sparando  
> cretinate.

Ma quali cretinate??? Questo qui fa i soldi alle spalle di persone che in cerca della verita' (come molti d'altronde) danno retta alle CRETINATE che lui spara. Ma Rael é tutt'altro che cretino, anzi é una vera e propria mente, altrimenti non sarebbe riuscito a costruirsi un business tale.  
Saluti, Emilio.

Io mi chiedo com'è possibile che in migliaia di anni non ci  
> sia  
> stato mai nessun altro che abbia detto le cose che ha detto Rael. Anche  
> i  
> dinosauri sono stati creati dagli elohim ? E su Marte avevano creato la  
> vita ? E anche se la vostra storiella fosse vera, spero che vi rendiate  
> conto che questi elohim sono dei falliti, dato che questo mondo è un  
> MERDAIO in piena regola, e il "giocattolino rotto" lo hanno creato  
> loro...  
> Vi auguro di cuore una pronta e felice guarigione.  
>  
>  
> PS A proposito delle tartarughe ninja che ho visto a Mururoa, c'è  
> qualcuno che mi crede ? perchè mi servono soldi per creare il puttanaio  
> che mi hanno chiesto.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oneilaiduts@hotmail.com Thu Apr 18 09:40:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 07:40:38 GMT

"Jasmine" <skydive@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:8d228f5c.0204170911.5164540@posting.google.com...

> "oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com> wrote in message  
>  
>  
> > ma ci sembra normale, quando uno dà  
> > l'anima vorrebbe che la gente lo capisse !  
>  
> Da l'anima per cosa?  
> Ma ti rendi conto di cio` che stai dicendo?  
> Quante persone in questo mondo danno l'anima per cose che magari agli  
> altri tornano utilissime e non si permettono il lusso di insultare  
> pesantemente come fa il Bruno?  
> Chi e` lui un privilegiato che puo` permettersi lussi che altri non  
> possono?  
>  
>  
> ciao, Jasmine

Ciao Jasmine,  
anche tu hai le tue ragioni, ma se tu credessi fermamente in "qualcosa" e ci  
fosse qualcuno che sempre nega e distrugge sempre categoricamente le tue  
convinzioni, probabilmente anche te perdersti la testa .  
Io non voglio dire che quello che dice Antonio Bruno concida con il vero, ma  
sicuramente rispetto le sue opinioni.  
Anche noi a volte non siamo d'accordo con quello che lui scrive, ma mi hai  
mai sentito litigare con lui ?  
it.discussioni.misteri è diverso da it.litigi.misteri o da  
it.sempreprevenutiversoqualcuno.misteri

Tu, ci sembri una persona molto intelligente, ti sprechi quando posti solo  
per distruggere l'operato e le idee di altri, questo vale anche per Antonio  
Bruno!

salutoni

oneilaiduts

From etere\_libero@hotmail.com Thu Apr 18 09:59:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Roberto Vittori su rai.it in Chat  
From: and <etere\_libero@hotmail.com>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 09:59:17 +0200

Ciao a tutti,  
vi segnalo che oggi pomeriggio dalle 16:00 alle 17:00 l'astronauta  
italiano Roberto Vittori sara' in chat sul portale  
<http://www.rai.it> in collegamento dal centro di addestramento spaziale  
di StarCity (Mosca).

Il prossimo 25 aprile, l'astronauta dell'Agenzia Spaziale Europea,

Roberto Vittori, sarà il primo italiano a decollare dal poligono di Baikonur a bordo della navetta russa Soyuz. Inizierà così la missione “Marco Polo” verso la Stazione Spaziale Internazionale. Guarda il video

di presentazione della missione Marco Polo

Gli obiettivi principali della missione “Marco Polo” sono quelli di sostituire l’attuale navetta Soyuz agganciata alla Stazione e che serve quale navetta d’emergenza per l’equipaggio della Stazione Spaziale, e di

condurre alcuni esperimenti dell’ASI e dell’ESA a bordo della ISS.

From hell@door.org Thu Apr 18 10:04:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chupacabras e News Ufologiche  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 10:04:02 +0200

"Spiny Hello" <yovana@mary.fum> ha scritto nel messaggio  
news:3cbdd1a7@news.netsys.it...  
> il Maestro wrote:

> Attento a parlar di cazzate che tu ne dici tante da altre parti!

Mi sembrava strano che in questo NG qualcuno potesse riuscire ad argomentare qualcosa...

Puoi tranquillamente unirti a Lissoni e a Benni.  
Se poi di cazzate ne dico tante da altre parti, poco importa, quelle di Federico Dezi tali rimangono e mi pare di averne anche spiegato il perché.

Puoi andare.

From skydive@interfree.it Thu Apr 18 10:10:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: skydive@interfree.it (Jasmine)  
Date: 18 Apr 2002 01:10:58 -0700

Geppo <reply@tome.it> wrote in message

> >In base a cosa?  
> >E` proprio questo il punto.

> In base a cosa possiamo predire il futuro?

Il fatto è che sei tu che hai previsto il futuro usando proprio il termine (controlla) PREVEDO che non ce ne saranno altre

- > In base a nulla, o meglio
- > in base al passato.

E qua sbagli, perche` non si puo` prevedere il futuro in base al passato.

- > Chi mi dice che domani scenderà sulla terra un Ufo
- > che ci salverà le chiappe?

Non e` un discorso che possa reggere il paragone con l'esempio di Hiroshima che feci io.  
Hiroshima e` qualcosa di realmente accaduto in tempi relativamente recenti.

- > Chi mi dice che la cosa non mi interessa
- > perché morirò stanotte? Nessuno.

a beh, su questo hai perfettamente ragione.

- > Posso ipotizzare tutto e il contrario
- > tutto, perché non prevedo il futuro.

torno a dire sei tu che hai usato la parola PREVEDO (e di nuovo controlla i tuoi posts) non io.

- > Se guardo indietro, vedo che tra
- > conflitti terrificanti in tutte le ere e in tutto il mondo, abbiamo
- > sempre trovato il modo di emergerne.

Dovresti loimitarti a guardare gli ultimi 50 anni perche` sono questi e solo questi in cui si sono usate armi talmente deleterie da distruggere citta`, un passato di 50 anni e` ben poca cosa.

- > E poi cosa stabilisce la gravità di una guerra? Il numero di paesi
- > coinvolti? Abbiamo già avuto due guerre mondiali, peggio di così. Il
- > numero di morti? Mah.

In una sola si sono usate armi capaci di generare catastrofi.  
Ed era di questo che si stava cianciando.

- > Scusa, per prima cosa dovresti spiegarmi come può una razza perdere la

- > capacità, in aeternum, di produrre tecnologia. Azzeramento
- > dell'intelligenza totale?

Domanda, quante persone sono perfettamente in grado di capire come fare a produrre tecnologia?

Quante invece vanno a traino?

Quante di quelle capaci di inventiva e con competenze adeguate rimarrebbero in vita dopo una catastrofe nucleare?

Basterebbero?

Quante risorse rimarrebbero al pianeta?

- > Per ritornare qui, o per andare da un'altra parte. Ripeto: di cosa
- > stiamo parlando? Dipende da qual è l'argomento.

Azzeramento della civiltà`. (Se hai tempo magari per non andare completamente Ot come si sta facendo e purtroppo finché non posso usare il pc da casa non posso impostare un follow up, vediti il thread Paradoosso di Fermi su idm)

- > Il sé è già un membro della specie. Di più: garantire il futuro per sé
- > \_è\_ istinto di conservazione. Tutti garantiscono, se possono, il
- > futuro per sé: in genere è per questo che la specie si perpetua...
- > Quanto ai matti, ce n'è, ce n'è, ma per distruggere l'umanità ce ne
- > vorrebbe mooolti di più. E poi, come tutti i matti, distruggerebbero
- > tutta l'umanità, che non sono loro. Loro resterebbero comunque.

Vedi che alla fine ci intendiamo :))

Era questo che bene o male intendevo dire, loro magari resterebbero, ma loro ne capirebbero abbastanza da usare qualcosa di diverso dalle clave?

- > In effetti non ho capito bene di cosa stiamo discutendo...
- > l'estinzione? Danni ambientali? Catastrofi varie?

danni ambientali era lo spunto poi ho trascinato volutamente il discorso sull'azzeramento della civiltà`.

Ciao, Jasmine

non ho il tempo di rileggere se ci sono orrori spero non me ne vorrete

From .@tin.it Thu Apr 18 10:55:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALLARME RAELIANI : RICHIESTO INTERVENTO URGENTE DI QUETZAL

From: "." <.@tin.it>

Date: Thu, 18 Apr 2002 10:55:50 +0200

"Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:52fafc6a44d4ccd9c9c102255c2c384d.75316@mygate.mailgate.org...  
> ...che fine hai fatto ?  
>  
>  
> Sto per togliermi tanti "sassolini" dalle scarpe,(poi mi ricorderò di  
togliere i macigni che hai nelle tue carA.  
Bye "Kamikaze"

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Thu Apr 18 11:13:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 11:13:00 +0200

oneilaiduts <oneilaiduts@hotmail.com> wrote in message  
WLuv8.33221\$VF6.1022957@news2.tin.it...  
> Ciao Jasmine,  
> anche tu hai le tue ragioni, ma se tu credessi fermamente in "qualcosa" e  
ci  
> fosse qualcuno che sempre nega e distrugge sempre categoricamente le tue  
> convinzioni, probabilmente anche te perderesti la testa .

Tutti credono in qualcosa ma non per questo tutti perdona la testa quando  
vengono criticati.  
Pensa a quei economisti marxisti che vengono continuamente criticati. Mica  
si mettono a battere i piedi per terra. Anzi, leggono le critiche e  
rispondono in maniera costruttiva.

> Io non voglio dire che quello che dice Antonio Bruno concida con il vero,

Questa sarebbe una novità.

> ma  
> sicuramente rispetto le sue opinioni.

Siamo d'accordo sul rispetto delle opinioni altrui.  
Un tipico thread con AB si svolge così.  
Antonio posta un testo kilometrico ove sono normalmente contenute N (con N  
> d'infinito) svarioni in materia storica, scientifica o filosofica oppure  
contenente una teoria sballata o smentita da una decina di anni.  
Qualcuno chiede delucidazioni o fa notare le incongruenze logiche. Antonio  
invece di rispondere inizia a sproloquiare del CICAP o del BRANCO. Il nostro  
qualcuno gli fa notare che il CICAP o il BRANCO non centrano una mazza e  
richiede delucidazioni. Antonio lo plonka, o almeno dice di farlo.  
Altro tipico thread si svolge in questa maniera:  
Post kilometrico. Qualcuno lo trova interessante ed intelligente e posta ad  
antonio i complimenti e delle osservazioni perfettamnte in linea col  
pensiero del Sommo Vate(r). Antonio assume un tono paternalistico e lo mette



in guardia con quei scetticoni del BRANCO.

Altre tipologie di post di AB non ne trovo. Bè abbiamo le canzoncine ed altre trollate da tanto al kg.

- > Anche noi a volte non siamo d'accordo con quello che lui scrive, ma mi hai
- > mai sentito litigare con lui ?

Non è che tu sia una presenza fissa di IDM eh.

- > it.discussioni.misteri è diverso da it.litigi.misteri o da
- > it.sempreprevenutiversoqualcuno.misteri

Ma non è neanche it.sono.il.tuo.DIO.Antonio.Bruno.

Antonio è solo un povero ignorantone che leggiucchia le controcopertine e le recensioni dei libri. Il 50% dei post del fattucchiere sono dei copiaincolla ed a volte dei plagi. Gustoso il thread ove l'attore vero di uno di quei articoli copiati lo rimprovera.

- > Tu, ci sembri una persona molto intelligente, ti sprechi quando posti solo
- > per distruggere l'operato e le idee di altri, questo vale anche per Antonio
- > Bruno!

Sai non è facile beccarsi una serie di post ove ti danno della pazza isterica e non reagire.

Jasmine inizialmente aveva difeso a spada tratta AB, come molti del resto.

Ma come al solito AB le ha fatto cambiare idea.

Ti consiglio di trovare il thread delle prove di pace fra me ed Antonio, su questo NG. Molto illuminante sulla psiche di Antonio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From posta@pesto.it Thu Apr 18 11:48:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...

From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>

Date: Thu, 18 Apr 2002 11:48:24 +0200

dove hai imparato a quotare, alla neuro?

From posta@pesto.it Thu Apr 18 11:54:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Citazioni

From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 11:54:54 +0200

"La forza e' quella cosa che da al jedi la possanza"  
Obi Wan Kenobi

"Guarda, Kenshiro, come muore il re di Hokuto!"  
Raul

"Gosh!!"  
Pippo

"Ma che"  
Qui

"Post"  
Quo

"Del ca##o"  
Qua

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Thu Apr 18 12:09:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: "El Bandolero" <elbandolero\_ecc@hotmail.com>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 10:09:58 +0000 (UTC)

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message  
news:26bgbusev5nel4qbroi9j2u9i78nrum8cg@4ax.com...

>  
> Già fatto. Ho letto qualcosina, un po' più di un paio di libri, e  
> visto qualcosina, un po' più di un paio di siti. E tutto ciò, pensa,  
> anche prima di frequentare il NG. Ma sarò curioso?  
>

Cosa mi vorrai dire che Gesù era un Galileo?  
Ma la Galilea era una regione della Palestina quindi...

E poi se lo sai rispondi  
Se sbaglio correggimi

salute  
El Bandolero

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From elbandolero\_ecc@hotmail.com Thu Apr 18 12:15:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



oltre a quella di essere contraria ad alcune sue idee, puoi benissimo cercare e vedrai` che da parte mia prima che il Bruno esplodesse nei suoi impeti di rabbia non c`e` stato un solo insulto e anzi anche dopo non ho risposto ai suoi insulti con insulti.

Ero una delle poche persone che appoggiava Antonio quando riteneva che dicesse qualcosa di giusto ciononostante dopo aver ricevuto numerose frecciate in maniera trasversale per il solo motivo di essere contraria ad alcune sue tesi

mi sono stancata e ho detto chiaramente che non avrei piu` difeso il Bruno e da li c`e` stata un`escalation che ha portato il Bruno in un`esplosione di rabbia ad insultarmi pesantemente.

Purtroppo per te/voi che lo difendete non sono l`unica persona ad aver subito questo trattamento.

>

> Tu, ci sembri una persona molto intelligente, ti sprechi quando posti solo  
> per distruggere l'operato e le idee di altri, questo vale anche per Antonio

Cosa che non ho mai fatto prima che Antonio in un primo momento con frecciate trasversali (all`inizio di questo mese) perche` avevo espresso opinioni contrarie a delle tesi che lui sostiene in risposta a post di posters DIVERSI da lui poi direttamente mi insultasse e questo e` stato il ringraziamento da parte del Bruno per averlo piu` volte difeso quando ritenevo giusto.

Per fortuna c`e` l`archivio di google e chi vuole puo` sincerarsi personalmente.

ciao, Jasmine

From giovanniceglia@inwind.it Thu Apr 18 12:57:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora Bell Labs chiss perch sono sempre loro  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 12:57:39 +0200

Fonte Telecom Italia:

[http://www.telecomitalia.it/bit\\_about/articoli/documento.asp?Id=8142](http://www.telecomitalia.it/bit_about/articoli/documento.asp?Id=8142)

L'ombra dei laboratori Bell non ha smesso di essere proiettata, il film deve ancora finire...

La mia mente mi suggerisce di chiedermi, del perche certe scoperte ed invenzioni non le fanno colossi economici come Microsoft, che comunque investe in ricerche hardware tramite sotto societa piu specializzate.

Microsoft ha una potenza economica impressionante e schiere di Ingegneri al soldo, pero guarda caso le scoperte tecnologiche quelle che rivoluzionano l'elettronica e le telecomunicazioni, arrivano sempre dalle stesse aziende, che confrontate a Microsoft dovrebbero essere pesciolini miseri, tuttavia

dal 1947 hanno sfornato e continuano a sfornare innovazioni, una dopo l'altra.

P.S. non mi quadra un'altra cosa, in Giappone esistono colossi come Sony ed altre, ma non mi risulta che abbiano sfornato rivoluzioni tecnologiche degne di nota, le rivoluzioni gira e rigira arrivano sempre dai Bell Labs ed IBM.

Comunque basta non parlero piu.

Io ho sempre la mia domanda, tuttavia l'ipotesi nazista assume sempre meno valore, mentre quella extraterrestre e la piu conciliante e probabile.

Materiale nazista o materiale extraterrestre? (per chi non capisse la domanda, andare ai post precedenti)

Non mi stupiro per niente se i "Bell Labs" in un prossimo futuro ( 10-20 anni ) apriranno una nuova divisione operante nel campo degli "avio velivoli ad antigravitazione".

Ricordatevi pero che io l'ho detto, questo e importante.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 18 13:37:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora Bell Labs chiss perch sono sempre loro  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 13:37:45 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto

> Fonte Telecom Italia:  
-CUT-

Anche questo bel post è stato salvato ed inserito nello stupidario del Ceglia.

From namelessnameless@libero.it Thu Apr 18 14:20:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avvistamento ufo  
From: "Grigio sì ma di capelli" <namelessnameless@libero.it>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 12:20:51 +0000 (UTC)

Riguardo all'avvistamento in quel di Monza: una settimana fa mezza cittadina ha visto sfrecciare un disco verso le 19, da nord a sud in direzione di Pavia. Agli occhi dei testimoni il disco era argenteo, privo di propulsione così come noi la conosciamo e non faceva alcun rumore. Vorrei sfatare l'entusiasmo venutosi a creare intorno

all'evento, giacché un amico di Lodi mi aveva prestato il cd con la classifica delle canzoni sanremese, e dopo un breve ascolto gliel'ho spedito direttamente a casa facendolo passare per la finestra e la provincia di Milano tutta.

Non mi spiego com'è che qualcuno abbia dichiarato di aver visto degli essersi paracadutarsi dal disco. mah.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oneilaiduts@hotmail.com Thu Apr 18 15:53:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bene bene bene ....

From: "oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Apr 2002 13:53:37 GMT

"Jasmine" <skydive@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:8d228f5c.0204180242.418a5acb@posting.google.com...

> "oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com> wrote in message

> news:WLuv8.33221\$VF6.1022957@news2.tin.it...

>

>

> > Ciao Jasmine,

> > anche tu hai le tue ragioni, ma se tu credessi fermamente in "qualcosa"  
e ci

> > fosse qualcuno che sempre nega e distrugge sempre categoricamente le tue

> > convinzioni, probabilmente anche te perdersti la testa .

>

>

> E se succedesse in caso, l'altra gente avrebbe tutte le ragioni e io

> tutti i torti.

>

>

> > Io non voglio dire che quello che dice Antonio Bruno concida con il  
vero, ma

> > sicuramente rispetto le sue opinioni.

> > Anche noi a volte non siamo d'accordo con quello che lui scrive, ma mi  
hai

> > mai sentito litigare con lui ?

> > it.discussioni.misteri è diverso da it.litigi.misteri o da

> > it.sempreprevenutiversoqualcuno.misteri

>

>

> Sono stata insultata in maniera molto pesante da Antonio senza

> motivazione

> oltre a quella di essere contraria ad alcune sue idee, puoi benissimo

> cercare e vedrai` che da parte mia prima che il Bruno esplodesse nei

> suoi impeti di rabbia non c'è stato un solo insulto e anzi anche dopo

> non ho risposto ai suoi insulti con insulti.

> Ero una delle poche persone che appoggiava Antonio quando riteneva che

> dicesse qualcosa di giusto ciononostante dopo aver ricevuto numerose

- > frecciate in maniera trasversale per il solo motivo di essere
- > contraria ad alcune sue tesi
- > mi sono stancata e ho detto chiaramente che non avrei piu` difeso il
- > Bruno e da li c`e` stata un`escalation che ha portato il Bruno in
- > un`esplosione di rabbia ad insultarmi pesantemente.
- > Purtroppo per te/voi che lo difendete non sono l`unica persona ad aver
- > subito questo trattamento.

Noi non difendiamo Bruno Antonio perchè ci schieriamo con lui, lo "difendiamo" come difendiamo tutti i partecipanti di questo ng che hanno delle idee e delle opinioni.

Ciao Jasmine,

oneilaiduts

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Apr 18 16:17:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 16:17:14 +0200

"oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com> ha scritto

- > Noi non difendiamo Bruno Antonio perchè ci schieriamo con lui, lo
- > "difendiamo" come difendiamo tutti i partecipanti di questo ng che hanno
- > delle idee e delle opinioni.

Anche se sono dei ciarlatani riconosciuti, dei noti fuffari, delle persone che rifiutano ogni tipo di dialogo, anche se pubblicano liste di proscrizione, se offendono gratuitamente chi non la pensa come loro, se indicano referendum per saggiare la propria popolarità per poi non tenerne minimamente conto, se si appellano quando gli fa comodo alla democraticità di internet salvo poi uscire fuori con proclami del tipo "Sbattiamli fuori", se sono i gestori di un "bucum" nel quale non è consentita la minima forma di dissenso, se ogni loro intervento IT (confuso nella marea di OT e di post incatalogabili) non è altro che un copiaincolla di argomenti dei quali in verità non sanno nulla e del quale non vogliono assolutamente discutere, salvo poi infervorarsi all'inverosimile ed indire crociate contro chiunque osi non essere d'accordo con le loro verità rivelate?  
Ah beh, allora....

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Thu Apr 18 17:41:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Thu, 18 Apr 2002 17:41:14 +0200

> "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> wrote in message  
> >Non sono stati loro, sono stati gli essere umani a far prevalere la forza  
> >fisica maschile sulle preziosissime qualità femminili.  
>  
> Quindi gli elohim sostengono la superiorità femminile rispetto a quella  
> maschile ?

Questo te lo sei inventato tu di sana pianta.

Se si perchè tutti i più grandi della storia sono uomini, e  
> le donne si accontentano solo di scopare, mangiare, dormire e ballare ?

Questa è l'opinione che tu hai delle donne, e non sono condivise né dai  
Raeliani e di sicuro neanche dagli Elohim.  
Non si è mai vissuto in una situazione di pari opportunità. Questa è stata  
un'imposizione che l'uomo ha attuato con la forza bruta e che tutt'oggi non  
è risolta. Non per niente in Italia c'è un ministero per le pari  
opportunità. Se così non fosse questo ministero non avrebbe ragione di  
esistere. E l'Italia, senza fare polemiche sceme, è uno dei paesi più civili  
del mondo, gli altri, purtroppo stanno nella maggior parte dei casi in  
situazioni molto peggiori. L'Afghanistan e i talebani ne sono stati un  
triste esempio.

carlos

From reply@tome.it Thu Apr 18 18:23:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 18:23:42 +0200

On Thu, 18 Apr 2002 13:53:37 GMT, "oneilaiduts"  
<oneilaiduts@hotmail.com> wrote:

>Noi non difendiamo Bruno Antonio perchè ci schieriamo con lui, lo  
>"difendiamo" come difendiamo tutti i partecipanti di questo ng che hanno  
>delle idee e delle opinioni.

Rettifico: io difendo chi esprime le proprie argomentazioni in modo  
intelligente e logico. Bruno non solo non lo fa, ma non accetta  
obiezioni da nessuno e appena è messo di fronte ad un paio di domande  
che gli fanno paura scappa. Difendetevelo voi.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)



So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"

(Anonimo)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Thu Apr 18 18:26:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Thu, 18 Apr 2002 18:26:41 +0200

"> >Proprio perché "fin da subito" l'uomo era primitivo e già faceva prevalere

> >il maschilismo.

>

> Non mi hai risposto. Se avessero immediatamente, all'inizio della

> creazione, mandato una donna come divinità, ci saremmo tutti abituati.

> Non credi ? Ma sei uomo o donna ?

Si che ti ho risposto, non sarebbe cambiato niente, il perché lo trovi qui sotto

> >L'uomo ha il libero arbitrio e fa di testa sua. Gli Elohim hanno sempre

> >mandati esempi di pace e amore, non per questo l'uomo ha evitato guerre e

> >violenze.

>

> L'uomo ha sempre fatto le guerre essenzialmente per motivi religiosi,

> non mi sembrano molto furbi questi elohim, se hanno mandato vari

> "ambasciatori" che ci mettersero l'uno contro l'altro con religioni

> diverse.

L'uomo ha usato le religioni per giustificare le proprie guerre, non deresponsabilizzare i nostri antenati dicendo che la colpa è dei profeti, non sono stati loro a dire di fare le guerre.

> >Sei così informato sui bisogni e su quello che aveva in testa Gesù? Da

> >nessuna parte è scritto che Gesù non ha amato delle donne, anche

> >fisicamente. Il fatto che non si sia sposato è un altro paio di maniche.

Il

> >matrimonio è qualcosa di estraneo al suo insegnamento.

>

> Ti sei risposto da solo. Proprio perché non c'è scritto non l'ha fatto.

> Aveva dietro sempre un fracco di seguaci che scrivevano tutto quello che

> faceva, e puoi stare certo che se avesse avuto una "ragazza" ci sarebbe

> qualche riferimento, seppur minimo, nella Bibbia.

Sei informato pessimamente anche qui, e come al solito inventi di sana pianta. Gesù ha avuto più di una donna, e il fatto che la Chiesa abbia

tagliato dai vangeli (mai sentita la parola "apocrifo"?) tutto quanto non vuol dire che ciò non sia vero.

- > > Il matrimonio non ha nulla a che vedere con il rispetto delle donne.
- Anzi,
- > > nella maggior parte dei casi il matrimonio serve per sottomettere una donna.
- > > Sto parlando in termini storici.
- >
- > Be, non so te, ma giurare amore eterno non mi sembra proprio un'atto
- > così spregevole, se poi ci sono dei mentecati che menano la moglie è
- > un'altro discorso. Ci sono anche le madri che uccidono i figli, o li
- > buttano nell'immondezza.

Cerca di capire quello che scrivo prima di risondere. Ho detto "in termini storici". E poi sul pianeta i matrimoni che rispettano la parità sono una minoranza. E tale minoranza è inserita nel cristianesimo che a sua volta è una minoranza rispetto a tutta la popolazione (meno di un sesto).

- > > Non puoi dire una cosa del genere avendo una conoscenza tanto superficiale
- > > del raelismo, e le tue domande lo dimostrano.
- >
- > Finchè non ti renderai conto che quello che tu chiami "raelismo" è il
- > parto di una mente malata in cerca di idioti da sottomettere, non potrò
- > farti domande più "intelligenti".

Questa è una tua opinione. Le risposte che ti ho dato sono semplicissime e neanche così le hai capite bene.

- > > Sì, hanno creato tutte le specie animali, proprio come è descritto nella
- > > genesi.
- >
- > Perchè allora hanno creato le Zanzare ? So proprio Koglioni questi
- > elohim

Gli ecosistemi devono essere equilibrati, non ci arrivi da solo? Le zanzare sono fondamentali a tale equilibrio, così come i virus e i batteri che agiscono da regolatori sulle popolazioni (sia animali sia vegetali) Senza tutti questi elementi il sistema crollerebbe e la vita sarirebbe in breve. Questo lo sa qualunque biologo.

- > > Il pianeta già esisteva, loro lo hanno reso abitabile e hanno creato il
- > > continente originario, proprio come dice la genesi
- >
- > Sai vero che ci sono voluti milioni di anni prima che il nostro pianeta
- > si evolvesse e diventasse come è adesso ? Non è che questi elohim sono
- > venuti, ci hanno sputato in testa qualche sostanza magica e la terra è
- > diventata così...

L'ecoluzione geologica può essere naturale o artificiale. Gli Elohim hanno trovato un pianeta non adatto alla vita che intendevano impiantarvi e

l'hanno modificato.

- > > Il Big Bang è solo un'ipotesi, una tra tante altre validissime ipotesi.
- >
- > Anche qui non rispondi. Dimmi un'altra delle tue validissime ipotesi.

Le ipotesi non sono mie. Comunque c'è anche la teoria dell'universo stazionario, quello degli universi comunicanti con trasferimento di massa ecc ecc ecc... non sono un astrofisico e non le conosco.

- > > Gli Elohim sono stati creati anche loro da un'altra civiltà. Non sono sempre
- > > esistiti. E' il succedersi di civiltà create e creatrici che è sempre
- > > esistito.
- > E prima ancora ? Ti rendi conto che l'inizio deve esserci stato in
- > qualche periodo temporale ? Come fai a dire che una civiltà è sempre
- > esistita ? una civiltà non nasce mica con la velocità di una
- > scorreggia... o gli elohim si ?

Ma guarda, hai cancellato proprio la mia frase che rispondeva a questa domanda. Quello che stai facendo si chiama trollare, quindi non ti risponderò una terza volta. Non c'è inizio e non c'è fine. Niente si genera dal nulla, tutto si trasforma. Se non ci credi chiediti cosa c'era prima del Big Bang. E non ho detto che una civiltà è sempre esistita, ti ho detto che è il succedersi di tali civiltà che è sempre esistito. E' molto diverso. La precedente crea quella successiva e così di seguito all'infinito. Così come la massa è sempre esistita, è sempre esistita la vita capace di ricreare se stessa.

- > > Sì, ce lo hanno detto, è uno dei punti fondamentali del loro messaggio, a
- > > riprova della tua scarsa conoscenza del Raelismo.
- >
- > Anche qui ti rendi conto che non esiste un qualche "luogo" che possa
- > contenere uno spazio infinito ? Vi hanno detto cosa c'è ai confini
- > dell'universo ? Andando fino in fondo che cosa c'è ? Si sbatte contro
- > una sorta di muro o cosa ? e oltre quel "muro" che cosa c'è ?

L'universo è infinito, e non c'è nessuno spazio che lo contenga perché è l'universo stesso a contenere tutto lo spazio, che appunto è infinito. Se così non fosse cosa contiene il tuo universo finito? Un altro universo finito? E questo è contenuto ancora un'universo finito? Se continui alla fine il totale di spazio utilizzato è infinito. E quindi si ricade nel primo caso COMUNQUE: l'universo è infinito. E di nuovo questa è una domanda da troll perché io non ho detto niente a proposito di muri ai confini dell'universo.

- > > Non c'è nessun inizio e nessuna fine, Tutto e' eterno. Se non ci credi e
- > > preferisci credere al Big Bang, chiditi da che cosa ha avuto origine il Big
- > > Bang, ti accorgerai che è un'ipotesi ancora meno convincente.
- >

> Un paio di righe fa mi hai detto che era un'ipotesi validissima, adesso  
> me la butti nel cesso... DECIDITI !!! Se non c'è nessun inizio, e non  
> c'è nessuna fine, non c'è neanche un "durante"... te ne rendi conto ?

Ti dico che è valida al pari di tante altre, ma per me non è convincente e preferisco credere in un universo infinito, non ti va giù?

> > Sì, Satana è un Eloha.

>

> E allora perchè, se questi elohim professano la pace e l'amore, non si  
> sbarazzano di Satana ?

Sei male informato sul raelismo. Rifai la domanda quando saprai chi è Satana all'interno della civiltà degli Elohim.

> > Poi perchè hanno chiesto un

> > quartier generale con due piscine ?

> > Non è vero, non so da dove hai preso quest'informazione, ma è falsa.

> > Informati meglio la prossima volta.

>

> Tu ci sei stato ?

Nessuno ci è stato perché non è stato costruito ancora quello che gli Elohim ci hanno chiesto. E quello che chiedono NON è niente che abbia due piscine.

> > Domande che probabilmente non

> > riceveranno una risposta, per ovvi motivi.

> > E invece come vedi ho risposto a tutte le tue domande, ora dovresti

> > rispondermi tu e dirmi quali sarebbero questi "ovvi motivi"

>

> Gli ovvi motivi sono che, se credete a rael, allora siate coerenti e

> credete che esista anche Babbo Natale

>

Ora sei tu che non hai risposto alla mia domanda, e non potevi visto che ti ho smentito rispondendo a tutte le domande del tuo post precedente. Tu hai detto che non avremmo potuto risponderti e invece io l'ho fatto e l'ho fatto anche bene.

> > Sono contento che ti venga da ridere, ma non puoi dire se Rael dica

> > cretinate o meno senza prima sapere quello che dice, e come ti ho

> > dimostrato, tu non lo sai.

>

> Purtroppo ne so quanto basta per sapere che si tratta di pura e semplice

> farneticazione. Tra l'altro non regge neanche in piedi la cretinata

> della cattiva traduzione del termine elohim.

Non è una cretinata ma una realtà. E' quello che trovi in un dizionario etimologico. E questo conferma che non ne sai niente. Se per te sono farneticazioni è affar tuo.

> > Io mi chiedo com'è possibile che in migliaia di anni non ci

> > sia stato mai nessun altro che abbia detto le cose che ha detto Rael.  
> >Questo per provarvi che Rael non ha copiato da nessuno.  
>  
> Certo, in questo devo ammettere che è stato originale, si è inventato  
> tutto !!!

Sì certo, se è vero che è stato lui a scrivere cabala, corano, genesi,  
vecchio testamento e vangeli cattolici e apocrifi...

> >E' possibile che li abbiano creati inizialmente per convertire una arte  
del  
> >pianeta in biomassa. quando non sono più serviti sono stati eliminati. Ma  
> >questo è solo un'ipotesi, Rael non ha parlato dei dinosauri. E' possibile  
> >che i dinosauri facciano parte di una creazione precedente sulla terra da  
> >parte di un'altra civiltà arrivata prima degli Elohim.  
>  
> Dei dinosauri rael non ha parlato. Evidentemente non ha ancora inventato  
> una baggianata che possa stare in piedi (con le stampelle ovviamente)

La cosa ti dà fastidio? Avresti preferito che ne avesse parlato?

> > E su Marte avevano creato la vita ?  
> >Come sopra, è possibile.  
>  
> Insomma, questo rael ha scritto solo un paio di capitoli di questa  
> storiella comica, il resto dice tutto che è possibile. Bè...

Non è molto intelligente dire che qualcosa non è possibile. Lord Kelvin  
(forse non sai chi è ma ti giuro che sta su tutti i testi seri di fisica) ci  
fece una figuraccia storica. Chiedi in giro, la sanno pure i sassi.

> >Loro non hanno creato nessun giocattolino rotto, ci hanno dato, oltre  
alla  
> >vita, il libero arbitrio perché decidessimo autonomamente se scegliere il  
> >bene al male. Non c'è nessun merito nell'essere buoni se ci sei costretto  
da  
> >un "programma di fabbricazione". Se le cose vanno male la colpa è  
dell'uomo,  
> >non degli Elohim che ci hanno voluti liberi.  
>  
> Tutto ciò non toglie che ci hanno dato un giocattolino rotto, e hanno  
> creato le condizioni ideali per farci la guerra tra noi. Questo perché  
> ci hanno dato un sacco di religioni diverse, e quindi un sacco di motivi  
> per cui combattere. Se ci fosse una sola religione saremmo tutti uniti.  
> Comunque non preoccuparti, quando torneranno qui saremmo tutti uniti  
> (per la prima volta) per rispedirci aFFanculo. Tanto la strada la  
> conoscono bene.

Se non ci fossero stati i profeti l'umanità si sarebbe estinta da un pezzo  
per non aver nessuno ad insegnarle come affrontare malattie, epidemie,  
incesti, governi ed economie autodistruttive, modelli sociali rovinosi,  
ecc...

Non ci hai fatto una bella figura a trollare in questo modo....

From reply@tome.it Thu Apr 18 18:27:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 18:27:03 +0200

On 18 Apr 2002 03:42:39 -0700, skydive@interfree.it (Jasmine) wrote:

>Sono stata insultata in maniera molto pesante da Antonio senza  
>motivazione  
>oltre a quella di essere contraria ad alcune sue idee

Ma, guarda: non mi sembra il caso di prendersela. Bruno è un frustrato, un poveraccio che fondamentalmente vive solo della sua limitata visuale ed è incapace di esprimere altro che bile e livore. Pensa come deve vivere bene. C'è da compatirlo e basta. Se ti insulta tu digli di sì (e magari chiedigli come mai non ha mai risposto alle mie domande).

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Thu Apr 18 18:29:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 18:29:01 +0200

A m'han dime che El Bandolero sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Rick:  
>> Vuoi dire che quando la gente ha visto Jesus camminare sulle acque,  
>> qualcuno ci stava andando giu' pesante?  
>  
>Cannabis Araba?

E chi lo sa, magari anche pejote palestinese...

Ciao,  
Rick

From reply@tome.it Thu Apr 18 18:29:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim e Resurrezione (so che sono fuori OT....ma non so dove scrivere.....)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 18:29:06 +0200

On Thu, 18 Apr 2002 10:09:58 +0000 (UTC), "El Bandolero"  
<elbandolero\_ecc@hotmail.com> wrote:

>E poi se lo sai rispondi

Già fatto.

>Se sbaglio correggimi

Già fatto.

Ora puoi anche smettere.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From minosper@hotmail.com Thu Apr 18 20:21:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Thu, 18 Apr 2002 18:21:56 +0000 (UTC)

Io non ho "trollato" un bel niente, sei tu che non sai postare e non ti ricordi neanche le cose che hai scritto prima.

>>Proprio perché "fin da subito" l'uomo era primitivo e già faceva prevalere  
>> il maschilismo.  
>

- > Non mi hai risposto. Se avessero immediatamente, all'inizio della
- > creazione, mandato una donna come divinità, ci saremmo tutti abituati.
- > Non credi ? Ma sei uomo o donna ?

- >Si che ti ho risposto, non sarebbe cambiato niente, il perché lo trovi qui
- >sotto
- > L'uomo ha il libero arbitrio e fa di testa sua. Gli Elohim hanno sempre
- > mandati esempi di pace e amore, non per questo l'uomo ha evitato guerre e
- > violenze.
- >
- > L'uomo ha sempre fatto le guerre essenzialmente per motivi religiosi,
- > non mi sembrano molto furbi questi elohim, se hanno mandato vari
- > "ambasciatori" che ci mettessero l'uno contro l'altro con religioni
- > diverse.
- >L'uomo ha usato le religioni per giustificare le proprie guerre, non
- >deresonsabilizzare i nostri antenati dicendo che la colpa è dei profeti, non
- >sono stati loro a dire di fare le guerre.

Sei proprio irrecuperabile. Non hai ancora capito. Se avessero mandato da subito una divinità donna, invece che uomo, il "libero arbitrio" non ci sarebbe stato, perché di fronte ad una divinità, e al timore che suscita, tutti si sarebbero "sottomessi" ad essa.

- >Sei informato pessimamente anche qui, e come al solito inventi di sana
- >pianta. Gesù ha avuto più di una donna, e il fatto che la Chiesa abbia
- >tagliato dai vangeli (mai sentita la parola "apocrifo"?) tutto quanto non
- >vuol dire che ciò non sia vero.

Dimmi quali sono le tue validissime fonti che possano confermare ciò che hai scritto. E' rael la fonte ? E Gesù quand'è che si sarebbe messo a fare il playboy ? tra una parabola e l'altra si dava da fare alla grande ?

- >Cerca di capire quello che scrivo prima di risondere. Ho detto "in termini
- >storici". E poi sul pianeta i matrimoni che rispettano la parità sono una
- >minoranza. E tale minoranza è inserita nel cristianesimo che a sua volta è
- >una minoranza rispetto a tutta la popolazione (meno di un sesto).

Hai fatto una statistica per poter dire che sono una minoranza ? rael l'ha fatta ? Il fatto che ci siano molti divorzi e separazioni non significa che c'è stato per forza del "non rispetto". E quali sarebbero i matrimoni che rispettano la parità ? quelli dove dopo la separazione il padre deve svenarsi con gli assegni per pagare gli alimenti, anche se la moglie non ne ha bisogno ? o quelli dell'affidamento automatico dei figli alla madre ? e se è la moglie ad avere più soldi, perché non da al marito un assegno di mantenimento ?

- > Non puoi dire una cosa del genere avendo una conoscenza tanto superficiale
- > del raelismo, e le tue domande lo dimostrano.
- > Finché non ti renderai conto che quello che tu chiami "raelismo" è il
- > parto di una mente malata in cerca di idioti da sottomettere, non potrò
- > farti domande più "intelligenti".

- >Questa è una tua opinione. Le risposte che ti ho dato sono semplicissime e



>neanche così le hai capite bene.

Le tue risposte sono semplicissime perchè non potrebbe essere altrimenti, visto la materia che tratti.

>Gli ecosistemi devono essere equilibrati, non ci arrivi da solo? Le zanzare  
>sono fondamentali a tale equilibrio, così come i virus e i batteri che  
>agiscono da regolatori sulle popolazioni (sia animali sia vegetali) Senza  
>tutti questi elementi il sistema crollerebbe e la vita salirebbe in breve.  
>Questo lo sa qualunque biologo.

Non ci arrivi da solo che era una battuta per "smorzare" i toni ? Siete proprio permalosi voi raeliani... chissà perchè...

>L'evoluzione geologica può essere naturale o artificiale. Gli Elohim hanno  
>trovato un pianeta non adatto alla vita che intendevano impiantarvi e  
>l'hanno modificato.

Con che tecniche lo hanno "modificato" ? Quanto tempo ci hanno messo, i soliti 300/400 milioni di anni ? Sono proprio pazienti questi elohim... e tutto questo tempo per creare un mondo dove ci sono solo guerre. Sono proprio intelligenti questi elohim.

> Il Big Bang è solo un'ipotesi, una tra tante altre validissime ipotesi.  
> Anche qui non rispondi. Dimmi un'altra delle tue validissime ipotesi.  
>Le ipotesi non sono mie. Comunque c'è anche la teoria dell'universo  
>stazionario, quello degli universi comunicanti con trasferimento di massa  
>ecc ecc ecc... non sono un astrofisico e non le conosco.

Voglio sapere le ipotesi di rael a riguardo. Cos'è non le ha ancora inventate ?

> Gli Elohim sono stati creati anche loro da un'altra civiltà. Non sono sempre  
> esistiti. E' il succedersi di civiltà create e creatrici che è sempre  
> esistito.

> E prima ancora ? Ti rendi conto che l'inizio deve esserci stato in  
> qualche periodo temporale ? Come fai a dire che una civiltà è sempre  
> esistita ? una civiltà non nasce mica con la velocità di una  
> scorreggia... o gli elohim sì ?

>Ma guarda, hai cancellato proprio la mia frase che rispondeva a questa  
>domanda. Quello che stai facendo si chiama trollare, quindi non ti  
>risponderò una terza volta.

hai davvero la testaccia dura. Quale sarebbe la frase che ho "cancellato" ? la classica "potrebbe essere.." ?

>Non c'è inizio e non c'è fine. Niente si genera  
>dal nulla, tutto si trasforma. Se non ci credi chiediti cosa c'era prima del  
>Big Bang. E non ho detto che una civiltà è sempre esistita, ti ho detto che  
>è il succedersi di tali civiltà che è sempre esistito. E' molto diverso. La  
>precedente crea quella successiva e così di seguito all'infinito. Così come  
>la massa è sempre esistita, è sempre esistita la vita capace di ricreare se

>stessa.

siamo alle solite... non c'è inizio non c'è fine... però c'è un durante

!!!

Ma se dovesse esserci il "big crunch" (sai cos'è vero ?), anche questi elohim creperebbero, poichè l'universo collasserebbe e anche loro schiattano, o no ?

>L'universo è infinito, e non c'è nessuno spazio che lo contenga perché è

>l'universo stesso a contenere tutto lo spazio, che appunto è infinito. Se

>così non fosse cosa contiene il tuo universo finito? Un altro universo

>finito? E questo è contenuti ancora un'universo finito? Se continui alla

>fine il totale di spazio utilizzato è infinito. E quindi si ricade nel primo

>caso COMUNQUE: l'universo è infinito. E di nuovo questa è una domanda da

>troll perché io non ho detto niente a proposito di muri ai confini

>dell'universo.

Infatti ho parlato io di "muri" ai confini dell'universo. Ma non mi aspetto che tu lo capisca, basta vedere l'uso "distorto" che fai della grammatica italiana...

> Non c'è nessun inizio e nessuna fine, Tutto e' eterno. Se non ci credi e

> preferisci credere al Big Bang, chiditi da che cosa ha avuto origine il Big

> Bang, ti accorgerai che è un'ipotesi ancora meno convincente.

> Un paio di righe fa mi hai detto che era un'ipotesi validissima, adesso

> me la butti nel cesso... DECIDITI !!! Se non c'è nessun inizio, e non

> c'è nessuna fine, non c'è neanche un "durante"... te ne rendi conto ?

>Ti dico che è valida al pari di tante altre, ma per me non è convincente e

>preferisco credere in un universo infinito, non ti va giu?

per me puoi credere il kakkio che ti pare.

> Sì, Satana è un Eloha.

> E allora perchè, se questi elohim professano la pace e l'amore, non si

> sbarazzano di Satana ?

>Sei male informato sul raelismo. Rifai la domanda quando saprai chi è Satana

>all'interno della civiltà degli Elohim.

la domanda l'ho fatta proprio per sapere questo. Chi è Satana all'interno della società raeliana ? adesso hai capito, o ti devo fare dei disegni ?

> Poi perchè hanno chiesto un

> quartier generale con due piscine ?

> Non è vero, non so da dove hai preso quest'informazione, ma è falsa.

> Informati meglio la prossima volta.

> Tu ci sei stato ?

>Nessuno ci è stato perché non è stato costruito ancora quello che gli

>Elohim ci hanno chiesto. E quello che chiedono NON è niente che abbia due

>piscine.

Però rael ha costruito un qualche edificio (con i vostri soldi), dove ci sono 2 piscine. O no ? Se continui a giocare con le parole per

"scappare" dalle domande...

>Ora sei tu che non hai risposto alla mia domanda, e non potevi visto che ti  
>ho smentito rispondendo a tutte le domande del tuo post precedente. Tu hai  
>detto che non avremmo potuto risponderti e invece io l'ho fatto e l'ho fatto  
>anche bene.

che noia che sei... un pò di elasticità mentale ti pare brutto ? era un  
incentivo per invogliarvi a rispondere, e a quanto pare ha funzionato  
bene. Sul fatto che hai risposto bene, lasciamo perdere... le solite  
risposte deliranti

>Tra l'altro non regge neanche in piedi la cretinata  
>della cattiva traduzione del termine elohim.

>Non è una cretinata ma una realtà. E' quello che trovi in un dizionario  
>etimologico. E questo conferma che non ne sai niente. Se per te sono  
>farneticazioni è affar tuo.

I "dizionari etimologici" chi li ha scritti secondo te ? Degli studiosi  
esperti vi hanno smentito più volte, smontando la cretineria della  
"cattiva traduzione"

> Io mi chiedo com'è possibile che in migliaia di anni non ci  
> sia stato mai nessun altro che abbia detto le cose che ha detto Rael.  
> Questo per provarvi che Rael non ha copiato da nessuno.  
> Certo, in questo devo ammettere che è stato originale, si è inventato  
> tutto !!!  
>Sì certo, se è vero che è stato lui a scrivere cabala, corano, genesi,  
>vecchio testamento e vangeli cattolici e apocrifi...

proprio originale questo rael... comunque conto di fargli concorrenza  
con la mia nuovissima storiella sulla creazione del mondo. Tanto so di  
poter contare su un gruppo (bello folto) di persone facilmente  
suggestionabili e mentalmente fragili, a cui basta raccontare una  
caxxata per raggiungere ciò che ha raggiunto rael.

> E' possibile che li abbiano creati inizialmente per convertire una arte del  
> pianeta in biomassa. quando non sono più serviti sono stati eliminati. Ma  
> questo è solo un'ipotesi, Rael non ha parlato dei dinosauri. E' possibile  
> che i dinosauri facciano parte di una creazione precedente sulla terra da  
> parte di un'altra civiltà arrivata prima degli Elohim.  
> Dei dinosauri rael non ha parlato. Evidentemente non ha ancora inventato  
> una baggianata che possa stare in piedi (con le stampelle ovviamente)

>La cosa ti da fastidio? Avresti preferito che ne avesse parlato?

no, non mi da fastidio affatto, perchè è l'ennesima prova che conferma  
che la storiella di rael è piena zeppa di "buchi", e alle cose a cui non  
sapete rispondere, date una bella "liquidata" con un facile e banale  
"potrebbe essere.."

> E su Marte avevano creato la vita ?  
> Come sopra, è possibile.

> Insomma, questo rael ha scritto solo un paio di capitoli di questa  
> storiella comica, il resto dice tutto che è possibile. Bà...

>Non è molto intelligente dire che qualcosa non è possibile. Lord Kelvin  
>(forse non sai chi è ma ti giuro che sta su tutti i testi seri di fisica) ci  
>fece una figuraccia storica. Chiedi in giro, la sanno pure i sassi.

io non ho detto che non è possibile, ho fatto solo una semplice domanda,  
a cui ho ricevuto l'ennesima risposta del tipo "potrebbe essere..". E'  
troppo facile "allontanarsi" dai buchi che presenta la vostra storiella  
usando sempre la solita banalità "potrebbe essere.."

>Se non ci fossero stati i profeti l'umanità si sarebbe estinta da un pezzo  
>per non aver nessuno ad insegnarle come affrontare malattie, epidemie,  
>incesti, governi ed economie autodistruttive, modelli sociali rovinosi,  
>ecc...

allora perchè non hanno mandato dei profeti che dicessero tutti la  
solita "sbobba" ? Al contrario hanno mandato tanta gente che diceva cose  
diverse. Perchè nell'islamismo è accettata la poligamia e in altre  
religioni è proibita ? perchè ci sono tante religioni e altrettante  
filosofie di vita che le accompagnano ?

>Non ci hai fatto una bella figura a trollare in questo modo....

tu non hai fatto una bella figura nelle seguenti categorie :

- a) grammatica italiana
- b) conoscenza del significato del termine "trollare"
- c) capacità di convincere le persone che ciò che si sta dicendo abbia  
qualche fondamento nella realtà
- d) capacità di rispondere alle domande in modo pertinente, e non  
scappare via da ciò che non si sa con la ormai collaudata frase  
"potrebbe essere.."
- e) capacità di promuovere in modo soddisfacente la vostra "religione"
- f) capacità di intuire i significati che stanno dietro a certe frasi, e  
di conseguenza rispondere in maniera appropriata, e non con le classiche  
frasette "stai trollando", "ti ho risposto 20 volte"

In definitiva ci hai fatto proprio una grassa figura di merda, e ti  
posso garantire che se mai dovessi assistere al rientro di questi elohim  
(ciò non accadrà mai perchè non esistono), mi farei saltare in aria in  
mezzo a loro con un giubetto esplosivo per ucciderne quanti più posso.

PS Adesso devo chiudere, c'è Gargamella che mi sta aspettando fuori per  
la solita battuta di caccia. Questi Puffi stanno superando ogni  
limite...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sinai@libero.it Thu Apr 18 22:59:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La Mars Odyssey invia nuova foto della "Faccia su Marte"

From: sinai@libero.it (sinai)  
Date: Thu, 18 Apr 2002 20:59:48 GMT

vi lascio il link:

<http://www.ufologia.net>

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From blabla@hotmail.com Fri Apr 19 01:15:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALLARME RAELEIANI : RICHIESTO INTERVENTO URGENTE DI QUETZAL  
From: "SuperPippo" <blabla@hotmail.com>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 01:15:38 +0200

Ma in che mondo vivi?

From gigiblues@libero.it Fri Apr 19 02:41:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 02:41:23 +0200

nella grecia zeus aveva i fulmini per punire  
> nel 500 leonardo reso cieco dalla chiesa (quando disse che la terra era  
> sferica)  
> oggi che la chiesa e' una banca c'e la religione mussulmana  
> donne ammazzate per adulterio  
>  
> vi pare elevazione di intelligenza e cultura ?  
> o vi pare elevazione di ignoranza e inganni !  
>  
> Non ho mai visto una religione che insegnasse a comprendere la scienza  
> e mai nessuna lo fara' dato che preti e ideologi di religioni o sette  
> adescano solo persone ignoranti, indifese o vecchie  
>  
> I raeliani sono pregati di andare sul loro NG di farsi una netiquette  
> e di non postare qui a meno che non abbiano prove di ufo  
>  
> I raeliani da quel poco che ho capito bisogerebbe credere in rael  
> un alieno che ha portato vita sulla terra, e che ha creato l'uomo  
> e adesso viene (a fare che?) e io ci dovrei cedere !  
> allora spiegatemi la teoria di Darwin (non quello della Apple  
> ovviamente)  
> e spiegatemi le mutilazioni animali gli ir 3,4,5  
> e motivazioni di cio (anche in privato accetto una sola mail dal Vs  
> gruppo)  
> gufo\_SPAMMAQUIrosso@libero.it e vediamo se le vostre sono prove o  
> visione  
> distorta o da altra angolazione della realta dei fatti, ne e' solo una  
> parte

> o ha ragione il C.I.S.E. oppure se ha ragione il governo a fare un  
> saggio coverup  
> x evitare 4 deficienti  
>  
>  
> Uno che non crede negli ufo !!!! (e non ci crederà MAI)

>>  
>>  
>>

Nessuno vuole convincerti.

Rael dice:

"Io non sono qui per convincere qualcuno. Sono infatti contrario alla credenza cieca richiesta dalle religioni, che non fa che trasformare la gente in pecore. Finora le persone hanno creduto senza cercare veramente di capire. Ecco la mia posizione: smettete di credere e cercate di capire. Accettate quello che io dico solo se pensate che l'universo sia razionale e possa essere compreso, e se trovate che i messaggi siano intelligenti e capaci di rispondere alle vostre domande più acute". (Raël)

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Fri Apr 19 02:58:13 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: ALLARME RAELIANI : RICHIESTO INTERVENTO URGENTE DI QUETZAL

From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>

Date: Fri, 19 Apr 2002 02:58:13 +0200

> Ma in che mondo vivi?

>  
>  
>>  
>>

Sul pianeta Terra.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
www.rael.org

From nomail@cvc.xx Fri Apr 19 03:49:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora Bell Labs chiss perch sono sempre loro  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 03:49:18 +0200

Gyork ha scritto:

>  
> "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto  
>  
> > Fonte Telecom Italia:  
> -CUT-  
>  
> Anche questo bel post è stato salvato ed inserito nello stupidario del  
> Ceglia.

110 e lode in previsioni sul futuro !  
concordo

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Apr 19 06:37:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 04:37:23 GMT

"Jasmine" <skydive@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:8d228f5c.0204170443.4414b26a@posting.google.com...  
> perche` non ricominci con la serie di ahahahah che cosi` dimostri a  
> tutti come ti diverti?

Lo faccio giò quando leggo i vostri post... Grazie!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Apr 19 06:37:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: trilobite e ufo  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 04:37:28 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel  
messaggio news:SAhv8.48858\$SR5.1254066@twister1.libero.it...  
> Come faccio a fare il manzo?

No Comment!

From gibbo@clay.dsnet.it Fri Apr 19 08:23:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora Bell Labs chiss perch sono sempre loro  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 08:23:19 +0200

On Thu, 18 Apr 2002 12:57:39 +0200, "Giovanni Ceglia"  
<giovanniceglia@inwind.it> wrote:

>P.S. non mi quadra un'altra cosa, in Giappone esistono colossi come Sony ed  
>altre, ma non mi risulta che abbiano sfornato rivoluzioni tecnologiche degne  
>di nota,

Tipo il CD, il formato video 8 ed il formato Digital video delle  
telecamere...

Ma perche' non ti informi, prima di sparare simili scemenze?

>Comunque basta non parlero piu.

No, parla, basta che prima di farlo tu ti informi.

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 19 08:54:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Mars Odyssey invia nuova foto della "Faccia su Marte"  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 08:54:55 +0200

Vabbè, visto il link.  
Cos'ha di artificiale???

From .@tin.it Fri Apr 19 11:06:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALLARME RAELIANI : RICHIESTO INTERVENTO URGENTE DI QUETZAL  
From: "." <.@tin.it>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 11:06:51 +0200

"Lenza Flauto" <lenza\_flauto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:52fafc6a44d4ccd9c9c102255c2c384d.75316@mygate.mailgate.org...  
> ...che fine hai fatto ?  
>  
>  
Ti piace ballare???????E allora balla, balla, balla insieme alla terra che  
!BALLA"!!!!!!!!



Ps IO non sono mai stato un "ballerino",e probabilmente sono più le botte e le cadute che ho preso a ballare...ma voglio "congedarmi" con un'omaggio speciale.

Il mio ultimo BALLO della MORTE!

Bye

From 22112@unimo.it Fri Apr 19 11:25:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora Bell Labs chiss perch sono sempre loro

From: Fabio Ruini <22112@unimo.it>

Date: Fri, 19 Apr 2002 11:25:34 +0200

On Thu, 18 Apr 2002 12:57:39 +0200, "Giovanni Ceglia"

<giovannicegla@inwind.it> wrote:

>Fonte Telecom Italia:

>[http://www.telecomitalia.it/bit\\_about/articoli/documento.asp?Id=8142](http://www.telecomitalia.it/bit_about/articoli/documento.asp?Id=8142)

[cut]

cito direttamente dal link che hai riportato:

"Un aumento di prestazioni di tali proporzioni è stato ottenuto grazie a un nuovo schema per la codifica dei sistemi di comunicazione ad alta capacità denominato "Differential phase shift keying (Dpsk), sviluppato dagli stessi Bell Labs"

Tu che sei un esperto di elettronica ed elettrotecnica (oltre che di informatica, di programmazione php, pascal, delphi, di utilizzo di database relazionali sql e di non mi ricordo quant'altro) non conoscevi la modulazione di fase? Che cosa c'è di tanto speciale in questa "scoperta" di cui ci hai voluto rendere partecipi? A mio parere assolutamente nulla...

>Ricordatevi pero che io l'ho detto, questo è importante.

fatti curare...

>Non mi stupiro per niente se i "Bell Labs" in un prossimo futuro ( 10-20 >anni ) apriranno una nuova divisione operante nel campo degli "avio velivoli >ad antigravitazione".

Così come il sottoscritto, in un futuro molto prossimo, non si stupirà delle assurdità che scrivi...

ps: é la tua tastiera ad aver perso i caratteri accentati oppure sei tu ad utilizzare un set di caratteri extraterrestre?

saluti...

Fabio Ruini - ruini.fabio.22112@unimo.it

ICQ: 2887596

"Il TCP/IP e la trasmissione dati su Internet":  
[http://members.xoom.virgilio.it/tcp\\_ip](http://members.xoom.virgilio.it/tcp_ip)

From skydive@interfree.it Fri Apr 19 11:39:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: skydive@interfree.it (Jasmine)  
Date: 19 Apr 2002 02:39:42 -0700

Geppo <reply@tome.it> wrote in message

> > Sono stata insultata in maniera molto pesante da Antonio senza  
> > motivazione  
> > oltre a quella di essere contraria ad alcune sue idee  
  
> Ma, guarda: non mi sembra il caso di prendersela.

Infatti non me la sono presa, ma sono intervenuta perche` vedevo che Antonio agli occhi di qualcuno faceva la parte del povero agnello sacrificale pieno di inventiva e originalita` che quando viene attaccato si trasforma in lupo mannaro, invece le cose non stanno esattamente cosi`.

ciao, Jasmine

From gossman\_signore\_delle\_tenebre@hotmail.com Fri Apr 19 12:48:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: New Entry  
From: "Gossman" <gossman\_signore\_delle\_tenebre@hotmail.com>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 12:48:05 +0200

Salve a tutti,  
lurko il NG da molto tempo, ma non ho mai postato nulla per la palese poca serietà dei personaggi che più spesso vi postavano ed erano ritenuti dei totem inattaccabili.  
Spero che con la loro epurazione dal NG, avvenuta a dire il vero in modo alquanto sleale, ma necessario, le cose possano migliorare.

From samueldematte@tin.itSPAM Fri Apr 19 15:48:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: New Entry  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 13:48:55 GMT

"Gossman"  
> Salve a tutti,  
> lurko il NG da molto tempo, ma non ho mai postato nulla per la palese poca

- > serietà dei personaggi che più spesso vi postavano ed erano ritenuti dei
- > totem inattaccabili.
- > Spero che con la loro epurazione dal NG, avvenuta a dire il vero in modo
- > alquanto sleale, ma necessario, le cose possano migliorare.

Ciao!

Com'è avvenuta la "purga" nel ng?

Ciao Sam.

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Apr 19 15:56:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 15:56:45 +0200

"Red Owl" <nomail@cvc.xx> ha scritto nel messaggio  
news:3CBE257B.139B9C4E@cvc.xx...

> "" ha scritto:

- > >
- > nella grecia zeus aveva i fulmini per punire
- > nel 500 leonardo reso cieco dalla chiesa (quando disse che la terra era
- > sferica)

Uh? Spiegamelo, questo. Dove l'hai letto? Nelle lettere a Topolino? Spiega, spiega, fammi vedere, che mi sa che non conosco la storia.

- > vi pare elevazione di intelligenza e cultura ?
- > o vi pare elevazione di ignoranza e inganni !

A te pare di poter parlare di ignoranza altrui con le corbellerie che vai cianciando? No, dimmelo, che riprendo subito gli studi.

- > Non ho mai visto una religione che insegnasse a comprendere la scienza
- > e mai nessuna lo fara' dato che preti e ideologi di religioni o sette
- > adescano solo persone ignoranti, indifese o vecchie

Sei veramente una fonte inesauribile di sapere. Ne sai una più del diavolo, accipicchia. Da Leonardo accecato (aahahahah) perché ha detto che la Terra è rotonda (AHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!) a queste banali rifritture di stupidaggini, non c'è che dire. La scuola italiana sta sfornando genii uno dietro l'altro.

- > I raeliani da quel poco che ho capito bisogerbe credere in rael
- > un alieno che ha portato vita sulla terra,

E il bello è che, pur con tutte le assurdità dei raeliani, non c'hai capito un cazzo neanche del loro messaggio.

Un genio.

Un vero genio.

- > Uno che non crede negli ufo !!!! (e non ci crederà MAI)

Domandona: ma sarai mica maggiorenne, eh? No, perché all'idea che gente come te vada a votare mi vengono i brividi...

--

Namárië Valinor

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Apr 19 16:00:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Due chiacchiere con Geppo  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 16:00:57 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
news:r5mjbu0ucct9vr33rcunehcgt6m027v349@4ax.com...  
> Ciao, Paolo, fa sempre piacere parlare con persone interessanti e  
> intelligenti anche se fanno parte di un NG dove ci si è stabiliti per  
> trollare. Nulla vieta talvolta di fare eccezione alla regola e  
> scrivere un paio di righe più serie.

Geppo.  
Cattivo.  
Non farlo più, o ti rimetto il collare.  
Ciao  
Tagt

--

Namárië Valinor

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Apr 19 16:10:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 16:10:56 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:TEEt8.24315\$m41.627621@twister2.libero.it...  
Se mettono piede a casa mia, giuro che li stermino con un cannone laser.  
Ciao  
Tagt

--

Namárië Valinor

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Apr 19 16:21:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re:[OT] Cloni ( i raeliani non sono cloni)  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Fri, 19 Apr 2002 16:21:07 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:KGVs8.11167\$SR5.284598@twister1.libero.it...

> I nuovi computer saranno molto più potenti  
> di quanto possiamo immaginare. 20 anni fa non potevamo immaginare i  
computer  
> che esistono adesso.

Non moriremo più, quindi.  
Sarà solo una "Fatal Exception".  
Mica male.  
Ciao  
Tagt

--

Namárië Valinor

From matth@despammed.com Fri Apr 19 20:31:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Matteo" <matth@despammed.com>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 18:31:48 GMT

"Alessandro "Tagt the Spellcaster" Valli"  
<tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
ha scritto nel messaggio news:a9p8gv\$57r86

> Se mettono piede a casa mia, giuro che li stermino con un cannone laser.

Da come rompono le palle fanno tanto venire in mente i testimoni di geova...

--

Ciao, Matteo.

Abbonamento Professionale ad Internet: Gratis  
<http://freenet.banny.net?matteo>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Fri Apr 19 21:25:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 21:25:26 +0200

> Domandona: ma sarai mica maggiorenne, eh? No, perché all'idea che gente  
come  
> te vada a votare mi vengono i brividi...

Purtroppo è questa la dura realtà.... :-)  
è per questo che i raeliani propongono la geniocrazia... non si tratta di creare un'élite al comando, ma di far votare e governare solo coloro che ne sono in grado, il discriminante è appunto l'intelligenza.  
carlos

From mrwolf@libero.it Fri Apr 19 21:34:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora Bell Labs chiss perch sono sempre loro  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 21:34:16 +0200

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:xRxv8.52480\$SR5.1342293@twister1.libero.it...

- > L'ombra dei laboratori Bell non ha smesso di essere proiettata, il film deve
- > ancora finire...
- > La mia mente mi suggerisce di chiedermi, del perché certe scoperte ed
- > invenzioni non le fanno colossi economici come Microsoft, che comunque
- > investe in ricerche hardware tramite sotto società più specializzate.

perché i laboratori Bell fanno ricerca mentre la MS ha l'obiettivo di fare soldi.

- > P.S. non mi quadra un'altra cosa, in Giappone esistono colossi come Sony ed
- > altre, ma non mi risulta che abbiano sfornato rivoluzioni tecnologiche degne
- > di nota, le rivoluzioni girano e rigirano arrivano sempre dai Bell Labs ed IBM.

a parte piccole cose con i CD, della Philips, o i microprocessori della Texas, ecc

- > Materiale nazista o materiale extraterrestre? (per chi non capisse la
- > domanda, andare ai post precedenti)

o semplice ricerca scientifica?

W

From minosper@hotmail.com Fri Apr 19 21:36:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 19:36:40 +0000 (UTC)

allora ne saresti escluso

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Fri Apr 19 21:39:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Fri, 19 Apr 2002 21:39:34 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8Y9v8.22249\$b62.628015@news1.tin.it...

> Wolf.... Va a prendere in giro qualcun'altro ok? Falla finita.... Ma se  
> addirittura mi avevi risposto offesissimoc dicendomi che non mi avresti  
> parlato piu? Ma te lo sei scordato? Ti sei  
offeso!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

offeso no, diciamo sconsolato dal tuo modo nazista di discutere: quando  
attacchi qualcuno scrivi che ha detto cose assurde per poterlo denigrare,  
ovviamente poi non sei in grado di produrre le prove di quanto dici.

> Delle cose che dicevi tu stesso, lo so che non hai mai incontrato una  
> persona che ti ha sbattuto le tue dichiarazioni in faccia

vero, per il semplice motivo che quelle per le quali mi accusi non esistono  
proprio e ti sfido a dimostrare il contrario.

> ma sai  
> fortunatamente sono abbastanza maturo per non credere a cacchiate e per  
> rispondere alle cacchiate che dici tu e tutti quelli come te!!

certo, certo: intanto dimostrami che non mi stai diffamando e pubblica i  
miei post in cui scrivo quello per il quale mi accusi, sto ancora  
aspettando. anche i nazisti non provavano mai le loro accuse.

> Sii più  
> umile!!! E abbi rispetto per te stesso. Mentire sull'evidenza non ti aiuta  
> molto!!!

ciao nazi, in fondo mi diverti

w

From 22112@unimo.it Fri Apr 19 22:40:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora Bell Labs chiss perch sono sempre loro

From: Fabio Ruini <22112@unimo.it>

Date: Fri, 19 Apr 2002 22:40:52 +0200

On Fri, 19 Apr 2002 21:34:16 +0200, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
wrote:

[cut]

>> La mia mente mi suggerisce di chiedermi, del perche certe scoperte ed  
>> invenzioni non le fanno colossi economici come Microsoft, che comunque  
>> investe in ricerche hardware tramite sotto societa piu specializzate.  
>  
>perche' i laboratori bell fanno ricerca mentre la ms ha l'obiettivo di fare  
>soldi.

Certo... la Microsoft non spende una lira in ricerca... ma perchè non  
accendi il cervello prima di parlare?

Per favore... perchè non cerchiamo di tenere gli insulti a Microsoft  
fuori dal newsgroup? Sono assolutamente OT... così come sono OB (off  
brain) per chi li ha appena pronunciati e va avanti per sentito  
dire...

[cut]

saluti,

Fabio Ruini - ruini.fabio.22112@unimo.it  
ICQ#: 2887596

"Il TCP/IP e la trasmissione dati su Internet":  
[http://members.xoom.virgilio.it/tcp\\_ip](http://members.xoom.virgilio.it/tcp_ip)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Fri Apr 19 23:07:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Fri, 19 Apr 2002 23:07:20 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:80370c54857d71b801d167eb2657ff8a.32892@mygate.mailgate.org...  
> allora ne saresti escluso

Forse, è probabile.  
"Chi non ha dubbi su qualcosa è un idiota"  
"Ne è sicuro?"  
"Non ne ho dubbi!"  
carlos

From decart@onetel.net.uk Sat Apr 20 00:13:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A possible propulsion method for a UFO  
From: "dave" <decart@onetel.net.uk>



Date: Fri, 19 Apr 2002 23:13:09 +0100

A POSSIBLE PROPULSION METHOD FOR A UFO  
OR OUR FUTURE CRAFT

Hello,

I have a theory on the way I feel a UFO may be powered, it is on a  
page of my art site at;  
<http://www.artbydecart.co.uk/page14.html>

Regards,  
David Croston

--

I have re-built my web page  
For pencil portraits and much more,  
visit the new;  
<http://www.artbydecart.co.uk>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Apr 20 00:55:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 00:55:18 +0200

"dave" <decart@onetel.net.uk> ha scritto nel messaggio  
news:3cc09540@212.67.96.135...

>

> A POSSIBLE PROPULSION METHOD FOR A UFO

>

> OR OUR FUTURE CRAFT

>

> Hello,

> I have a theory on the way I feel a UFO may be powered, it is on a  
> page of my art site at;  
> <http://www.artbydecart.co.uk/page14.html>

Tutto perfetto! Non c'è nessun errore tranne un piccolo particolare. Ha  
completamente trascurato il 3o principio della dinamica, meglio noto come  
principio di azione e reazione.... Quell'affare non avanzerebbe di un  
millimetro, anzi, è già tanto se si riesce a non farlo indietreggiare!  
carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Apr 20 01:22:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Restroingegneria  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 01:22:24 +0200

Ma non è più plausibile che, invece di avere origine extraterrestre, tutte le cose che fanno pensare a opere di retroingegneria siano in realtà scoperte scientifiche militari diffuse al mondo dei civili attraverso determinate aziende? In fondo sono i militari ad essere all'avanguardia e a sfruttare per i loro scopi gli scenziati.  
carlos

From assgraal@katamail.com Sat Apr 20 01:27:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Una storia patetica  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 01:27:04 +0200

"oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:BdAv8.1261\$8D3.22428@news1.tin.it...

> Noi non difendiamo Bruno Antonio perchè ci schieriamo con lui, lo  
> "difendiamo" come difendiamo tutti i partecipanti di questo ng che hanno  
> delle idee e delle opinioni.

> oneilaiduts

Gentile "oneilaiduts", prima di far sparire velocemente tramite killaggio elettronico anche da questo NG l'autrice dei vaneggiamenti ai quali stai cortesemente rispondendo, vorrei delucidarti un momento solo sulla reale natura della sudedda 8ammesso e non concesso che la cosa ti interessi). Trattasi di persona psicologicamente instabile del tutto priva di autocontrollo, tanto che se io sono impulsivo, al suo confronto appaio un agnellino. Sempre pronta ad offendersi come un'isterica (ed ho detto "come" solo perchè non sono uno psichiatra), la sua fragilità emotiva farebbe la felicità di uno studioso del comportamento umano. Jasmine vive con gli artigli perennemente fuori dalle dita. Quando finge di essere democratica e tollerante sta solo facendo una \*summa fatica\* con sè stessa poichè è evidente che il suo modo di comportarsi sui NG è frutto di forti frustrazioni subite nella vita reale. Devi sapere che, in passato, su IDM espresse più volte la sua posizione "agnostica". Eh sì, dietro questa parola, "agnostica", che chissà quale suono d'importanza assumeva per lei, si nascondeva sempre per sembrare forte, furba, razionale e non facile ad essere raggiata. Evidentemente, cercava di esorcizzare qualche truffa od inganno subito nel corso della vita. Si sentiva forte pronunciando ad ogni occasione "io sono \*agnostica\*" e questo, in quella prima fase di frequentazione del NG a cui mi riferisco, l'aveva fatta gravitare

"naturalmente" verso il branco degli intolleranti furbastri e boriosi che impestano IDM e, in parte, anche questo NG. Lo scetticismo scienista, che Jasmine, sopraffatta com'è dalle sue pulsioni emotivo femministe non riesce a distinguere dalla razionalità, le dava sicurezza, un appiglio per riscattarsi la sua forte insicurezza personale. Poi, a causa del suo continuo, ed io penso anche inconsapevole, cercare lite e polemica con tutti, litigò con alcuni frequentatori di IDM fino a che decretò il suo solenne "ADDIO"...

Delusa da quei 'brutti' che non l'avevano compresa, eccola iscriversi alla nostra Comunità "La Ricerca del Graal". Per un po' si discute e si parla. Mi scrive anche in privato ed io (spero che almeno questo, velenosa com'è, non lo neghi), le ho sempre risposto cordialmente. Nelle discussioni si definisce sempre "agnostica" mettendo così 'le mani avanti' come per dire: "Io sono furba, eh?...Nessuno mi frega!..."...Poi, siccome nelle nostre comunità siamo tutti amici e ci piace anche scherzare, un giorno ho postato una barzelletta scherzosa sulle donne, questa:

"Elemento chimico: Donna

Simbolo: Dn

Scopritore: Adamo

Massa Atomica: accettata sui 53.6 Kg, può variare dai 40 ai 200 Kg

Occorrenze: si trova in abbondanza in tutte le aree temperate

Proprietà Fisiche:

- a) La superficie è usualmente ricoperta da una pellicola colorata
- b) Si surriscalda per nulla, e diventa gelida senza nessuna ragione conosciuta
- c) Si scioglie se sottoposta a particolari attenzioni
- d) Diviene amara se non utilizzata correttamente
- e) Si trova in natura in vari stati, da quello puro a quello grezzo
- f) Diviene malleabile se si applica una pressione nei punti giusti

Proprietà Chimiche:

- a) Stringe legami di tipo forte con Oro, Argento e una vasta gamma di pietre preziose
- b) Assorbe una grande quantità di sostanze costose
- c) Può esplodere spontaneamente senza ragione o avviso preventivo
- d) Anche se insolubile nei liquidi, la sua attività aumenta considerevolmente se saturata con alcool
- e) Ha un grande potere moneta-riducente

Usi Comuni:

- a) Usata moltissimo come ornamento, specialmente nelle macchine sportive
- b) Può essere di grande aiuto per rilassarsi

Esame Spettrografico:

- a) Possono trovarsi in natura con una colorazione che va dal rosato al giallo paglierino al marrone scuro
- b) Qualunque sia il suo colore originale, diventa verde se accostata a soggetti migliori del suo stesso elemento

Potenziati Pericoli:

- a) Può essere dannosa, eccetto che in mani esperte

b) E' illegale possederne più di un esemplare; con difficoltà, è possibile tenerne più di una, a patto che si trovino in luoghi differenti e che non possano venire in contatto tra di loro

: -))      : -))      : -))      : -))      : -))"

APRITI CIELO!...

La nostra "poverina" si infuoca come un tizzone e decreta immediatamente e nuovamente il suo salomonico "ADDIO"... Si dissocia dalla nostra Comunità telematica. Nei giorni seguenti, tutti gli altri iscritti, fra cui molte donne, biasimano questa sua irosità e, al contempo, sorridono tranquilli alla simpatica barzelletta che, del resto, io stesso avevo ricevuto da altra persona.

Passa del tempo indefinito ed ecco che Jasmine riappare su IDM...

"Benvenuta!", le dicono quasi tutti. \*Quasi\*: io no. Mi sono detto: "stiamo a vedere quanto tempo passa prima che litighi con qualcuno"... Infatti, non è passato molto che, i suoi toni da saccentella, da sentenziante, da apparente democratica che rispetta tutti ma che, in realtà, lascia trasparire lontano mille miglia di essere un groviglio di ispido rancore, la mettono in contrasto con altri frequentatori di IDM. Il fatto è che Jasmine si era sentita ancora una volta, a poco a poco, rassicurata dal gravitare e lasciarsi attrarre progressivamente dal gruppo del "branco" di scettici intolleranti i quali, con il loro esasperato razionalismo, le danno un senso di "protezione", la fanno sentire, in qualche modo, "forte".

Ma le sue polemiche con altri del NG sono troppo puerili per non suscitare in me interventi indiretti volti ad evidenziare la sua illogica puerilità nevrotica. Questo, come hai potuto vedere anche dagli sconclusionati e disordinati interventi che ti ha rivolto, ha scatenato in lei una frenetica rabbia, pari solo alla mia voglia di parlare chiaro e di non indulgere con le sue psicopatologie. Chi mi conosce sa che io non amo avere peli sulla lingua, ma posso anche trattenermi ed essere rispettoso. NON, però, con chi fa la saccentella e si sente investita di arbitrio veritiero permettendosi di decretare ciò che è giusto o meno "secondo il suo senso di giustizia"!... Altro che miei "impeti di rabbia"! Se una soffre di patologie psichiche non per questo deve venire a riversare le sue paranoie su di me!...

Jasmine, al di là del branco di sporchi profittatori a cui lei si accoda per necessità psicologica, è ben conosciuta e tutti sappiamo della sua estrema fragilità. Purtroppo, io non sono portato a fare il buon samaritano e non ho molta pazienza con simili presuntuosetti. E' una mia lacuna, ma sto cercando di ripararvi...

Ma basta anche qui con quella poverina...Come ho detto, la killo immediatamente e ti prego di non entrare più nemmeno tu in argomento nè di riportare quotandoli, se puoi, altri suoi probabili interventi frenetici o, peggio, di suoi furbastri sfruttatori...

Grazie, infine, per aver capito tutta la passione che mi ha sempre animato nell'espore le mie idee e convinzioni. E' sottinteso che accetto BENISSIMO chi non le condivido, e chi mi conosce lo sa con assoluta certezza. Come sa, però, che sono spietato con i saccenti, saccentelli e sapientelle. Per quanto frustrate.

Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la

verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"

(Beppe Grillo)  
-----

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 20 06:36:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 20 Apr 2002 04:36:42 GMT

Perchè, scusa, ma i tuoi post non erano la prova della discussione? Mi fai  
solo pena!

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:6p\_v8.60438\$SR5.1511325@twister1.libero.it...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:8Y9v8.22249\$b62.628015@news1.tin.it...

> > Wolf.... Va a prendere in giro qualcun'altro ok? Falla finita.... Ma se

> > addirittura mi avevi risposto offesissimoc dicendomi che non mi avresti

> > parlato piu? Ma te lo sei scordato? Ti sei

> offeso!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

>

> offeso no, diciamo sconsolato dal tuo modo nazista di discutere: quando

> attacchi qualcuno scrivi che ha detto cose assurde per poterlo denigrare,

> ovviamente poi non sei in grado di produrre le prove di quanto dici.

>

> > Delle cose che dicevi tu stesso, lo so che non hai mai incontrato una

> > persona che ti ha sbattuto le tue dichiarazioni in faccia

>

> vero, per il semplice motivo che quelle per le quali mi accusi non  
esistono

> proprio e ti sfido a dimostrare il contrario.

>

> > ma sai

> > fortunatamente sono abbastanza maturo per non credere a cacchiate e per

> > rispondere alle cacchiate che dici tu e tutti quelli come te!!!

>

> certo, certo: intanto dimostrami che non mi stai diffamando e pubblica i

> miei post in cui scrivo quello per il quale mi accusi, sto ancora

> aspettando. anche i nazisti non provavano mai le loro accuse.  
>  
> > Sii più  
> > umile!!! E abbi rispetto per te stesso. Mentire sull'evidenza non ti  
aiuta  
> > molto!!!  
>  
> ciao nazi, in fondo mi diverti  
>  
> w  
>  
>  
>  
>  
>

From ???@??? Sat Apr 20 10:41:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 10:41:32 +0200

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
5H1w8.61473\$SR5.1546941@twister1.libero.it...

Ecco che il Sommo Vater sferra l'ennesimo attacco a Jamine!

>  
> Gentile "oneilaoiuts", prima di far sparire velocemente tramite killaggio  
> elettronico anche da questo NG l'autrice dei vaneggiamenti ai quali stai  
> cortesemente rispondendo, vorrei delucidarti un momento solo sulla reale  
> natura della svedetta

Che tu conosci molto bene! Infatti irei eravate insieme a prendervi il  
caffè.

> 8ammesso e non concesso che la cosa ti interessi).

In ogni caso l'hai scritto.

> Trattasi di persona psicologicamente instabile del tutto priva di  
> autocontrollo, tanto che se io sono impulsivo, al suo confronto appaio un  
> agnellino.

Dici? Eppure lei post ad ominem non ne fa, ne fa morphing.

> Sempre pronta ad offendersi come un'isterica (ed ho detto "come"  
> solo perchè non sono uno psichiatra),

Anche io sono isterico poichè ritengo questo post, insieme ad altri,  
diffamatorio nei confronti di Jasmine. Rigrazia il cielo che non sono io,  
poichè propenderei per due soluzioni se fossi al posto di Jasmine. Legali o

fisiche.  
Legali un bella querela per diffamazione.  
Fisiche ti userei pallone.

- > la sua fragilità emotiva farebbe la
- > felicità di uno studioso del comportamento umano.

Infatti Jasmine mi ha svegliato nel cuore della notte dicendomi  
"Oddio!!!!!!Antonio mi ha killato ora come vivo!!!!! Voglio  
suicidarmi!!!!!!!!!!1 Oddiiiiiiiiooooooooooooo!!!!!!!"  
Antonio ho la netta sensazione che di roda il fatto che anche Jasmine ti  
reputi fesso.

- > Jasmine vive con gli
- > artigli perennemente fuori dalle dita.

Jaz hai gli artigli e non mi hai mai detto nulla? Avrei un priritino in  
mezzo alle scapole.....

- > Quando finge di essere democratica e
- > tollerante sta solo facendo una \*summa fatica\* con sè stessa poichè è
- > evidente che il suo modo di comportarsi sui NG è frutto di forti
- > frustrazioni subite nella vita reale.

Dici? E le tue il tuo continuo postare ad ominem, il tuo continuo  
rimangiarti la parola ecc ecc ecc.

- > Devi sapere che, in passato, su IDM
- > espresse più volte la sua posizione "agnostica".

Allora? L'ah cercsta sul vocabolario? Non è mica un'offesa sai?

- > Eh sì, dietro questa
- > parola, "agnostica", che chissà quale suono d'importanza assumeva per lei,
- > si nascondeva sempre per sembrare forte, furba, razionale e non facile ad
- > essere aggirata.

Dici?

- > Evidentemente, cercava di esorcizzare qualche truffa od
- > inganno subito nel corso della vita.

Grande psicologo!!!! Sei un sommo Vater antonio.

- > Si sentiva forte pronunciando ad ogni
- > occasione "io sono \*agnostica\*" e questo, in quella prima fase di
- > frequentazione del NG a cui mi riferisco, l'aveva fatta gravitare
- > "naturalmente" verso il branco degli intolleranti furbastri e boriosi che
- > impestano IDM e, in parte, anche questo NG.

Veramente lei all'inizio era dalla tua parte. Infatti, e sei vuoi post i  
log, quando entro nella chat #misteri lei entro per litigare con il BRANCO  
perchè lei non trovava giusto il modo nel quale ti trattavano.  
Ora è l'amazzone del branco. CHissà cos'è successo nel frattempo.....

- > Lo scetticismo scienista, che
- > Jasmine, sopraffatta com'è dalle sue pulsioni emotivo femministe non riesce
- > a distinguere dalla razionalità, le dava sicurezza, un appiglio per
- > riscattarsi la sua forte insicurezza personale.

Meno male che Jasmine (ragazza) ha pulsioni femministe. Sarebbe un casino se avesse pulsioni maschiliste.

- > Poi, a causa del suo
- > continuo, ed io penso anche inconsapevole, cercare lite e polemica con
- > tutti, litigò con alcuni frequentatori di IDM fino a che decretò il suo
- > solenne "ADDIO"...

Io il motivo per cui lascio IDM lo so, tu non credo. Se vuole sarà Jasmine a dirlo, ma casualmente, per certi versi, centri pure tu.

- > Delusa da quei 'brutti' che non l'avevano compresa, eccola iscriversi alla
  - > nostra Comunità "La Ricerca del Graal". Per un po' si discute e si parla.
- Mi
- > scrive anche in privato ed io (spero che almeno questo, velenosa com'è, non
  - > lo neghi), le ho sempre risposto cordialmente.

Infatti non lo nega.

- > Nelle discussioni si
- > definisce sempre "agnostica" mettendo così 'le mani avanti' come per dire:
- > "Io sono furba, eh?...Nessuno mi frega!..."

Antonio agnostico non significa furbo.

- >...Poi, siccome nelle nostre
  - > comunità siamo tutti amici e ci piace anche scherzare, un giorno ho
- postato
- > una barzelletta scherzosa sulle donne, questa:

Chissà come mai quando la postasti su IDM tutti la condannarono e quando la postasti nel tuo bucum ti eloggiarono.  
Comè che ti fai chiamare quando vieni in chat? Lulù?

- >
- > APRITI CIELO!...
- > La nostra "poverina" si infuoca come un tizzone e decreta immediatamente e
- > nuovamente il suo salomonico "ADDIO"...

Insieme ad un'altra ragazza. Isterica anche lei?

- > Si dissocia dalla nostra Comunità
- > telematica. Nei giorni seguenti, tutti gli altri iscritti, fra cui molte
- > donne, biasimano questa sua irosità e, al contempo, sorridono tranquilli
- > alla simpatica barzelletta che, del resto, io stesso avevo ricevuto da



altra  
> persona.

Oltre a Lulù quale nick usi?

> Passa del tempo indefinito ed ecco che Jasmine riappare su IDM...

Dietro mio espresso invito.

> "Benvenuta!", le dicono quasi tutti. \*Quasi\*: io no.

Infatti ancora si strugge. Non sai quanti litri di lacrima ha versato.  
Credo che non se ne sia accorta.

> Mi sono detto: "stiamo  
> a vedere quanto tempo passa prima che litighi con qualcuno"... Infatti,  
non  
> è passato molto che, i suoi toni da saccentella, da sentenziante, da  
> apparente democratica che rispetta tutti ma che, in realtà, lascia  
> trasparire lontano mille miglia di essere un groviglio di ispido rancore,  
la  
> mettono in contrasto con altri frequentatori di IDM.

Con chi di grazia?

> Il fatto è che Jasmine  
> si era sentita ancora una volta, a poco a poco, rassicurata dal gravitare  
e  
> lasciarsi attrarre progressivamente dal gruppo del "branco" di scettici  
> intolleranti i quali, con il loro esasperato razionalismo, le danno un  
senso  
> di "protezione", la fanno sentire, in qualche modo, "forte".

Jasmine non ti preoccupare!!!! Ci siamo noi del Branco che ti diamo  
sicurezza nella vita!!!!!!  
Antonio ma fammi il paicere!

> Ma le sue polemiche con altri del NG sono troppo puerili per non suscitare  
> in me interventi indiretti volti ad evidenziare la sua illogica puerilità  
> nevrotica.

Dici? E questo coso come lo chiami?

> Questo, come hai potuto vedere anche dagli sconclusionati e  
> disordinati interventi che ti ha rivolto, ha scatenato in lei una  
frenetica  
> rabbia, pari solo alla mia voglia di parlare chiaro e di non indulgere con  
> le sue psicopatologie.

Ripeto Antonio ringrazia il cielo che Jasmine è una brava e buona  
ragazza..... Se ero io ritengo che una querela per diffamazione non te  
la toglieva nessuno, ed anche una telefonata al 117 per denunciare le tue  
attività di ciarlatano, sempre stando alla definizione dell'art 128 del  
TULPS.

- > Chi mi conosce sa che io non amo avere peli sulla
- > lingua, ma posso anche trattenermi ed essere rispettoso.

Tu rispettoso? ROTFL!

- > NON, però, con chi
- > fa la saccentella e si sente investita di arbitrio veritiero permettendosi
- > di decretare ciò che è giusto o meno "secondo il suo senso di giustizia"!...

E secondo quali senso di giustizia una persona deve giudicare? Secondo il tuo?

- > Altro che miei "impeti di rabbia"! Se una soffre di patologie psichiche non
- > per questo deve venire a riversare le sue paranoie su di me!...

Ancora!?

- > Jasmine, al di là del branco di sporchi profittatori a cui lei si accoda per
- > necessità psicologica, è ben conosciuta e tutti sappiamo della sua estrema
- > fragilità. Purtroppo, io non sono portato a fare il buon samaritano e non ho
- > molta pazienza con simili presuntuosetti. E' una mia lacuna, ma sto cercando
- > di ripararvi...

Con cosa? Un buona visita psichiatrica?

- > Ma basta anche qui con quella poverina...Come ho detto, la killo
- > immediatamente e ti prego di non entrare più nemmeno tu in argomento nè di
- > riportare quotandoli, se puoi, altri suoi probabili interventi frenetici o,
- > peggio, di suoi furbastri sfruttatori...

Ora sono un sfruttatore di Jasmine! Antonio sei sepre più cretino.

- > Grazie, infine, per aver capito tutta la passione che mi ha sempre animato
- > nell'espore le mie idee e convinzioni. E' sottinteso che accetto BENISSIMO
- > chi non le condivido, e chi mi conosce lo sa con assoluta certezza. Come sa,
- > però, che sono spietato con i saccenti, saccentelli e sapientelle. Per
- > quanto frustrate.

Infatti le plonki. Sei sempre più revoltante.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

ALBION OF AVALON

From hell@door.org Sat Apr 20 11:06:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: New Entry  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 11:06:07 +0200

"Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:bfVv8.39001\$vf6.1167642@news2.tin.it...

> Ciao!  
> Com'è avvenuta la "purga" nel ng?

A calci in culo.  
(Chiedi a Benni e a Lissoni)

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...  
Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo  
vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..  
Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno  
scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza,  
vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò  
letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

From mrwolf@libero.it Sat Apr 20 12:26:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora Bell Labs chiss perch sono sempre loro  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 12:26:47 +0200

"Fabio Ruini" <22112@unimo.it> ha scritto nel messaggio  
news:cuv0cu0a9cpc4mefrslh1kb9bsjo73tpn5@4ax.com...

> Certo... la Microsoft non spende una lira in ricerca... ma perchè non  
> accendi il cervello prima di parlare?

svegliato male?

forse ti sfugge un dettaglio: ms fa ovviamente ricerca, ma non certo la

ricerca pura di strutture dedicate come i Bell Labs, che oltre tutte si basano su contratti con militari e collaborazione con universita'. Non mi aspetto quindi che delle scoperte rivoluzionarie in campo tecnologico escano dai laboratori MS per il semplice e banale motivo che non e' la loro mission.

> Per favore... perchè non cerchiamo di tenere gli insulti a Microsoft  
> fuori dal newsgroup? Sono assolutamente OT... così come sono OB (off  
> brain) per chi li ha appena pronunciati e va avanti per sentito

e' questa tua affermazione e' OT: la mia osservazione non e' certo un insulto a MS. E' una societa' di software, e come tale ha come obiettivo il profitto, mi pare ovvio, che c'e' di male a vendere software e farsi tanti soldi?

prima di attaccare con insulti pensa a cosa scrivi.

W

From mrwolf@libero.it Sat Apr 20 12:28:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 12:28:14 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:uf6w8.41444\$Vf6.1252807@news2.tin.it...  
> Perchè, scusa, ma i tuoi post non erano la prova della discussione? Mi fai  
> solo pena!

continuo a aspettare che riporti i miei post che citi a vanvera con intenti diffamatori.

e impara a quotare nazista.

W

From reply@tome.it Sat Apr 20 14:48:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 14:48:24 +0200

On Thu, 18 Apr 2002 03:46:35 +0200, Red Owl <nomail@cvc.xx> wrote:

>Nessuna religione ha mai elevato nulla !!!  
>e mai lo fara'

Ecco un interessante e rapido giudizio definitivo su 4000 anni di

storia del pensiero. Congratulazioni, hai vinto il premio per il giudizio tranciato più affrettato degli ultimi 154 anni. Te lo mando per posta o vieni a prenderlo?

>nella grecia zeus aveva i fulmini per punire

Diciamo così.

>nel 500 leonardo reso cieco dalla chiesa (quando disse che la terra era  
>sferica)

Non è che ti sbagli con Newton reso sordo dal campanello della porta quando scopri le onde elettromagnetiche?

Non esistesse Bruno, avresti vinto anche il premio per il Buzzurro Più Ignorante dell'Anno 2002. Peccato. Ritenta, comunque, vedo che le qualità ce l'hai.

>oggi che la chiesa e' una banca c'e la religione mussulmana  
>donne ammazzate per adulterio

La religione mussulmana c'era pure ieri e anche ier l'altro.

>vi pare elevazione di intelligenza e cultura ?  
>o vi pare elevazione di ignoranza e inganni !

Scusa, non ho letto bene la parola tra 'elevazione di' ed 'e inganni'.  
Ti spiace riscriverla? Magari cercando di inserirla in una frase dove Michelangelo è reso muto dall'invenzione del caffè bollente.

>Non ho mai visto una religione che insegnasse a comprendere la scienza

Diciamo che non hai mai visto quasi nulla, dato che per dire certe cose bisogna essere all'oscuro del 99,9% dello scibile umano.

>e mai nessuna lo fara' dato che preti e ideologi di religioni o sette  
>adescano solo persone ignoranti, indifese o vecchie

Occhio allora: stai per essere adescato.

>Uno che non crede negli ufo !!!! (e non ci credera MAI)

Magari potresti approfittare del tempo libero che ti avanza, dato che non stai a testa in su ad aspettare l'ufetto, per leggere qualcosa su Leonardo e Galileo...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 20 14:50:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 14:50:31 +0200

On Fri, 19 Apr 2002 15:56:45 +0200, "Alessandro \"Tagt the  
Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote:

>Domandona: ma sarai mica maggiorenne, eh? No, perché all'idea che gente come  
>te vada a votare mi vengono i brividi...

Purtroppo comincio a sospettare che il 90% dei votanti sia come lui. E  
il peggio è che più sono ignoranti, e più sono tronfi e boriosi e  
sicuri. E, naturalmente, più forte fanno il botto quando esplodono. Li  
perdono solo per questo.

Ciao

Geppo

--  
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 20 14:51:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Due chiacchiere con Geppo  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 14:51:28 +0200

On Fri, 19 Apr 2002 16:00:57 +0200, "Alessandro \"Tagt the  
Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote:

>Geppo.  
>Cattivo.  
>Non farlo più, o ti rimetto il collare.

Hai ragione. E' pure palloso. Vuoi mettere discutere col Ceglia?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Sat Apr 20 15:08:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 15:08:00 +0200

On Sat, 20 Apr 2002 10:41:32 +0200, "albion of avalon"  
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote:

>Ecco che il Sommo Vater sferra l'ennesimo attacco a Jamine!

E' a mio modo di vedere interessante ogni volta che il Bruno scende in campo, osservarne le capacità. Non è semplice non dire nulla in 100 righe e passa, ma lui ci riesce.

Posso chiederti un favore? Siccome lui asserisce di avermi messo nel killfile, e naturalmente lo ha fatto prima di inviarmi un post di insulti (in maniera da non leggere la risposta, in modo molto maturo), ti prego di rispondere a questo post quotandolo tutto. Così il buon Bruno sarà costretto a scaricarselo comunque.

Caro Bruno, già che hai occasione di leggermi: potresti gentilmente chiarire quella vecchia faccenda?

Sì, dai, ti ricordi: quel post sull'Apocalisse, dove hai fatto la figura più ridicola che la tua carriera di internauta ricordi.

Ma sì, dai, quando la tua stupida tesi si è sciolta come neve al sole sotto un paio di considerazioni, hai presente?

Ma come non ricordi? Dai, quando si è visto con chiarezza che alla faccianza della Verità che ti piace tanto non distingui il greco dal latino.

Sììì, quella volta che ti sei rifiutato di rispondere perché non sapevi più che pesci pigliare, al punto di doverti giustificare non una ma due volte.

Quando sei scappato, insomma. Possibile? Eppure una figura di merda come quella dovresti ricordarla. Non è che ti rode ancora così tanto da non osare ritornare sull'argomento?

Non avevi detto che avresti risposto a tempo e a luogo? Ora sono già

un paio di settimane... forse aspetti che la gente scordi la tua figura di merda, ma ci sono io a ricordarla a tutti (te compreso). E poi avevi detto di volermi prendere a calci in culo, ma non ti sei più fatto vivo... guarda, eventualmente se stai vicino a me posso pure passare io, pur di farti contento. Ma lasciami almeno l'indirizzo! Non sarai uno di quei cagasotto che minacciano botte a destra e a manca solo finché sono al riparo dello schermo, vero? Mi deluderesti.

Ma come dormi la notte? Voglio dire, ora che hai toccato con mano che tutto ciò che hai pazientemente costruito nel corso di anni è pura merda; ora che sai che le tesi con le quali baloccavi la tua stanca mente di pseudoricercatore possono essere smontate con un soffio; ora che hai visto scritte le prove che ciò che dici (e credi) soltanto cazzate, ce la fai ancora a dormire tranquillo? Non ti costa uno sforzo enorme continuare a illudere te stesso? Non sarebbe meglio andare a fare il manovale, non so, qualcosa di più consono alle tue scarse cognizioni generali? fai un po' tu...

Si ringrazia albion di avalon per la collaborazione.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From ???@??? Sat Apr 20 16:43:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 16:43:46 +0200

Caro Geppo.  
Come dire? Sei arrivato tardi nella lista dei killati dal sommo vate(r). Io sono stato killato mesi e mesi fa. Fui il primo o il secondo che lui killo dopo la sua assenza estiva. Mi spiace non poterti essere d'aiuto. Ma giriamo quest'appello a tutto il NG. Esiste qualche anima pia che voglia cortesemente quotare per intero sia me che Geppo in maniera tale che il ciarlatano ci possa leggere?  
--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto



cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sat Apr 20 18:28:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Laboratori Bell, alieni, Corso, ...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 18:28:32 +0200

Giusto per evitare un decina di msg sullo stesso tema ho raccolto molte affermazioni che sono state fatte sull'argomento della retroingegneria in modo da rendere piu' agevole la lettura.

"Giovanni Ceglia" ha scritto:

> - io vorrei sempre sapere come mai la maggioranza delle scoperte  
> tecnologiche sono state fatte dopo il 1947, ad opera dei Laboratori "BELL  
> Technologies" che guarda caso, avevano contratti e contatti con i militari  
> dell'R&D Usa ...

La risposta non si puo' dare in quanto la premessa non e' corretta, almeno non completamente.

E' vero che molte scoperte vennero fatte presso i Bell Labs, ma questo per il semplice e banale fatto che si trattava di uno dei maggiori centri di R&D del mondo, con le migliori menti scientifiche e tecniche d'America, in stretto contatto con le piu' prestigiose universita' USA, il MIT, ecc.

Che poi tali scoperte vennero fatte DOPO il 1947 e' decisamente errato: una cosa e' dire che i brevetti vennero registrati nel dopoguerra, ma la maggior parte delle scoperte avevano avuto un periodo di gestazione che risaliva a diversi anni prima.

Prendiamo ad esempio il transistor che Corso afferma essere un "regalo" del disco volante caduto a Roswell nell'estate 1947, i fatti sono invece assai diversi:

- William Shockley, che insieme a Brattain e Bardeen brevettò il transistor, già il 29-12-1939 menzionava la sostituzione dei tubi a vuoto con dei semi conduttori, cioè ben SETTE anni prima di Roswell  
- Bardeen iniziò gli esperimenti su un cristallo di germanio (e non di silicio...) nel febbraio 1947, cioè CINQUE mesi prima di Roswell.

> - io vorrei sempre sapere come mai l'R&D intorno agli anni 50' intendo una  
> causa contro i laboratori "BELL" per sottrazione di materiale militare di  
> origine "straniera" (aliena)

Di questa notizia non ho trovato traccia: anche se non hai i dati precisi sarebbe bello sapere se era R&D dell'esercito o dell'aviazione, la data indicativa e qualche altro dato che possa essere di aiuto nella ricerca. Sottolineo solo che il termine "alien" nel linguaggio burocratico americano sta a indicare cose o persone provenienti al di fuori dei confini del paese

e non necessariamente degli ET. Per esempio la cartella delle tasse per uno straniero che lavora negli USA reca la dicitura "Alien" invece di "straniero".

- > \* Nota: Tutte le maggiori tecnologie elettroniche sono nate dalle ricerche e
- > dalle scoperte dei laboratori "BELL" e questo e un dato storico, basta
- > aprire qualsiasi Enciclopedia o libro di storia dell'elettronica per trovare
- > conferme.

Evidentemente le enciclopedie sono scarsa qualita', in quanto moltissime scoperte elettroniche NON sono della Bell: una per tutte, il microprocessore che e' presente oggi anche nelle macchine del caffe' fu realizzato dalla Texas Instruments nel 1958 per usi militari. La Fairchild realizzo' il primo circuito integrato "economico" nel 1959.

- > Conclusione i laboratori "Bell" avevano messo le mani dopo il 1947 su
- > materiale di "dubbia provenienza" e questo e provato dagli atti della causa
- > di R&D contro BELL, di cui andrebbe solo recuperato il numero, che io avevo
- > segnato, ma non ricordo piu' dove, ma che comunque non dovrebbe essere
- > difficile recuperare.

Questo puo' essere anche vero, ma nulla ha a che fare con la questione del transistor e degli altri strumenti che secondo Corso provengono da Roswell.

- >L'elettronica ha cominciato il suo "boom" dopo il 1947, dalle scoperte fatte
- >nei laboratory Bell (semiconduttori e transistor)

anche questo non e' corretto: vedi ad esempio l'invenzione del Radar.

- > due dei tre ricercatori
- >erano ex militari, di cui uno aveva lavorato per la marina militare Usa, e
- >l'altro era un ricercatore che aveva lavorato allo sviluppo di armi segrete
- >per i servizi segreti Usa

Vedi, dopo la seconda guerra mondiale quasi tutti i maschi americani dai 18 anni in su molto probabilmente erano ex-militari...

Nella fattispecie:

- 1) il capo del gruppo che scopri' il transistor, Shockley, lavorava gia' per i Bell Labs prima della guerra, fece il servizio militare in marina e poi torno' alla Bell.
- 2) Brattain lavorava ai Bell Labs dal 1929. Gia' nel 1940 vide il potenziale di quello che sarebbe divenuto il transistor a giunzione.
- 3) Bardeen lavorava come ricercatore all'universita' del Minnesota, fece il servizio militare in marina e poi entro' nei Bell Labs.

Ne' Shockley ne' Bardeen lavorarono per i servizi segreti, ne' lavorarono su armi segrete. In particolare il primo studio' le tattiche migliori per consentire alle navi americane di affondare i sottomarini tedeschi, mentre

il secondo lavorava nella sezione armamenti.

Essendo brillanti scienziati furono di grande aiuto allo sforzo bellico, ma non produssero alcuna "arma segreta".

- > Su questo ci sono un sacco di prove, c'è la testimonianza del defunto Col.
- > Corso.

Che conta come il 2 di picche: leggi cosa ne pensano gli esperti delle affermazioni di Corso e ti farai un'idea della assoluta inattendibilità di quanto ha scritto.

- > la lista dei ricercatori dei laboratory "Bell" al 70% composta da ex militari dell' R&D e
- > dei servizi segreti Usa, l'enorme lista di scoperte fatte dalla "Bell",
- > voglio fare notare che nessuna Industria nella storia ha fatto così tante
- > scoperte rivoluzionarie tutte messe assieme come la "Bell", neanche
- > nell'epoca moderna e sfido chiunque a provare il contrario.

forse non hai letto la storia dei "Bell Labs" (e non genericamente la Bell): quando hai fondi illimitati (provenienti in larga parte dal DoD) e le migliori menti del mondo e la possibilità di fare ricerca pura, stai certo che le invenzioni fioccano, senza l'aiuto degli alieni...

- > Ci sono due spiegazioni possibili, scegliete a quale volete credere:
- >
- > 1) Il materiale su cui misero le mani i ricercatori della "Bell" era di
- > origine Nazista, cioè era materiale che stava sviluppando Hitler, ma in
- > questo caso la storia che ci hanno raccontato è molto contraffatta, perché
- > significherebbe che Hitler realmente stava costruendo super armi come
- > aveva
- > minacciato, ma allora come mai se aveva tutta quella tecnologia ha perso?

gli alleati e i russi hanno sì messo le mani sulla tecnologia nazista: come credi che siano andati nello spazio?

- > 2) Il materiale su cui misero le mani i ricercatori della "Bell" era di
- > origine Aliena, cioè era materiale proveniente dall'oggetto precipitato
- > nei
- > pressi della base di Roswell, vicino la cittadina di Corona, questa
- > ipotesi
- > a mio avviso è più plausibile, perché spiega anche il crash di Roswell.

fosse anche, le date non coincidono con la scoperta del transistor, ad esempio.

- > L'elettronica ha cominciato il suo "boom" dopo il 1947, dalle scoperte
- > fatte
- > nei laboratory Bell (semiconduttori e transistor, due dei tre ricercatori
- > erano ex militari, di cui uno aveva lavorato per la marina militare Usa, e
- > l'altro era un ricercatore che aveva lavorato allo sviluppo di armi
- > segrete
- > per i servizi segreti Usa. E se non lo sai, i laboratori Bell, lavoravano
- > per R&D dell'esercito USA, e di questo esistono prove certe e documentate,
- > ed è inutile che me le venite a chiedere a me, perché non sono segrete le

> potete recuperare anche da soli se le volete.

Mettiamo un po' di ordine:

Bardeen e Brattain crearono il primo transistor point-contact il 24-12-1947 utilizzando del germanio, Shockley, capo del gruppo di lavoro, invece volle proseguire per un'altra strada che lo portò alla realizzazione del primo transistor a giunzione nel 1951.

La cosa curiosa è che Corso parla del transistor a giunzione, in silicio, secondo lui proveniente da Roswell, peccato però che il transistor dei Bell Labs del 1947 scoperto da Bardeen e Brattain si basava del principio del point-contact ed era, come detto, di Germanio.

Il transistor che cita Corso nasce molto più tardi a opera di Shockley nel 1950, e venne prodotto in serie dall'Western Electric nel 1952.

Allora siamo ad un assurdo: Corso dice che nel disco di Roswell aveva transistor al silicio su tecnologia a giunzione e cosa fanno ai Bell Labs quando vedono questo ben di Dio? Si mettono a costruire un transistor di un MATERIALE diverso e funzionante con un principio FISICO diverso. Un po' strano...

Mi pare che le ipotesi di retroingegneria aliena siano un po' campate in aria.

> Ma perché quelle scoperte non le hanno fatte prima? Durante la guerra ad esempio sarebbe stato più logico, mentre invece le hanno proprio fatte dopo  
> il 1947, l'avranno fatto apposta per fare inventare certe storie?

come ho dimostrato, questa affermazione è inesatta: il transistor nasce proprio dagli studi condotti prima e durante la guerra da molti scienziati, oltre a quelli citati, ad esempio Pohl e Lilienfeld. In Francia gli studi sui semiconduttori erano in stadio assai avanzato, e in Inghilterra, la settimana prima dell'annuncio ufficiale della Bell, il 30-6-1948, due scienziati della Purdue University realizzarono un transistor che presentarono ai militari. Era forse caduto un disco volante anche in Inghilterra?

> Perché la maggioranza di questi piccoli passi li hanno fatti all'80% tutti i  
> laboratori BELL.

mica vero.

> Notare che IBM, INTEL ed altre sono tutte derivate o direttamente o indirettamente dalla BELL.

ho già scritto altrove che questo è assolutamente falso. L'IBM nasce nell'800 e l'Intel da dipendenti della Fairchild.

> Ci sono tutte le prove per sostenere che l'origine del boom tecnologico è  
> avvenuto attraverso retroingegneria su materiale di dubbia provenienza, due  
> sono le possibilità:

- >
- > 1) Materiale "nazista".
- >
- > 2) Materiale "alieno".

io metterai la terza: l'ingegno umano, e i dati storici dimostrano proprio questo.

Prova a dare un'occhiata alla complessita' delle "macchine pensanti" realizzate da Turing nel 1942 per decrittare il codice Enigma e capirai che il genio di poche persone e' in grado di fare enormi scoperte.

- > L'elettronica ha cominciato il suo boom con la scoperta dei semiconduttori,
- > e l'invenzione dei transistors. Primi mesi del 1948 da "Bell Technologies"

no, gli studi erano gia' in corso prima della guerra, come ho gia' citato in precedenza.

- > Il disco precipitato a Roswell era composto da una lega di "Titanio", e ciò
- > porto ad uno studio approfondito che ha poi portato all'utilizzo del Titanio
- > nella costruzione dei missili e dello shuttle, permettendone la tenuta.

questo mi pare un po' arduo da provare...

Inoltre l'importanza del Titanio come materiale industriale era noto gia' prima della guerra, in quanto lo US Bureau of Mines nel 1938 inizio' gli esperimenti per ottenere il metallo puro.

- > Notare anche che il Titanio come il Silicio e il Germanio ha una struttura a
- > cristalli con 4 elettroni nell'orbita esterna, è probabile (quà ammetto che
- > potrei dire una fesseria grossa quanto una casa, oppure questa è una grande
- > illuminazione) che i semiconduttori trovati sull'astronave di Roswell
- > fossero in Titanio, il quale poi è stato sostituito dal silicio (si ricava
- > dalla sabbia) perchè più facilmente reperibile e lavorabile.

L'unico che cita i transistor del disco volante di Roswell e' Corso e lui afferma (pag. 167) che erano di silicio, e mi pare che questo chiuda la questione.

Inoltre, il titanio ha proprieta' chimico fisiche che non lo rendono adatto ad essere una componente di transistor, come invece Silicio, Selenio e Germanio e composti di Gallio e Arsenico, Zinco e Selenio, Piombo e Tellurio.

W

From aaa@a.a Sat Apr 20 18:57:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Arup Forum] Gli alieni di Rael sono sottosviluppati?  
From: aaa@a.a (aaa)  
Date: 20 Apr 2002 18:57:04 +0200

Mi sono cappottato dal ridere quando ho letto l'articolo presso <http://www.lescienze.it/sixcms/detail.php3?id=5226> .  
Reazione scomposta, forse dovuta alla mia lunga preoccupazione per i Raeliani e le loro attivita'.  
Extraterrestri avrebbero svelato a Rael, negli anni settanta, che loro hanno una super-tecnologia per la modificazione del DNA?  
A questa storia non ho mai creduto, e cosi' ho sempre tenuto d'occhio i progressi della genetica per vedere se per caso qualche nuovo successo rendesse obsoleta la tanto propagandata tecnologia aliena vantata da Rael, in fondo ha cominciato a predicare quasi trenta anni fa' e certe cose nessuno poteva immaginarselo.  
Mi dispiace per gli Elohim, ma come Dei non valgono un tubo, visto che ora rischiano di dover venire ad aggiornarsi tecnicamente sulla Terra, qui si parla di modificare la duplicazione del RNA senza nemmeno dover modificare il DNA!  
Messia di un paradiso tecnologico diretto verso l'obsolescenza!!!  
Ha!Ha!Ha!Ha!Ha!  
Leggete e ridete, ne avete diritto.  
Dei Alieni o furbacchioni sopresi da progressi tecnici insospettabili decenni fa'?

Cordiali saluti.  
Daniele Dellerba.

16.04.2002

Interrompere la sintesi proteica  
Il metodo è basato sull'interferenza con l'RNA messaggero

In uno studio pubblicato sulla rivista "Proceedings of the National Academy of Sciences", alcuni ricercatori della Harvard Medical School hanno descritto una nuova tecnica che permette di interrompere in modo selettivo la produzione di determinate proteine nelle cellule dei mammiferi. Il metodo rappresenta un potenziale strumento per aumentare la rapidità della ricerca riguardante la funzione delle proteine, un campo reso possibile dal completamento del sequenziamento genoma umano e di altri organismi.

La disponibilità del nuovo metodo, basato sull'interferenza con l'RNA messaggero, aumenta le possibilità di interrompere selettivamente l'espressione di un gene senza dover manipolare il DNA di un ovulo o di un embrione. Questa tecnologia rende possibile disattivare geni in modo molto specifico e in cellule mature e i suoi effetti sono persistenti. In precedenza, per studiare la funzione di una proteina era necessario un procedimento che poteva richiedere mesi.

La tecnologia è stata sviluppata nel laboratorio di Yang Shi, dove i ricercatori hanno messo a punto uno speciale vettore plasmide, un anello di DNA che trasporta materiale genetico estraneo nella cellula. Una volta all'interno, il vettore fa sì che l'enzima RNA polimerasi faccia a pezzi la doppia elica dell'RNA. Questi frammenti si legano ai corrispondenti spezzoni di RNA messaggero, neutralizzandolo e facendo sì che venga degradato, interferendo in questo modo con la sintesi delle proteine. Un metodo simile era stato utilizzato in passato con successo su cellule vegetali o del moscerino della frutta. In questi organismi, l'inibizione della sintesi di una o più proteine si può ottenere semplicemente iniettando nelle cellule spezzoni di RNA. Questo metodo diretto non sembra però funzionare nelle cellule dei mammiferi, al contrario di quello che fa uso di un vettore.

© 1999 - 2002 Le Scienze S.p.A.

<http://www.domeus.it/list/website/forum/messages/read?ecircleid=253164&msgid=23552117>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Hello@fum.mar Sat Apr 20 19:08:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: New Entry

From: Hello@fum.mar (Spin)

Date: 20 Apr 2002 19:08:48 +0200

il Maestro wrote:

> A calci in culo.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From hello@spin.hello Sat Apr 20 19:10:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: New Entry  
From: hello@spin.hello (spin)  
Date: 20 Apr 2002 19:10:24 +0200

Spin wrote:

> il Maestro wrote:

in culo.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From spin@hello.it Sat Apr 20 19:13:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chupacabras e News Ufologiche  
From: spin@hello.it (spin)  
Date: 20 Apr 2002 19:13:39 +0200

il Maestro wrote:

> "Federico Dezi" <[iwanttobelive@libero.it](mailto:iwanttobelive@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
> [news:a73f556d6861b574e101898ecccc68a4.54171@mygate.mailgate.org...](mailto:news:a73f556d6861b574e101898ecccc68a4.54171@mygate.mailgate.org...)

> > Criptozoologia  
> > <http://www.ufoitalia.net/animali.htm>

> Perché non lasciate che della criptozoologia si occupino i criptozoologi?  
> Al link che hai scritto sono riportate soltanto una marea di cazzate  
> ottenute con "copia e incolla" a go-go...  
> Prendiamo qualche gustoso esempio...

> ROTFL!  
> Andate a darvi un'occhiata al sito di Raynor e magari mandateli pure  
> un'e-mail...  
> <http://www.lochnessinvestigation.org/>  
> così forse capirete che cos'ha filmato, cioè un'anatra.



- Quindi la lasciamo fare a te?

e:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202002%2004.txt[16/02/2024 09:04:46]

ahahahahahahahahahahahahahahahahahah  
ahahahahahahahahahahahahahahahahahah  
ahahahahahahahahahahahahahahahahahah

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) Sat Apr 20 19:13:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 20 Apr 2002 17:13:47 GMT

On Sat, 20 Apr 2002 15:08:00 +0200, Geppo <[reply@tome.it](mailto:reply@tome.it)> wrote:

>On Sat, 20 Apr 2002 10:41:32 +0200, "albion of avalon"  
><[@tiscalinet.it">jloturco"togglistascritta">@tiscalinet.it](mailto:jloturco)> wrote:  
>  
>>Ecco che il Sommo Vater sferra l'ennesimo attacco a Jamine!  
>  
>E' a mio modo di vedere interessante ogni volta che il Bruno scende in  
>campo, osservarne le capacità. Non è semplice non dire nulla in 100  
>righe e passa, ma lui ci riesce.  
>  
>Posso chiederti un favore? Siccome lui asserisce di avermi messo nel  
>killfile, e naturalmente lo ha fatto \_prima\_ di inviarmi un post di  
>insulti (in maniera da non leggere la risposta, in modo molto maturo),  
>ti prego di rispondere a questo post quotandolo tutto. Così il buon  
>Bruno sarà costretto a scaricarselo comunque.  
>  
>Caro Bruno, già che hai occasione di leggermi: potresti gentilmente  
>chiarire quella vecchia faccenda?  
>Sì, dai, ti ricordi: quel post sull'Apocalisse, dove hai fatto la  
>figura più ridicola che la tua carriera di internauta ricordi.  
>Ma sì, dai, quando la tua stupida tesi si è sciolta come neve al sole  
>sotto un paio di considerazioni, hai presente?  
>Ma come non ricordi? Dai, quando si è visto con chiarezza che alla  
>facciazza della Verità che ti piace tanto non distingui il greco dal  
>latino.  
>Sììì, quella volta che ti sei rifiutato di rispondere perché non  
>sapevi più che pesci pigliare, al punto di doverti giustificare non  
>una ma due volte.  
>Quando sei scappato, insomma. Possibile? Eppure una figura di merda  
>come quella dovresti ricordarla. Non è che ti rode ancora così tanto  
>da non osare ritornare sull'argomento?  
>Non avevi detto che avresti risposto a tempo e a luogo? Ora sono già  
>un paio di settimane... forse aspetti che la gente scordi la tua  
>figura di merda, ma ci sono io a ricordarla a tutti (te compreso).  
>E poi avevi detto di volermi prendere a calci in culo, ma non ti sei  
>più fatto vivo... guarda, eventualmente se stai vicino a me posso pure

>passare io, pur di farti contento. Ma lasciami almeno l'indirizzo! Non  
>sarai uno di quei cagasotto che minacciano botte a destra e a manca  
>solo finché sono al riparo dello schermo, vero?  
>Mi deluderesti.  
>  
>Ma come dormi la notte? Voglio dire, ora che hai toccato con mano che  
>tutto ciò che hai pazientemente costruito nel corso di anni è pura  
>merda; ora che sai che le tesi con le quali baloccavi la tua stanca  
>mente di pseudoricercatore possono essere smontate con un soffio; ora  
>che hai visto scritte le prove che ciò che dici (e credi) soltanto  
>cazzate, ce la fai ancora a dormire tranquillo? Non ti costa uno  
>sforzo enorme continuare a illudere te stesso? Non sarebbe meglio  
>andare a fare il manovale, non so, qualcosa di più consono alle tue  
>scarse cognizioni generali? fai un po' tu...  
>  
>Si ringrazia albion di avalon per la collaborazione.  
>  
>Ciao  
>  
>Geppo  
>  
>--  
>Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
>(Geppo)  
>  
>So di non sapere  
>(Socrate)  
>Nonostante questo, le prendo lo stesso  
>(Platone)  
>  
>"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
>(Anonimo)

From gigiblues@libero.it Sat Apr 20 19:44:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Arup Forum] Gli alieni di Rael sono sottosviluppati?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 19:44:38 +0200

Mi sono cappottato dal ridere quando ho letto l'articolo presso  
> <http://www.lescienze.it/sixcms/detail.php3?id=5226> .  
> Reazione scomposta, forse dovuta alla mia lunga preoccupazione per i  
> Raeliani e le loro attivita'.  
> Extraterrestri avrebbero svelato a Rael, negli anni settanta, che loro  
> hanno una super-tecnologia per la modificazione del DNA?  
A questa storia non ho mai creduto, e così ho sempre tenuto d'occhio i  
> progressi della genetica per vedere se per caso qualche nuovo successo  
> rendesse obsoleta la tanto propagandata tecnologia aliena vantata da Rael,  
> in fondo ha cominciato a predicare quasi trenta anni fa' e certe cose  
> nessuno poteva immaginarselo  
>>  
>>  
>>

Gli Elohim non hanno mai svelato questo.  
Non hanno mai parlato di modificazione del DNA.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From babayaga@bassocosto.it Sat Apr 20 20:24:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 20:24:41 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
news:g4p2cuscrq42fpe49tegdv8tinal9igbd@4ax.com...  
> On Sat, 20 Apr 2002 10:41:32 +0200, "albion of avalon"  
> <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote:  
>  
> >Ecco che il Sommo Vater sferra l'ennesimo attacco a Jamine!  
>  
> E' a mio modo di vedere interessante ogni volta che il Bruno scende in  
> campo, osservarne le capacità. Non è semplice non dire nulla in 100  
> righe e passa, ma lui ci riesce.  
>  
> Posso chiederti un favore? Siccome lui asserisce di avermi messo nel  
> killfile, e naturalmente lo ha fatto \_prima\_ di inviarmi un post di  
> insulti (in maniera da non leggere la risposta, in modo molto maturo),  
> ti prego di rispondere a questo post quotandolo tutto. Così il buon  
> Bruno sarà costretto a scaricarselo comunque.  
>  
> Caro Bruno, già che hai occasione di leggermi: potresti gentilmente  
> chiarire quella vecchia faccenda?  
> Sì, dai, ti ricordi: quel post sull'Apocalisse, dove hai fatto la  
> figura più ridicola che la tua carriera di internauta ricordi.  
> Ma sì, dai, quando la tua stupida tesi si è sciolta come neve al sole  
> sotto un paio di considerazioni, hai presente?  
> Ma come non ricordi? Dai, quando si è visto con chiarezza che alla  
> faccianza della Verità che ti piace tanto non distingui il greco dal  
> latino.  
> Sììì, quella volta che ti sei rifiutato di rispondere perché non  
> sapevi più che pesci pigliare, al punto di doverti giustificare non  
> una ma due volte.  
> Quando sei scappato, insomma. Possibile? Eppure una figura di merda  
> come quella dovresti ricordarla. Non è che ti rode ancora così tanto

> da non osare ritornare sull'argomento?  
> Non avevi detto che avresti risposto a tempo e a luogo? Ora sono già  
> un paio di settimane... forse aspetti che la gente scordi la tua  
> figura di merda, ma ci sono io a ricordarla a tutti (te compreso).  
> E poi avevi detto di volermi prendere a calci in culo, ma non ti sei  
> più fatto vivo... guarda, eventualmente se stai vicino a me posso pure  
> passare io, pur di farti contento. Ma lasciami almeno l'indirizzo! Non  
> sarai uno di quei cagasotto che minacciano botte a destra e a manca  
> solo finché sono al riparo dello schermo, vero?  
> Mi deluderesti.  
>  
> Ma come dormi la notte? Voglio dire, ora che hai toccato con mano che  
> tutto ciò che hai pazientemente costruito nel corso di anni è pura  
> merda; ora che sai che le tesi con le quali baloccavi la tua stanca  
> mente di pseudoricercatore possono essere smontate con un soffio; ora  
> che hai visto scritte le prove che ciò che dici (e credi) soltanto  
> cazzate, ce la fai ancora a dormire tranquillo? Non ti costa uno  
> sforzo enorme continuare a illudere te stesso? Non sarebbe meglio  
> andare a fare il manovale, non so, qualcosa di più consono alle tue  
> scarse cognizioni generali? fai un po' tu...  
>  
> Si ringrazia albion di avalon per la collaborazione.  
>  
> Ciao  
>  
> Geppo  
>  
> --  
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
> (Geppo)  
>  
> So di non sapere  
> (Socrate)  
> Nonostante questo, le prendo lo stesso  
> (Platone)  
>  
> "Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
> (Anonimo)

From babayaga@bassocosto.it Sat Apr 20 20:25:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 20:25:47 +0200

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel  
messaggio news:maf8.64214\$SR5.1622223@twister1.libero.it...

> Caro Geppo.  
> Come dire? Sei arrivato tardi nella lista dei killati dal sommo vate(r).  
Io  
> sono stato killato mesi e mesi fa. Fui il primo o il secondo che lui killo  
> dopo la sua assenza estiva. Mi spiace non poterti essere d'aiuto.

- > Ma giriamo quest'appello a tutto il NG.
- > Esiste qualche anima pia che voglia cortesemente quotare per intero sia me
- > che Geppo in maniera tale che il ciarlatano ci possa leggere?
- > --
- > "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente  
ignorante
- > di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
- > scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
- > cielo, che gli angeli piangono"
- > "Misura per Misura" William Shakespeare
- > ALBION OF AVALON
- >
- >
- >

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Apr 20 20:40:10 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: [Arup Forum] Gli alieni di Rael sono sottosviluppati?  
 From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
 Date: Sat, 20 Apr 2002 20:40:10 +0200

- "> Mi sono cappottato dal ridere quando ho letto l'articolo presso
- > <http://www.lescienze.it/sixcms/detail.php3?id=5226> .
- > Reazione scomposta, forse dovuta alla mia lunga preoccupazione per i
- > Raeliani e le loro attività'.
- > Extraterrestri avrebbero svelato a Rael, negli anni settanta, che loro
- > hanno una super-tecnologia per la modificazione del DNA?
- > A questa storia non ho mai creduto, e così' ho sempre tenuto d'occhio i
- > progressi della genetica per vedere se per caso qualche nuovo successo
- > rendesse obsoleta la tanto propagandata tecnologia aliena vantata da Rael,
- > in fondo ha cominciato a predicare quasi trenta anni fa' e certe cose
- > nessuno poteva immaginarsele.
- > Mi dispiace per gli Elohim, ma come Dei non valgono un tubo, visto che ora
- > rischiano di dover venire ad aggiornarsi tecnicamente sulla Terra, qui si
- > parla di modificare la duplicazione del RNA senza nemmeno dover modificare
- > il DNA!
- > Messia di un paradiso tecnologico diretto verso l'obsolescenza!!!
- > Ha!Ha!Ha!Ha!Ha!
- > Leggete e ridete, ne avete diritto.
- > Dei Alieni o furbacchioni sopresi da progressi tecnici insospettabili
- > decenni fa'?

Non hai capito molto di genetica. L'articolo parla di blocco di alcuni geni, ma nel caso ne volessi innestare? allora l'unica soluzione stà nell'aggiungere un pezzo alla molecola di dna. Inoltre i messaggi dati a rael non parlano di modifica del DNA ma della sua CREAZIONE EX NOVO. E questo e' ancora lungi dall'essere minimamente raggiunto dalle scoperte scientifiche terrestri attuali, non solo perché bisognava essere in grado di mettere insieme una molecola immensa come il DNA ma anche perché presuppone un lavoro di bioingegneria che garantisca il perfetto funzionamento dell'organismo progettato e creato.

carlos

From reply@tome.it Sat Apr 20 22:57:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 22:57:53 +0200

On Sat, 20 Apr 2002 20:24:41 +0200, "Igina La Brezna"  
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>> >Ecco che il Sommo Vater sferra l'ennesimo attacco a Jamine!

Grazie a tutti, è bello avere tanti amici.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From upuaut@despammed.com Sat Apr 20 23:57:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chupacabras e News Ufologiche  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 20 Apr 2002 23:57:42 +0200

Il giorno 20 Apr 2002 19:13:39 +0200, spin@hello.it (spin) ha scritto:

>Quindi la lasciamo fare a te?  
>ahahahahahahahaha (cut)

Ma si moltiplicano in primavera?

\*plonk\*

Up

From avril@wanadoo.fr Sun Apr 21 00:49:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: www.nopedo.org scandale de prêtres pédophiles «une réunion de travail» par Jean-Paul II

From: "avril" <avril@wanadoo.fr>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 00:49:42 +0200

L'Église catholique dans la tourmente  
Paule Des Rivières

Le vendredi 19 avril 2002

Éditorial - Après avoir minimisé l'ampleur de la controverse entourant les sévices sexuels commis par des prêtres sur des enfants américains, le pape a subitement corrigé le tir et convoqué d'urgence les cardinaux à Rome. Il était temps!

L'éternité, si l'on peut dire, qu'a mise le Vatican à réagir publiquement à la crise qui secoue le clergé américain est elle-même symptomatique d'un certain nombre de problèmes avec lesquels l'Église est aux prises, notamment la croyance voulant que l'institution n'a de comptes à rendre à personne. Mais des millions de fidèles américains, secoués à la fois par l'étendue des crimes sexuels des ecclésiastiques pédophiles et les efforts considérables déployés au fil des ans par leurs supérieurs pour camoufler ces sévices, exigent aujourd'hui des explications. Et des changements.

L'Église américaine avait pourtant donné l'impression de contrôler la situation alors que chaque diocèse avait officiellement opté, au cours des dernières années, pour la suspension de tout prêtre soupçonné de pédophilie. Mais la réalité n'avait souvent rien à voir avec les bonnes intentions, comme l'a révélé le Boston Globe en janvier dernier. Le quotidien nous apprenait en effet que le très influent cardinal Bernard Law, archevêque de Boston, avait protégé durant de longues années un prêtre, aujourd'hui en prison, qui avait commis des crimes sexuels sur au moins 130 enfants. Le diocèse, qui avait jusque-là réglé les cas d'agression par des accords privés en dédommageant discrètement les victimes, a été forcé de remettre à la justice une liste de 80 prêtres suspects. Peu de temps après, l'évêque de New York a dû imiter son collègue en remettant lui aussi une liste de 40 noms aux autorités. Puis, d'autres ont suivi à mesure que les victimes rompaient le silence.

Les États-Unis ne sont pas seuls dans cette tourmente. Des scandales ont éclaté au Mexique, en France, en Grande-Bretagne, en Irlande et, bien entendu, ici même, où un comité des enfants victimes de sévices sexuels et physiques dans des établissements québécois a récemment vu le jour et où on peut s'attendre à des poursuites pour sévices sexuels.

Aux États-Unis, les poursuites judiciaires risquent de coûter très cher. Cet aspect financier est fondamental puisque le clergé américain est, avec l'Église allemande, celui qui envoie les plus importantes contributions au Vatican. Des diocèses seront sans le sou, d'autres devront vendre des propriétés ou renoncer à des projets scolaires ou autres en milieux défavorisés. Les organismes catholiques de bienfaisance dépensent chaque année 2,3 milliards de dollars pour venir en aide aux plus démunis. Les donateurs risquent de se faire moins généreux au cours des mois à venir. Ou d'exiger une transparence qui fait cruellement défaut à l'heure actuelle, de très nombreux diocèses refusant de divulguer la moindre information sur l'état de leurs finances et de leurs dépenses. Plusieurs fidèles se rendent



compte aujourd'hui avec consternation que le clergé est demeuré totalement à l'écart des transformations sociales et politiques des dernières décennies, tendant vers une démocratisation des instances décisionnelles. Ils se demandent en outre si les hauts responsables de l'Église catholique sauront reconnaître que ce fonctionnement en vase clos, loin de tout regard extérieur, a largement contribué à laisser impunis les agressions à caractère sexuel. En fait, les révélations des dernières semaines permettent de constater qu'un véritable système de protection des fautifs était en place au sein du clergé américain.

L'Église n'avait pas et n'a toujours pas, peu s'en faut, le monopole des crimes de nature sexuelle, et les études démontrent que la majorité des pédophiles choisissent pour victimes des membres de leur propre famille. Il n'en reste pas moins que le bris de confiance est particulièrement odieux lorsqu'il survient au sein d'un groupe de personnes censées être des gardiens de la moralité. Des évêques estiment qu'un débat sur le célibat des prêtres s'impose ou qu'il faut à tout le moins s'interroger à savoir si le célibat contribue à attirer des candidats susceptibles de commettre des crimes sexuels. La question revêt une acuité particulière à un moment où les candidats à la prêtrise se font rarissimes.

Toute cette affaire entraîne dans la tourmente, malgré eux, des milliers de prêtres dignes de confiance, au service de leur communauté. Pour eux, pour les nombreuses victimes de sévices sexuels et pour des millions de fidèles, il faut souhaiter que le Vatican ne se contentera pas de quelques belles paroles visant à sauver les apparences lorsqu'il rencontrera les 13 cardinaux américains, la semaine prochaine. Car ce sont les fondements mêmes de l'Église qui sont ébranlés.

<http://www.ledevoir.com/public/client-css/news-webview8126.html?newsid=9665>

---

## Vérité et Réconciliation sur les abus du clergé

Stéphane Baillargeon

Le jeudi 18 avril 2002

Des personnes prétendant avoir été agressées sexuellement par des religieux accentuent la pression sur l'État et l'Église catholique pour obtenir «justice et réparation».

Le Comité des enfants victimes d'abus sexuels et physiques dans des établissements québécois, mis sur pied par le Mouvement Action Justice (MAJ), propose aux «différentes instances impliquées» que soit formée une Commission Vérité et Réconciliation afin de «clore sereinement le débat en cours». La proposition formelle en a été faite par lettre, la semaine dernière, au premier ministre Bernard Landry et à l'Assemblée des évêques du Québec.

«Le mandat de cette commission serait de recevoir les plaintes des victimes, de les analyser et de proposer, s'il y a lieu, des règlements sans égard à la faute qui permettraient de compenser individuellement les victimes et de les rétablir dans leur dignité», écrit le MAJ dans sa lettre datée du 9 avril, dont Le Devoir a obtenu copie.

## Manifestation

Le même groupe de pression va tenter par ailleurs de perturber le Congrès sur les vocations, qui s'ouvre aujourd'hui à Montréal. Des gens se présentant comme des victimes vont manifester, à compter de 15h, devant les entrées de l'hôtel Reine-Élisabeth, où sont attendus plus de 1000 délégués catholiques, des cardinaux, des évêques, des prêtres, des religieuses, pour réfléchir sur la crise des vocations religieuses en début de troisième millénaire.

Le Comité des enfants victimes d'abus sexuels et physiques dans des établissements québécois veut que «la lumière soit faite sur la question des sévices sexuels et physiques subis par nombre d'enfants alors qu'ils étaient sous la responsabilité de l'État et des communautés religieuses». Le groupe compte déjà plusieurs dizaines de membres étant passés par les écoles de réforme, les pensionnats ou les séminaires du Québec depuis une cinquantaine d'années. Le Comité comprend notamment des enfants de Duplessis.

«La Commission Vérité et Réconciliation serait une occasion de crever l'abcès une fois pour toutes au Québec», explique Yves Manseau, coordonnateur du MAJ et signataire de la lettre adressée au premier ministre et aux évêques. Il explique que, depuis la formation du Comité et les premiers reportages publiés dans les médias, plus d'une centaine de personnes ont contacté le Mouvement Action Justice. «Nous n'avons pas assez conscience collectivement de l'ampleur du problème des abus sexuels et des troubles subis par les victimes. Ici, au MAJ, nous ne sommes pas équipés pour faire face à ce genre de détresse. Il faut que l'État et les religieux prennent leurs responsabilités. Il faut faire la lumière sur le passé, s'excuser auprès des victimes et réaffirmer des valeurs de justice. Il faut aussi compenser les torts subis pour redonner de la dignité aux victimes.»

## Sur le modèle sud-africain

Le modèle de la Commission Vérité et Réconciliation a été développé, au cours des deux dernières décennies, dans des pays où des régimes répressifs ont laissé place à la démocratie. Pour faciliter la transition, et permettre à la population d'affronter un passé douloureux, l'Afrique du Sud, l'Argentine, la Sierra Leone, le Nigeria, le Timor oriental ont eu recours à ce procédé extrajudiciaire. La commission officielle est alors mise en place pour enquêter sur des violations commises dans le passé contre les droits humains et le droit humanitaire international. Elle y va ensuite de recommandations pour prévenir la répétition des crimes.

La demande de formation d'une telle commission, ici, au Québec, doit évidemment être reliée au mouvement de dénonciation des crimes pédophiles au sein de différentes Églises catholiques. L'épicentre de cette tempête largement relayée par les médias se situe présentement aux États-Unis. Le pape Jean-Paul II doit d'ailleurs rencontrer la semaine prochaine, au Vatican, les cardinaux américains pour «une réunion de travail» consacrée au scandale de prêtres pédophiles et de leurs supérieurs accusés d'avoir caché ou couvert leurs agissements.

From assgraal@katamail.com Sun Apr 21 00:55:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dati tecnici e forma degli UFO

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sun, 21 Apr 2002 00:55:22 +0200

Segnalo un interessante raccolta di dati tecnici riguardanti gli avvistamenti UFO: <http://web.tiscali.it/lareteufo/jpoher.htm> per opera del dr.Claude Poher, ex direttore della Divisione Razzi e Sonde del Centro Nazionale Studi Spaziali di Parigi (CNES)

Un dato, in particolare, mi pare interessante. In un passaggio del suo articolo, il dr. Poher scrive:

"La forma degli UFO è in genere rotonda (22,5%) o discoidale (31%), cilindrica allungata (14%), ovoidale (4%). Sono poi stati avvistati UFO con forme diverse da queste ma rappresentano una minoranza."

Pare che, ultimamente, gli avvistamenti di UFO registrino casi riguardanti forme insolite per le presunte astronavi extraterrestri, forme che, forse, possono modificare queste percentuali. Le testimonianze degli ultimi avvistamenti, in più parti del mondo riferiscono di UFO quadrati o, addirittura, "ottagonali".

Credo che sarebbe interessante fare attenzione allo sviluppo eventuale che potrebbero avere questi avvistamenti. Teniamo presente, infatti, che esiste una teoria, da me privilegiata, secondo cui gli UFO, o parte di essi, potrebbero essere la manifestazione di intelligenze che si affacciano nel nostro universo da "altri universi". Intelligenze che potrebbero conoscere alcune dinamiche di base della percezione oggettiva e soggettiva in questo nostro universo, interagendo con gli "schemi di forma" tanto cari all'ipotesi olografica. E' importante, infatti, non dimenticare che, nel corso dei millenni ma anche nell'iter casistico degli ultimi 40-50 anni, la forma degli UFO si è andata in parte "modificando", come se si adattasse alle aspettative "culturali" o di altro genere oggettivo della nostra razza. Queste osservazioni valgono, naturalmente, per quella percentuale di casistica rimasta a tutt'oggi inspiegata e che costituisce, per quanto se ne dica, una buona parte della casistica globale. Ma anche altri ambiti esperienziali, non prettamente "ufologici", potrebbero essere interessati da queste considerazioni.

Il sogno, ad esempio, ed il mondo dell'immaginario collettivo possono interagire fra loro per complesse ragioni d'ordine sociale, culturale, psicologico, ecc... e dare adito ad esperienze particolari che vanno a specificizzarsi in "modelli" adatti al momento. Penso alla sfera della spiritualità, nella quale l'evento apparizionale o estatico si "esteriorizza" nella mente dei mistici con caratteristiche precipue a seconda della loro formazione religiosa e delle loro aspettative devozionali. E le varie forme di "manifestazioni dall'aldilà", non sembrano anch'esse, in alcuni casi, adeguarsi alle nostre aspettative generate

dall'immaginario collettivo? L'errore più grossolano, a mio parere, sarebbe, a questo punto ritenere che l'evento "anomalo" sia \*generato\* da tali aspettative, mentre, molto probabilmente, la vera chiave di lettura è l'esatto opposto: le nostre predisposizioni psico-culturali "pilotano" quella "realtà onnigettiva" di cui altre volte ho parlato a manifestarsi in modo consono ad una più proficua ed efficace percezione.

In questo senso, credo, eventi ufologici e manifestazioni parafisiche possono trovare interessanti concomitanze. Forse i "Signori degli universi" sono pazienti maestri che ci parlano ed interagiscono con noi da sempre, tramite i nostri simbolismi o con metafore profonde ed al tempo stesso tecnicamente ineccepibili...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la  
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)  
-----

From lostinthenetsplit@libero.it Sun Apr 21 01:09:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una storia patetica

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Sat, 20 Apr 2002 23:09:43 GMT

On Sat, 20 Apr 2002 01:27:04 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>  
>Gentile "oneilaiduts", prima di far sparire velocemente tramite killaggio  
>elettronico anche da questo NG l'autrice dei vaneggiamenti ai quali stai  
>cortesemente rispondendo, vorrei delucidarti un momento solo sulla reale  
>natura della susedetta 8ammesso e non concesso che la cosa ti interessi).  
>Trattasi di persona psicologicamente instabile del tutto priva di  
>autocontrollo

su quali basi affermi cio'?

> tanto che se io sono impulsivo,

tu hai lasciato una valanga di prove che depongono a tuo sfavore  
insultando pesantemente a destra e a manca molte persone, questo non  
si puo' chiamare impulsività.

>al suo confronto appaio un  
>agnellino.

[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search?hl=en](http://groups.google.com/advanced_group_search?hl=en)

> Quando finge di essere democratica

io non fingo di essere democratica

>e  
>tollerante sta solo facendo una \*summa fatica\* con sè stessa poichè è  
>evidente che il suo modo di comportarsi sui NG è frutto di forti  
>frustrazioni subite nella vita reale.

di un po' è con questa capacità di analisi he leggi le carte ai tuoi  
clienti?  
Poveri diavoli.

>evi sapere che, in passato, su IDM  
>esprese più volte la sua posizione "agnostica". Eh sì, dietro questa  
>parola, "agnostica", che chissà quale suono d'importanza assumeva per lei,  
>si nascondeva sempre per sembrare forte, furba, razionale e non facile ad  
>essere raggirata.

nulla di tutto cio'.

>Evidentemente, cercava di esorcizzare qualche truffa od  
>inganno subito nel corso della vita. Si sentiva forte pronunciando ad ogni  
>occasione "io sono \*agnostica\*" e questo, in quella prima fase di  
>frequentazione del NG a cui mi riferisco, l'aveva fatta gravitare  
>"naturalmente" verso il branco degli intolleranti furbastri e boriosi che  
>impestano IDM e, in parte, anche questo NG.

gente che sa quello che dice e che non lo legge nei tarocchi.

>o scetticismo scienista, che  
>Jasmine, sopraffatta com'è dalle sue pulsioni emotivo femministe non riesce  
>a distinguere dalla razionalità, le dava sicurezza, un appiglio per  
>riscattarse la sua forte insicurezza personale.

è così' che rispondi ai tuoi clienti quando stanchi del tuo servizio  
non ti pagano?

<http://graal.freeweb.supereva.it/astrologia.html?p>

>Delusa da quei 'brutti' che non l'avevano compresa, eccola iscriversi alla  
>nostra Comunità "La Ricerca del Graal"

dal momento che reputavo Krmel una persona intelligente volevo cercare  
di capire cosa lo spingesse a starti così tanto attaccato, il fatto  
che lui ti appoggiasse tanto mi sembrava un mistero, al punto che mi  
chiesi se non avessi sbagliato il mio punto di vista su di te.

Al contrario di quanto fai tu ci metto molto tempo per capire con chi  
ho a che fare su internet e tendo a rivedere le mie opinioni quando  
non ne sono convinta.

Ecco il motivo principale per cui mi iscrissi al tuo forum, esso si  
chiama Krmel.

>Per un po' si discute e si parla. Mi  
>scrive anche in privato ed io

ti ho scritto per ringraziarti di una dedica che mi facesti sul ng e  
quando una delle persone che frequenta il tuo forum si permise di  
venire a dirmi di tutto perchè cercavo di tagliar corto a quelle che  
erano avances telematiche, ti chiesi di intervenire e di farlo  
smettere visto che eri tu il gestore del forum e questa persona diceva  
di esserti amica.

>spero che almeno questo, velenosa com'è, non  
>lo neghi), le ho sempre risposto cordialmente.

Certamente, ma non avevo detto nulla che potesse contraddirti.

>elle discussioni si  
>definisce sempre "agnostica" mettendo così 'le mani avanti' come per dire:  
>"Io sono furba, eh?...Nessuno mi frega!..."...Poi, siccome nelle nostre  
>comunità siamo tutti amici e ci piace anche scherzare,

qualcuno anche importunare le persone che hanno nick o nome femminile  
insultando se non rispondono.

>un giorno ho postato  
>una barzelletta scherzosa sulle donne, questa:  
>"Elemento chimico: Donna  
>Simbolo: Dn  
>Scopritore: Adamo  
>Massa Atomica: accettata sui 53.6 Kg, può variare dai 40 ai 200 Kg

>APRITI CIELO!...

Dal momento che sul ng it.discussioni.misteri hai lasiato tracce  
scritte e numerose della tua misoginia e google rimane a testimonianza  
non vedo come altrimenti avrei dovuto comportarmi.  
Tra l'altro l'unica cosa che feci e dissi fu di togliere la

sottoscrizione al ng cosa che stavo m editando già da tempo  
come giustamente Krmel ha intuito e scritto sul tuo forum  
ed è stato l'unico a capirci qualcosa,  
e quanto da te quotato fu postato su questo ng it.discussioni.ufo  
come palese ot.

>La nostra "poverina" si infuoca come un tizzone e decreta immediatamente e  
>nuovamente il suo salomonico "ADDIO"...

no, ho tolto l'iscrizione al forum non ho dato nessun addio.

>telematica. Nei giorni seguenti, tutti gli altri iscritti, fra cui molte  
>donne, biasimano questa sua irosità e, al contempo, sorridono tranquilli  
>alla simpatica barzelletta che, del resto, io stesso avevo ricevuto da altra  
>persona.

oh...tutti non è che nel tuo forum postino poi molti eh!

>Passa del tempo indefinito ed ecco che Jasmine riappare su IDM...  
>"Benvenuta!", le dicono quasi tutti. \*Quasi\*: io no. Mi sono detto: "stiamo  
>a vedere quanto tempo passa prima che litighi con qualcuno"... Infatti, non  
>è passato molto che, i suoi toni da saccentella, da sentenziante, da  
>apparente democratica che rispetta tutti ma che,

Beh, Neuronic, te, gigi, lupo nero :o)

>n realtà, lascia  
>trasparire lontano mille miglia di essere un groviglio di ispido rancore,

con chi ritengo scriva cose stupide o falsità  
lo divengo, lungi da me i tuoi di toni cmq

la  
>mettono in contrasto con altri frequentatori di IDM

te, Neuronic, Gigi, Lupo Nero

>Il fatto è che Jasmine  
>si era sentita ancora una volta, a poco a poco, rassicurata dal gravitare e  
>lasciarsi attrarre progressivamente dal gruppo del "branco" di scettici

io sono affascinata dall'intelligenza e di conseguenza le parole di  
ammirazione le dedico a chi ritengo intelligente (a torto o a  
ragione), mi compiacio che tu ti roda così tanto dall'invidia da  
aprire threads ot in continuazione su di me sia qui che su idm

>intolleranti i quali, con il loro esasperato razionalismo, le danno un senso  
>di "protezione", la fanno sentire, in qualche modo, "forte".

questi intolleranti

sono una ventina di persone (fissi) piu' quelli che scrivono  
occasionalmente e che poi se ne vanno, ma magari scrivono qualcosa che  
al Bruno non garba.

>Ma le sue polemiche con altri del NG sono troppo puerili per non suscitare  
>in me interventi indiretti volti ad evidenziare la sua illogica puerilità  
>nevrotica. Questo, come hai potuto vedere anche dagli sconclusionati e  
>disordinati interventi che ti ha rivolto, ha scatenato in lei una frenetica  
>rabbia, pari solo alla mia voglia di parlare chiaro e di non indulgere con  
>le sue psicopatologie.

Tipo il link che ho postato recentemente su idm e ora anche qui?  
Sulle tariffe che pratici per la lettura degli oroscopi?

>hi mi conosce sa che io non amo avere peli sulla  
>lingua, ma posso anche trattenermi ed essere rispettoso.

ah sei tu quello che si trattiene allora :o)  
ecco da dove hai pescato per dire che io mi trattengo.

>ON, però, con chi  
>fa la saccentella

nb che il termine Saccentella AB lo ha coniato su idm per me quando ho  
postato il link coi tariffari.

> si sente investita di arbitrio veritiero permettendosi  
>di decretare ciò che è giusto o meno "secondo il suo senso di giustizia"!...  
>Altro che miei "impeti di rabbia"!

soltanto che a differenza di te io non ho all'attivo volgari insulti  
tipo--> l'idiota in gonnella ascoltatrice di scoregge cosmiche è ormai  
affetta dalla menopausa galoppante-- che tu hai gentilmente dedicato  
ad una frequentatrice di idm che non sono io e la cui cultura è di  
molto superiore alla media (cosa che ha scatenato la tua invidia)

>Se una soffre di patologie psichiche non  
>per questo deve venire a riversare le sue paranoie su di me!...

guarda, c'è chi mi ha suggerito le vie legali per questo tuo insulti,  
sinceramente mi da molto fastidio che cerchi di applicare la tua  
professione di leggi carte per tentare di "colpirmi" ma al di là di  
questo un povero leggi carte che ha a malapena la terza media  
normalmente non viene molto ascoltato da persone intelligenti.

roditi e continua a rosicchiare :o)



ciao, Jasmine

From assgraal@katamail.com Sun Apr 21 01:53:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La sfera di Dalnegorsk e le tecnologie ET

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sun, 21 Apr 2002 01:53:50 +0200

Oggetti di "altre" tecnologie? Esiste una casistica relativa ad attendibili rinvenimenti, sia archeologici che fortuiti, di misteriosi oggetti composti da ignoti elementi o strutturati secondo evidenti quanto sconosciute tecnologie?

Inanzitutto, è importante non confondere questi casi con i cosiddetti OOPART (out of place artifacts), ovvero oggetti "anacronistici" che alcuni hanno definito "fuori dal tempo", per via dell'assoluta apparente irrelazionabilità del contesto temporale in cui sono stati ritrovati con la loro stessa struttura, forma, ed età tecnologica. Si tratta di fossili impossibili, tecnologie "fuori dal tempo", manufatti anacronistici. Sugli OOPART, non sarebbe inutile riflettere sulle parole del grande Jean Cocteau:

"L'umanità rischia di scomparire senza sapere da dove viene, se il suo destino fu diretto da ignoti maestri e falsato nel suo corso naturale. Essa ignora se antenati superiori, in tempi molto remoti, hanno edificato grandi civiltà attualmente sconosciute e tentato come noi la conquista del cosmo (...). Avendo probabilmente il presentimento di vivere la fine di una era, uomini indocili vogliono strappare i loro paraocchi e rimettere in questione tutto quanto è stato loro imposto. Con questo assillante pensiero, e in margine alla storia ufficiale, noi vogliamo proporre, sotto forma di ipotesi, nuove spiegazioni della storia visibile e invisibile (...); non con l'oratoria insolente dell'esperto convinto del fatto suo, ma con l'umiltà del ricercatore ostinato e nondimeno cosciente di progredire di qualche passo.

Un errore enorme ha falsato la comprensione della nostra genesi, e la storia, la preistoria, furono quello che si volle che fossero."

Ma, come ho detto, non vorrei parlare, qui, di OOPART.

Alla domanda iniziale, ovvero se sono stati ritrovati oggetti forgiati da \*tecnologie\* sconosciute, potrei rispondere affermativamente riportando il caso di Dalnegorsk, in Siberia.

In quella località, alcuni anni or sono venne ritrovata una misteriosa sfera che fu poi sottoposta ad accurate analisi interdisciplinari e che risultò costruito con tecnologie del tutto sconosciute. Almeno sul nostro pianeta. In Russia lo studio degli UFO ed argomenti correlati è seguito da decenni con interesse insospettato, almeno fino a poco tempo fa, in Occidente. Pare che esista una ben nutrita "tradizione" di studi e studiosi russi di ufologia che, mossi dapprima da motivazioni politiche, ora hanno ereditato una massa di materiale la cui importanza oggettiva non è stata intaccata dai cambiamenti politici. Uno di questi studiosi è la dottoressa Lyudmilla Tselina, del Centro Spaziale Russo la quale, in merito alla misteriosa sfera rinvenuta a Dalnegorsk, si è così espressa al quotidiano russo "Trud"

(fonte: UFO Notiziario- agosto 2001):

"L'oggetto è caduto ad una velocità di 15 metri al secondo sul monte Isumrudnaia". Ma non si trattava di un meteorite. La dott.ssa Tselina, infatti, continua così: "Si trattava di una sfera rossiccia che una volta rinvenuta venne esaminata dai migliori esperti di vari Istituti dell'Accademia Russa delle Scienze i quali convennero sulla sua origine non terrestre."

Il misterioso oggetto resta tale anche per quanto riguarda la sua attuale collocazione e cosa intendano farne gli scienziati russi. Tuttavia, la dott.ssa Tselina ha diffuso altri dati estremamente interessanti che confermano la natura extraterrestre di questa misteriosa sfera la quale, ricordiamo, è risultata composta di materiali che hanno resistito sia ad acidi che a temperature di 3000 gradi:

"In differenti condizioni cambiavano le caratteristiche dell'oggetto, che talora aveva caratteristiche dielettriche per poi trasformarsi in semiconduttore o in un supermagnete. Ma quello che provocò soprattutto stupore fra gli scienziati fu la comparsa e scomparsa di elementi chimici della sua composizione, come se ciò avvenisse volutamente e non per caso."

Gli ufologi, comunque, non sono nuovi a casi di cadute di oggetti sferoidali. La stessa dott.ssa Tselina, riferisce di altri avvistamenti o ritrovamenti di oggetti non identificati in Russia, in particolare, addirittura un "atterraggio", avvenuto fra Mosca e Pietroburgo di un oggetto non identificato, sempre di forma sferica, che aveva un diametro di tre metri e che, poco dopo, scomparve lasciando sul terreno inspiegabili tracce chimico-fisiche.

Si tratta di casistiche note, comunque, ancora negli anni '60-'70 quando quello che fu, in Italia, forse il primo, coraggioso, studioso dell'"oltre frontiera", Peter Kolosimo, pubblicò parecchio materiale inerente tali ritrovamenti, ed anche, in taluni casi, le analisi scientifiche che furono effettuate.

Non esistono spiegazioni che possano accordarsi, attualmente, alle conoscenze scientifiche ufficiali. per questo, si tratta di casistica "scomoda", screditata e, come sempre, boicottata dai detentori di un sapere radicato nell'oscurantismo culturale. Ma i casi genuini e non fasulli sono come le ciliege di giugno: se sono buone e la grandine non le ha danneggiate, resteranno sull'albero della verità pronte per essere colte da chi saprà apprezzarle.

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la  
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)  
-----

From assgraal@katamail.com Sun Apr 21 02:15:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chilbolton: ET risponde?  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 02:15:22 +0200

Vi segnalo il seguente articolo del mio collega di testata telematica Mauro Paoletti:

<http://www.edicolaweb.net/edic046s.htm>

Resta il punto interrogativo del titolo. Non tutti, nemmeno fra gli studiosi propensi ad accettare matrici extraterrestri o parafisiche al fenomeno dei Crop Circles, credono nella genuinità della "risposta di Chilbolton". I dubbi sarebbero sollevati dall'apparente inusualità dei disegni, della loro forma, della loro disposizione. Ma, come abbiamo visto dall'articolo dell'amico Paoletti, non è facile archiviare il caso come una burla perchè vi si collegano estrapolazioni e dati che non sembrano frutto del caso e che, del resto, non avrebbero forse avuto senso in una produzione burlesca dell'evento.

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la  
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)  
-----

From babayaga@bassocosto.it Sun Apr 21 10:46:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chilbolton: ET risponde?  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 10:46:48 +0200

Burla o meno, l'artefice di quel crop conosceva benissimo il messaggio  
inviato da Arecibo e ne ha fatto un'estrpolazione che definirei quantomeno  
bizzarra. Il resto, per ora, è fantascienza.

saluti  
Fabio

From babayaga@bassocosto.it Sun Apr 21 11:38:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 11:38:01 +0200

Bertold Brecht, "La vita di Galileo"

un'opera interessante sia dal punto di vista letterario che biografico del  
povero Galileo, reso paraplegico dall'invenzione delle tagliatelle al ragu  
col parmigiano sopra ...

From cammellino\_85@libero.it Sun Apr 21 13:51:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: bene bene bene ....  
From: Alessandro Erega <cammellino\_85@libero.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 13:51:52 +0200

In iwWu8.26298\$vF6.836073@news2.tin.it, oneilaiduts,  
oneilaiduts@hotmail.com, il 16-04-2002 16:26 ha scritto:

> anzi molto male !  
> sono tornato e vedo che anche questo n.g. è degenerato !  
> non si parla più di ufo qui ?  
>  
>

Concordo con oneilaiduts! Che cos'è diventato questo ng?

From cammellino\_85@libero.it Sun Apr 21 14:09:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Info: chupacabras  
From: Shadowless <cammellino\_85@libero.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 14:09:54 +0200

Qualcuno gentilmente potrebbe spiegarmi in breve cos'è? grazie...

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Apr 21 14:54:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 14:54:42 +0200

A m'han dime che Matteo sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Da come rompono le palle fanno tanto venire in mente i testimoni di geova...

Peggio: I TdG li becchi solo la domenica mattina, questi sono sempre

qui... :-P

Ciao,  
Rick

From gigiblues@libero.it Sun Apr 21 15:17:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 15:17:01 +0200

Peggio: I TdG li becchi solo la domenica mattina, questi sono sempre  
> qui... :-P  
>  
> Ciao,  
> Rick

>>  
>>  
Siamo liberi di stare qui e discutere quanto ci pare.  
Perchè non possiamo stare qui?

From holbosc@tiscalinet.it Sun Apr 21 15:17:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: chi =?ISO-8859-1?B?6A==?= stato a S; Marino  
From: "silvia vertuani" <holbosc@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 15:17:42 +0200

Per chi è stato al Simposio nel marzo scorso, chiedo: rivelazioni di quale  
portata?  
grazie  
Silvia

From gigiblues@libero.it Sun Apr 21 15:17:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 15:17:54 +0200

> Se mettono piede a casa mia, giuro che li stermino con un cannone laser.  
> Ciao  
> Tagt  
>  
> --  
> Namárië Valinor  
>  
>  
>>  
>>

E perchè dovrebbero venire a casa tua?  
per fare cosa?

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From holbosc@tiscalinet.it Sun Apr 21 15:48:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Simposio S.Marino  
From: "silvia vertuani" <holbosc@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 15:48:05 +0200

A chi è stato al simposio nel marzo scorso, chiedo: rivelazioni di quale  
portata ed entità?  
Silvia

From holbosc@tiscalinet.it Sun Apr 21 15:48:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Simposio S.Marino  
From: "silvia vertuani" <holbosc@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 15:48:05 +0200

A chi è stato al simposio nel marzo scorso, chiedo: rivelazioni di quale  
portata ed entità?  
Silvia

From clapao@libero.it Sun Apr 21 15:54:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info: chupacabras  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 15:54:29 +0200

Shadowless <cammellino\_85@libero.it> wrote in message  
B8E878B1.19D0%cammellino\_85@libero.it...  
> Qualcuno gentilmente potrebbe spiegarmi in breve cos'è? grazie...  
>

Ciao Shadowless,

nel mio sito, alla sezione "Animali misteriosi" troverai  
un articolo sul chupacabras.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From minosper@hotmail.com Sun Apr 21 15:57:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "Giacomino Sper " <minosper@hotmail.com>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 13:57:36 +0000 (UTC)

Sono andato, per curiosità, a dare un'occhiata al sito dei raeliani. Apro la prima pagina, e già scappa la prima sana risata... il sito è tradotto in ben 18 lingue, tra cui l'arabo... scusate tanto, ma credete davvero che ci sia la possibilità che un musulmano si converta alla vostra "religione" ? Per favore, al massimo se ci capita Osama in quel sito, potrebbe incazzarsi e far schiantare 4 Boeing nell'ambasciata di quel furbastro di Rael. Nel sito c'è scritto che questi elohim ci hanno creato a loro immagine e somiglianza. A questo punto mi sorge un dubbio: conoscete la storia dell'evoluzione dell'uomo ? Cioè noi all'inizio eravamo davvero brutti, sembravamo delle scimmie, ci abbiamo messo un casino di anni per evolverci a livello di Homo Sapiens, il che mi fa pensare che questi elohim sono delle specie di "australopitectus" o roba del genere... Poi nel sito c'è scritto che l'alieno che incontrò Rael era alto 120 cm, il che è in contraddizione con l'affermazione che ci hanno creato "a loro immagine e somiglianza". Poi ancora una volta nel sito si parla solamente della creazione, da parte degli elohim, di animali, piante e in seguito degli umani, ma non si dice niente a proposito dei dinosauri ! Rael per caso non si è ancora inventato una storiella abbastanza stupida al riguardo ? Poi come si spiegano i casi di abduction e di impianti alieni nei rapiti ? E le mutilazioni animali ? Poi mi viene un altro curioso dubbio. Se ci hanno creato "a loro immagine e somiglianza", se vado nel loro pianeta ci trovo un casino di froci, lesbiche, trans e questa robaccia ? Questa frase mi fa venire anche un altro dubbio... ci sono anche elohim "negri" ? Se ci hanno creato "a loro immagine e somiglianza" dovrebbero esserci. Poi la cosa più ridicola è la richiesta di creare un'ambasciata per accoglierli !! Non possono atterrare nel parcheggio di uno stadio ? magari alla fine di un derby Roma-Lazio... Voglio dire, c'è un casino di posto dove poter atterrare.

Frase tratta dal sito : "L'Uomo non è fatto per servire l'economia, ma l'economia per servire l'uomo. L'individuo non chiede di nascere, perciò la società dovrebbe permettere ad ogni individuo di beneficiare di un Reddito Minimo di Sussistenza senza dover lavorare." Siete dei grandi... si dei Grandi Pirla !! Senza il lavoro come cazzo si crea l'economia ? Questo "reddito minimo" di quanto dovrebbe essere ?

Seconda frase tratta dal sito : "Per molti millenni la maggior parte delle culture religiose ha colpevolizzato l'Uomo su tutto ciò che riguarda il corpo, sia sul piano medico che sessuale." Voi raeliani per caso condividete anche la pedofilia ? no perchè collegando questa frase con i sospetti che girano attorno a Rael mi vengono dubbi più che leggittimi...

Terza frase tratta dal sito : "Droghe, alcool, tabacco e caffè sono proibiti..." D'accordo per le droghe, ma l'alcol se preso in modiche quantità non ha mai fatto male a nessuno, anzi si dice che un bicchiere di vino rosso al giorno faccia bene alla circolazione del sangue. Il caffè poi ?

Quarta frase tratta dal sito : "Non c'è alcuna anima in noi" Non avete mai sentito parlare di "materia eterica", o come lo chiamano i cinesi "chi" o "ki" ? Mai sentito parlare di "proiezioni astrali" ? Mai sentito parlare di persone che, entrate in coma per parecchi giorni, al risveglio sono state in grado di descrivere con perfetta precisione i medici che gli davano assistenza, il modo in cui erano vestiti e perfino i discorsi che facevano ? Noi in genere la chiamiamo "anima", e pare che questa "materia eterica" abbia capacità sensoriali "proprie". Poi cosa ne pensano i raeliani degli "stigmatizzati", tipo Padre Pio ? Quelle ferite vengono fatte dagli elohim ? Cosa ne pensano i Raeliani della sindone ? Nel sito c'è scritto che Gesù venne resuscitato con una tecnica di clonazione o roba simile, ma vedendo la sindone pare invece che si sia liberata dal corpo una sorta di energia, che potrebbe essere ciò che noi chiamiamo anima. Ma nel sito c'è scritto che gli elohim dicono che l'anima non esiste. I conti non tornano. O sono dei cazzari (se esistono realmente), o cosa più plausibile non esistono. Inoltre, per ritornare alla questione della "somiglianza" degli elohim con noi : rael dice che l'elohim che incontrò era alto 120 cm, mentre facendo un calcolo sulla sindone si è detto che la persona che ne era avvolta era alta circa 2 metri. Anche qui i conti non tornano. Giocano a basket questi elohim ? e se sì, sarebbero in grado di tenere M.Jordan in uno contro uno ?

Oltre non vado perchè il vostro sito è, nè più nè meno, un sito di puro e semplice umorismo. Le frasi di rael fanno acqua da tutte le parti, e alle cose a cui non sapete rispondere dite "potrebbe essere...". Troppo facile. Poi sinceramente, per capire l'intera esistenza dell'universo, mi viene più facile credere che un'entità divina abbia creato tutto, e non che un gruppetto di scazzati extraterrestri ci abbiano creato in dei laboratori. Come ultima domanda vorrei chiedervi se i Crop Circles li stanno facendo gli elohim. Se la risposta è affermativa vuol dire che rael sa il significato di quei pittogrammi. Che cazzo significano ?

Chiudo con la netta sensazione che tutte queste domande non riceveranno nessuna risposta da parte dei raeliani, al massimo di Quetzal...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>



From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 16:42:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 16:42:11 +0200

">

> Terza frase tratta dal sito : "Droghe, alcool, tabacco e caffè sono  
> proibiti..." D'accordo per le droghe, ma l'alcol se preso in modiche  
> quantità non ha mai fatto male a nessuno, anzi si dice che un bicchiere  
> di vino rosso al giorno faccia bene alla circolazione del sangue. Il  
> caffè poi ?

ma lo sai che 100 anni fa dicevano lo stesso della cocaia? Dicevano che  
faceva bene alle capacità intellettive e arafforzare la salute, al punto che  
addirittura A. Conan Doyle ha fatto di Holmes un cocainomane... Il fatto che  
la medicina attuale ( e direi soprattutto l'economia attuali) singa  
all'assunzione di alcool e caffè non significa che facciano bene, sempre di  
droghe si tratta.

carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 16:44:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 16:44:35 +0200

> Sono andato, per curiosità, a dare un'occhiata al sito dei raeliani.  
> Apro la prima pagina, e già scappa la prima sana risata... il sito è  
> tradotto in ben 18 lingue, tra cui l'arabo... scusate tanto, ma credete  
> davvero che ci sia la possibilità che un musulmano si converta alla  
> vostra "religione" ? Per favore, al massimo se ci capitò Osama in quel  
> sito, potrebbe incazzarsi e far schiantare 4 Boeing nell'ambasciata di  
> quel furbastro di Rael.

Ci sono già Musulmani che sono diventati raeliani. E ci sono anche raeliani  
che prima erano Ebrei.

Mi sembra di capire che sei un tantino razzista dato che accusi di fanatismo  
cieco i musulmani.

carlos

From assgraal@katamail.com Sun Apr 21 17:06:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 17:06:37 +0200

"Alessandro Erega" <cammellino\_85@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:B8E87478.19CE%cammellino\_85@libero.it...  
> In iwWu8.26298\$VF6.836073@news2.tin.it, oneilaiduts,  
> oneilaiduts@hotmail.com, il 16-04-2002 16:26 ha scritto:  
>  
> > anzi molto male !  
> > sono tornato e vedo che anche questo n.g. è degenerato !  
> > non si parla più di ufo qui ?  
> >  
> >  
> Concordo con oneilaiduts! Che cos'è diventato questo ng?

Non fatevi impressionare dalle apparenze!....;-) Lasciate che PICCOLETTI E  
PICCOLETTE sbraitino le loro frustrazioni; al limite "tagliate le gambe"  
telematicamente a loro e a chi li appoggia al solo apparire di un loro rigo  
con il vostro kill-file. Così leggerete solo le persone che argomentano temi  
IT o, comunque, in modo rispettoso di tutti....  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la  
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)  
-----

From minosper@hotmail.com Sun Apr 21 17:06:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 15:06:51 +0000 (UTC)

"ATS" wrote :  
>ma lo sai che 100 anni fa dicevano lo stesso della cocaia?

in questo sono d'accordissimo, la COCAIA fa malissimo al cervello... tu  
quanta ne hai preso ?

>Ci sono già Musulmani che sono diventati raeliani. E ci sono anche  
>raeliani che prima erano Ebrei. Mi sembra di capire che sei un tantino  
>razzista dato che accusi di fanatismo cieco i musulmani.

Mi sembra di capire invece, che tu non hai argomenti per controbattere,  
e non capisco da cosa hai dedotto che sono razzista (neanche per sogno).  
Dal modo in cui scrivi non mi aspetto che tu capisca più di tanto, però

fraintendere una frase e "bollare" come razzista qualcuno è davvero grave. Con la mia frase "ma credete davvero che ci sia la possibilità che un musulmano si converta alla vostra "religione" ?", volevo semplicemente fare riferimento al fatto che i musulmani hanno un attaccamento alla loro religione molto più forte di un semplice cristiano, e quindi non vedo come leggendo le stupidaggini di rael un musulmano possa convertirsi di punto in bianco. E' molto più facile credere che un cattolico si converta alla vostra setta. Quindi il mio era un semplicissimo plauso alla forza di fede che hanno i musulmani. Se da questa frase ne hai dedotto che sono razzista mi dispiace tanto, ma d'altronde da un raeliano non ci si può aspettare di più.

PS Alle altre domande qual'è la risposta... "potrebbe essere.." ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From .@tin.it Sun Apr 21 17:32:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "." <.@tin.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 17:32:39 +0200

> sito, potrebbe incazzarsi e far schiantare 4 Boeing nell'ambasciata di  
> quel furbasto di Rael.

.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 17:34:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 17:34:02 +0200

>Nel sito c'è scritto che questi elohim ci hanno  
> creato a loro immagine e somiglianza. A questo punto mi sorge un dubbio:  
> conoscete la storia dell'evoluzione dell'uomo ? Cioè noi all'inizio  
> eravamo davvero brutti, sembravamo delle scimmie, ci abbiamo messo un  
> casino di anni per evolverci a livello di Homo Sapiens, il che mi fa  
> pensare che questi elohim sono delle specie di "australopitectus" o roba  
> del genere...

Hai qualcosa che renda almeno "plausibile" la teoria dell'evoluzione, per esempio i resti di tutte le centinaia degli anelli mancanti? Bene, perché senza di quelli l'evoluzione non è nemmeno "plausibile", perché se fosse vera la crosta terrestre dovrebbe essere disseminata di fossili che descrivano l'evoluzione con CONTINUITA', dato che i salti evolutivi non sono

possibili secondo la stessa teoria evolutiva.

Detto questo, gli Elohim hanno fatto degli esperimenti prima di giungere all'essere umano definitivo. Evidentemente ci sono arrivati per gradi creando prima gli australopithec, poi i neanderthal e così via fino a perfezionarlo arrivando al sapiens sapiens, che è effettivamente fatto a loro immagine e somiglianza.

>Poi nel sito c'è scritto che l'alieno che incontrò Rael

> era alto 120 cm, il che è in contraddizione con l'affermazione che ci  
> hanno creato "a loro immagine e somiglianza".

Non è per niente in contraddizione, vorresti dire che un essere umano alto 1.20m ( e ce ne sono parecchi) non è umano quanto uno alto 2m? Hanno semplicemente deciso di farci più alti, ma pur sempre a loro immagine e somiglianza. Non c'è scritto da nessuna parte che siamo fatti anche a loro "statura".

>Poi ancora una volta nel

> sito si parla solamente della creazione, da parte degli elohim, di  
> animali, piante e in seguito degli umani, ma non si dice niente a  
> proposito dei dinosauri !

La cosa è irrilevante. La creazione attuale non è costituita da dinosauri. E comunque Rael ne ha parlato, ha detto che molti resti di animali estinti possono essere ricondotti a creazioni precedenti a quella degli Elohim, creazioni avvenute milioni di anni prima degli Elohim da parte di altri extraterrestri sulla Terra. Gli Elohim non hanno creato il nostro pianeta. Lo hanno semplicemente scoperto e modificato affinché vi potessero impiantare l'attuale forma di vita. Anche gli Elohim avrebbero potuto servirsi di dinosauri per convertire la materia in biomassa indispensabile alla creazione di un ecosistema. Una volta compiuto il loro lavoro di biomacchine, i dinosauri sono stati distrutti per impiantare le forme di vita definitive.

> Poi come si spiegano i casi

> di abduction e di impianti alieni nei rapiti ? E le mutilazioni animali  
> ?

Hai visto di persona gli impianti? Per te sono un dato di fatto? Anche le mutilazioni?

Tutto questo, se esiste, è di origine terrestre. Non sai quello che combinano i militari pur di avere dei vantaggi tecnologici. Potrebbe essere tutta opera loro.

> Poi mi viene un altro curioso dubbio. Se ci hanno creato "a loro

> immagine e somiglianza", se vado nel loro pianeta ci trovo un casino di  
> froci, lesbiche, trans e questa roba ?

Se tu consideri queste persone "roba" è solo un TUO problema.

> Questa frase mi fa venire

> anche un altro dubbio... ci sono anche elohim "negri" ? Se ci hanno  
> creato "a loro immagine e somiglianza" dovrebbero esserci.

Qual è il problema? consideri robaccia anche loro? perché non dovrebbero esserci anche persone di colore sul loro pianeta? In effetti gli Elohim sulla terra ci hanno creato riproducendo tutte le razze originarie del loro Pianeta. Dato che loro si sono più "mischiate" dato che hanno una storia molto più lunga della nostra, sul loro pianeta le differenze tra le razze si sono molto attenuate.

>Poi la cosa

- > più ridicola è la richiesta di creare un'ambasciata per accoglierli !!
- > Non possono atterrare nel parcheggio di uno stadio ? magari alla fine di
- > un derby Roma-Lazio... Voglio dire, c'è un casino di posto dove poter
- > atterrare.

Non vogliono creare un ondata di panico a livello mondiale, se decideranno di atterrare lo faranno in modo non invasivo e per fare questo è necessaria una volontà esplicita da parte dei governi della terra di accoglierli, e quindi un'ambasciata.

- > Frase tratta dal sito : "L'Uomo non è fatto per servire l'economia, ma
- > l'economia per servire l'uomo. L'individuo non chiede di nascere, perciò
- > la società dovrebbe permettere ad ogni individuo di beneficiare di un
- > Reddito Minimo di Sussistenza senza dover lavorare." Siete dei grandi...
- > si dei Grandi Pirla !! Senza il lavoro come cazzo si crea l'economia ?

Nessuno ha detto che non deve essere svolto il lavoro. Il lavoro può essere svolto da automi. E poi anche da chi voglia lavorare per guadagnare di più degli altri.

- > Questo "reddito minimo" di quanto dovrebbe essere ?

Il minimo indispensabile ad una sopravvivenza dignitosa. Non si parla certo di benessere.

- > Seconda frase tratta dal sito : "Per molti millenni la maggior parte
- > delle culture religiose ha colpevolizzato l'Uomo su tutto ciò che
- > riguarda il corpo, sia sul piano medico che sessuale." Voi raeliani per
- > caso condividete anche la pedofilia ? no perchè collegando questa frase
- > con i sospetti che girano attorno a Rael mi vengono dubbi più che
- > legittimi...

No, non sono per niente legittimi. La posizione dei raeliani sulla pedofilia è chiara, siamo assolutamente contro. Lo dimostrano anche le numerosissime campagne contro la pedofilia attuate dal movimento raeliano, tra cui anche Nopedo ([www.nopedo.org](http://www.nopedo.org)) . I sospetti che girano intorno a Rael sono basati unicamente sulla diffamazione condotta da persone poco informate come te. Non ti sto insultando, se fossi informato non avresti fatto tante domande, e comunque il fatto che le stai facendo va a tuo merito. Il fatto che le poni con così poco rispetto invece non è nessun merito.

- > Quarta frase tratta dal sito : "Non c'è alcuna anima in noi" Non avete

- > mai sentito parlare di "materia eterica", o come lo chiamano i cinesi
- > "chi" o "ki" ?

Noi sì, ne abbiamo sentito parlare, e se tu ti fossi informato invece di sparare questi nomi lì così, sapresti che la medicina orientale (prima fra tutte il reiki) parla di ENERGIA, che è un concetto fisico, non mistico. Ricerche all'avanguardia stanno già rivelando i circuiti energetici cui la medicina orientale fa riferimento.

- Mai sentito parlare di "proiezioni astrali" ? Mai sentito
- > parlare di persone che, entrate in coma per parecchi giorni, al
- > risveglio sono state in grado di descrivere con perfetta precisione i
- > medici che gli davano assistenza, il modo in cui erano vestiti e perfino
- > i discorsi che facevano ?

Mai sentito parlare di percezione inconscia? Di apprendimento subliminale? Questo non c'entra niente con l'anima. Gli occhi e le orecchie della gente in coma funzionano benissimo. E se ne sai qualcosa sai anche che nessun essere umano tiene gli occhi completamente chiusi di continuo per più di un'ora, anche mentre si dorme gli occhi si aprono un po' ogni tanto, lo stretto necessario per riuscire a intrevvedere le persone che ti stanno intorno.

- > Noi in genere la chiamiamo "anima", e pare che
- > questa "materia eterica" abbia capacità sensoriali "proprie".

Sì certo, anche babbo natale :-)

Scusa, ma queste cose esulano dal dimostrabile. E nota bene ho detto DIMOSTRABILE non DIMOSTRATO. Un extraterrestre anche se non dimostrato è dimostrabile, dio (e anche l'anima) invece non potrà mai essere, per definizione, né l'uno né l'altro.

- >Poi cosa
- > ne pensano i raeliani degli "stigmatizzati", tipo Padre Pio ?

che sono dei furbastri aurolesionisti. c'è una interessantissima biografia su padre pio in cui un medico "pentito" ha rivelato tutte le sue magagne. Io non mi ricordo il titolo ma sono sicuro che Gigi lo sa.

- >Cosa ne pensano i Raeliani della
- > sindone ?

quello che ne pensa la scienza, è un falso.

- >Nel sito c'è scritto che Gesù venne resuscitato con una
- > tecnica di clonazione o roba simile, ma vedendo la sindone pare invece
- > che si sia liberata dal corpo una sorta di energia, che potrebbe essere
- > ciò che noi chiamiamo anima.

- > Ma da quando l'anima lascia delle macchie di sudore sulle lenzuola?

- >Ma nel sito c'è scritto che gli elohim

- > dicono che l'anima non esiste. I conti non tornano. O sono dei cazzari
- > (se esistono realmente), o cosa più plausibile non esistono.

secondo me è molto più plausibile che l'anima sia un'invenzione bella e buona. Una cosa è l'energia, un'altra cosa sono le tossine liberate in determinate condizioni ambientali da un cadavere, le quali sono soggette a fenomeni di ossidamento in condizioni di alta umidità, e un'altra cosa ancora è un'anima puramente spirituale.

- >Inoltre,
- > per ritornare alla questione della "somiglianza" degli elohim con noi :
- > rael dice che l'elohim che incontrò era alto 120 cm, mentre facendo un
- > calcolo sulla sindone si è detto che la persona che ne era avvolta era
- > alta circa 2 metri. Anche qui i conti non tornano.

Hai mai sentito parlare di una certa Maria madre di gesù? Dicono che fosse più alta di 120 cm.

E poi a essere precisi, le dimensioni dell'impronta sulla sindone non arriva al metro e settanta, come vedi anche se fosse l'impronta di gesù, lui non era certo un gigante.

- > Giocano a basket
- > questi elohim ?

E' probabile che sul loro pianeta lo facciano.

- > e se sì, sarebbero in grado di tenere M.Jordan in uno
- > contro uno ?

Io credo di no, ma non si sa mai che abbiano sviluppato delle tecniche di allenamento particolarmente avanzate...

- > Oltre non vado perchè il vostro sito è, nè più nè meno, un sito di puro
- > e semplice umorismo. Le frasi di rael fanno acqua da tutte le parti, e
- > alle cose a cui non sapete rispondere dite "potrebbe essere...". Troppo
- > facile. Poi sinceramente, per capire l'intera esistenza dell'universo,
- > mi viene più facile credere che un'entità divina abbia creato tutto, e
- > non che un gruppetto di scazzati extraterrestri ci abbiano creato in dei
- > laboratori.

I messaggi degli Elohim non vogliono spiegare l'universo, ma solo l'origine dell'umanità.

- >Come ultima domanda vorrei chiedervi se i Crop Circles li
- > stanno facendo gli elohim. Se la risposta è affermativa vuol dire che
- > rael sa il significato di quei pittogrammi. Che cazzo significano ?

Sì, li fanno gli elohim. Forse c'è una pagina sul sito che spiega il significato dei crop-circle.

Alcuni rappresentano l'ambasciata, altri dei messaggi sulla loro civiltà (come quello in risposta al messaggio sulla pioner 10 mi sembra, quello con l'essere umano, i numeri in binario e gli elementi chimici fondamentali),

altri sono dei frattali che sono entità geometriche e matematiche che rappresentano l'infinito. Lo scopo dei crop circle è quello di sensibilizzare l'umanità all'esistenza di civiltà extraterrestre che vuole prendere contatto con lei.

> Chiudo con la netta sensazione che tutte queste domande non riceveranno  
> nessuna risposta da parte dei raeliani, al massimo di Quetzal...

Come vedi hai sbagliato clamorosamente.

carlos

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Apr 21 17:42:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 17:42:00 +0200

A m'han dime che <Gigi> sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Siamo liberi di stare qui e discutere quanto ci pare.  
>Perchè non possiamo stare qui?

Certo che puoi star qui, ho mica detto che ti avrei ammazzato se avreste postato qualcosa? Ho mica scritto "Raeliani al muro"?  
Ma la conosci la differenza tra serietà e ironia?

Ciao,  
Rick

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 17:43:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 17:43:07 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:e0f9827ddcb635fa895018214d7442f3.32892@mygate.mailgate.org...  
> "ATS" wrote :  
> >ma lo sai che 100 anni fa dicevano lo stesso della cocaia?  
>  
> in questo sono d'accordissimo, la COCAIA fa malissimo al cervello... tu  
> quanta ne hai preso ?  
>  
> >Ci sono già Musulmani che sono diventati raeliani. E ci sono anche  
> >raeliani che prima erano Ebrei. Mi sembra di capire che sei un tantino  
> >razzista dato che accusi di fanatismo cieco i musulmani.  
>  
> Mi sembra di capire invece, che tu non hai argomenti per controbattere,



> e non capisco da cosa hai dedotto che sono razzista (neanche per sogno).

Controbattere cosa? Ti ho già detto che molti musulmani sono già diventati raeliani.

> Dal modo in cui scrivi non mi aspetto che tu capisca più di tanto, però  
> fraintendere una frase e "bollare" come razzista qualcuno è davvero  
> grave.

E' più grave dire che un musulmano ha poche probabilità di cambiare opinione. E che è più probabile che osama faccia un altro attentato. Ma questa è solo la mia opinione.  
Inoltre è stata la tua scetticità sull'esistenza di elohim "NEGRI" e sulla definizione di ROBACCIA riguardo agli omosessuali che mi ha dato la certezza delle tue tendenze razziste.

>Con la mia frase "ma credete davvero che ci sia la possibilità  
> che un musulmano si converta alla vostra "religione" ?", volevo  
> semplicemente fare riferimento al fatto che i musulmani hanno un  
> attaccamento alla loro religione molto più forte di un semplice  
> cristiano,

Non è vero, tu non hai mai vissuto in una società musulmana, non hai idea che molti musulmani non sono affatto attaccati alla loro religione, proprio come i cristiani. Altro segno del tuo pregiudizio di culture che non conosci.

>e quindi non vedo come leggendo le stupidaggini di rael un  
> musulmano possa convertirsi di punto in bianco. E' molto più facile  
> credere che un cattolico si converta alla vostra setta.

Non è vero. Tra i raeliani ci sono persone provenienti da tutte le religioni.

> Quindi il mio  
> era un semplicissimo plauso alla forza di fede che hanno i musulmani.

Questa è una tua invenzione, non tutti i musulmani sono estremisti o fondamentalisti.

> Se  
> da questa frase ne hai dedotto che sono razzista mi dispiace tanto, ma  
> d'altronde da un raeliano non ci si può aspettare di più.

Ti ho spiegato più sopra da che cosa ho dedotto che hai tendenze razziste, intolleranti e pregiudiziose.

> PS Alle altre domande qual'è la risposta... "potrebbe essere.." ?

Stanno tutte negli altri post...

From reply@tome.it Sun Apr 21 17:57:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 17:57:12 +0200

On Sun, 21 Apr 2002 15:17:54 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>> Se mettono piede a casa mia, giuro che li stermino con un cannone laser.  
>> Ciao  
>> Tagt

>E perchè dovrebbero venire a casa tua?  
>per fare cosa?

Scusa, e perché dovrebbero venire da te? Per rendere immortale te e  
pochi altri e mandare in culo il resto dell'umanità? Spero che allora  
siano armati e potenti, perché ti assicuro che al 90% dell'umanità non  
andrà affatto giù di essere esclusa dall'immortalità.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Apr 21 17:59:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 17:59:51 +0200

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Detto questo, gli Elohim hanno fatto degli esperimenti prima di giungere  
>all'essere umano definitivo. Evidentemente ci sono arrivati per gradi  
>creando prima gli australopitechi, poi i neanderthal e così via fino a  
>perfezionarlo arrivando al sapiens sapiens, che è effettivamente fatto a  
>loro immagine e somiglianza.

Primo errore: il Neandertal e' piu' "giovane" dell'Homo Sapiens.

Secondo errore: L'Homo Sapiens sapien non "deriva" dal Neandertal.  
Terzo errore: come avrei già' capito l'evoluzione umana non e' stata lineare, ma ha fatto parecchi tentativi, alcuni dei quali sono durati poche centinaia di migliaia di anni, altri milioni. Come mai?

Altri errori qua e la' ma non voglio infierire.

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Apr 21 18:02:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 18:02:32 +0200

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>[gli Elohim]  
>Dato che loro si sono più "mischianti" dato che hanno una storia  
>molto più lunga della nostra, sul loro pianeta le differenze tra le razze si  
>sono molto attenuate.

Questa me la rispieghi con calma e con parole tue, per favore?

Ciao,  
Rick

From babayaga@bassocosto.it Sun Apr 21 18:05:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 18:05:16 +0200

> immagine e somiglianza", se vado nel loro pianeta ci trovo un casino di  
> froci, lesbiche, trans e questa robaccia ? Questa frase mi fa venire  
> anche un altro dubbio... ci sono anche elohim "negri" ? Se ci hanno  
> creato "a loro immagine e somiglianza" dovrebbero esserci. Poi la cosa

Queste frasi denotano piuttosto palesemente un razzismo di fondo che personalmente non riesco ad approvare. Non penso sia luogo elencare le conseguenze negative del razzismo poichè la storia già ci insegna e non sono certo la persona adatta ad estrinsecare i concetti più importanti.  
Tutto questo a prescindere dalla plausibilità dei raeliani e di Rael stesso sulla quale anche il sottoscritto è quantomeno dubbioso.  
Comunque certe affermazioni, a mio parere, vanno ammonite e questo è il mio personale ammonimento.

saluti  
Fabio

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Sun Apr 21 18:09:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 18:09:54 +0200

A m'han dime che Giacomino Sper sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Se ci hanno creato "a loro  
>immagine e somiglianza", se vado nel loro pianeta ci trovo un casino di  
>froci, lesbiche, trans e questa robaccia ? Questa frase mi fa venire  
>anche un altro dubbio... ci sono anche elohim "negri" ?

Rael e Elohim a parte, non mi sembra un gran bel segno di rispetto definire i gay o i negri "robaccia". I primi avranno gusti "alternativi" ma se "non fanno del male a nessuno" non e' una colpa, i secondi sono neri per nascita, egualmente non e' una colpa. Con la sola differenza che se uno e' "negro" non deve dirlo alla mamma... :-P

Ciao,  
Rick

From dequadinospam@libero.it Sun Apr 21 18:18:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 18:18:24 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:CRYw8.68549\$SR5.1744271@twister1.libero.it...  
> E perchè dovrebbero venire a casa tua?  
> per fare cosa?

Perchè non proseguite la vostra conversazione nel NG dedicato ai raeliani?

--

Mauro  
ICQ 427762  
Webmaster del forum ufficiale degli utenti Netsystem ->  
<http://www.assitecforum.com>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 18:22:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 18:22:31 +0200

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel messaggio news:m0o5cuobdffbbsgekc8m1ftrgun7docfgnj@4ax.com...

> A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>

> >Detto questo, gli Elohim hanno fatto degli esperimenti prima di giungere

> >all'essere umano definitivo. Evidentemente ci sono arrivati per gradi

> >creando prima gli australopitechi, poi i neanderthal e così via fino a

> >perfezionarlo arrivando al sapiens sapiens, che è effettivamente fatto a

> >loro immagine e somiglianza.

>

> Primo errore: il Neandertal e' piu' "giovane" dell'Homo Sapiens.

Io non ho mai detto che il neanderthal fosse più giovane del sapiens

> Secondo errore: L'Homo Sapiens sapien non "deriva" dal Neandertal.

non ho mai detto che il sapiens derivi dal neanderthal

> Terzo errore: come avrei già' capito l'evoluzione umana non e' stata

> lineare, ma ha fatto parecchi tentativi, alcuni dei quali sono durati

Non ho mai detto che gli elohim abbiano seguito una strada in modo lineare, avranno avuto anche loro il diritto di sbagliare no?

> poche centinaia di migliaia di anni, altri milioni. Come mai?

> Altri errori qua e là' ma non voglio infierire.

dai, infierisci siamo qui per discuterne no? :-)

Per quanto riguarda il gap temporale ti ho appena risposto su

free.it.movimento.raeliano del perché le datazioni temporali non possono essere fatte per periodi tanto lunghi.

Se poi non ti sai spiegare il perché l'evoluzione non proceda linearmente lo devi chiedere agli evoluzionisti, non ai raeliani che non credono nell'evoluzione, ma forse ho capito male la tua domanda

> Ciao,

> Rick

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 18:26:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Sun, 21 Apr 2002 18:26:51 +0200

"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel messaggio news:ojo5cu83fi38nvt9brvgvr6ivsiq7q63e@4ax.com...

> A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>

> >[gli Elohim]  
> >Dato che loro si sono più "mischiati" dato che hanno una storia  
> >molto più lunga della nostra, sul loro pianeta le differenze tra le razze  
si  
> >sono molto attenuate.  
>  
> Questa me la rispieghi con calma e con parole tue, per favore?

Erano già parole mie, forse troppo, ecco perché non si è capita... :-)

Le diverse razze sulla terra sono a contatto tra loro, per le barriere geografiche, diciamo da circa 500 anni, anche se fossero 2000 non importa. Gli elohim, avendo 25000 anni di storia in iù rispetto a noi (la loro civiltà è 25.000 anni più vecchia) hanno avuto ben 23.000 anni in più rispetto a noi per procreare incrociando le razze, il che porta tutta la popolazione ad avvicinarsi ad una unica razza con caratteristiche intermedie.  
Per favore non me lo far spiegare di nuovo che già così faccio fatica ,  
scusami :-)  
carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 18:30:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 18:30:07 +0200

> > immagine e somiglianza", se vado nel loro pianeta ci trovo un casino di  
> > froci, lesbiche, trans e questa robaccia ? Questa frase mi fa venire  
> > anche un altro dubbio... ci sono anche elohim "negri" ? Se ci hanno  
> > creato "a loro immagine e somiglianza" dovrebbero esserci. Poi la cosa  
>  
>  
> Queste frasi denotano piuttosto palesamente un razzismo di fondo che  
> personalmente non riesco ad approvare. Non penso sia luogo elencare le  
> conseguenze negative del razzismo poichè la storia già ci insegna e non  
sono  
> certo la persona adatta ad estrinsecarne i concetti più importanti.  
> Tutto questo a prescindere dalla plausibilità dei raeliani e di Rael  
stesso  
> sulla quale anche il sottoscritto è quantomeno dubbioso.  
> Comunque certe affermazioni, a mio parere, vanno ammonite e questo è il  
mio  
> personale ammonimento.  
>  
> saluti  
> Fabio

Sono d'accordissimo con te tanto che anch'io avevo già pensato a redarguire l'autore di tali affermazioni. Ma pensa che mi ha accusato di portargli accuse "gravissime e infondate" di essere razzista. Ma io preferisco dire che solo ha "tendenze" razziste, è più rispettoso e gli concede il beneficio del dubbio e della non intenzionalità.  
carlos

From babayaga@bassocosto.it Sun Apr 21 18:33:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 18:33:19 +0200

"Alessandro Erega" <cammellino\_85@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:B8E87478.19CE%cammellino\_85@libero.it...  
> In iwWu8.26298\$VF6.836073@news2.tin.it, oneilaiduts,  
> oneilaiduts@hotmail.com, il 16-04-2002 16:26 ha scritto:  
>  
> > anzi molto male !  
> > sono tornato e vedo che anche questo n.g. è degenerato !  
> > non si parla più di ufo qui ?  
> >  
> >  
> Concordo con oneilaiduts! Che cos'è diventato questo ng?

Non sempre parlare di un argomento in maniera diretta è produttivo per l'argomento stesso, se leggi tutti i topic dell'ultimo mese capisci chi è in grado di parlare di UFO in maniera scientifica e seria e chi invece è solo in grado di proporre ipotesi improbabili come verità assolute condendo post e articoli con argomentazioni scientifiche non tanto sbagliate ma senz'altro di dubbia pertinenza.

Con questo non si vuole certo criticare chi può/vuole mettere a frutto le proprie competenze quando presenti, semplicemente si esige che tali competenze siano utilizzate con criterio ma soprattutto a proposito, cosa che su questo NG non ho mai visto da quando lo frequento. Infatti ho trovato post molto più intelligenti da parte di persone che non erano ne esperte ne particolarmente competenti ma a mio parere hanno della testa e la sanno adoperare a proposito, post del tutto improduttivi e fuorvianti da parte di "addetti ai lavori" che pensavano di poter convincere tutti della loro onnipotenza citando due o tre paroloni tecnici o riempiendo pagine e pagine per esprimere concetti elementari o del tutto irrilevanti. Faccio altresì notare che alle medesime persone (e non dico chi poichè ognuno è giusto che si faccia la propria idea) prese sul serio nonostante tutto sono state fatte delle domande ampiamente pertinenti e anche piuttosto significative che hanno spudoratamente ignorato dando mezze risposte o, peggio, aggiungendo ulteriori corbellerie alle già strampalate tesi. Infine le medesime persone, accusate di non avere risposto e di avere fatto magre figure, stizzite hanno pesantemente insultato coloro che cercavano di continuare thread di notevole interesse.

Tengo altresì a far notare che questo iter si sta protraendo anche in questo stesso thread e che gli argomenti di cui spesso si sta parlando secondo il sottoscritto non sono affatto OT. Penso che ciò che sia veramente OT siano

le discussioni sul tema raeliani che sfociano sempre in litigi e pertanto sarebbe bene evitare, anche perchè qualcuno si è lasciato andare a commenti pesantemente razzisti e di cattivissimo gusto che invito tutti ad ammonire tanto quanto la disonestà intellettuale degli individui di cui parlavo sopra.

saluti  
Fabio

From reply@tome.it Sun Apr 21 19:18:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 19:18:21 +0200

On Sun, 21 Apr 2002 18:09:54 +0200, -Rick- McSathurday  
<rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote:

>Rael e Elohim a parte, non mi sembra un gran bel segno di rispetto  
>definire i gay o i negri "robaccia". I primi avranno gusti "alternativi"  
>ma se "non fanno del male a nessuno" non e' una colpa, i secondi sono  
>neri per nascita, egualmente non e' una colpa. Con la sola differenza  
>che se uno e' "negro" non deve dirlo alla mamma... :-P

Io sono d'accordo, ma mi sorge un dubbio (parlo per i raeliani): se davvero quel discorso della creazione a loro immagine avesse un fondamento, sarebbe anche vero che o anche tra di essi ci sono gay eccetera (esseri neri è una razza, e fin qui il vostro discorso tiene: essere gay \_non\_ è una razza) oppure che i gay sono deviazioni genetiche dal piano originale - ma allora il razzista è Rael. Ho notato infatti che accuse di razzismo a parte, nessuno ha risposto alla domanda del tale.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From ???@??? Sun Apr 21 19:20:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: La Mars Odyssey invia nuova foto della "Faccia su Marte"  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 19:20:16 +0200

Igina La Brezna <babayaga@bassocosto.it> wrote in message  
a9oevv\$4qebr\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

> Vabbè, visto il link.  
> Cos'ha di artificiale???

Nulla. In questo momento sto leggendo il pessimo libro di HAncock sui  
"misteri di marte". Più lo leggo e più mi rendo conto che essi cercano il  
mistero ed il complotto proprio ove queste cose non esistono.  
Purtroppo la gente dà più retta a questi signori che agli scienziati seri.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From babayaga@bassocosto.it Sun Apr 21 19:22:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 19:22:28 +0200

> I have a theory on the way I feel a UFO may be powered, it is on a  
> page of my art site at;  
> <http://www.artbydecart.co.uk/page14.html>

First I would like to specify that an UFO is not an alien ship, saying what  
an UFO is denies the concept of UFO because  
identifies it and therefore the object in issue passes to be unidentified to  
identified, this prescind from what you say that it is.

However I think that a possible definition of gravity is just a kind of  
energy that acts equally on the matter at an intimate level, that is on  
single atoms.

I would therefore say that the method you described is just a kind of  
anti-gravity and, in a principle line, I think that it could also be  
working. The only problem is to find a device that allows to reach this  
effect on the matter and to find the physical laws that describes this  
phenomena, if they exists.

Innanzitutto gradirei specificare che un UFO non è un'astronave aliena,  
dicendo cosa sia un UFO si nega il concetto stesso di UFO poichè lo  
identifica in qualcosa quindi l'oggetto in questione passa da essere non  
identificato ad identificato, questo a prescindere da cosa dici che esso sia.  
Comunque penso che una possibile definizione di gravità sia proprio una  
forma di energia che agisce egualmente sulla materia a livello intimo,

ovvero sui singoli atomi.

Direi quindi che quella da te descritta sia proprio una forma di antigravità e, in linea di principio, direi che potrebbe anche essere funzionante. L'unico problema è trovare un dispositivo che permetta di ottenere questo effetto sulla materia e trovare le leggi fisiche che descrivano questo fenomeno, ammesso che esistano.

From ???@??? Sun Apr 21 19:22:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 19:22:37 +0200

Igina La Brezna <babayaga@bassocosto.it> wrote in message  
a9u1a0\$67su1\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

> Bertold Brecht, "La vita di Galileo"

>

> un'opera interessante sia dal punto di vista letterario che biografico del  
> povero Galileo, reso paraplegico dall'invenzione delle tagliatelle al ragu  
> col parmigiano sopra ...

Sicura che fosse così? Io ricordavo che era diversa.  
Che diventò cieco quando scopri che non poteva andare controcorrente.  
Infatti dimostrò che la 220 ha sempre ragione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From babayaga@bassocosto.it Sun Apr 21 19:26:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 19:26:02 +0200

> Ho notato infatti che accuse di razzismo a parte, nessuno ha risposto  
> alla domanda del tale.

Beh, mi sembra doveroso precisare se non si era evinto dai discorsi, che io  
non sono raeliano, lascio a loro le risposte, io faccio le domande come gli  
altri :)

ciao  
Fabio

From ???@??? Sun Apr 21 19:28:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 19:28:37 +0200

Igina La Brezna <babayaga@bassocosto.it> wrote in message  
a9upkm\$6bm8c\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

> > Concordo con oneilaiduts! Che cos'è diventato questo ng?  
>  
> Infatti ho trovato  
> post molto più intelligenti da parte di persone che non erano ne esperte  
ne  
> particolarmente competenti ma a mio parere hanno della testa e la sanno  
> adoperare a proposito, post del tutto improduttivi e fuorvianti da parte  
di  
> "addetti ai lavori" che pensavano di poter convincere tutti della loro  
> onnipotenza citando due o tre paroloni tecnici o riempiendo pagine e  
pagine  
> per esprimere concetti elementari o del tutto irrilevanti.

E soprattutto mal capiti.

> Faccio altresì  
> notare che alle medesime persone (e non dico chi poichè ogniuno è giusto  
che  
> si faccia la propria idea) prese sul serio nonostante tutto sono state  
> fatte delle domande ampiamente pertinenti e anche piuttosto significative  
> che hanno spudoratamente ignorato dando mezze risposte o, peggio,  
> aggiungendo ulteriori corbellerie alle già strampalate tesi. Infine le  
> medesime persone, accusate di non avere risposto e di avere fatto magre  
> figure, stizzite hanno pesantemente insultato coloro che cercavano di  
> continuare thread di notevole interesse.

Stiamo parlando, tanto per fare nomi di individui come Antonio Bruno e  
Lissoni.

> Tengo altresì a far notare che questo iter si sta protraendo anche in  
questo  
> stesso thread e che gli argomenti di cui spesso si sta parlando secondo il  
> sottoscritto non sono affatto OT.

Poichè sono uno dei protagonisti di quest'ultima parte del flame vorrei  
spiegare il perchè.

Il sig. Bruno soffre di megalomania, paranoia turbe varie. Infatti  
periodicamente attacca una persona che non è concorde con il suo debole  
pensiero. In questo momento sta attaccando in maniera pesante Jasmine,  
andando oltre il limite del buon gusto e della decenza ed il tutto perchè  
Jasmine dice che Antonio bruno non è il possessore della verità rivelata.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 19:29:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Sun, 21 Apr 2002 19:29:30 +0200

> Io sono d'accordo, ma mi sorge un dubbio (parlo per i raeliani): se  
> davvero quel discorso della creazione a loro immagine avesse un  
> fondamento, sarebbe anche vero che o anche tra di essi ci sono gay  
> eccetera (esseri neri è una razza, e fin qui il vostro discorso tiene:  
> essere gay \_non\_ è una razza) oppure che i gay sono deviazioni  
> genetiche dal piano originale - ma allora il razzista è Rael

Tra gli Elohim l'omosessualità è presente come sulla terra. Loro ci hanno  
fatto a loro immagine e l'omosessualità non è nessuna deviazione dal piano  
genetico originario, ma è contemplata in essa come varibilità genetica.  
Esattamente come avere gli occhi azzurri non è una deviazione genetica ma un  
elemento di diversificazione. Rael non è razzista, ha sempre affermato come  
l'omosessualità faccia parte dell'umanità, sia sulla terra, sia tra gli  
elohim.

.  
> Ho notato infatti che accuse di razzismo a parte, nessuno ha risposto  
> alla domanda del tale.

Non ho risposto? Me ne devo essere scordato, non avevo nessuna intenzione di  
essere evasivo.

carlos

From reply@tome.it Sun Apr 21 19:58:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Sun, 21 Apr 2002 19:58:30 +0200

On Sun, 21 Apr 2002 19:29:30 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

>Tra gli Elohim l'omosessualità è presente come sulla terra. Loro ci hanno  
>fatto a loro immagine e l'omosessualità non è nessuna deviazione dal piano  
>genetico originario, ma è contemplata in essa come varibilità genetica.  
>Esattamente come avere gli occhi azzurri non è una deviazione genetica ma un

>elemento di diversificazione. Rael non è razzista, ha sempre affermato come  
>l'omosessualità faccia parte dell'umanità, sia sulla terra, sia tra gli  
>elohim.

Ma, e la pedofilia? Qui esiste come gusto sessuale, una possibile  
variabilità genetica. Solo che è legalmente perseguibile. Anche sul  
pianeta degli Elohim?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 20:01:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 20:01:19 +0200

> Innanzitutto gradirei specificare che un UFO non è un'astronave aliena,  
> dicendo cosa sia un UFO si nega il concetto stesso di UFO poichè lo  
> identifica in qualcosa quindi l'oggetto in questione passa da essere non  
> identificato ad identificato, questo a prescindere da cosa dici che esso  
sia.  
> Comunque penso che una possibile definizione di gravità sia proprio una  
> forma di energia che agisce egualmente sulla materia a livello intimo,  
> ovvero sui singoli atomi.  
> Direi quindi che quella da te descritta sia proprio una forma di  
antigravità  
> e, in linea di principio, direi che potrebbe anche essere funzionante.

Non è funzionante perché se il dispositivo esercita una forza su tutti gli  
atomi (tutta la massa) dell'astronave, la massa dell'astronave esercita sul  
dispositivo (motore) una forza uguale e contraria. Essendo il motore  
vincolato al resto dell'astronave (in parole semplici è inchiodato,  
imbullonato, saldato, o quello che volete) La forza totale agente sul  
sistema è nulla, quindi l'astronave non si muove di un millimetro. Anzi,  
essendo la massa "spinta" dal motore costituita da astronave+aria intorno==>  
la forza di reazione esercitata sul motore è maggiore di quella esercitata  
sull'astronave (infatti il motore subisce una forza = -(forza esercitata  
sulla nave + forza esercitata sull'aria circostante)< -forza esercitata

sulla nave==> (forza es. sulla nave+f. sull'aria)>forza sulla nave).  
quindi la forza esercitata su tutto il sistema è dato dalla somma :  
forza esercitata sulla nave+ (-forza esercitata sulla nave-forza sull'aria  
circostante)= -forza esercitata sull'aria.

Questo risultato fornisce una forza totale NEGATIVA!! cioè l'astronave va  
all'indietro con sommo dolore degli occupanti che finiscono scaraventati  
addosso alla parete anteriore.

> L'unico problema è trovare un dispositivo che permetta di ottenere questo  
> effetto sulla materia e trovare le leggi fisiche che descrivano questo  
> fenomeno, ammesso che esistano.

No, il problema è annullare la forza di reazione esercitata sul motore. Se  
fosse possibile fare ciò con un dispositivo anti gravità che agisca  
esclusivamente sui motori e non sull'intera nave, allora saremmo a cavallo.  
carlos

From reply@tome.it Sun Apr 21 20:01:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 20:01:21 +0200

On Sun, 21 Apr 2002 13:51:52 +0200, Alessandro Erega  
<cammellino\_85@libero.it> wrote:

>Concordo con oneilaiduts! Che cos'è diventato questo ng?

E chi lo sa? A me sembra un posto dove non si può discutere con  
nessuno: fai delle domande, e quelli o ti killano, o se ne vanno, in  
ogni caso non ti rispondono. Mah? E la famosa apertura mentale?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From minosper@hotmail.com Sun Apr 21 20:07:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 18:07:11 +0000 (UTC)

"ATS" wrote in message

>Hai qualcosa che renda almeno "plausibile" la teoria dell'evoluzione, per esempio i resti di >tutte le centinaia degli anelli mancanti? Bene, perché senza di quelli l'evoluzione non è >nemmeno "plausibile", perché se fosse vera la crosta terrestre dovrebbe essere disseminata di >fossili che descrivano l'evoluzione con CONTINUITA'

Ma se vengono continuamente fatte nuove scoperte archeologiche anche ai giorni nostri, cosa ti aspettavi, di trovare milioni di anni di evoluzione in un piattino d'argento, senza bisogno di scavare o di entrare in zone impervie come ghiacciai o questa robbaccia (vedi che razzista che sono) ?

>Non è per niente in contraddizione, vorresti dire che un essere umano alto 1.20m ( e ce ne sono >parecchi) non è umano quanto uno alto 2m? Hanno semplicemente deciso di farci più alti, ma pur >sempre a loro immagine e somiglianza. Non c'è scritto da nessuna parte che siamo >fatti anche a >loro "statura".

Tu non hai seri problemi mentali, ma semplicemente non rispondi mai a nessuna domanda in maniera appropriata. IO non ho detto che un essere umano di 120cm è meno umano di uno di 2 metri, a dire il vero non l'ho nemmeno pensato, cosa che invece hai fatto tu, e questo la dice lunga su come ragioni. Comunque anche qui non hai risposto. Era un'elohim nano ?

>La cosa è irrilevante. La creazione attuale non è costituita da >dinosauri...

hai detto che gli elohim hanno modificato il pianeta per rendercelo vivibile, ma era vivibile anche quando c'erano i dinosauri !! Allora che kakkio hanno fatto per rendercelo vivibile se lo era già prima ? E anche qui Rael avanza ipotesi, non affermazioni. E' possibile che gli elohim non gli abbiano detto nulla a proposito dei dinosauri. L'idiozia della biomassa non sta in piedi.

>Hai visto di persona gli impianti? Per te sono un dato di fatto? Anche le mutilazioni? Tutto >questo, se esiste, è di origine terrestre. Non sai quello che combinano i militari pur di avere >dei vantaggi tecnologici. Potrebbe essere tutta opera loro

Hai visto gli elohim ? No, allora ciò potrebbe essere (è) tutta opera della mente di rael. E poi scusa tanto ma ci sono molte più prove di UFO (e ne ho visto uno dal vivo una notte), di alieni Grigi, e storie varie. Mentre di elohim non c'è nessuna, neanche minima, prova. Poi come fai a dire che i militari sono dietro a tutto ? Anche nel 1500 c'erano i militari statunitensi che facevano i loro esperimenti ?

>Poi mi viene un altro curioso dubbio. Se ci hanno creato "a loro immagine e somiglianza", se >vado nel loro pianeta ci trovo un casino di froci, lesbiche, trans e questa robbaccia ?  
>Se tu consideri queste persone "robbaccia" è solo un TUO problema.

Il senso era provocatorio. Ma non l'HAI capito. Comunque anche qui non

hai risposto. Ci sono Si o NO ?

>ci sono anche elohim "negri" ?

>Qual è il problema? consideri robaccia anche loro?

mi hai sentito dire che sono robaccia ? mi hai per caso visto per poter dire se ho la pelle nera o bianca ? Comunque la risposta è SI, ci sono elohim neri, giusto ?

>Il lavoro può essere svolto da automi

gli automi chi li costruisce, chi li mantiene, chi li ripara ? I lavori che hanno bisogno del "cervello" chi li fa ? Come lavori di ricerca o roba del genere.

>Mai sentito parlare di percezione inconscia? Di apprendimento subliminale? Questo non c'entra >niente con l'anima. Gli occhi e le orecchie della gente in coma funzionano benissimo. E se ne >sai qualcosa sai anche che nessun essere umano tiene gli occhi completamente chiusi di continuo >per più di un'ora, anche mentre si dorme gli occhi si aprono un po' ogni tanto, lo stretto >necessario per riuscire a intrevvedere le persone che ti stanno intorno.

Io sto parlando del fatto che certe persone hanno sperimentato, generalmente quando sono in coma, delle percezioni visive "fuori" dal proprio corpo, quindi con una visione dello spazio circostante diversa da quella del corpo fisico. Quindi non c'entra niente il fatto che gli occhi rimangano aperti o meno. Prima di rispondere dovresti informarti un po' meglio.

> Noi in genere la chiamiamo "anima", e pare che questa "materia eterica" abbia capacità >sensoriali "proprie".  
>Sì certo, anche babbo natale :-)) Scusa, ma queste cose esulano dal dimostrabile.

Al momento sono molto più dimostrabili degli elohim. A proposito, questi elohim hanno dato a Rael qualche prova inconfutabile che potesse avvalorare le sue affermazioni ? Prova fisica intendo, tipo materiali extraterrestri o roba del genere.

> Poi cosa ne pensano i raeliani degli "stigmatizzati", tipo Padre Pio ?  
>che sono dei furbastri aurolesionisti.

Che pulpito autorevole che sciorina queste sentenze !!! Anche qui ci sono molte più prove a sostegno di Padre Pio, rispetto alla totale assenza di prove a sostegno di rael.

>Cosa ne pensano i Raeliani della sindone ?  
>quello che ne pensa la scienza, è un falso

e allora perchè non sono ancora riusciti a ricrearla in laboratorio ?  
perchè non sono ancora riusciti ad imprimere quella stessa immagine, in quello stesso modo, in un telo ?

>Ma da quando l'anima lascia delle macchie di sudore sulle lenzuola ?

Infatti l'anima non ha lasciato nessuna traccia di sudore, è il corpo fisico ad averle lasciate appena era stato avvolto. Cosa centra l'anima ?



>secondo me è molto più plausibile che l'anima sia un'invenzione bella e buona

non più plausibile del fatto che rael si sia inventato tutto

>E poi a essere precisi, le dimensioni dell'impronta sulla sindone non arriva al metro e >settanta, come vedi anche se fosse l'impronta di gesù, lui non era certo un gigante.

No. Sei informato malissimo, aggiornati prima di parlare. L'immagine è di un uomo della statura di 2 metri circa. Non di 170 cm.

>I messaggi degli Elohim non vogliono spiegare l'universo, ma solo l'origine dell'umanità.

Non riescono a spiegare nè l'uno nè l'altra

>Sì, li fanno gli elohim. Forse c'è una pagina sul sito che spiega il significato dei >crop-circle. Alcuni rappresentano l'ambasciata, altri dei messaggi sulla loro civiltà (come >quello in risposta al messaggio sulla pioniere 10 mi sembra, quello con l'essere umano, i numeri >in binario e gli elementi chimici fondamentali), altri sono dei frattali che sono entità >geometriche e matematiche che rappresentano l'infinito.

Il crop circle in risposta al pioniere 10 è stato detto che sembra uno dei falsi più evidenti. E anche qui un altro buco...

> Chiudo con la netta sensazione che tutte queste domande non riceveranno nessuna risposta da >parte dei raeliani, al massimo di Quetzal...

>Come vedi hai sbagliato clamorosamente. carlos

Come vedi ho azzeccato in pieno ciò che era nelle mie intenzioni, rispondendo non state facendo una grande pubblicità alla vostra setta, visto che le storie di rael sono piene zeppe di buchi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Sun Apr 21 20:13:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Sun, 21 Apr 2002 18:13:04 +0000 (UTC)

"ATS" wrote in message

>E' più grave dire che un musulmano ha poche probabilità di cambiare  
>opinione. E che è più probabile che osama faccia un altro attentato.  
>Ma questa è solo la mia opinione.  
>Inoltre è stata la tua scetticità sull'esistenza di elohim "NEGRI" e  
>sulla definizione di ROBACCIA riguardo agli omosessuali che mi ha dato  
>la certezza delle tue tendenze razziste.

Ma l'italiano lo capisci ???? ho solo detto che hanno un'enorme  
attaccamento alla loro fede. Qui non mi hai risposto. Ci sono elohim  
gay, sì o no ? e elohim negri ?

>Non è vero, tu non hai mai vissuto in una società musulmana, non hai  
>idea che molti musulmani non sono affatto attaccati alla loro religione,  
>proprio come i cristiani. Altro segno del tuo pregiudizio di culture  
>che non conosci.

1) chi ti ha detto che non ho mai vissuto o che non sono mai entrato  
in contatto con una società musulmana ?  
2) tu queste culture quanto le conosci ? da come parli ben poco  
3) non ho detto "tutti" i musulmani, ma in generale

>Non è vero. Tra i raeliani ci sono persone provenienti da tutte le  
>religioni.

i quali ovviamente non ci credevano poi tanto se hanno cambiato  
religione per aderire alla vostra setta

> Quindi il mio  
> era un semplicissimo plauso alla forza di fede che hanno i musulmani.  
>Questa è una tua invenzione, non tutti i musulmani sono estremisti o  
>fondamentalisti.

Mi sembra davvero di parlare con una persona con dei gravi problemi di  
comprendonio. Dire che una persona è legata alla propria fede significa  
dire che è estremista ? ma lo sai il significato della parola  
"estremista" ? Sei a conoscenza del fatto che esiste un misterioso  
(per te) oggetto che si chiama Dizionario della lingua Italiana ?

> Se da questa frase ne hai dedotto che sono razzista mi dispiace tanto,  
>ma d'altronde da un raeliano non ci si può aspettare di più. Ti ho  
>spiegato più sopra da che cosa ho dedotto che hai tendenze razziste,  
>intolleranti e pregiudiziose.

Il termine "robaccia", devo anche qui prenderti "per mano" per farti  
capire, è stato usato chiaramente con fini provocatori, che tu usi  
ancora una volta per "sviare" dalle domande che non vuoi rispondere.

>PS Alle altre domande qual'è la risposta... "potrebbe essere.." ?  
>Stanno tutte negli altri post...

Negli altri post c'è scritto "potrebbe essere.."

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 20:15:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Sun, 21 Apr 2002 20:15:37 +0200

"> >Tra gli Elohim l'omosessualità è presente come sulla terra. Loro ci hanno  
> >fatto a loro immagine e l'omosessualità non è nessuna deviazione dal piano  
> >genetico originario, ma è contemplata in essa come variabilità genetica.  
> >Esattamente come avere gli occhi azzurri non è una deviazione genetica ma un  
> >elemento di diversificazione. Rael non è razzista, ha sempre affermato come  
> >l'omosessualità faccia parte dell'umanità, sia sulla terra, sia tra gli  
> >elohim.  
>  
> Ma, e la pedofilia? Qui esiste come gusto sessuale, una possibile  
> variabilità genetica. Solo che è legalmente perseguibile. Anche sul  
> pianeta degli Elohim?

La pedofilia non è un gusto sessuale perché implica la soddisfazione dei propri desideri con delle persone che

- 1.- non sono in grado di essere consenzienti in quanto ancora non mature nei confronti della sessualità
- 2.- ancora non sono fisicamente sviluppate per avere una attività sessuale con un'altra persona.

Come conseguenza avere del sesso con un bambino è un atto violento e una completa mancanza di rispetto della persona, in quanto la si costringe a qualcosa che non è ancora contemplata nelle sue possibilità sia fisiche sia psicologiche.

Come atto violento e non rispettoso, ogni atto pedofilo è da considerare il frutto di una malattia mentale e un malessere psicologico, e quindi va evitato con l'isolamento dalla società degli individui che ne sono affetti.

Nel nostro codice genetico non è contenuta alcuna forzante verso la violenza o la mancanza del rispetto altrui, quindi la pedofilia non ha nessuna giustificazione biologica. Sul pianeta degli elohim non ci sono pedofili così come non ci sono esseri violenti perché tali stati di malessere vengono individuati, prevenuti ed eventualmente curati con dei controlli psicologici regolari effettuati su tutta la popolazione. Gli stessi controlli servono a

evitare anche ogni tipo di criminalità.

carlos

From babayaga@bassocosto.it Sun Apr 21 20:21:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 20:21:58 +0200

Si, è vero, il terzo principio della dinamica suggerirebbe questo, tuttavia puoi ragionarla così:  
il fenomeno fisico che dovremmo andarci a cercare dovrebbe prescindere dal terzo principio della dinamica, ovvero creare uno spostamento assoluto della materia e quindi tale che il fenomeno non sia "generato meccanicamente" partendo dal punto in cui fisicamente si trova il dispositivo ma virtualmente producendo uno spostamento assoluto degli atomi.  
Ma questo è solo un concetto astratto, convengo al 100% con te che per i mezzi della tecnologia che conosciamo vale appieno il terzo principio della dinamica. Chissà se mai si troverà una tecnologia che permetta di realizzare praticamente questo fenomeno ... possiamo solo sperare per adesso :)

saluti  
Fabio

From babayaga@bassocosto.it Sun Apr 21 20:22:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Mars Odyssey invia nuova foto della "Faccia su Marte"  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 20:22:44 +0200

> Nulla. In questo momento sto leggendo il pessimo libro di HAncock sui  
> "misteri di marte". Più lo leggo e più mi rendo conto che essi cercano il  
> mistero ed il complotto proprio ove queste cose non esistono.  
> Purtroppo la gente da più retta a questi signori che agli scienziati seri.

ecco appunto :)

ciao  
Fabio

From gigiblues@libero.it Sun Apr 21 20:30:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 20:30:12 +0200

> Io sono d'accordo, ma mi sorge un dubbio (parlo per i raeliani): se  
> davvero quel discorso della creazione a loro immagine avesse un  
> fondamento, sarebbe anche vero che o anche tra di essi ci sono gay  
> eccetera (esseri neri è una razza, e fin qui il vostro discorso tiene:  
> essere gay \_non\_ è una razza) oppure che i gay sono deviazioni  
> genetiche dal piano originale - ma allora il razzista è Rael.  
> Ho notato infatti che accuse di razzismo a parte, nessuno ha risposto  
> alla domanda del tale.

>  
> Ciao  
>  
> Geppo

>  
>>  
>>  
>>

L'omosessualità non è un comportamento normale o anormale. Ognuno deve avere una vita sessuale in armonia con i propri gusti e le proprie attrattive naturali.

La differenziazione sessuale di un individuo nel ventre della madre si fa sentire molto più tardi, e ci sono degli individui molto virili, delle donne molto femminili, con tutte le gradazioni intermedie possibili ed immaginabili. Tutto ciò è genetico, e rimproverare ad un omosessuale di essere omosessuale è tanto stupido quanto rimproverare ad un uomo di essere uomo o ad un gatto di essere un gatto. Ci sono d'altronde degli animali omosessuali, e non è raro assistere in campagna ai sollazzi dei cani, dei bovini e del pollame omosessuale.

L'omosessualità è tanto naturale quanto sono naturali un fiore e un elefante.

Ciò che non è naturale è voler obbligare gli altri ad avere la stessa propria sessualità.

E' generalmente ciò che fanno tutti quelli che martirizzano le persone che non somigliano loro.

Questi sono generalmente gli stessi individui che sono razzisti, ultra conservatori, militaristi e sessisti.

L'aggressività contro gli omosessuali è una forma di razzismo. Essa proviene da persone che hanno una vita sessuale misera e che non tollerano che altri abbiano un aspetto felice vivendo con altre cose. Le stesse persone che condanneranno l'omosessualità perdoneranno molto facilmente un uomo che avrà violentato una donna, anche se ciò è un crimine orrendo.

--  
saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From reply@tome.it Sun Apr 21 20:31:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 20:31:03 +0200

On Sun, 21 Apr 2002 20:15:37 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

>La pedofilia non è un gusto sessuale perché implica la soddisfazione dei  
>propri desideri con delle persone che  
>1.- non sono in grado di essere consenzienti in quanto ancora non mature nei  
>confronti della sessualità

Scusa, cosa c'entra l'esser consenzienti? Una donna vittima di stupro  
è consenziente? No. Eppure chi la violenta ha un gusto sessuale: gli  
garbano le donne, evidentemente.

>2.- ancora non sono fisicamente sviluppate per avere una attività sessuale  
>con un'altra persona.

Embè? Scusa, se a uno piacciono le mele acerbe, vuol dire che non ha  
gusti? Certo che li ha. Lo stesso un pedofilo (lo dice il nome).  
Magari non avesse gusti: non romperebbe le palle ai bimbi. Purtroppo  
ce li ha, eccome.

>Come conseguenza avere del sesso con un bambino è un atto violento e una  
>completa mancanza di rispetto della persona, in quanto la si costringe a  
>qualcosa che non è ancora contemplata nelle sue possibilità sia fisiche sia  
>psicologiche.

Vero, ma cosa c'entra questo coi gusti sessuali?

>Come atto violento e non rispettoso, ogni atto pedofilo è da considerare il  
>frutto di una malattia mentale e un malessere psicologico, e quindi va  
>evitato con l'isolamento dalla società degli individui che ne sono affetti.  
>Nel nostro codice genetico non è contenuta alcuna forzante verso la violenza

Fammi capire: essere omosessuali è genetico, invece essere pedofili  
no?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From babayaga@bassocosto.it Sun Apr 21 20:33:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 20:33:42 +0200

> E chi lo sa? A me sembra un posto dove non si può discutere con  
> nessuno: fai delle domande, e quelli o ti killano, o se ne vanno, in  
> ogni caso non ti rispondono. Mah? E la famosa apertura mentale?

Quale apertura mentale?  
se le persone di colore si chiamano ancora NEGRI, gli omosessuali si  
chiamano FROCI e ROBACCIA ... beh, mi chiedo come mai non si parli mai  
di caccia alle streghe  
di crocifiggere coloro che sostengono che la terra è sferica e gira attorno  
al sole  
di insegnare ai bambini che internet è il demonio

...

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 20:51:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 20:51:23 +0200

Ha travisato tutto quello che ho detto, hai evitato di quotare le mie  
risposte e hai fatto commenti su cose che non ho mai scritto, complimenti.  
Ti faccio giusto due esempi:

> >Hai qualcosa che renda almeno "plausibile" la teoria dell'evoluzione, per  
esempio i resti di >tutte le centinaia degli anelli mancanti? Bene, perché  
senza di quelli l'evoluzione non è >nemmeno "plausibile", perché se fosse  
vera la crosta terrestre dovrebbe essere disseminata di >fossili che  
descrivano l'ecoluzione con CONTINUITA'

> Ma se vengono continuamente fatte nuove scoperte archeologiche anche ai  
> giorni nostri, cosa ti aspettavi, di trovare milioni di anni di  
> evoluzione in un piattino d'argento, senza bisogno di scavare o di  
> entrare in zone impervie come ghiacciai o questa robaccia (vedi che  
> razzista che sono) ?

La cosa non c'entra, se anche un giorno si trovassero tutti gli anelli  
mancanti questi avrebbero una massa superiore a quella della crosta  
terrestre.  
Ti voglio dire con questo che è impossibile non il ritrovamento, ma  
l'esistenza stessa di tutti gli anelli mancanti di tutte le specie comparse

in tutta la storia della vita sulla terra, dai protozoi al sapiens sapiens.  
Ti rendi conto dell'enorme mole di resti che bisognerebbe trovare?

> >Non è per niente in contraddizione, vorresti dire che un essere umano alto 1.20m ( e ce ne sono >parecchi) non è umano quanto uno alto 2m? Hanno semplicemente deciso di farci più alti, ma pur >sempre a loro immagine e somiglianza. Non c'è scritto da nessuna parte che siamo >fatti anche a >loro "statura".

> Tu non hai seri problemi mentali, ma semplicemente non rispondi mai a  
> nessuna domanda in maniera appropriata. IO non ho detto che un essere  
> umano di 120cm è meno umano di uno di 2 metri, a dire il vero non l'ho  
> nemmeno pensato, cosa che invece hai fatto tu, e questo la dice lunga su  
> come ragioni. Comunque anche qui non hai risposto. Era un'elohim nano ?

Ti ho ESPLICITAMENTE detto che non ci hanno fatto a loro "statura" ma a loro immagine, quello che hai quotato serviva solo a chiarire il concetto.  
Ma tu hai preferito tagliare la arte più importante.

> >La cosa è irrilevante. La creazione attuale non è costituita da  
>dinosauri...  
>

> hai detto che gli elohim hanno modificato il pianeta per rendercelo  
> vivibile, ma era vivibile anche quando c'erano i dinosauri !! Allora che  
> kakkio hanno fatto per rendercelo vivibile se lo era già prima ? E anche  
> qui Rael avanza ipotesi, non affermazioni. E' possibile che gli elohim  
> non gli abbiano detto nulla a proposito dei dinosauri. L'idiozia della  
> biomassa non sta in piedi.

Non ho mai detto che il pianeta fosse vivibile quando gli elohim l'hanno trovato. Poteva essere vivibile in un periodo precedente e poi essere diventato invivibile.

Quella della biomassa non è un'idiozia ma uno dei cardini della formazione della biosfera. E anche qui hai tagliato tutta la mia spiegazione.  
Non si possono trasformare tonnellate di materiale minerale in molecole biologiche senza ricorrere a macchine biologiche di mole gigantesca.

> >Hai visto di persona gli impianti? Per te sono un dato di fatto? Anche le mutilazioni? Tutto >questo, se esiste, è di origine terrestre. Non sai quello che combinano i militari pur di avere >dei vantaggi tecnologici. Potrebbe essere tutta opera loro

> Hai visto gli elohim ? No, allora ciò potrebbe essere (è) tutta opera  
> della mente di rael. E poi scusa tanto ma ci sono molte più prove di UFO  
> (e ne ho visto uno dal vivo una notte), di alieni Grigi, e storie varie.

Scusa ma perché deformi tutti i discorsi? Le mutilazioni e i rapimenti effettuati da non si sa chi sono una prova che gli Elohim non esistono?

> Mentre di elohim non c'è nessuna, neanche minima, prova. Poi come fai a  
> dire che i militari sono dietro a tutto ? Anche nel 1500 c'erano i



> militari statunitensi che facevano i loro esperimenti ?

Non ho mai detto che stano dietro a tutto, ho detto che secondo me POTREBBE essere anche opera loro, in parte.

> >Poi mi viene un altro curioso dubbio. Se ci hanno creato "a loro immagine e somiglianza", se >vado nel loro pianeta ci trovo un casino di froci, lesbiche, trans e questa robbaccia ?

> >Se tu consideri queste persone "robbaccia" è solo un TUO problema.

>

> Il senso era provocatorio. Ma non l'HAI capito. Comunque anche qui non

> hai risposto. Ci sono Si o NO ?

>

> >ci sono anche elohim "negri" ?

> >Qual è il problema? consideri robbaccia anche loro?

>

> mi hai sentito dire che sono robbaccia ?

Sì, hai esplicitamente detto che la robbaccia ti faceva venire in mente la domanda sull'esistenza della gente di colore tra gli elohim.

mi hai per caso visto per poter

> dire se ho la pelle nera o bianca ? Comunque la risposta è SI, ci sono

> elohim neri, giusto ?

>

> >Il lavoro può essere svolto da automi

>

> gli automi chi li costruisce, chi li mantiene, chi li ripara ? I lavori

> che hanno bisogno del "cervello" chi li fa ? Come lavori di ricerca o

> roba del genere.

La ricerca è un lavoro piacevole che molti elohim svolgono per propria soddisfazione. Tutti i lavori sgradevoli, compresa la riparazione degli automi, può essere automatizzato. Anche qui hai tagliato la parte che parla delle persone che continuano a lavorare nonostante un sostentamento minimo.

> >Mai sentito parlare di percezione inconscia? Di apprendimento subliminale? Questo non c'entra >niente con l'anima. Gli occhi e le orecchie della gente in coma funzionano benissimo. E se ne >sai qualcosa sai anche che nessun essere umano tiene gli occhi completamente chiusi di continuo >per più di un'ora, anche mentre si dorme gli occhi si aprono un po ogni tanto, lo stretto >necessario per riuscire a intrevvedere le persone che ti stanno intorno.

> Io sto parlando del fatto che certe persone hanno sperimentato,

> generalmente quando sono in coma, delle percezioni visive "fuori" dal

> proprio corpo, quindi con una visione dello spazio circostante diversa

> da quella del corpo fisico. Quindi non c'entra niente il fatto che gli

> occhi rimangano aperti o meno. Prima di rispondere dovresti informarti

> un pò meglio.

No sei tu che ti devi informare, pretendi che la ercezione di un malato in coma sia uguale a quella di una persona sana? Ovviamente hanno una

percezione distorta che dà loro l'impressione di volare, uscire dal proprio corpo, vedere tunnel di luce, i propri cari che li vengono a prendere dal paradiso ecc... né più né meno di chi è sotto allucinogeno.

> > Noi in genere la chiamiamo "anima", e pare che questa "materia eterica" abbia capacità >sensoriali "proprie".

> >Sì certo, anche babbo natale :-) Scusa, ma queste cose esulano dal dimostrabile.

> Al momento sono molto più dimostrabili degli elohim. A proposito, questi > elohim hanno dato a Rael qualche prova inconfutabile che potesse > avvalorare le sue affermazioni ? Prova fisica intendo, tipo materiali > extraterrestri o roba del genere.

Anche qui hai tagliato tutta la spiegazione su cosa è dimostrabile e cosa non lo è. Gli elohim sono dimostrabili, l'anima no. Riguardati cosa ho scritto che lì c'è spiegato perché.

> > Poi cosa ne pensano i raeliani degli "stigmatizzati", tipo Padre Pio ? > >che sono dei furbastri aurolesionisti.

>

> Che pulpito autorevole che sciorina queste sentenze !!! Anche qui ci > sono molte più prove a sostegno di Padre Pio, rispetto alla totale > assenza di prove a sostegno di rael.

Ma hai tagliato la spiegazione della biografia e del medico che curava padre pio? ecco, erano quelle le prove....

> >Cosa ne pensano i Raeliani della sindone ?

> >quello che ne pensa la scienza, è un falso

> e allora perchè non sono ancora riusciti a ricrearla in laboratorio ?

> perchè non sono ancora riusciti ad imprimere quella stessa immagine, in

> quello stesso modo, in un telo ?

> >Ma da quando l'anima lascia delle macchie di sudore sulle lenzuola ?

>

> Infatti l'anima non ha lasciato nessuna traccia di sudore, è il corpo

> fisico ad averle lasciate appena era stato avvolto. Cosa centra l'anima

Anche qui hai sforbiciato il discorso chimico sulla sindone. Bravo. Il fatto che un cumulo di ossidi e nitrati con tracce di ferro (vorrei essere più preciso nella composizione chimica ma non gli ho mai dato importanza, spero vada bene uguale) non sia riproducibile in laboratorio, non vuol dire che non sia possibile ottenerlo con un invecchiamento in determinate condizioni. Pensa al petrolio, solo che per la sindone ci sono voluti centinaia di anni, per il petrolio parecchie migliaia. Neanche il petrolio si può fare in laboratorio.

> >secondo me è molto più plausibile che l'anima sia un'invenzione bella e buona

>

> non più plausibile del fatto che rael si sia inventato tutto

Ti richiamo al discorso sul DIMOSTRABILE e DIMOSTRATO che hai tagliato.

> >E poi a essere precisi, le dimensioni dell'impronta sulla sindone non arriva al metro e >settanta, come vedi anche se fosse l'impronta di gesù, lui non era certo un gigante.

>

> No. Sei informato malissimo, aggiornati prima di parlare. L'immagine è  
> di un uomo della statura di 2 metri circa. Non di 170 cm.

Hai ragione, mi sono confuso. Sono le fonti storiche che dicono che gesù era altro 1.60. Evidentemente quella sulla sindone non è l'immagine di gesù perché gesù non è mai stato alto 2 metri. Nell'anno 30d.C già essere alti 1.70 era qualcosa di eccezionale, figuriamoci 2 metri. E' impossibile che gli storici abbiano sbagliato così clamorosamente.

> >I messaggi degli Elohim non vogliono spiegare l'universo, ma solo l'origine dell'umanità.

>

> Non riescono a spiegare nè l'uno nè l'altra

Questa è una tua opinione.

> >Sì, li fanno gli elohim. Forse c'è una pagina sul sito che spiega il significato dei >crop-circle. Alcuni rappresentano l'ambasciata, altri dei messaggi sulla loro civiltà (come >quello in risposta al messaggio sulla pioner 10 mi sembra, quello con l'essere umano, i numeri >in binario e gli elementi chimici fondamentali), altri sono dei frattali che sono entità >geometriche e matematiche che rappresentano l'infinito.

> Il crop circle in risposta al pioner 10 è stato detto che sembra uno dei  
> falsi più evidenti. E anche qui un altro buco...

e' stato detto ma non è vero. Le spighe hanno modifiche a livello molecolare.

Anche i frattali sono falsi? Ma lo sai che i frattali non si riescono a fare neanche con carta e matita? Figurati sul grano!!!

> > Chiudo con la netta sensazione che tutte queste domande non riceveranno nessuna risposta da >parte dei raeliani, al massimo di Quetzal...

> >Come vedi hai sbagliato clamorosamente. carlos

> Come vedi ho azzeccato in pieno ciò che era nelle mie intenzioni,  
> rispondendo non state facendo una grande pubblicità alla vostra setta,  
> visto che le storie di rael sono piene zeppe di buchi.

>

Sei tu che vuoi solo provocare e trolli trolli e tagli.  
carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 20:55:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 20:55:50 +0200

">  
> >Come atto violento e non rispettoso, ogni atto pedofilo è da considerare  
il  
> >frutto di una malattia mentale e un malessere psicologico, e quindi va  
> >evitato con l'isolamento dalla società degli individui che ne sono  
affetti.  
> >Nel nostro codice genetico non è contenuta alcuna forzante verso la  
violenza  
>  
> Fammi capire: essere omosessuali è genetico, invece essere pedofili  
> no?

Sì, il succo del discorso è questo, e questo risponde anche alla tua  
insistente domanda sui gusti sessuali. Essere pedofili è una malattia, non  
una preferenza sessuale.  
caralos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 21:00:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 21:00:16 +0200

Come hai visto non sono l'unico ad aver visto tendenze razziste nel tuo  
post.  
alLe domande sull'omosessualità ho risposto in un post più sopra.  
Ho risposto a tutte le tue domande. Sei tu che le tagli e fai finta di non  
vederle.  
Salto la parte su musulmani estremisti ecc. perché è chiaro che generalizzi  
in modo indecoroso e ti arrampichi sugli specchi. Ci sono post di altre  
persone a ribadire lo sbaglio che hai fatto.  
carlos

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a89edad125010970bed78e6e0cbd3747.32892@mygate.mailgate.org...  
> "ATS" wrote in message  
>  
> >E' più grave dire che un musulmano ha poche probabilità di cambiare  
> >opinione. E che è più probabile che osama faccia un altro attentato.  
> >Ma questa è solo la mia opinione.  
> >Inoltre è stata la tua scetticità sull'esistenza di elohim "NEGRI" e

> >sulla definizione di ROBACCIA riguardo agli omosessuali che mi ha dato  
> >la certezza delle tue tendenze razziste.  
>  
> Ma l'italiano lo capisci ???? ho solo detto che hanno un'enorme  
> attaccamento alla loro fede. Qui non mi hai risposto. Ci sono elohim  
> gay, si o no ? e elohim negri ?  
>  
> >Non è vero, tu non hai mai vissuto in una società musulmana, non hai  
> >idea che molti musulmani non sono affatto attaccati alla loro religione,  
> >proprio come i cristiani. Altro segno del tuo pregiudizio di culture  
> >che non conosci.  
>  
> 1) chi ti ha detto che non ho mai vissuto o che non sono mai entrato  
> in contatto con una società musulmana ?  
> 2) tu queste culture quanto le conosci ? da come parli ben poco  
> 3) non ho detto "tutti" i musulmani, ma in generale  
>  
> >Non è vero. Tra i raeliani ci sono persone provenienti da tutte le  
> >religioni.  
>  
> i quali ovviamente non ci credevano poi tanto se hanno cambiato  
> religione per aderire alla vostra setta  
>  
> > Quindi il mio  
> > era un semplicissimo plauso alla forza di fede che hanno i musulmani.  
> >Questa è una tua invenzione, non tutti i musulmani sono estremisti o  
> >fondamentalisti.  
>  
> Mi sembra davvero di parlare con una persona con dei gravi problemi di  
> comprensione. Dire che una persona è legata alla propria fede significa  
> dire che è estremista ? ma lo sai il significato della parola  
> "estremista" ? Sei a conoscenza del fatto che esiste un misterioso  
> (per te) oggetto che si chiama Dizionario della lingua Italiana ?  
>  
> > Se da questa frase ne hai dedotto che sono razzista mi dispiace tanto,  
> >ma d'altronde da un raeliano non ci si può aspettare di più. Ti ho  
> >spiegato più sopra da che cosa ho dedotto che hai tendenze razziste,  
> >intolleranti e pregiudiziose.  
>  
> Il termine "robaccia", devo anche qui prenderti "per mano" per farti  
> capire, è stato usato chiaramente con fini provocatori, che tu usi  
> ancora una volta per "sviare" dalle domande che non vuoi rispondere.  
>  
> >PS Alle altre domande qual'è la risposta... "potrebbe essere.." ?  
> >Stanno tutte negli altri post...  
>  
> Negli altri post c'è scritto "potrebbe essere.."  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Sun Apr 21 21:02:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Sun, 21 Apr 2002 21:02:03 +0200

On Sun, 21 Apr 2002 20:55:50 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

>Sì, il succo del discorso è questo, e questo risponde anche alla tua  
>insistente domanda sui gusti sessuali. Essere pedofili è una malattia, non  
>una preferenza sessuale.

Ah. Chissà come mai. Bah.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"

(Anonimo)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 21:13:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!

From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Sun, 21 Apr 2002 21:13:24 +0200

>

> >Sì, il succo del discorso è questo, e questo risponde anche alla tua  
> >insistente domanda sui gusti sessuali. Essere pedofili è una malattia,  
non

> >una preferenza sessuale.

>

> Ah. Chissà come mai. Bah.

>

Perché la pedofilia implica come minimo una violenza psicologica,

l'attrazione verso una donna adulta non implica che la si voglia violentare. La violenza non fa arte del codice genetico, se non fosse così ci saremmo già ammazzati tutti e la violenza non sarebbe stata vietata dalle leggi, perché sarebbe stato chiaro a tutti che essere violenti è una cosa naturale e inevitabile. fortunatamente non è così. Questa cosa la sanno bene gli psicologi che dopo un secolo di studi hanno tolto l'omosessualità dalle malattie mentali e ci hanno fatto rimanere la pedofilia. ciao.  
carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 21:24:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 21:24:15 +0200

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:a9v00d\$6iann\$1@ID-132562.news.dfncis.de...  
> Sì, è vero, il terzo principio della dinamica suggerirebbe questo,  
tuttavia  
> puoi ragionarla così:  
> il fenomeno fisico che dovremmo andarci a cercare dovrebbe prescindere dal  
> terzo principio della dinamica, ovvero creare uno spostamento assoluto  
della  
> materia e quindi tale che il fenomeno non sia "generato meccanicamente"  
> partendo dal punto in cui fisicamente si trova il dispositivo ma  
> virtualmente producendo uno spostamento assoluto degli atomi.

Sì potrebbe anche essere, ma il tale ha detto che tale forza la vuole  
generare con campi elettromagnetici e generatori nucleari o cose del  
genere... che comunque rispettano tutte il 3o principio.

> Ma questo è solo un concetto astratto, convengo al 100% con te che per i  
> mezzi della tecnologia che conosciamo vale appieno il terzo principio  
della  
> dinamica. Chissà se mai si troverà una tecnologia che permetta di  
realizzare  
> praticamente questo fenomeno ... possiamo solo sperare per adesso :)

Queato non sarebbe altro che antigravità visto che avresti una propulsione  
esercitata unicamente sulla "massa dell'universo esterno", e usando la bella  
equazione del 3o principio==> repulsione delle masse==>antigravità

ciao!  
>  
> saluti  
> Fabio

From .@tin.it Sun Apr 21 21:24:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "." <.@tin.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 21:24:51 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:e941cd8f51bc83f65b45c768ebfd8f82.32892@mygate.mailgate.org...  
> > >La cosa è irrilevante. La creazione attuale non è costituita da  
>dinosauri...  
>

AHAHAHAH.....

> ...  
I Dinosauri non erano,e non "sono" certo piccoli.....  
ma non vedranno mai l'eternità..degli spazi profondi e infiniti,di chi  
possiede un'anima e sa usarla.  
Guarderanno sempre in su...e vivranno sempre in "Basso"  
Ps Per la cronaca Gesù è alto 178 cm (più o meno)

From reply@tome.it Sun Apr 21 21:25:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 21:25:12 +0200

On Sun, 21 Apr 2002 21:13:24 +0200, "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
wrote:

>Perché la pedofilia implica come minimo una violenza psicologica,

Ritengo l'argomento vagamente disgustoso, per cui smetto.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)



From reply@tome.it Sun Apr 21 21:36:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 21:36:41 +0200

On Sun, 21 Apr 2002 21:24:51 +0200, "." <.@tin.it> wrote:

>Ps Per la cronaca Gesù è ra alto 178 cm (più o meno)

Inoltre indossava sandali Nike, beveva the verde e ogni giovedì mattina si scorciava la barba.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 21:37:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 21:37:10 +0200

> > > >La cosa è irrilevante. La creazione attuale non è costituita da  
> >dinosauri...  
> >  
>  
> AHAHAHAH.....  
> > ...  
> I Dinosauri non erano,e non "sono" certo piccoli.....  
> ma non vedranno mai l'eternità..degli spazi profondi e infiniti,di chi  
> possiede un'anima e sa usarla.  
> Guarderanno sempre in su...e vivranno sempre in "BassO"  
> Ps Per la cronaca Gesù è ra alto 178 cm (più o meno)  
>

Scusa ma allora Cecchi paone ha sparato tutte c\*\*\*\*\*e quando alla macchina del tempo ha fatto il servizio su Gesù e ha detto che era alto 1.65 o qualcosa del genere?

Mah... anche considerando questa seconda ipotesi per i 2m della sindone ci

mancano 20 cm...

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 22:06:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 22:06:15 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
news:5456cu8dcsamjg2vfshl5nkc0d5do8ua7r@4ax.com...  
> On Sun, 21 Apr 2002 21:24:51 +0200, "." <.@tin.it> wrote:  
>  
> >Ps Per la cronaca Gesù è alto 178 cm (più o meno)  
>  
> Inoltre indossava sandali Nike, beveva the verde e ogni giovedì  
> mattina si scorciava la barba.

No, lo faceva il sabato prima di andare a bacchettare i farisei.  
carlos

From minosper@hotmail.com Sun Apr 21 22:16:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 20:16:20 +0000 (UTC)

Caro ATS, se qui c'è qualcuno che sta provando ad arrampicarsi sugli specchi (e non sulli), sei proprio TU. Di sicuro non stai facendo una grande pubblicità alla tua "religione", e stai continuamente dicendo che ho tagliato pezzi dei tuoi discorsi, per non rispondere alle mie domande (alle quali evidentemente non sai rispondere, se non con un "potrebbe essere.."). Caro ATS, per rendere più leggero e leggibile il Post, ho estrapolato le parti centrale e rilevanti delle tue affermazioni, senza per questo omettere o "storpiare" le cose che hai detto. Fare brevi tagli sui post, non significa "nascondere" qualcosa, perchè quel qualcosa è già stato scritto nei post precedenti, ed è quindi riscontrabile in qualsiasi momento. Chiarita una volta per tutte questa faccenda, che stai usando per non rispondere alle mie domande, è chiarissimo che stai "giocando" con le parole e i malintesi perchè non riesci a sostenere una "religione" che non ha sostegni, poichè inventata a tavolino da un tizio che sta prendendo in giro la vostra beata ignoranza. Comunque non preoccuparti, c'è un sacco di gente che vive bene grazie alle illusioni. Per finire rileggiti ciò che ho scritto

riguardo al termine robaccia, del quale purtroppo non hai capito il senso provocatorio, e che stai usando come mezzo per non rispondere ai miei quesiti. Ai risposto (male) a circa il 20 % delle cose che ti ho chiesto, il resto 80 % sono frasi tipo "razzista" o cose del genere. E dato che non lo sono, e abito in un quartiere "nero"(giusto perchè tu lo sappia), non mi sembra che il pulpito dal quale è venuta questa accusa sia proprio uno dei migliori, visto che in un post dicesti la seguente frase :

"i raeliani propongono la geniocrazia... non si tratta di creare un'elite al comando, ma di far votare e governare solo coloro che ne sono in grado, il discriminante è appunto l'intelligenza"

Se non è intolleranza questa !!!! Ancora una volta, non stai facendo una grande pubblicità alla tua "religione" !!

PS Per stroncare subito ogni tua ulteriore divagazione inutile per non rispondere alle mie domande ti dico che non sono assolutamente razzista, ma che anzi, se avessi potuto scegliere, non avrei la pelle bianca. E vorrei inoltre precisare che non ho neanche nessun problema con i gay, le lesbiche e i trans, mi stanno sul cazzo solo quando si mettono a fare manifestazioni del tipo "Gay Pride". Esiste la "Etero Pride" ?

Questa è la classifica delle persone che ammiro di più (vedi un pò te se sono razzista ):

|                                        |                       |
|----------------------------------------|-----------------------|
| Shareef Abdur Rahim (nero e musulmano) | -Atleta-              |
| Tupac Shaqur (nero e musulmano)        | -Cantante-            |
| Martin Lawrence (nero)                 | -Attore-              |
| Tyra Benks (nera)                      | -Top Model e Attrice- |

Adesso non hai più scuse per non rispondere alle mie domande. Forza, avanti con le risposte del tipo "potrebbe essere.."

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 22:31:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 22:31:30 +0200

> Adesso non hai più scuse per non rispondere alle mie domande. Forza,  
> avanti con le risposte del tipo "potrebbe essere.."

Dimmi quali sono le domande cui non ho risposto? Ti ho già detto che ci sono  
elohim neri e omosessuali, con questa fanno 3 volte.  
Le altre domande sono state esaurite lungo il thread.  
Se me ne sono scordata qualcuno riformulala in modo che ti possa rispondere,  
ma prima rileggiti i miei msg precedenti  
carlos

From cammellino\_85@libero.it Sun Apr 21 22:43:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Una domanda ai Raeliani....vi metto in difficult  
=?ISO-8859-1?B?4A==?=?=  
From: Shadowless <cammellino\_85@libero.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 22:43:13 +0200

Allora: se la memoria non mi inganna, l'anno scorso su questo ng (sono un  
assiduo frequentatore che nn posta quasi mai..\*^\_^^\*), voi raeliani avevate  
promesso una squadra di calcio di Rael che avrebbe partecipato ai Mondiali  
di calcio 2002, composta da cloni di giocatori veri...  
Chissà perchè non si è sentito parlare di questa squadra?  
Dov'è finita?  
Avete sbagliato a clonarli? Cos'è vi si sono bruciati i cloni nel forno di  
cottura?  
Voglio vedere che mi rispondete a questa mail...

From cammellino\_85@libero.it Sun Apr 21 22:55:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una domanda ai Raeliani....vi metto in difficult  
=?ISO-8859-1?B?4A==?=?=  
From: Shadowless <cammellino\_85@libero.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 22:55:20 +0200

Il 21-04-2002 22:59, ATS, ubriaco e senza voglia di collegare il cervello,  
schiacciò qualche tasto a caso e ne uscì 'stà roba:

>  
> "> Allora: se la memoria non mi inganna, l'anno scorso su questo ng (sono un  
>> assiduo frequentatore che nn posta quasi mai..\*^\_^^\*), voi raeliani avevate  
>> promesso una squadra di calcio di Rael che avrebbe partecipato ai Mondiali  
>> di calcio 2002, composta da cloni di giocatori veri...  
>> Chissà perchè non si è sentito parlare di questa squadra?  
>> Dov'è finita?

>> Avete sbagliato a clonarli? Cos'è vi si sono bruciati i cloni nel forno di  
>> cottura?  
>> Voglio vedere che mi rispondete a questa mail...  
>  
> Ma cosa vuoi che ti risponda!!! A me sta storia fa ridere perlomeno quanto  
> te... sono raeliano da 4 anni eppure non ho mai sentito parlare di questa  
> squadra di calcio! Dev'essere stato uno scherzo, chi l'ha detto o non era  
> raeliano o non diceva sul serio.... anche se avessimo i cloni dei giocatori,  
> come avremmo potuto iscriverla ai mondiali? Sotto la bandiera di quale  
> nazionale??? Però l'idea era carina.... :-D  
> carlos  
>  
>

Ma infatti carlos si fece anche una petizione per il colore della maglia,  
la bandiera, l'inno e il nome della squadra, fai te!  
Grazie della cortese risposta.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Apr 21 22:59:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una domanda ai Raeliani....vi metto in difficoltà!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 22:59:23 +0200

"> Allora: se la memoria non mi inganna, l'anno scorso su questo ng (sono un  
> assiduo frequentatore che nn posta quasi mai..\*^\_^^\*), voi raeliani avevate  
> promesso una squadra di calcio di Rael che avrebbe partecipato ai Mondiali  
> di calcio 2002, composta da cloni di giocatori veri...  
> Chissà perchè non si è sentito parlare di questa squadra?  
> Dov'è finita?  
> Avete sbagliato a clonarli? Cos'è vi si sono bruciati i cloni nel forno di  
> cottura?  
> Voglio vedere che mi rispondete a questa mail...

Ma cosa vuoi che ti risponda!!! A me sta storia fa ridere perlomeno quanto  
te... sono raeliano da 4 anni eppure non ho mai sentito parlare di questa  
squadra di calcio! Dev'essere stato uno scherzo, chi l'ha detto o non era  
raeliano o non diceva sul serio.... anche se avessimo i cloni dei giocatori,  
come avremmo potuto iscriverla ai mondiali? Sotto la bandiera di quale  
nazionale??? Però l'idea era carina.... :-D  
carlos

From mguandalino@tiscalinet.it Sun Apr 21 23:07:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "Marco Guandalino" <mguandalino@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 23:07:03 +0200

> Hai qualcosa che renda almeno "plausibile" la teoria dell'evoluzione, per  
> esempio i resti ..... [cut]

> Detto questo, gli Elohim hanno fatto degli esperimenti prima di giungere  
> all'essere umano definitivo.

Perche' per questo le prove scientifiche ci sono vero ???

From minosper@hotmail.com Sun Apr 21 23:20:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Sun, 21 Apr 2002 21:20:12 +0000 (UTC)

Se il tuo intento era quello di prendermi per sfinito ti faccio  
un applauso perchè ci sei riuscito...

Non ne ho voglia di andare a rivedere le 2700 domande alle quali non  
hai risposto, anche perchè le nuove risposte sarebbero un  
insoddisfacente  
"potrebbe essere.."

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Apr 22 01:05:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Purghe ed epurazioni  
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 01:05:52 +0200

Cari signori,  
leggo che qualcuno avrebbe espulso Lissoni e me da questo news group a  
"calci in culo".  
Ma state scherzando vero ? Siamo noi che non abbiamo tempo da perdere a  
postare con persone che deliberatamente e scientificamente negano quanto  
hanno appena detto. Il sito di informazione ufologica [www.notizieufo.com](http://www.notizieufo.com) sta  
andando alla grande e noi stiamo convogliando le nostre energie su questo  
progetto.

Ricordatevelo: nessuno espelle nessuno. Solo che mentre Voi blaterate, noi  
facciamo i fatti.

Cordiali saluti

Alfredo Benni

From assgraal@katamail.com Mon Apr 22 01:14:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Purghe ed epurazioni  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 01:14:21 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:XBHw8.74594\$m41.1901145@twister2.libero.it...  
> Cari signori,  
> leggo che qualcuno avrebbe espulso Lissoni e me da questo news group a  
> "calci in culo".  
> Ma state scherzando vero ? Siamo noi che non abbiamo tempo da perdere a  
> postare con persone che deliberatamente e scientificamente negano quanto  
> hanno appena detto. Il sito di informazione ufologica [www.notizieufo.com](http://www.notizieufo.com)  
sta  
> andando alla grande e noi stiamo convogliando le nostre energie su questo  
> progetto.  
>  
> Ricordatevelo: nessuno espelle nessuno. Solo che mentre Voi blaterate, noi  
> facciamo i fatti.  
>  
> Cordiali saluti  
>  
> Alfredo Benni

Gran brutti posti, i NG.... Devi "turarti il naso"....;-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la  
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)  
-----

From fobfob@libero.it Mon Apr 22 05:51:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerchi nel Grano al Costanzo show  
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 05:51:35 +0200

Oggi, 22 aprile, verrà registrata una puntata del Maurizio Costanzo Show che  
vedrà ospite l'ingegnere olandese Eltjo Haselhoff, il quale presenterà il  
suo ultimo libro dedicato ai Cerchi nel Grano. La registrazione sarà

probabilmente trasmessa questa sera stessa tranne cambi di programmi nel palinsesto della trasmissione.

Vi invito a visitare [www.mauriziocostanzoshow.com](http://www.mauriziocostanzoshow.com) per avere conferma sulla serata in cui la puntata verrà trasmessa.

Saluto tanto, a presto, Fabio.

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Apr 22 07:03:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 22 Apr 2002 05:03:03 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:dqbw8.62431\$SR5.1588101@twister1.libero.it...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:uf6w8.41444\$vF6.1252807@news2.tin.it...

> > Perchè, scusa, ma i tuoi post non erano la prova della discussione? Mi  
fai

> > solo pena!

>

> continuo a aspettare che riporti i miei post che citi a vanvera con  
intenti

> diffamatori.

>

> e impara a quotare nazista.

>

> W

Quanto sei falso, sei falso e bugiardo come un adolescente di 14 anni....

Falla finita che già hai fatto la brutta figura!!!

From kenpatera@tin.it Mon Apr 22 10:33:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!

From: "@Silver Surfer@" <kenpatera@tin.it>

Date: Mon, 22 Apr 2002 10:33:19 +0200

Se vuoi te la spiego io.....

Sul pianeta degli Elohim inizialmente c'erano diverse razze, come qui da noi. Con il tempo, le razze si sono mischiate, fino a formare una razza unica, in effetti attualmente sul pianeta degli Elohim esiste solo una razza. Quello che succederà entro un migliaio di anni qui da noi sulla Terra, visto che sempre più verranno a cadere frontiere, stati e sistemi politici attuali.

Il fatto che siano state create razze diverse, è anche una prova di saggezza che gli umani devono superare per raggiungere l'armonia universale, appunto



vincendo i pregiudizi, i paradigmi che vengono ereditati dalla storia nei confronti del villaggio vicino, dello stato vicino, dell'altra razza..... dell'altro pianeta.

Anche quando noi creeremo la vita su altri mondi, probabilmente seguiremo questa linea, ossia ricreare i neri, i gialli, i rossi, i pigmei, gli eschimesi..... ecc. poi starà a loro superare le diatribe dovute alle apparenti differenze morfologiche.... questa è la più bella prova di saggezza che ci possa essere per non autodistruggersi.

> >[gli Elohim]  
> >Dato che loro si sono più "mischiati" dato che hanno una storia  
> >molto più lunga della nostra, sul loro pianeta le differenze tra le razze si  
> >sono molto attenuate.  
>  
> Questa me la rispieghi con calma e con parole tue, per favore?  
>  
> Ciao,  
> Rick

From retecun@tiscalinet.it Mon Apr 22 10:43:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Lisosni espulso?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 08:43:48 +0000 (UTC)

Mi han riferito che qualcuno avrebbe scritto che io sono stato espulso... no, semplicemente, dopo che ho denunciato alla polizia informatica lo s\*\*\* che mi copiava la mail, mi han consigliato di starmene fuori dal ng, in attesa che la giustizia faccia il suo corso; invito assai facile da rispettare, visto il grado di limo al quale è sceso il ng grazie ad alcuni s\*\*\*\*\*  
Come tanti altri nomi famosi che hanno disertato il ng, sono passato ad attività divulgative a più ampio respiro, che mi evitino di dover stare accanto a gente triviale.  
Saluti (ai pochi elementi validi presenti)  
Alfredo Lissoni

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kenpatera@tin.it Mon Apr 22 10:49:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "@Silver Surfer@" <kenpatera@tin.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 10:49:24 +0200

Come già detto, essere neri è una razza, quindi un fattore genetico, non rimproverabile, ok....

ma anche essere gay, è un fattore genetico, o lesbiche, sentirsi attratti dallo stesso sesso.

Questa non è una deriva genetica del piano originale, ma bensì una particolarità inserita dagli Elohim nel piano genetico.

Anche fra gli animali in campagna possiamo assistere al sollazzarsi di cani, gatti, polli, ecc. dello stesso sesso. Noi non siamo ancora in grado di fornire una risposta al "perché?" di tutto questo, ma sicuramente lo scopriremo prima o poi, grazie alla scienza.

Possiamo formulare solo delle ipotesi, e qui butto la mia.

Per raggiungere l'armonia, l'uomo deve essere ad immagine dell'infinito, non trascurare l'infinito delle possibilità che l'infinito appunto offre. In un pianeta libero, per raggiungere l'armonia macrobiologicamente parlando (e qui ci sarebbe da parlare di macrobiologia ma ora non ne ho il tempo, via via lo potremo fare...) è necessario che tutte le sfumature possibili vengano prese in considerazione, in questo caso sessuali. Quindi, inserire nel DNA di alcuni esseri umani la possibilità di trarre piacere da qualcosa di "diverso" del "normale" rapporto uomo-donna, rientrerebbe in questo contesto, e quindi ecco che si hanno uomini attratti da uomini, donne da donne, chi attivo, chi passivo ecc, se ci fate caso non manca niente, tutto viene preso in considerazione. E tutto questo, tra l'altro, non è spiegabile "darwinianamente" parlando....

Che bisogno avrebbe l'evoluzione di fare accoppiare uomini e uomini, donne e donne? Solo il piacere ai fini del raggiungimento dell'armonia può essere preso in considerazione, ma questo è contemplato solo dalla filosofia raeliana, coscientemente parlando.... questi accoppiamenti non danno luogo assolutamente a nascite, quindi niente conservazione della specie, quindi è un comportamento che, se l'evoluzione fosse cosa reale, si sarebbe dovuto "eliminare", come la coda dell'uomo che, non servendo più, dicono gli evoluzionisti, si è ridotta al cocige....

Buone riflessioni....

Stefano

- > Io sono d'accordo, ma mi sorge un dubbio (parlo per i raeliani): se
- > davvero quel discorso della creazione a loro immagine avesse un
- > fondamento, sarebbe anche vero che o anche tra di essi ci sono gay
- > eccetera (esseri neri è una razza, e fin qui il vostro discorso tiene:
- > essere gay \_non\_ è una razza) oppure che i gay sono deviazioni
- > genetiche dal piano originale - ma allora il razzista è Rael.
- > Ho notato infatti che accuse di razzismo a parte, nessuno ha risposto
- > alla domanda del tale.
- >
- > Ciao
- >
- > Geppo
- >
- > --

> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
> (Geppo)  
>  
> So di non sapere  
> (Socrate)  
> Nonostante questo, le prendo lo stesso  
> (Platone)  
>  
> "Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
> (Anonimo)

From kenpatera@tin.it Mon Apr 22 10:52:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "@Silver Surfer@" <kenpatera@tin.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 10:52:06 +0200

la pedofilia è una cosa diversa....

Toccare un bambino prima che abbia raggiunto la coscienza e l'età matura, è una violenza, una possibile invasione della sua personalità e dei suoi gusti, quindi perseguibile. E' giusto che sia perseguibile legalmente. Non è una particolarità genetica come razza e omosessualità.  
Stefano

> Ma, e la pedofilia? Qui esiste come gusto sessuale, una possibile  
> variabilità genetica. Solo che è legalmente perseguibile. Anche sul  
> pianeta degli Elohim?  
>  
> Ciao  
>  
> Geppo  
>  
> --  
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
> (Geppo)  
>  
> So di non sapere  
> (Socrate)  
> Nonostante questo, le prendo lo stesso  
> (Platone)  
>  
> "Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
> (Anonimo)

From hell@door.org Mon Apr 22 10:59:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lisosni espulso?  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 10:59:02 +0200

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:f5e999d95a7fd46fdbc67753f5d5e52a.41516@mygate.mailgate.org...

> Mi han riferito che qualcuno avrebbe scritto che io sono stato  
> espulso... no, semplicemente, dopo che ho denunciato alla polizia  
> informatica lo s\*\*\* che mi copiava la mail, mi han consigliato di  
> starmene fuori dal ng, in attesa che la giustizia faccia il  
> suo corso;

Fantastico.

Nel frattempo potresti anche imparare a scrivere in modo corretto il tuo  
nome e cognome.

From kenpatera@tin.it Mon Apr 22 11:00:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "@Silver Surfer@" <kenpatera@tin.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 11:00:41 +0200

..... e quindi non vedo come leggendo le stupidaggini di rael .....

Il fatto che tu non veda e che molti mussulmani si siano convertiti al  
Raelismo, è la prova che i tuoi postulati sono errati!!!!

Stefano

From hell@door.org Mon Apr 22 11:03:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Purghe ed epurazioni  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 11:03:03 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:XBHw8.74594\$m41.1901145@twister2.libero.it...

> Ricordatevelo: nessuno espelle nessuno. Solo che mentre Voi blaterate, noi  
> facciamo i fatti.

Se invece di "fare i fatti" aveste almeno un diploma di terza media, forse  
avreste imparato a scrivere in italiano, e le persone vi prenderebbero più  
sul serio.

Cmq caro Benni, come te lo spieghi che anche il tuo collega Edoardo Russo ha  
preso bellamente a calci in culo sia te che il Lissoni, dimostrando (assieme  
a tantissimi altri) che la vostra analisi sul filmato di Giletti è

un'emerita buffonata?

Fatti, non pugnate.

--

"Questo fake ti rimarrà per traverso, caro...

Anche a Carnevale c'è chi ragiona come te: A Carnevale ogni scherzo vale, allora ti pesto e ti mando all'ospedale..

Ma poi in galera ci finiscono ugualmente, non basta dire era uno scherzo..."

Alfredo Lissoni

"io, che nel 1983 insieme alla mia ragazza, vedemmo 'qualcosa' di immenso, triangolare, silenziosissimo che ci lasciò letteralmente terrorizzati;"

Antonio Bruno

Ricordatevelo: nessuno espelle nessuno. Solo che mentre Voi blaterate, noi facciamo i fatti.

Benni Alfredo

From assgraal@katamail.com Mon Apr 22 11:35:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: IL MIO AVVISTAMENTO (Reply necessario)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Mon, 22 Apr 2002 11:35:37 +0200

Nel mentre sedicenti "maestri" esercitano l'unica attività verso la quale sembrano naturalmente predisposti con qualche garanzia di successo, ovvero lo sfottimento del prossimo e la mancanza di rispetto, mi sembra utile ricordare che il mio avvistamento ufologico, l'unico sul quale non nutro alcun dubbio, avvenne nel 1983 e lo ripeterò qui sotto, esattamente come lo raccontai in passato su questo NG.

Poi, poco m'importa se il signor "maestro", vuole prendermi in giro: io ho detto il vero. Lui, esprimendo insulti, non insegna un bel niente...

A proposito di "essere testimoni di UFO", dissi che quest'esperienza l'ho avuta in modo inequivocabile una sola volta nella mia vita e tanto mi basta. Altre volte ho visto cose un po' "strane" nel cielo, ma non potrei dire nulla con certezza. L'ultima, ad esempio, qualche giorno fa: osservando il cielo \*terso\* vedo una luce brillantissima che procede lentamente. Un aereo, penso, illuminato dal sole; se non che, questa luce, all'improvviso svanisce, scompare. Come ho detto, non c'erano nubi di sorta. Ma non pretendo di affermare con certezza che si trattasse di un UFO. Quello del 1983, invece, sono certo che lo fosse. L'avevo già spiegato molti mesi fa in un altro ng. Comunque, per chi fosse interessato, riassumo velocemente cosa accadde.

Avevo 26 anni (eh, quanti rimpianti.....:-)), ed ero nottetempo fermo in auto, in aperta campagna, con la mia ragazza, l'attuale mia compagna e mamma

della mia bambina. Chiaramente non stavamo, discutendo di filosofia....  
Ad un certo punto, io che, per dirla chiara, voltavo le spalle al  
parabrezza, sento lei che si blocca e, guardando oltre le mie spalle dice:  
"ci sono tre stelle che si accendono e si spengono...." Un po' incuriosito,  
se non altro nell'osservare come la cosa aveva attratto l'attenzione della  
mia ragazza, mi volto e guardo il cielo notturno, sereno e trapuntato di  
stelle.

"Quali?...." le domando.

Lei mi indica meglio un punto proprio sopra di noi e finalmente vedo  
chiaramente tre "stelle" disposte a triangolo perfetto, che si accendono e  
si spengono, non sempre in sincronia.

"Saranno nubi che passano davanti a quelle stelle...." dico.

Ma è proprio la mia ragazza a farmi notare insistentemente che non c'è  
nessuna nube e che quelle "stelle" si accendono e spengono effettivamente.

Effettivamente, il cielo non presenta alcuna nube. Non c'è luna e ci  
troviamo in un punto fra i binari di una linea ferroviaria locale e vasti  
campi di grano. Purtroppo, non ricordo che stagione fosse; mi sembra  
autunno. Allora scendiamo dall'auto per vedere meglio. Come mettiamo piede a  
terra, le tre "stelle" si muovono all'unisono dandoci la chiara impressione  
di voler...."atterrare". Qualcosa si sta avvicinando a noi nel più totale  
silenzio ed è qualcosa di triangolare, scuro e molto, molto grande. Ne  
intuiamo i contorni, non so dire esattamente in che modo, ma la "cosa" è  
talmente vicina che la forma triangolare appare evidente. Abbiamo anche  
avuto la chiara sensazione che quella "cosa" si fosse perfettamente accorta  
che noi l'avevamo vista....

Scende gradualmente e non so proprio fino a che punto avrebbe  
continuato...Fatto sta che, ad un certo momento, la ragazza si dimostra  
praticamente terrorizzata, io sento il cuore battermi veloce in petto, e  
così....risaliamo velocemente in auto e scappiamo.

La sera dopo un tg locale parla di alcuni "avvistamenti" insoliti nelle Tre  
Venezie avvenuti la notte prima.

Non so tuttora:

\*cosa fosse quell'oggetto\*

\*come potesse muoversi nel più assoluto silenzio\*

\*come potesse essere così grande\*

\*da quanto tempo si trovava là nel cielo sopra di noi\*

\*come ha potuto accorgersi che noi l'avevamo individuato\*

\*cosa sarebbe successo se non fossimo scappati\*

Di certo so una cosa: non saranno gli UFO di Diaz o di Meier, ma  
quell'esperienza non la dimenticherò mai....

Saluti a tutti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la

verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"

(Beppe Grillo)

-----

From samueldematte@tin.itSPAM Mon Apr 22 11:55:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL MIO AVVISTAMENTO (Reply necessario)  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 09:55:03 GMT

"Antonio Bruno"

> Ad un certo punto, io che, per dirla chiara, voltavo le spalle al  
> parabrezza, sento lei che si blocca e, guardando oltre le mie spalle dice:  
> "ci sono tre stelle che si accendono e si spengono...."

Che rapporto passionale....:(

Ciao Sam.

From hell@door.org Mon Apr 22 12:43:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL MIO AVVISTAMENTO (Reply necessario)  
From: "il Maestro" <hell@door.org>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 12:43:53 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:vNQw8.75417\$m41.1926615@twister2.libero.it...

> Nel mentre sedicenti "maestri" [...] mi sembra utile  
> ricordare che il mio avvistamento ufologico, l'unico sul quale non nutro  
> alcun dubbio, avvenne nel 1983 e lo ripeterò qui sotto, esattamente come  
lo  
> raccontai in passato su questo NG.

Fantastico

> Poi, poco m'importa se il signor "maestro", vuole prendermi in giro: io ho  
> detto il vero. Lui, esprimendo insulti, non insegna un bel niente...

Così mi spezzi il cuore

> Altre volte ho visto cose un po' "strane" nel cielo, ma non potrei dire  
> nulla con certezza. L'ultima, ad esempio, qualche giorno fa: osservando il  
> cielo \*terso\* vedo una luce brillantissima che procede lentamente. Un  
aereo,  
> penso, illuminato dal sole; se non che, questa luce, all'improvviso  
> svanisce, scompare.

Cosa c'è di strano in tutto questo?

>Come ho detto, non c'erano nubi di sorta. Ma non  
> pretendo di affermare con certezza che si trattasse di un UFO.

Ma scusa...

TU, che da secoli di interessi di paranormale,

TU, che che comunichi con gli spiriti e conosci il segreto della pietra filosofale,

TU, che sei un esperto ufologo...

TU, mi chiedo, non hai ancora capito cosa significa e cosa si intende per UFO?

> Non so tuttora:

> \*cosa fosse quell'oggetto\*

> \*come potesse muoversi nel più assoluto silenzio\*

> \*come potesse essere così grande\*

> \*da quanto tempo si trovava là nel cielo sopra di noi\*

> \*come ha potuto accorgersi che noi l'avevamo individuato\*

Ma vaffanculo

> \*cosa sarebbe successo se non fossimo scappati\*

Eppure è tutto molto chiaro.

Gli alieni hanno visitato le tre Venezie in cerca di forme di vita intelligenti.

Ti hanno visto.

E se ne sono andati.

From hell@door.org Mon Apr 22 13:24:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chupacabras e News Ufologiche

From: "il Maestro" <hell@door.org>

Date: Mon, 22 Apr 2002 13:24:33 +0200

"spin" <spin@hello.it> ha scritto nel messaggio

news:3cc1a1c3@news.netsys.it...

> il Maestro wrote:

> Quindi la lasciamo fare a te?

In realtà stavo pensando a tua mamma

From freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it Mon Apr 22 13:35:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Newsgroup FORZE ARMATE

From: "Gaetano E." <freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it>

Date: Mon, 22 Apr 2002 13:35:40 +0200

Suppongo che possa interessarvi, dato che sono proprio le forze armate ad avere a che fare più spesso con fenomeni inspiegabili ;-)



free.it.discussioni.forzearmate

Per chi non avesse accesso alla gerarchia free.it.\* c'è sempre la possibilità di usare come server news (funziona da qualunque connessione) newsreader.mailgate.org  
La procedura è la seguente: Basta registrarsi al servizio qui:  
<https://secure.mailgate.org/subscribe>

dopo di che configurate il vostro newsreader con newsreader.mailgate.org pero' con accesso autenticato da username e password! Attenzione, la user e' l'indirizzo di posta che dichiarate all'atto dell'iscrizione e la password e' quella da voi scelta! Dopo di che scaricate i news group nel consueto modo e vi trovate tutta la gerarchia free.it!

--

Visita il newsgroup free.it.discussioni.polizia  
Togli pocarobaccia per favore dal mio email per rispondere  
E' una precauzione antispam, per saperne di più visita:  
<http://www.collinelli.net/antispam>

From assgraal@katamail.com Mon Apr 22 13:47:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL MIO AVVISTAMENTO (Reply necessario)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 13:47:11 +0200

"il Maestro" <hell@door.org> ha scritto nel messaggio  
news:nRRw8.75644\$m41.1931239@twister2.libero.it...

> Ma vaffanculo  
\*PLONK\*

Penso che questo tipo di "atteggiamenti comunicativi" sia sempre molto utile per tutti coloro che desiderano avere dei parametri per usare correttamente il kill-file...  
Saluti agli ALTRI  
(tantum quod animo comprehendit unusquisque audit)

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)

-----  
From c\_arlos\_abb@yahoo.es Mon Apr 22 14:11:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una domanda ai Raeliani....vi metto in difficoltà!  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 14:11:30 +0200

"Shadowless" <cammellino\_85@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:B8E8F3D8.1B43%cammellino\_85@libero.it...  
> Il 21-04-2002 22:59, ATS, ubriaco e senza voglia di collegare il cervello,  
> schiacciò qualche tasto a caso e ne uscì 'stà roba:  
>  
> >  
> > "> Allora: se la memoria non mi inganna, l'anno scorso su questo ng  
(sono un  
> >> assiduo frequentatore che nn posta quasi mai..\*^\_^\*), voi raeliani  
avevate  
> >> promesso una squadra di calcio di Rael che avrebbe partecipato ai  
Mondiali  
> >> di calcio 2002, composta da cloni di giocatori veri...  
> >> Chissà perchè non si è sentito parlare di questa squadra?  
> >> Dov'è finita?  
> >> Avete sbagliato a clonarli? Cos'è vi si sono bruciati i cloni nel forno  
di  
> >> cottura?  
> >> Voglio vedere che mi rispondete a questa mail...  
> >  
> > Ma cosa vuoi che ti risponda!!! A me sta storia fa ridere perlomeno  
quanto  
> > te... sono raeliano da 4 anni eppure non ho mai sentito parlare di  
questa  
> > squadra di calcio! Dev'essere stato uno scherzo, chi l'ha detto o non  
era  
> > raeliano o non diceva sul serio.... anche se avessimo i cloni dei  
giocatori,  
> > come avremmo potuto iscriverla ai mondiali? Sotto la bandiera di quale  
> > nazionale??? Però l'idea era carina.... :-D  
> > carlos  
> >  
> >  
> Ma infatti carlos si fece anche una petizione per il colore della maglia,  
> la bandiera, l'inno e il nome della squadra, fai te!  
> Grazie della cortese risposta.

Veramente non ho idea, non posso risponderti perché non ne ho sentito  
parlare proprio... forse Gigi e Stefano mi potete dare una mano??? Comunque  
sia io sono quasi sicuro che un raeliano non avrebbe potuto affermare una  
cosa del genere "seriamente".... ma non ho idea.. :-)

carlos

From dequadinospam@libero.it Mon Apr 22 14:30:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lisosni espulso?  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 14:30:20 +0200

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:f5e999d95a7fd46fbdc67753f5d5e52a.41516@mygate.mailgate.org...  
> Mi han riferito che qualcuno avrebbe scritto che io sono stato  
> espulso... no, semplicemente, dopo che ho denunciato alla polizia  
> informatica lo s\*\*\* che mi copiava la mail, mi han consigliato di  
> starmene fuori dal ng, in attesa che la giustizia faccia il  
> suo corso; invito assai facile da rispettare, visto il grado di limo al  
> quale è sceso il ng grazie ad alcuni s\*\*\*\*\*  
> Come tanti altri nomi famosi che hanno disertato il ng, sono passato ad  
> attività divulgative a più ampio respiro, che mi evitino di dover stare  
> accanto a gente triviale.  
> Saluti (ai pochi elementi validi presenti)  
> Alfredo Lissoni

Posso offrire il mio forum come spazio temporaneo di discussione, in attesa  
che il tempo faccia crescere le persone responsabili di aver ridotto il  
presente NG alla stregua di un asilo infantile.  
Il mio forum è moderato per cui si può intervenire direttamente censurando  
gli interventi fatti senza criterio.  
Fatemi sapere...

--

Mauro  
ICQ 427762  
Webmaster del forum ufficiale degli utenti Netsystem ->  
<http://www.assitecforum.com>

From cammellino\_85@libero.it Mon Apr 22 14:55:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito [...]... ha ha ha !(VORREI CAPIRE)  
From: Shadowless <cammellino\_85@libero.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 14:55:47 +0200

Il 22-04-2002 10:33, @Silver Surfer@, ubriaco e senza voglia di collegare il  
cervello, schiacciò qualche tasto a caso e ne uscì 'stà roba:

Questo è quello che ha scritto @Silver Surfer@ ho evidenziato alcune cose

tra asterischi (\*) che sono in contrasto con ciò che dice ATS. Ora mi dovete spiegare!!!

> Sul pianeta degli Elohim inizialmente c'erano diverse razze, come qui da  
> noi. Con il tempo, \*le razze si sono mischiate\*, fino a \*formare una razza  
> unica\*,

Questo invece è ciò che ha scritto ATS

>>>Ti ho già detto che ci sono elohim neri e omosessuali

From minosper@hotmail.com Mon Apr 22 15:54:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL MIO AVVISTAMENTO (Reply necessario)  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 13:54:01 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote :

>ero nottetempo fermo in auto, in aperta campagna, con la mia ragazza,  
>l'attuale mia compagna e mamma della mia bambina. Chiaramente non  
>stavamo, discutendo di filosofia....Ad un certo punto, io che, per  
>dirla chiara, voltavo le spalle al parabrezza, sento lei che si blocca  
>e, guardando oltre le mie spalle dice: "ci sono tre stelle che si  
>accendono e si spengono...."

devo dire che era molto presa da quello che stavate facendo...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From samueldematte@tin.itSPAM Mon Apr 22 16:12:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL MIO AVVISTAMENTO (Reply necessario)  
From: "Samuel" <samueldematte@tin.itSPAM>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 14:12:26 GMT

"Antonio Bruno"

>

CENSURA

> "ci sono tre stelle che si accendono e si spengono...." Un po'  
incuriosito,  
> se non altro nell'osservare come la cosa aveva attratto l'attenzione della  
> mia ragazza, mi volto e guardo il cielo notturno, sereno e trapuntato di  
> stelle.  
> "Quali?...." le domando.  
> Lei mi indica meglio un punto proprio sopra di noi e finalmente vedo  
> chiaramente tre "stelle" disposte a triangolo perfetto, che si accendono e  
> si spengono, non sempre in sincronia.  
> "Saranno nubi che passano davanti a quelle stelle...." dico.  
> Ma è proprio la mia ragazza a farmi notare insistentemente che non c'è

- > nessuna nube e che quelle "stelle" si accendono e spengono effettivamente.
- > Effettivamente, il cielo non presenta alcuna nube. Non c'è luna e ci
- > troviamo in un punto fra i binari di una linea ferroviaria locale e vasti
- > campi di grano. Purtroppo, non ricordo che stagione fosse; mi sembra
- > autunno. Allora scendiamo dall'auto per vedere meglio. Come mettiamo piede
- a
- > terra, le tre "stelle" si muovono all'unisono dandoci la chiara
- impressione
- > di voler...."atterrare". Qualcosa si sta avvicinando a noi nel più totale
- > silenzio ed è qualcosa di triangolare, scuro e molto, molto grande. Ne
- > intuiamo i contorni, non so dire esattamente in che modo, ma la "cosa" è
- > talmente vicina che la forma triangolare appare evidente. Abbiamo anche
- > avuto la chiara sensazione che quella "cosa" si fosse perfettamente
- accorta
- > che noi l'avevamo vista....
- > Scende gradualmente e non so proprio fino a che punto avrebbe
- > continuato...Fatto sta che, ad un certo momento, la ragazza si dimostra
- > praticamente terrorizzata, io sento il cuore battermi veloce in petto, e
- > così....risaliamo velocemente in auto e scappiamo.
- > La sera dopo un tg locale parla di alcuni "avvistamenti" insoliti nelle
- Tre
- > Venezie avvenuti la notte prima.

Anch'io ricordo qualcosa di simile sul finire degli anni '80:

Era una sera d'estate, ed eravamo in 5, 6 persone.  
 Il cielo era senza nuvole quando notammo una "macchia nera" che che si  
 spostava nell'arco celeste poco sopra ad alcune montagne.  
 Si notava perchè oscurava la luce delle stelle, aveva 5 luci fisse  
 (formavano un rombo con una luce centrale) che si muovevano insieme.  
 Non saprei dire a che distanza fosse (sicuramente qualche km)  
 Non ho idea di cosa fosse, ma l'ho vista io e tutte le persone presenti (e  
 non eravamo ne drogati ne ubriachi ;))

Ciao Sam.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Mon Apr 22 16:24:51 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Il Sito [...]... ha ha ha !(VORREI CAPIRE)  
 From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
 Date: Mon, 22 Apr 2002 16:24:51 +0200

"Shadowless" <cammellino\_85@libero.it> ha scritto nel messaggio  
 news:B8E9D4F3.1BDD%cammellino\_85@libero.it...  
 > Il 22-04-2002 10:33, @Silver Surfer@, ubriaco e senza voglia di collegare  
 il  
 > cervello, schiacciò qualche tasto a caso e ne uscì 'stà roba:  
 >  
 > Questo è quello che ha scritto @Silver Surfer@ ho evidenziato alcune cose  
 > tra asterischi (\*) che sono in contrasto con ciò che dice ATS. Ora mi  
 dovete

> spiegare!!!  
>  
> > Sul pianeta degli Elohim inizialmente c'erano diverse razze, come qui da  
> > noi. Con il tempo, \*le razze si sono mischiate\*, fino a \*formare una  
razza  
> > unica\*,  
>  
> Questo invece è ciò che ha scritto ATS  
>  
> >>>Ti ho già detto che ci sono elohim neri e omosessuali

La razza si è in gran parte "omogeneizzata" questo non toglie che ci siano delle fluttuazioni che portano a emergere i tratti che contraddistinguono le varie razze. Per farti capire: Se due persone dalla pelle particolarmente scura fanno un figlio, tale figlio potrà a vere la pelle praticamente nera. comunque rimane vero che tutte le differenze si sono molto attenuate (e questo lo avevo detto in un post precedente, quello che mi hai quotato è solo una frase avulsa dal contesto della discussione). questa mia frase che hai citato è solo l'estrema sintesi per giacomino che si ostinava a dire che non gli avevo risposto e ho peccato di sintesi eccessiva. Comunque dai post precedenti si capiva quello che intendevo dire.  
carlos bustamante

From assgraal@katamail.com Mon Apr 22 17:09:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Feral comunicato- OT  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 17:09:31 +0200

Sto preparandomi ad un "trasloco"...;-)):  
-----  
-----

-Tapini e tapinelle, lo sdegno han sfoderato;  
bandita è la crociata, con torvo animo irato,  
dal losco sodalizio ormai privo di pazienza,  
di lupi e lupacchiotte di acume in astinenza.

Così, schiumando bile, i denti han digrignato,  
con animo virile, il branco si è attivato!  
"Misura ormai è colma!", solenni han sentenziato,  
"Facciamo la denuncia, togliamogli ogni fiato!".

L'account fu contattato, quante volte? L'ho scordato...  
Ed ora ecco arrivarci, il feral comunicato  
che fa sentir giganti, i nani e le nanette.  
Così quei poveretti, si godon, gioia somma,  
il meglio può fare  
chi nel cranio ha solo gomma...-  
-----  
-----

Giunsemi oggi il feral comunicato seguente:  
Gentile Cliente,

La informiamo che a causa delle diverse segnalazioni di abusi (continui post off topic e flamer) provenienti dal Suo account e come da precedente nostro avviso, siamo costretti a disabilitare l'account. Le comunichiamo, inoltre, che ad un prossimo abuso saremo costretti a disabilitare l'accesso alla connessione Internet InWind.

Cordiali Saluti

Abuse Staff InWind  
E-Mail: Abuse@inwind.it

-----  
-----  
Deh, triste sorte!...  
Ben venga il giusto fio,  
ben venga anche la morte!

Tapini e tapinelle lo strale hanno calato  
ed io qui resto solo a scriver qualche verso.  
Però, questo sia chiaro, ben detto e precisato:  
ancora indignerò il branco ammanicato  
Che il cielo sia uggioso, velato oppure terso,  
le mie parole a loro andranno di traverso!...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la  
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)  
-----

From .@tin.it Mon Apr 22 17:50:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Addio eroe.  
From: "." <.@tin.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 17:50:58 +0200

> disabilitaLe

Quella L maiuscola..non l'ho mai capita.....

.

From michelebugliaro@bluewin.ch Mon Apr 22 18:12:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cose che ho sentito su Rael...  
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 18:12:11 +0200

in article edcfb42c42d32c09d37c1330a47f873.32892@mygate.mailgate.org,  
Giacomino Sper at minosper@hotmail.com wrote on 16.4.2002 15:45:

> Un paio di anni fa in una trasmissione televisiva di canale 5,  
> l'argomento di discussione erano appunto i Raeliani. Come ospiti c'erano  
> un paio di seguaci della vostra setta, e un giornalista che si era  
> preoccupato di approfondire l'argomento. Costui disse che Rael era stato  
> indagato per pedofilia, e aveva come segretarie due ex pornostar.

Beh, non mi stupisce...tutti questi gruppi UFO-religiosi si fondano su  
credenze dubbie, e purtroppo c'è gente che gli dà i soldi. :-(

> Volevo saperne qualcosa di più a proposito. Poi questi Elohim, sono maschi o  
> femmine ? E se sono sia maschi che femmine, perchè avrebbero mandato  
> sulla terra solo "ambasciatori" uomini, tipo Gesù, Maometto etc.etc. ?  
> Sono maschilisti ? Le femmine Elohim erano rimaste a casa a cucinare ? e  
> se si cosa ? e dov'è la loro casa ? Conoscono i Grigi o i Nordici ? Se  
> qualche simpatico Raeliano volesse chiarirmi questi dubbi... nel  
> frattempo faccio come A.Bruno, ruttini...

No comment :-/

>

> PS Da qualche parte in internet avevo letto che volevano eleggere  
> A.Bruno come ufologo del secolo, poi sono venuto in questo sito e ho  
> capito che probabilmente si trattava di semplice umorismo...  
>

Fun stuffs ;)

-- Michele Bugliaro  
<http://utenti.lycos.it/ufopsi>

From reply@tome.it Mon Apr 22 18:17:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lisosni espulso?  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 18:17:53 +0200



On Mon, 22 Apr 2002 14:30:20 +0200, "Mauro" <dequadimnospam@libero.it> wrote:

>Il mio forum è moderato per cui si può intervenire direttamente censurando  
>gli interventi fatti senza criterio.

E W la democrazia.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 22 18:20:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lisosni espulso?  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 18:20:36 +0200

On Mon, 22 Apr 2002 08:43:48 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>Come tanti altri nomi famosi che hanno disertato il ng, sono passato ad  
>attività divulgative a più ampio respiro, che mi evitino di dover stare  
>accanto a gente triviale.

Caro Lisosni,  
va benissimo. Come tutti anche tu, Lionssi, sei libero di fare ciò che  
meglio credi. Loinsni vuole andare? Vada pure.  
Anzi, amico Losinsi, cerca di tornare il più tardi possibile.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 22 18:28:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL MIO AVVISTAMENTO (Reply necessario)  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 18:28:25 +0200

On Mon, 22 Apr 2002 11:35:37 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Poi, poco m'importa se il signor "maestro", vuole prendermi in giro: io ho  
>detto il vero. Lui, esprimendo insulti, non insegna un bel niente...

Tu, invece, cosa insegni? Ah già: stando a quanto da me ampiamente  
provato, insegni cazzate. Ora, stiamo ancora aspettando una tua  
smentita. Se non arriva, rimarremo dell'opinione che insegni cazzate.

>Avevo 26 anni (eh, quanti rimpianti....:-)), ed ero nottetempo fermo in  
>auto, in aperta campagna, con la mia ragazza, l'attuale mia compagna e mamma  
>della mia bambina. Chiaramente non stavamo, discutendo di filosofia....

Questo particolare ce lo potevi risparmiare, la sola idea di tu che ti  
accoppi ci schifa (a meno che non venga dal verbo accoppiare). L'idea  
poi che tu ti sia riprodotto e che un esserino che ti somiglia sia in  
circolazione è allucinante. La prospettiva di un essere umano che  
cresce con un papà che truffa la gente coi tarocchi e insegna cose  
provatamente false, è terrificante. Povera lei e poveri noi.

>Ad un certo punto, io che, per dirla chiara, voltavo le spalle al  
>parabrezza

E poi triviali siamo noi...

>Di certo so una cosa: non saranno gli UFO di Diaz o di Meier, ma  
>quell'esperienza non la dimenticherò mai....

Nemmeno noi: difficile sperticarsi dalle risate più di quanto non  
abbia fatto immaginandoti coi calzoncini calati mentre vedi 'uno  
triangolone sfosforiscente' scendere su di te...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 22 18:32:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Purghe ed epurazioni  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 18:32:37 +0200

On Mon, 22 Apr 2002 01:05:52 +0200, "Benni Alfredo"  
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>Ma state scherzando vero ?

Ovviamente.

>Siamo noi che non abbiamo tempo da perdere

E' chiaro.

> Il sito di informazione ufologica [www.notizieufo.com](http://www.notizieufo.com) sta  
>andando alla grande e noi stiamo convogliando le nostre energie su questo  
>progetto.

Palese. Convogliatevi lì, bravi.

>Ricordatevelo: nessuno espelle nessuno. Solo che mentre Voi blaterate, noi  
>facciamo i fatti.

Non è che blateriamo: discorriamo discorsi, o, per meglio dire,  
discutiamo discussioni.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 22 18:42:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Mon, 22 Apr 2002 18:42:24 +0200

On Sun, 21 Apr 2002 20:30:12 +0200, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it> wrote:

>L'omosessualità non è un comportamento normale o anormale. Ognuno deve avere  
>una vita sessuale in armonia con i propri gusti e le proprie attrattive  
>naturali.

Sì, lo sappiamo: tutti i gusti son gusti, tranne quelli che non ci piacciono.

> Ci sono d'altronde degli animale  
>omosessuali, e non è raro assistere in campagna ai sollazzi dei cani, dei  
>bovini e del pollame omosessuale.

Ci sono animali che mangiano i propri cuccioli. Ne deriva che la mamma del bambino di Cogne ha esercitato un diritto naturale.

A dirla tutta, non è raro vedere animali che uccidono.

>L'omosessualità è tanto naturale quanto sono naturali un fiore e un  
>elefante.

Così naturale che i poveri veterinari devono mettersi di buona lena a tirare per staccare i cani che come al solito sono rimasti attaccati...

>Ciò che non è naturale è voler obbligare gli altri ad avere la stessa  
>propria sessualità.

E siamo tutti d'accordo.

>E' generalmente ciò che fanno tutti quelli che martirizzano le persone che  
>non somigliano loro.

Acuta osservazione.

>Questi sono generalmente gli stessi individui che sono razzisti, ultra  
>conservatori, militaristi e sessisti.

Aggiungerei figli di puttana, bastardi e pure un po' stronzi.

>L'aggressività contro gli omosessuali è una forma di razzismo.

Ovvio: anche aggredire un eterosessuale non è che non sia reato.

>Essa proviene  
>da persone che hanno una vita sessuale misera

Ecco spiegato...

>e che non tollerano che altri  
>abbiano un aspetto felice vivendo con altre cose.

Infatti, di omosessuali che ho conosciuto ti farei vedere quanti saltano di felicità.

>Le stesse persone che  
>condanneranno l'omosessualità perdoneranno molto facilmente un uomo che  
>avrà violentato una donna, anche se ciò è un crimine orrendo.

Chissà come mai. Mi sembra che tu abbia opinioni un po' confuse: riprenditi.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)  
Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From reply@tome.it Mon Apr 22 18:43:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 18:43:37 +0200

On Mon, 22 Apr 2002 10:49:24 +0200, "@Silver Surfer@"  
<kenpatera@tin.it> wrote:

>Anche fra gli animali in campagna possiamo assistere al sollazzarsi di cani,  
>gatti, polli, ecc. dello stesso sesso.

Scusami: ma ci sono delle rispostine preconfezionate che leggete dal manuale del perfetto raeliano, oppure tu pensi col cervello di Gigi? Così, per curiosità.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere  
(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso  
(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo)

From minosper@hotmail.com Mon Apr 22 18:47:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL MIO AVVISTAMENTO (Reply necessario)  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 16:47:40 +0000 (UTC)

magari è l'unico triangolo che ha visto quella sera... poverino,  
lascialo in pace !

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Mon Apr 22 19:04:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 19:04:02 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
bQMw8.47785\$VF6.1457158@news2.tin.it...

>

> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:dqbw8.62431\$SR5.1588101@twister1.libero.it...

> >

> > "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:uf6w8.41444\$VF6.1252807@news2.tin.it...

> > > Perchè, scusa, ma i tuoi post non erano la prova della discussione? Mi  
> fai

> > > solo pena!

> >

> > continuo a aspettare che riporti i miei post che citi a vanvera con  
> intenti  
> > diffamatori.

> >

> > e impara a quotare nazista.

> >

> > W

>

> Quanto sei falso, sei falso e bugiardo come un adolescente di 14 anni....

> Falla finita che già hai fatto la brutta figura!!!

Ma intanto posta il materiale richiesto da Wolf, oltre al famoso art. 5 del  
tuo contratto che vincola noi tutti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gofpierpaoli@ti.tws-it Mon Apr 22 19:25:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: gofpierpaoli@ti.tws-it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 22 Apr 2002 17:25:25 GMT

On Sun, 21 Apr 2002 19:28:37 +0200, "albion of avalon"  
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote:

>  
>Igina La Brezna <babayaga@bassocosto.it> wrote in message  
>a9upkm\$6bm8c\$1@ID-132562.news.dfncis.de...  
>> > Concordo con oneilaoiduts! Che cos'è diventato questo ng?  
>>  
>> Infatti ho trovato  
>> post molto più intelligenti da parte di persone che non erano ne esperte  
>ne  
>> particolarmente competenti ma a mio parere hanno della testa e la sanno  
>> adoperare a proposito, post del tutto improduttivi e fuorvianti da parte  
>di  
>> "addetti ai lavori" che pensavano di poter convincere tutti della loro  
>> onnipotenza citando due o tre paroloni tecnici o riempiendo pagine e  
>pagine  
>> per esprimere concetti elementari o del tutto irrilevanti.  
>  
>E soprattutto mal capiti.  
>  
>> Faccio altresì  
>> notare che alle medesime persone (e non dico chi poichè ogniuno è giusto  
>che  
>> si faccia la propria idea) prese sul serio nonostante tutto sono state  
>> fatte delle domande ampiamente pertinenti e anche piuttosto significative  
>> che hanno spudoratamente ignorato dando mezze risposte o, peggio,  
>> aggiungendo ulteriori corbellerie alle già strampalate tesi. Infine le  
>> medesime persone, accusate di non avere risposto e di avere fatto magre  
>> figure, stizzite hanno pesantemente insultato coloro che cercavano di  
>> continuare thread di notevole interesse.  
>  
>Stiamo parlando, tanto per fare nomi di individui come Antonio Bruno e  
>Lissoni.  
>  
>> Tengo altresì a far notare che questo iter si sta protraendo anche in  
>questo  
>> stesso thread e che gli argomenti di cui spesso si sta parlando secondo il  
>> sottoscritto non sono affatto OT.  
  
>Poichè sono uno dei protagonisti di quest'ultima parte del flame vorrei

>spiegare il perchè.  
>Il sig. Bruno soffre di megalomania, paranoia turbe varie. Infatti  
>periodicamente attacca una persona che non è concorde con il suo debole  
>pensiero. In questo momento sta attaccando in maniera pesante Jasmine,  
>andando oltre il limite del buon gusto e della decenza ed il tutto perchè  
>Jasmine dice che Antonio bruno non è il possessore della verità rivelata.

ehm, ma questo lo sapevamo già'. Poi, chi sarebbe oggi giorno in  
possesto di "verità rivelate"? Nessuno, IMHO, nessuno!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From michelebugliaro@bluewin.ch Mon Apr 22 19:36:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Restroingegneria  
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 19:36:33 +0200

in article hv1w8.63756\$m41.1630094@twister2.libero.it, ATS at  
c\_arlos\_abb@yahoo.es wrote on 20.4.2002 1:22:

> Ma non è più plausibile che, invece di avere origine extraterrestre, tutte  
> le cose che fanno pensare a opere di retroingegneria siano in realtà  
> scoperte scientifiche militari diffuse al mondo dei civili attraverso  
> determinate aziende?

I progetti militari sono segreti e dai costi ingenti, per cui vengono  
testati in zone (militari) sicure e lontano da occhi curiosi. Solo quando  
hanno qualcosa di migliore, dopo anni, certe tecnologie possono venir date  
per scopi "popolari".

>In fondo sono i militari ad essere all'avanguardia e asfruttare per i loro  
scopi gli scienziati.  
> carlos  
>  
>

Vero, e per questo non si fanno scappare certe esclusive. ;)

-- Michele Bugliaro  
<http://utenti.lycos.it/ufopsi>

From mrwolf@libero.it Mon Apr 22 19:42:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 19:42:39 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bQMw8.47785\$vF6.1457158@news2.tin.it...



>

>Quanto sei falso, sei falso e bugiardo come un adolescente di 14 anni....

> Falla finita che già hai fatto la brutta figura!!!

dimostra che sono falso e bugiardo (altra diffamazione) riportando i miei msg in cui dico le cose che hai riportato, senno' chiedi scusa, nazi

w

From cammellino\_85@libero.it Mon Apr 22 20:20:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Sito [...]... ha ha ha !!(VORREI CAPIRE)

From: Shadowless <cammellino\_85@libero.it>

Date: Mon, 22 Apr 2002 20:20:54 +0200

Il 22-04-2002 16:24, ATS, ubriaco e senza voglia di collegare il cervello, schiacciò qualche tasto a caso e ne uscì 'stà roba:

> La razza si è in gran parte "omogeneizzata" questo non toglie che ci siano  
> delle fluttuazioni che portano a emergere i tratti che contraddistinguono le  
> varie razze. Per farti capire: Se due persone dalla pelle particolarmente  
> scura fanno un figlio, tale figlio potrà a vere la pelle praticamente nera.  
> comunque rimane vero che tutte le differenze si sono molto attenuate (e  
> questo lo avevo detto in un post precedente, quello che mi hai quotato è  
> solo una frase avulsa dal contesto della discussione). questa mia frase che  
> hai citato è solo l'estrema sintesi per giacomino che si ostinava a dire  
> che non gli avevo risposto e ho peccato di sintesi eccessiva. Comunque dai  
> post precedenti si capiva quello che intendevo dire.  
> carlos bustamante

Grazie x la risposta.

From cammellino\_85@libero.it Mon Apr 22 20:38:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: Shadowless <cammellino\_85@libero.it>

Date: Mon, 22 Apr 2002 20:38:25 +0200

> Ma non è più plausibile che, invece di avere origine extraterrestre, tutte  
> le cose che fanno pensare a opere di retroingegneria siano in realtà  
> scoperte scientifiche militari diffuse al mondo dei civili attraverso  
> determinate aziende?

Esempio:

>>...il microprocessore

>>che e' presente oggi anche nelle macchine del caffè fu realizzato dalla

>>Texas Instruments nel 1958 per usi militari.

(preso dall'e-mail di Mr.Wolf)

From kenpatera@tin.it Mon Apr 22 21:38:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "@Silver Surfer@" <kenpatera@tin.it>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 21:38:22 +0200

Solo perché ho utilizzato il termine sollazzarsi????  
Vabbé allora ti accontento: ingropparsi, cavalcarsi, montarsi, per me fa lo stesso!!!  
:-))

> Scusami: ma ci sono delle rispostine preconfezionate che leggete dal  
> manuale del perfetto raeliano, oppure tu pensi col cervello di Gigi?  
> Così, per curiosità.  
>  
> Ciao  
>  
> Geppo  
>  
>  
> --  
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
> (Geppo)  
>  
> So di non sapere  
> (Socrate)  
> Nonostante questo, le prendo lo stesso  
> (Platone)  
>  
> "Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
> (Anonimo)

From minosper@hotmail.com Mon Apr 22 22:15:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 20:15:10 +0000 (UTC)

In internet ho trovato quanto segue :

La redazione della rivista italiana UFO la visita extraterrestre si assume la responsabilità di divulgare il seguente messaggio.

Giorgio Bongiovanni, Direttore

DAL CIELO ALLA TERRA  
MESSAGGIO URGENTE

Al Presidente degli Stati Uniti George W. Bush  
Al Premier inglese Tony Blair  
Ai responsabili della Coalizione Internazionale Antiterrorismo (Italia, Francia, Germania ecc.)

Al capo dell'organizzazione terroristica mondiale Al Qaeda Osama Bin Laden (tramite l'ambasciatore del governo talebano in Pakistan Abdul Salam Zaef)

SEGUE PER CONOSCENZA :

Al Premier Israeliano Ariel Sharon

Al Ministro degli Esteri Israeliano Shimon Peres

Al Presidente dell'O.L.P. – Organizzazione per la Liberazione della Palestina - Jasser Arafat

Al Segretario Generale delle Nazioni Unite Kofi Annan

A Sua Santità Papa Giovanni Paolo II

Al Vaticano

DALL'ASTRONAVE OTHEN-NIS.

SIGNORI, L'ATTUALE CRISI INTERNAZIONALE DEL VOSTRO MONDO ESPRESSA DALLE NUMEROSE GUERRE IN CORSO, CI INDUCE AD INTERVENIRE CON QUESTO MESSAGGIO PER COMUNICARVI QUANTO SEGUE, ANCHE SE SAPPIAMO BENISSIMO CHE QUESTO SARA' FONTE DI SCETTICISMO ED INCREDULITA' SOPRATTUTTO PER I VOSTRI SEGRETARI, CHE LO RICEVERANNO E VI CONDIZIONERANNO NEL NON CREDERE ALLA NOSTRA PRESENZA E SOPRATTUTTO AL FATTO CHE SIAMO NOI I MITTENTI DI QUESTO MESSAGGIO.

IL PIANETA TERRA E' TEATRO DI CIRCA 27 GUERRE CIVILI INDOTTE DALLE POLITICHE ECONOMICHE NEGATIVE ED EGOISTICHE ISPIRATE DALLE GRANDI ECONOMIE MONDIALI E SFRUTTATE SOPRATTUTTO DA COLORO CHE VENDONO LE ARMI. RAGIONE DI QUESTO MESSAGGIO E' LA GRAVISSIMA CRISI INTERNAZIONALE DOVUTA ALLA GUERRA CHE AVETE POSTO IN ESSERE IN ASIA CENTRALE E IN MEDIO ORIENTE TRA LE FORZE DELL'AFGANISTAN DEI TALEBANI E TUTTA LA COALIZIONE MONDIALE SCHIERATA CONTRO IL TERRORISMO.

LA MINACCIA NUCLEARE E' STATA EVIDENZIATA DA TUTTI I MASS MEDIA ED E' STATA AVALLATA SIA DAL CAPO DEL TERRORISMO MONDIALE BIN LADEN CHE DAL PRESIDENTE DEGLI STATI UNITI G. W. BUSH INSIEME AL PREMIER INGLESE T. BLAIR.

LA NOSTRA PRESENZA SUL VOSTRO PIANETA SI E' CONCENTRATA SEMPRE DI PIU' DOPO LO SCOPPIO DELLE BOMBE NUCLEARI SU HIROSHIMA E NAGASAKI NEL 1945. NON E' QUESTA LA SEDE E SAREBBE TROPPO LUNGO SPIEGARVI O DARVI LE PROVE DELLA NOSTRA PRESENZA, MA I VOSTRI SERVIZI SEGRETI, SOPRATTUTTO QUELLO ISRAELIANO (MOSSAD), QUELLO AMERICANO (CIA), E QUELLO RUSSO (KGB) HANNO LE PROVE DELLA NOSTRA ESISTENZA, COSI' COME SANNO CHE OPERIAMO SULLA TERRA CON SCOPI PACIFICI.

I VOSTRI SERVIZI SEGRETI POSSONO FORNIRE A LOR SIGNORI DOCUMENTI E PROVE DELLA NOSTRA PRESENZA ED ANCHE IL PERCHE' DELLA NOSTRA INVISIBILITA', DEL NOSTRO NON CONTATTO UFFICIALE CON TUTTI I POPOLI DELLA TERRA SEBBENE NEL PASSATO REMOTO ED ANCHE RECENTE DELLA VOSTRA STORIA, ABBIAMO SCELTO ALCUNI INTERMEDIARI PARTICOLARMENTE SENSIBILI ALLA NOSTRA SPIRITUALITA' ED AI NOSTRI IDEALI PER TRAMETTERVI DEI MESSAGGI.

LA MINACCIA DI UN CONFLITTO ATOMICO IN QUESTI GIORNI DEL VOSTRO TEMPO, 2001 ANNI DOPO LA VENUTA DI GESU' CRISTO, IL FIGLIO DI DIO, SULLA TERRA, PUO' DIVENTARE CONCRETA NELLE PROSSIME SETTIMANE, NEI PROSSIMI GIORNI O ADDIRITTURA NELLE PROSSIME ORE SOPRATTUTTO DOPO LE ULTIME DICHIARAZIONI DEL SEGRETARIO DELLA DIFESA AMERICANA DONALD RUMSFELD E DOPO I PROCLAMI DEL CAPO DEL TERRORISMO MONDIALE, LO SCEICCO MUSULMANO OSAMA BIN LADEN. NOI SEGUIAMO DA SEMPRE ATTIVAMENTE ED ATTENTAMENTE, ANCHE NEI MINIMI DETTAGLI, LA VOSTRA ATTIVITA' POLITICA, DIPLOMATICA E MILITARE, COMPRESI GLI EVENTI ACCADUTI L'11 SETTEMBRE 2001, GIORNO IN CUI IL GRAVISSIMO

ATTENTATO TERRORISTICO CONTRO IL SIMBOLO DELLA POTENZA MONDIALE ECONOMICA, LE DUE TORRI GEMELLE DELLA CITTA' DI NEW YORK (STATI UNITI D'AMERICA), HA PROVOCATO MIGLIAIA DI MORTI.

NOI SIAMO ESSERI CHE CREDONO ALL'INTELLIGENZA COSMICA CHE VOI CHIAMATE DIO. VOGLIAMO SPECIFICARVI, COME GIA' ABBIAMO FATTO NEL PASSATO SIA REMOTO CHE RECENTE, CHE NOI NON SIAMO A FAVORE NE' DELL'OCCIDENTE NE' DELL'ORIENTE, NON PARTEGGIAMO PER NESSUNO E NON APPOGGIAMO NESSUNA POLITICA E NESSUNA COALIZIONE DI GOVERNI DI DESTRA O DI SINISTRA. IL NOSTRO APPOGGIO E' DIRETTO A TUTTI GLI UOMINI DI BUONA VOLONTA' CHE AMANO LA VITA INDIPENDENTEMENTE DAL COLORE DELLA PELLE, DALLA FEDE RELIGIOSA E DAGLI IDEALI POLITICI. CI PREME SOPRATTUTTO LA CRESCITA DEI PARGOLETTI DELLA VITA.

CONOSCENDO LA STORIA DEL VOSTRO PIANETA CONSIDERIAMO PROFETI O MESSAGGERI DIVINI O INVIATI DIVINI COLORO CHE SI SONO RESI PORTATORI SULLA TERRA DI UN MESSAGGIO PROVENIENTE DAL CIELO, DA QUELL' INTELLIGENZA COSMICA CHE VOI CHIAMATE DIO.

NOI LI RICONOSCIAMO PER I LORO SPIRITI, PER LA COERENZA CON CUI VIVONO IL MESSAGGIO E PER LE LORO AZIONI. SONO QUESTI I FONDATORI DEI GRANDI MOVIMENTI SPIRITUALI COME IL CRISTIANESIMO, IL BUDDISMO, L'ISLAM, L'INDUISMO, L'EBRAISMO. SONO QUINDI GESU'-CRISTO, BUDDHA, MAOMETTO, KRISHNA, MOSE', MA ANCHE ALTRI, TUTTI EMISSARI PROVENIENTI DALLA STESSA FONTE.

IN PARTICOLAR MODO CONSIDERIAMO GESU' CRISTO L'ESPRESSIONE MASSIMA CHE DIO ABBAIA POTUTO MANIFESTARE IN TUTTA LA STORIA DEL VOSTRO PIANETA, E DELLA QUALE SI SERVE.

CI RATTRISTIAMO PROFONDAMENTE, MA NON CI STUPIAMO DEL PERCHE' SIETE SULL'ORLO DI UNA CATASTROFE, DI UN'OLOCAUSTO NUCLEARE CAUSATO DALLE FAZIONI IN LOTTA TRA LORO NEL NOME DI CRISTO, DI MAOMETTO O DI ALTRI GRANDI PROFETI MALGRADO TUTTI SIANO STATI GENERATI DALLA STESSA FONTE E TUTTI ABBIANO INSEGNATO IL GRANDE VALORE DELLA FRATELLANZA.

I GRANDI PATRIARCHI PRIMA E GESU' CRISTO POI VI HANNO COSTANTEMENTE RICHIAMATO A VIVERE COME FRATELLI E SORELLE. INFATTI LA GENETICA CHE ABRAMO HA TRASMESSO A ISMAELE, IL FIGLIO DELLA SCHIAVA, E' SIMILARE A QUELLA EREDITATA DA SUO FIGLIO ISACCO. PURTROPPO NONOSTANTE ISACCO E ISMAELE SIANO STATI FRATELLI L'ODIO E LA TENTAZIONE DEL MALIGNO LI HANNO MESSI L'UNO CONTRO L'ALTRO.

OGGI, DOPO MILLENNI, LA SITUAZIONE E' GIUNTA AL PUNTO IPERCAOTICO. CON QUESTA COMUNICAZIONE, DOPO QUESTA PREMESSA, DESIDERIAMO PORRE A VOSTRA CONOSCENZA UNA NOSTRA PROBABILE AZIONE DISSUASIVA E DETERMINATA, QUALORA DOVESSE ESSERE POSTA IN SERIO PERICOLO LA SOPRAVVIVENZA DELL'INTERO GENERE UMANO, IN PARTICOLARE DELLO STESSO PIANETA TERRA CHE NOI CONSIDERIAMO UN ESSERE VIVO E MADRE GENEROSISSIMA DI MILIARDI DI PERSONE E DI CREATURE VIVE.

LA FOLLIA DEI TERRORISTI CON IL TENTATIVO DI PORRE IN SQUILIBRIO TUTTO IL MONDO NEL NOME DI MAOMETTO E ANCHE LA FOLLIA DI TUTTE LE FORZE DELLA COALIZIONE DI PORRE FINE AL MALE DEL MONDO CON LA GUERRA PORTERA' LA VOSTRA SOCIETA' ALLA COMPLETA AUTODISTRUZIONE SE NON CI SARA' UN CAMBIAMENTO IMMEDIATO.

FINO A QUESTO MOMENTO CI SIAMO LIMITATI A OSSERVARE E A SENSIBILIZZARE, ATTRAVERSO MESSAGGI E SEGNI RELIGIOSI SPIRITUALI, LE COSCIENZE DELLE ANIME PIU' RECETTIVE.

IN OGNI EPOCA ABBIAMO GUIDATO QUEGLI UOMINI DI ELEVATA COSCIENZA NELLA SCOPERTA E NELL'ATTUAZIONE DI CONCRETE ALTERNATIVE SCIENTIFICHE E FILOSOFICHE POSITIVE A FAVORE DELLA VOSTRA SOCIETA' E DELLA VOSTRA VITA

NEL TENTATIVO DI IMPEDIRE CHE GIUNGESTE ALLA SITUAZIONE A CUI, PURTROPPO, SIETE ARRIVATI LO STESSO. A NULLA SONO VALSI I NOSTRI TENTATIVI, MALGRADO LA BUONA VOLONTA' DI TUTTI QUEGLI UOMINI CHE SI SONO FATTI PROMOTORI DI ATTIVITA' POLITICHE, RELIGIOSE O DI SOLIDARIETA' A FAVORE DELLA VITA E DELL'EVOLUZIONE DEL GENERE UMANO. ANCHE QUESTO E' STATO UN FALLIMENTO PERCHE' SIETE GIUNTI AD UN PUNTO VERAMENTE IPERCAOTICO.

SE DUE O PIU' PAESI (VEDI MESSAGGIO 8 DIC. 1979 E ALTRI MESSAGGI ALLEGATI) DOVESSERO ENTRARE IN CONFLITTO NUCLEARE IL NOSTRO INTERVENTO SAREBBE IMMEDIATO, OCCORREREBBERO SOLI OTTO MINUTI DEL VOSTRO TEMPO. LO ABBIAMO GIA' DETTO E LO RIBADIAMO ORA DOPO LE DICHIARAZIONI DEI LEADER DELLE PARTI IN GUERRA: LE NOSTRE POSSIBILITA' TECNICO-SCIENTIFICHE SONO TALI DA POTER IMMEDIATAMENTE FERMARE OGNI TIPO DI ATTIVITA' BELLICO-NUCLEARE SUL VOSTRO PIANETA. I MESSAGGI ALLEGATI VI SPIEGANO QUALI SONO I NOSTRI MEZZI E CON QUALE POTENZA TECNOLOGICA POSSIAMO FERMARE QUESTA VOSTRA FOLLIA FINO A PARALIZZARE OGNI VOSTRO MORTALE INTENTO.

CREDETECI: LA SOFFERENZA DI MILIONI E MILIONI DI BAMBINI CHE MUOIONO DI FAME, LA SOFFERENZA DI OLTRE DUE MILIARDI DI PERSONE VITTIME DI INDICIBILI STENTI, LA SOFFERENZA DELLA VOSTRA TERRA CHE AGONIZZA PER L'INQUINAMENTO E LO SFRUTTAMENTO INDISCRIMINATO DI OGNI SUA RISORSA, LA SOFFERENZA DI TUTTI GLI INNOCENTI E I DEBOLI E' ARRIVATA SINO AL CIELO. QUANTO STA ACCADENDO ERA STATO PRENNUNCIATO IN ALCUNE PROFEZIE, ANCHE SE NON ERA SCONTATO CHE DOVESSE ACCADERE. LE PROFEZIE VENGONO ANNUNCIATE DAL CIELO PERCHE' L'UOMO SI RAVVEDA E QUANTO PREDETTO NON SI COMPIA. VOI UOMINI DELLA TERRA POTEVATE EVITARE CIO' CHE E' ACCADUTO.

LA PREVISIONE DEI TERRIBILI ATTUALI EVENTI E' CONTENUTA SOPRATTUTTO IN QUELLA PROFEZIA DI CUI TANTO SI E' PARLATO QUANTO RIDICOLIZZATO: IL TERZO SEGRETO DI FATIMA, DIFFUSO IN PARTE NEL GIUGNO DEL 2000 DAL CAPO DELLA CHIESA CATTOLICA, GIOVANNI PAOLO II. LA PARTE MANCANTE, COME GIA' E STATO DIVULGATO DA UNO DEI NOSTRI OPERATORI, SI RIFERISCE NON SOLO ALLA SITUAZIONE MONDIALE CHE STATE VIVENDO, MA ANCHE ALLA NOSTRA PRESENZA E ALLA NOSTRA MISSIONE.

QUESTO MESSAGGIO NON VUOLE ESSERE UNA MINACCIA, MA SOLO UN AVVERTIMENTO BEN PRECISO CHE QUELL'ESSERE CHE VOI CHIAMATE DIO E QUEGLI ESSERI CHE VOI CHIAMATE ARCANGELI, PER NOI ESSERI SUPERIORI DI LUCE, CI HANNO PERMESSO DI TRASMETTERVI.

A NOI E' STATO AFFIDATO IL PREZIOSO COMPITO DI PRESERVARE TUTTI QUEI BAMBINI INNOCENTI CHE POSSONO RIPOPOLARE LA TERRA E CHE POSSIEDONO GIA', PER UNA MANIPOLAZIONE GENETICA SPIRITUALE, AVVENUTA IN PASSATO, UNA GENETICA SUPERIORE (GNA). PER QUESTO MOTIVO QUESTI BAMBINI E QUESTI GIOVANI VANNO PRESERVATI, TUTELATI E POSTI IN SALVO QUALORA DOVESSE ACCADERE L'IRREPARABILE.

NOI SIAMO PRONTI ED ORA SIETE AVVERTITI DEL NOSTRO PROBABILE INTERVENTO IN CASO DI CONFLITTO ATOMICO.

SE ACCETTERETE IL NOSTRO INVITO AL RAVVEDIMENTO, SE SCONGIURERETE L'INCOMBENTE MINACCIA NUCLEARE, SE SARETE PRONTI A PORRE FINE AI MASSACRI E A QUESTA GUERRA, SE VI RICONCILIERETE, SE VI CONSIDERERETE FRATELLI E SORELLE, ABITANTI TUTTI DI UN'UNICA CASA COMUNE, LA TERRA, SE DEFINITIVAMENTE DISCUTERETE CON PIENA COSCIENZA E SENZA EGOISMO AL FINE DI RISOLVERE I VOSTRI PROBLEMI E LE VOSTRE INCOMPRENSIONI CON GIUSTIZIA E AMORE, NOI SAREMO PRONTI A CONCEDERVI LA NOSTRA ALTA SCIENZA E TECNOLOGIA PER DISINQUINARE QUANTO C'E' DI INQUINATO IN TUTTO IL VOSTRO MONDO, CERVELLI UMANI COMPRESI. IN CASO CONTRARIO IL VOSTRO OLOCAUSTO

SARA' INEVITABILE.

IL NOSTRO INTERVENTO IMPEDIREBBE UNA GUERRA NUCLEARE TOTALE, MA POSSIAMO INTERVENIRE SOLO AL PRIMO O AL SECONDO SCOPPIO DI BOMBE ATOMICHE O ORDIGNI NUCLEARI.

LA NOSTRA PRESENZA DIVENTEREBBE QUINDI VISIBILE.

LO RIBADIAMO: NOI PRENDEREMMO UFFICIALMENTE UN CONTATTO DI MASSA E INTERVERREMMO VISIBILMENTE NEL MOMENTO IN CUI DOVESSERO ESPLODERE ALCUNI ORDIGNI NUCLEARI.

A QUEL PUNTO CI SAREBBE UN GRANDE TRAUMA PER TUTTA L'UMANITA'.

DOBBIAMO RICORDARVI ANCORA ALTRI DUE EVENTI CHE SONO PROSSIMI A MANIFESTARSI. IL PRIMO SARA' UN GRANDE SEGNO NEL CIELO A FORMA DI CROCE DI SANGUE CHE APPARIRA' AD EST, CIOE' NEI CIELI DELLE ZONE IN GUERRA. IL SECONDO, CHE POTRA' RAPPRESENTARE UN CASTIGO PER L'UMANITA', SARA' L'IMPATTO DI UN'ASTEROIDE SULLA TERRA. UN AMMONIMENTO ALLE PARTI IN GUERRA, UN TRAUMA TREMENDO PER TUTTA L'UMANITA' PRIMA CHE QUESTA POSSA PERIRE COMPLETAMENTE IN UN OLOCAUSTO NUCLEARE.

18 NOVEMBRE 2001

DAL CIELO ALLA TERRA

DALL'ASTRONAVE OTHEN-NIS

UN ESSERE DI LUCE OPERANTE SULLA TERRA

-----  
DAL CIELO ALLA TERRA

OSAMA BIN LADEN.

ERA STATO DETTO E SCRITTO: IL SERVO ASSALIRA' ALLA GOLA IL PADRONE.

L'AVEVAMO GIA' ANNUNCIATO NEGLI ANNI 80 e 90 QUANDO, DURANTE LE CRISI INTERNAZIONALI, ALTRI STRUMENTI DEI FIGLI DI MAOMETTO AVEVANO PERSONIFICATO LA COLLERA, LA RIBELLIONE E L'ODIO DEGLI EX SERVI, EX SCHIAVI CONTRO I LORO PADRONI.

AVEVAMO ALLORA SPIEGATO CHE ERA AUSPICABILE UNA RICONCILIAZIONE, UNA NUOVA FRATELLANZA, UNA MISERICORDIA, UNA TOLLERANZA, UN PERDONO TRA I DUE FRATELLI, FIGLI DELLO STESSO PATRIARCA, CHE SI ODIAVANO.

LA LORO RICONCILIAZIONE E IL LORO AMORE AVREBBERO PORTATO SICURAMENTE L'UMANITA', TUTTA L'UMANITA', SIA QUELLA RICCA DI TECNOLOGIE E MATERIE, L'ORO GIALLO, SIA QUELLA RICCA DI PETROLIO, L'ORO NERO, A UNA CONVIVENZA ARMONICA E SPIRITUALE DALLA QUALE SI SAREBBERO TRATTI BENEFICI PER TUTTI GLI ABITANTI DEL PIANETA.

QUESTI NOSTRI AVVERTIMENTI NON SONO STATI ASCOLTATI QUINDI LA PROFEZIA, OGGI PIU' CHE MAI, SI COMPIE.

L'APOCALISSE DI GIOVANNI, LE PROFEZIE DI NOSTRADAMUS, LE APPARIZIONI DELLA MADONNA, (IN PARTICOLARE QUELLA DI FATIMA) E I NOSTRI MESSAGGI AVEVANO AVVERTITO CHE L'UMANITA' SAREBBE GIUNTA SULL'ORLO DI UN COLLASSO E CHE STRUMENTI NEGATIVI GENERATI DALLE RELIGIONI PIU' GRANDI NEL MONDO (ISLAM, CRISTIANESIMO, INDUIISMO, EBRAISMO) AVREBBERO SCATENATO EFFETTI NEGATIVI PRODOTTI DA CAUSE ALTRETTANTO NEGATIVE. OSAMA BIN LADEN, CHE OGGI INCARNA IL SERVO CHE ASSALE ALLA GOLA IL PADRONE, E' STATO CREATO, ARRICCHITO, CRESCIUTO DA QUELLO STESSO PADRONE CHE, OFFUSCATO DA EGOISMO E MATERIALISMO, NON AVEVA NOTATO CHE IL SERVO PREPARAVA LA SUA VENDETTA. MENTRE QUESTO PADRONE LO CRESCEVA, LO ALIMENTAVA, LO FACEVA DIVENTARE

POTENTE QUANTO LUI, L'ODIO ANTICO FOMENTAVA PER POI DIVENTARE PIANO  
DESTABILIZZATORE GLOBALE.  
ORA, LA SITUAZIONE E' GIA' ENTRATA NELLA FASE IPERCAOTICA E POTRETE  
SALVARVI SOLO GRAZIE A UN RAVVEDIMENTO CHE DOVRETE METTERE IN ATTO  
IMMEDIATAMENTE, E SAREBBE UN MIRACOLO, SOLO UN MIRACOLO.  
OVVIAMENTE LA PROFEZIA PER LA SALVEZZA DEGLI ELETTI SI COMPIRA' COSI'  
COME SI COMPIRA' LA PROFEZIA DEL GRANDE CASTIGO. PACE.

19 NOVEMBRE 2001

DAL CIELO ALLA TERRA  
DALL'ASTRONAVE OTHER-NIS  
UN ESSERE DI LUCE OPERANTE SULLA TERRA

PS G.Bongiovanni, è un tipo stigmatizzato, sia nelle mani che in fronte,  
che dice di essere in contatto con degli extraterrestri. Dice inoltre di  
aver avuto un'apparizione della Madonna a Lourdes, che gli avrebbe  
parlato degli alieni. Questo è ciò che sentii tempo fa, potrebbe non  
essere corretto, quindi aspetto che qualcuno più informato mi smentisca.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Mon Apr 22 22:40:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Addio eroe.  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Mon, 22 Apr 2002 22:40:18 +0200

. <[@tin.it](mailto:@tin.it)> wrote in message [ThWw8.77335\\$m41.1952070@twister2.libero.it](mailto:ThWw8.77335$m41.1952070@twister2.libero.it)...  
> > disabilitaLe  
>  
> Quella L maiuscola..non l'ho mai capiTa.....

Io, invece, ammiro il tuo nick: difficilmente delle parole potrebbero  
descrivere tanto precisamente la consistenza della tua intelligenza...;-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la

verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)

-----

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 23 00:11:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 00:11:11 +0200

Per scrivere al papa è sufficiente indirizzare le lettere "Al Sommo  
Pontefice", per legge l'affrancatura non è necessaria

Ma a Bin Laden mandano la raccomandata a.r.???

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 23 00:18:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 00:18:40 +0200

> Scusami: ma ci sono delle rispostine preconfezionate che leggete dal  
> manuale del perfetto raeliano, oppure tu pensi col cervello di Gigi?  
> Così, per curiosità.

Il Manuale del perfetto raeliano .... Hahahahahahaha :))))

Ma secondo voi Rael fa il diario alla mo Kirk con la data astrale (dalla  
fondazione del movimento) che usa poi per scrivere i suoi libri e per fare i  
raduni? :)))

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 23 00:24:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....



From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 00:24:37 +0200

> ehm, ma questo lo sapevamo gia'. Poi, chi sarebbe oggi giorno in  
> possesso di "verita' rivelate"? Nessuno, IMHO, nessuno!

Dillo ai fantastici soggettini onnipotenti, verrai insultato, screditato e  
sarai preso per i fondelli con fantasiose risposte strampalate ai tuoi  
interrogativi seri e coerenti!

From peltio@twilight.zone Tue Apr 23 01:11:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Purghe ed epurazioni  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 01:11:22 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto  
> Gran brutti posti, i NG.... Devi "turarti il naso"...;-))

Detto da uno che nella sua chat privata (il "bucum") esercita la censura per  
zittire le voci contrarie, questo fa un po' ridere.

saluti dal Cichép

--

"S B A T T I A M O L I F U O R I ! ! !"

Il tollerante Antonio Bruno  
a proposito dei poster di IDM che non condividono le sue idee  
<6FU%7.13967\$aD.495887@twister2.libero.it>

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 23 01:20:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Purghe ed epurazioni  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 01:20:40 +0200

> Ma state scherzando vero ? Siamo noi che non abbiamo tempo da perdere a  
> postare con persone che deliberatamente e scientificamente negano quanto  
> hanno appena detto. Il sito di informazione ufologica [www.notizieufo.com](http://www.notizieufo.com)  
sta

Non è stata un'espulsione artificiale (forzata o come altro preferite  
definirla) ma bensì naturale, postando qui bisogna essere disposti a  
ricevere critiche anche aspre, cosa che vale anche per il sottoscritto.  
Chi risponde alle critiche azionando il cervello non è mai stato criticato  
per il solo gusto di infastidire, chi si crede il solo possessore di verità  
rivelate e non è palesemente in grado di controbattere seriamente (anche  
alle provocazioni) è stato preso di mira, cosa che di fatto ha dissuaso  
(almeno per ora) queste persone ad aggiungere ulteriori corbellerie.

Finchè su questo ng rimarranno persone dotate di cervello funzionante probabilmente si parlerà meno di ufo e argomenti correlati ma almeno si eviteranno deleterie divulgazioni di improprie scientifici tenendo vivo il ricordo delle corbellerie del passato e dei suoi autori quale monito per i nuovi arrivi.

saluti

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 23 06:29:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 04:29:05 GMT

A quanto vedo la memoria vi inganna!!! Infatti credo che continuare a mentire sul passato, sulla verità, non vi aiuti molto!!! Voi che ne dite? Per quanto riguarda l'articolo 5 è una vergogna che non lo conosciate!!! Questa è la riprova del fatto che siete poco informati su questo argomento!!! vuoi l'articolo 5? Vattelo a cercare non hai gli schiavetti!!!! Te lo ripeto, non hai gli schiavetti!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Apr 23 06:29:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 04:29:07 GMT

senti "Mr. Wolf" , guarda che se c'è uno che diffama quello sei proprio tu, non ti limiti a farlo solo con le persone ma anche con i vari argomenti di cui ti credi di essere Cristo in terra!!! Se hai dei problemi informati! Travati l'articolo 5 d falla finita, Ah!!! sul server non si cono più i tuoi post, poichè dopo un breve periodo vengono cancellati. Dunque il mio rammarico è quello di non poterteli sbattere davanti. Ovviamente, tu lo sai e stai facendo il finto tonto.... Ma sai su me non attacca!!! Il passato è il passato e hai avuto modo di essere ripreso! Dunque non cercare di sfatare quello che è successo e cercati sto benedetto articolo 5  
OK????????????????????????????????????????????????????????????

From clapao@libero.it Tue Apr 23 07:51:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 07:51:55 +0200

Giacomino Sper <minosper@hotmail.com> wrote in message  
dd8fdd99c4e7da3366540067413482fb.32892@mygate.mailgate.org...

> In internet ho trovato quanto segue :  
>  
> La redazione della rivista italiana UFO la visita extraterrestre si  
> assume la responsabilità di divulgare il seguente messaggio.  
>  
> Giorgio Bongiovanni, Direttore  
>  
> DAL CIELO ALLA TERRA  
> MESSAGGIO URGENTE  
>  
>  
> DALL'ASTRONAVE OTHER-NIS.  
>  
> SIGNORI, L'ATTUALE CRISI INTERNAZIONALE DEL VOSTRO MONDO ESPRESSA DALLE  
> NUMEROSE GUERRE IN CORSO, CI INDUCE AD INTERVENIRE CON QUESTO MESSAGGIO  
> - cut -  
> UN AMMONIMENTO ALLE PARTI IN  
> GUERRA, UN TRAUMA TREMENDO PER TUTTA L'UMANITA' PRIMA CHE QUESTA POSSA  
> PERIRE COMPLETAMENTE IN UN OLOCAUSTO NUCLEARE.  
>

Amen.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue Apr 23 08:41:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Purghe ed epurazioni  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 08:41:12 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
news:ele8cusvmacr2jfm1iq2pvj8ts9d16a2o9@4ax.com...  
> Non è che blateriamo: discorriamo discorsi, o, per meglio dire,  
> discutiamo discussioni.  
>

Belli questi oggetti interni.  
Ciao  
Tagt

--

Namárië Valinor

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue Apr 23 08:46:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?

From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Tue, 23 Apr 2002 08:46:29 +0200

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:CRYw8.68549\$SR5.1744271@twister1.libero.it...

> E perchè dovrebbero venire a casa tua?

> per fare cosa?

Con "casa mia" intendo tutto il mondo.

Se mettono piede sulla Terra, mi arruolo.

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From gigivi@inwind.it Tue Apr 23 08:59:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Addio eroe.

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 23 Apr 2002 06:59:08 GMT

"." <.@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ThWw8.77335\$m41.1952070@twister2.libero.it...

> > disabilitarLe

>

> Quella L maiuscola..non l'ho mai capiTa.....

>

disabilitarLe con la L maiuscola sta per disabilitare a lei, ed in lettere  
formali il voi, i lei ecc. è sempre maiuscolo.

Es.

"abbiamo bisogno del Vostro aiuto"

ciao

gigi

From gigivi@inwind.it Tue Apr 23 09:11:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 07:11:40 GMT

CUT

> IL NOSTRO INTERVENTO IMPEDIREBBE UNA GUERRA NUCLEARE TOTALE, MA POSSIAMO  
> INTERVENIRE SOLO AL PRIMO O AL SECONDO SCOPPIO DI BOMBE ATOMICHE O  
> ORDIGNI NUCLEARI.  
> LA NOSTRA PRESENZA DIVENTEREBBE QUINDI VISIBILE.  
> LO RIBADIAMO: NOI PRENDEREMMO UFFICIALMENTE UN CONTATTO DI MASSA E  
> INTERVERREMMO VISIBILMENTE NEL MOMENTO IN CUI DOVESSERO ESPLODERE ALCUNI  
> ORDIGNI NUCLEARI.  
> A QUEL PUNTO CI SAREBBE UN GRANDE TRAUMA PER TUTTA L'UMANITA'.  
> DOBBIAMO RICORDARVI ANCORA ALTRI DUE EVENTI CHE SONO PROSSIMI A  
> MANIFESTARSI. IL PRIMO SARA' UN GRANDE SEGNO NEL CIELO A FORMA DI CROCE  
> DI SANGUE CHE APPARIRA' AD EST, CIOE' NEI CIELI DELLE ZONE IN GUERRA. IL  
> SECONDO, CHE POTRA' RAPPRESENTARE UN CASTIGO PER L'UMANITA', SARA'  
> L'IMPATTO DI UN'ASTEROIDE SULLA TERRA. UN AMMONIMENTO ALLE PARTI IN  
> GUERRA, UN TRAUMA TREMENDO PER TUTTA L'UMANITA' PRIMA CHE QUESTA POSSA  
> PERIRE COMPLETAMENTE IN UN OLOCAUSTO NUCLEARE.

>

Un emissario alieno non penso che parlerebbe così.

Gigi

From gigivi@inwind.it Tue Apr 23 11:48:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: contattare ET  
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 09:48:13 GMT

Postato anche su it.discussioni.misteri

Immaginiamo che Voi crediate al 100% all'esistenza degli extraterrestri.  
Che crediate che esistano e siano anche molto vicini a noi seppur nascosti.

Che tipo di strada prendereste per riuscire a contattarli ?

Cosa fareste per farVi conoscere?

Ok è una domanda stupida che si basa solo su una ipotesi, ma me lo sono  
chiesto ieri e non sono riuscito a rispondermi in maniera esaustiva.

Saluti

Gigi

From .@tin.it Tue Apr 23 12:31:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "." <.@tin.it>

Date: Tue, 23 Apr 2002 12:31:00 +0200

AHAHAHAH.....

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:dd8fdd99c4e7da3366540067413482fb.32892@mygate.mailgate.org...

> In internet ho trovato quanto segue :

>

> La redazione della rivista italiana UFO la visita extraterrestre si

> assume la responsabilità di divulgare il seguente messaggio.

>

> Giorgio Bongiovanni, Direttore

>

> DAL CIELO ALLA TERRA

> MESSAGGIO URGENTE

>

> Al Presidente degli Stati Uniti George W. Bush

> Al Premier inglese Tony Blair

> Ai responsabili della Coalizione Internazionale Antiterrorismo (Italia,

> Francia, Germania ecc.)

> Al capo dell'organizzazione terroristica mondiale Al Qaeda Osama Bin

> Laden (tramite l'ambasciatore del governo talebano in Pakistan Abdul

> Salam Zaef)

> SEGUE PER CONOSCENZA :

> Al Premier Israeliano Ariel Sharon

> Al Ministro degli Esteri Israeliano Shimon Peres

> Al Presidente dell'O.L.P. - Organizzazione per la Liberazione della

> Palestina - Jasser Arafat

> Al Segretario Generale delle Nazioni Unite Kofi Annan

> A Sua Santità Papa Giovanni Paolo II

> Al Vaticano

>

> DALL'ASTRONAVE OTHEN-NIS.

>

> SIGNORI, L'ATTUALE CRISI INTERNAZIONALE DEL VOSTRO MONDO ESPRESSA DALLE

> NUMEROSE GUERRE IN CORSO, CI INDUCE AD INTERVENIRE CON QUESTO MESSAGGIO

> PER COMUNICARVI QUANTO SEGUE, ANCHE SE SAPPIAMO BENISSIMO CHE QUESTO

> SARA' FONTE DI SCETTICISMO ED INCREDULITA' SOPRATTUTTO PER I VOSTRI

> SEGRETARI, CHE LO RICEVERANNO E VI CONDIZIONERANNO NEL NON CREDERE ALLA

> NOSTRA PRESENZA E SOPRATTUTTO AL FATTO CHE SIAMO NOI I MITTENTI DI

> QUESTO MESSAGGIO.

> IL PIANETA TERRA E' TEATRO DI CIRCA 27 GUERRE CIVILI INDOTTE DALLE

> POLITICHE ECONOMICHE NEGATIVE ED EGOISTICHE ISPIRATE DALLE GRANDI

> ECONOMIE MONDIALI E SFRUTTATE SOPRATTUTTO DA COLORO CHE VENDONO LE ARMI.

> RAGIONE DI QUESTO MESSAGGIO E' LA GRAVISSIMA CRISI INTERNAZIONALE DOVUTA

> ALLA GUERRA CHE AVETE POSTO IN ESSERE IN ASIA CENTRALE E IN MEDIO

> ORIENTE TRA LE FORZE DELL'AFGANISTAN DEI TALEBANI E TUTTA LA COALIZIONE

> MONDIALE SCHIERATA CONTRO IL TERRORISMO.

> LA MINACCIA NUCLEARE E' STATA EVIDENZIATA DA TUTTI I MASS MEDIA ED E'

> STATA AVALLATA SIA DAL CAPO DEL TERRORISMO MONDIALE BIN LADEN CHE DAL

> PRESIDENTE DEGLI STATI UNITI G. W. BUSH INSIEME AL PREMIER INGLESE T.

> BLAIR.

> LA NOSTRA PRESENZA SUL VOSTRO PIANETA SI E' CONCENTRATA SEMPRE DI PIU'  
> DOPO LO SCOPPIO DELLE BOMBE NUCLEARI SU HIROSHIMA E NAGASAKI NEL 1945.  
> NON E' QUESTA LA SEDE E SAREBBE TROPPO LUNGO SPIEGARVI O DARVI LE PROVE  
> DELLA NOSTRA PRESENZA, MA I VOSTRI SERVIZI SEGRETI, SOPRATTUTTO QUELLO  
> ISRAELIANO (MOSSAD), QUELLO AMERICANO (CIA), E QUELLO RUSSO (KGB) HANNO  
> LE PROVE DELLA NOSTRA ESISTENZA, COSI' COME SANNO CHE OPERIAMO SULLA  
> TERRA CON SCOPI PACIFICI.  
> I VOSTRI SERVIZI SEGRETI POSSONO FORNIRE A LOR SIGNORI DOCUMENTI E PROVE  
> DELLA NOSTRA PRESENZA ED ANCHE IL PERCHE' DELLA NOSTRA INVISIBILITA',  
> DEL NOSTRO NON CONTATTO UFFICIALE CON TUTTI I POPOLI DELLA TERRA SEBBENE  
> NEL PASSATO REMOTO ED ANCHE RECENTE DELLA VOSTRA STORIA, ABBIAMO SCELTO  
> ALCUNI INTERMEDIARI PARTICOLARMENTE SENSIBILI ALLA NOSTRA SPIRITUALITA'  
> ED AI NOSTRI IDEALI PER TRAMETTERVI DEI MESSAGGI.  
> LA MINACCIA DI UN CONFLITTO ATOMICO IN QUESTI GIORNI DEL VOSTRO TEMPO,  
> 2001 ANNI DOPO LA VENUTA DI GESU' CRISTO, IL FIGLIO DI DIO, SULLA TERRA,  
> PUO' DIVENTARE CONCRETA NELLE PROSSIME SETTIMANE, NEI PROSSIMI GIORNI O  
> ADDIRITTURA NELLE PROSSIME ORE SOPRATTUTTO DOPO LE ULTIME DICHIARAZIONI  
> DEL SEGRETARIO DELLA DIFESA AMERICANA DONALD RUMSFELD E DOPO I PROCLAMI  
> DEL CAPO DEL TERRORISMO MONDIALE, LO SCEICCO MUSULMANO OSAMA BIN LADEN.  
> NOI SEGUIAMO DA SEMPRE ATTIVAMENTE ED ATTENTAMENTE, ANCHE NEI MINIMI  
> DETTAGLI, LA VOSTRA ATTIVITA' POLITICA, DIPLOMATICA E MILITARE, COMPRESI  
> GLI EVENTI ACCADUTI L'11 SETTEMBRE 2001, GIORNO IN CUI IL GRAVISSIMO  
> ATTENTATO TERRORISTICO CONTRO IL SIMBOLO DELLA POTENZA MONDIALE  
> ECONOMICA, LE DUE TORRI GEMELLE DELLA CITTA' DI NEW YORK (STATI UNITI  
> D'AMERICA), HA PROVOCATO MIGLIAIA DI MORTI.  
> NOI SIAMO ESSERI CHE CREDONO ALL'INTELLIGENZA COSMICA CHE VOI CHIAMATE  
> DIO. VOGLIAMO SPECIFICARVI, COME GIA' ABBIAMO FATTO NEL PASSATO SIA  
> REMOTO CHE RECENTE, CHE NOI NON SIAMO A FAVORE NE' DELL'OCCIDENTE NE'  
> DELL'ORIENTE, NON PARTEGGIAMO PER NESSUNO E NON APPOGGIAMO NESSUNA  
> POLITICA E NESSUNA COALIZIONE DI GOVERNI DI DESTRA O DI SINISTRA. IL  
> NOSTRO APPOGGIO E' DIRETTO A TUTTI GLI UOMINI DI BUONA VOLONTA' CHE  
> AMANO LA VITA INDIPENDENTEMENTE DAL COLORE DELLA PELLE, DALLA FEDE  
> RELIGIOSA E DAGLI IDEALI POLITICI. CI PREME SOPRATTUTTO LA CRESCITA DEI  
> PARGOLETTI DELLA VITA.  
> CONOSCENDO LA STORIA DEL VOSTRO PIANETA CONSIDERIAMO PROFETI O  
> MESSAGGERI DIVINI O INVIATI DIVINI COLORO CHE SI SONO RESI PORTATORI  
> SULLA TERRA DI UN MESSAGGIO PROVENIENTE DAL CIELO, DA QUELL'  
> INTELLIGENZA COSMICA CHE VOI CHIAMATE DIO.  
> NOI LI RICONOSCIAMO PER I LORO SPIRITI, PER LA COERENZA CON CUI VIVONO  
> IL MESSAGGIO E PER LE LORO AZIONI. SONO QUESTI I FONDATORI DEI GRANDI  
> MOVIMENTI SPIRITUALI COME IL CRISTIANESIMO, IL BUDDISMO, L'ISLAM,  
> L'INDUISMO, L'EBRAISMO. SONO QUINDI GESU'-CRISTO, BUDDHA, MAOMETTO,  
> KRISHNA, MOSE', MA ANCHE ALTRI, TUTTI EMISSARI PROVENIENTI DALLA STESSA  
> FONTE.  
> IN PARTICOLAR MODO CONSIDERIAMO GESU' CRISTO L'ESPRESSIONE MASSIMA CHE  
> DIO ABBAIA POTUTO MANIFESTARE IN TUTTA LA STORIA DEL VOSTRO PIANETA, E  
> DELLA QUALE SI SERVE.  
> CI RATTRISTIAMO PROFONDAMENTE, MA NON CI STUPIAMO DEL PERCHE' SIETE  
> SULL'ORLO DI UNA CATASTROFE, DI UN'OLOCAUSTO NUCLEARE CAUSATO DALLE  
> FAZIONI IN LOTTA TRA LORO NEL NOME DI CRISTO, DI MAOMETTO O DI ALTRI  
> GRANDI PROFETI MALGRADO TUTTI SIANO STATI GENERATI DALLA STESSA FONTE E  
> TUTTI ABBIANO INSEGNATO IL GRANDE VALORE DELLA FRATELLANZA.  
> I GRANDI PATRIARCHI PRIMA E GESU' CRISTO POI VI HANNO COSTANTEMENTE  
> RICHIAMATO A VIVERE COME FRATELLI E SORELLE. INFATTI LA GENETICA CHE

> ABRAMO HA TRASMESSO A ISMAELE, IL FIGLIO DELLA SCHIAVA, E' SIMILARE A  
> QUELLA EREDITATA DA SUO FIGLIO ISACCO. PURTROPPO NONOSTANTE ISACCO E  
> ISMAELE SIANO STATI FRATELLI L'ODIO E LA TENTAZIONE DEL MALIGNO LI HANNO  
> MESSI L'UNO CONTRO L'ALTRO.  
> OGGI, DOPO MILLENNI, LA SITUAZIONE E' GIUNTA AL PUNTO IPERCAOTICO. CON  
> QUESTA COMUNICAZIONE, DOPO QUESTA PREMessa, DESIDERIAMO PORRE A VOSTRA  
> CONOSCENZA UNA NOSTRA PROBABILE AZIONE DISSUASIVA E DETERMINATA, QUALORA  
> DOVESSE ESSERE POSTA IN SERIO PERICOLO LA SOPRAVVIVENZA DELL'INTERO  
> GENERE UMANO, IN PARTICOLARE DELLO STESSO PIANETA TERRA CHE NOI  
> CONSIDERIAMO UN ESSERE VIVO E MADRE GENEROSISSIMA DI MILIARDI DI PERSONE  
> E DI CREATURE VIVE.  
> LA FOLLIA DEI TERRORISTI CON IL TENTATIVO DI PORRE IN SQUILIBRIO TUTTO  
> IL MONDO NEL NOME DI MAOMETTO E ANCHE LA FOLLIA DI TUTTE LE FORZE DELLA  
> COALIZIONE DI PORRE FINE AL MALE DEL MONDO CON LA GUERRA PORTERA' LA  
> VOSTRA SOCIETA' ALLA COMPLETA AUTODISTRUZIONE SE NON CI SARA' UN  
> CAMBIAMENTO IMMEDIATO.  
> FINO A QUESTO MOMENTO CI SIAMO LIMITATI A OSSERVARE E A SENSIBILIZZARE,  
> ATTRAVERSO MESSAGGI E SEGNI RELIGIOSI SPIRITUALI, LE COSCIENZE DELLE  
> ANIME PIU' RECETTIVE.  
> IN OGNI EPOCA ABBIAMO GUIDATO QUEGLI UOMINI DI ELEVATA COSCIENZA NELLA  
> SCOPERTA E NELL'ATTUAZIONE DI CONCRETE ALTERNATIVE SCIENTIFICHE E  
> FILOSOFICHE POSITIVE A FAVORE DELLA VOSTRA SOCIETA' E DELLA VOSTRA VITA  
> NEL TENTATIVO DI IMPEDIRE CHE GIUNGESTE ALLA SITUAZIONE A CUI,  
> PURTROPPO, SIETE ARRIVATI LO STESSO. A NULLA SONO VALSI I NOSTRI  
> TENTATIVI, MALGRADO LA BUONA VOLONTA' DI TUTTI QUEGLI UOMINI CHE  
> SI SONO FATTI PROMOTORI DI ATTIVITA' POLITICHE, RELIGIOSE O DI  
> SOLIDARIETA' A FAVORE DELLA VITA E DELL'EVOLUZIONE DEL GENERE UMANO.  
> ANCHE QUESTO E' STATO UN FALLIMENTO PERCHE' SIETE GIUNTI AD UN PUNTO  
> VERAMENTE IPERCAOTICO.  
> SE DUE O PIU' PAESI (VEDI MESSAGGIO 8 DIC. 1979 E ALTRI MESSAGGI  
> ALLEGATI) DOVESSERO ENTRARE IN CONFLITTO NUCLEARE IL NOSTRO INTERVENTO  
> SAREBBE IMMEDIATO, OCCORREREBBERO SOLI OTTO MINUTI DEL VOSTRO TEMPO.  
> LO ABBIAMO GIA' DETTO E LO RIBADIAMO ORA DOPO LE DICHIARAZIONI DEI  
> LEADER DELLE PARTI IN GUERRA: LE NOSTRE POSSIBILITA'  
> TECNICO-SCIENTIFICHE SONO TALI DA POTER IMMEDIATAMENTE FERMARE OGNI TIPO  
> DI ATTIVITA' BELLICO-NUCLEARE SUL VOSTRO PIANETA. I MESSAGGI ALLEGATI VI  
> SPIEGANO QUALI SONO I NOSTRI MEZZI E CON QUALE POTENZA TECNOLOGICA  
> POSSIAMO FERMARE QUESTA VOSTRA FOLLIA FINO A PARALIZZARE OGNI VOSTRO  
> MORTALE INTENTO.  
> CREDETECI: LA SOFFERENZA DI MILIONI E MILIONI DI BAMBINI CHE MUOIONO DI  
> FAME, LA SOFFERENZA DI OLTRE DUE MILIARDI DI PERSONE VITTIME DI  
> INDICIBILI STENTI, LA SOFFERENZA DELLA VOSTRA TERRA CHE AGONIZZA PER  
> L'INQUINAMENTO E LO SFRUTTAMENTO INDISCRIMINATO DI OGNI SUA RISORSA, LA  
> SOFFERENZA DI TUTTI GLI INNOCENTI E I DEBOLI E' ARRIVATA SINO AL CIELO.  
> QUANTO STA ACCADENDO ERA STATO PRENUNCIATO IN ALCUNE PROFEZIE, ANCHE SE  
> NON ERA SCONTATO CHE DOVESSE ACCADERE. LE PROFEZIE VENGONO ANNUNCIATE  
> DAL CIELO PERCHE' L'UOMO SI RAVVEDA E QUANTO PREDETTO NON SI COMPIA.  
> VOI UOMINI DELLA TERRA POTEVATE EVITARE CIO' CHE E' ACCADUTO.  
> LA PREVISIONE DEI TERRIBILI ATTUALI EVENTI E' CONTENUTA SOPRATTUTTO IN  
> QUELLA PROFEZIA DI CUI TANTO SI E' PARLATO QUANTO RIDICOLIZZATO: IL  
> TERZO SEGRETO DI FATIMA, DIFFUSO IN PARTE NEL GIUGNO DEL 2000 DAL CAPO  
> DELLA CHIESA CATTOLICA, GIOVANNI PAOLO II. LA PARTE MANCANTE, COME GIA'  
> E STATO DIVULGATO DA UNO DEI NOSTRI OPERATORI, SI RIFERISCE NON SOLO  
> ALLA SITUAZIONE MONDIALE CHE STATE VIVENDO, MA ANCHE ALLA NOSTRA



> PRESENZA E ALLA NOSTRA MISSIONE.  
> QUESTO MESSAGGIO NON VUOLE ESSERE UNA MINACCIA, MA SOLO UN AVVERTIMENTO  
> BEN PRECISO CHE QUELL'ESSERE CHE VOI CHIAMATE DIO E QUEGLI ESSERI CHE  
> VOI CHIAMATE ARCANGELI, PER NOI ESSERI SUPERIORI DI LUCE, CI HANNO  
> PERMESSO DI TRASMETTERVI.  
> A NOI E' STATO AFFIDATO IL PREZIOSO COMPITO DI PRESERVARE TUTTI QUEI  
> BAMBINI INNOCENTI CHE POSSONO RIPOPOLARE LA TERRA E CHE POSSIEDONO GIA',  
> PER UNA MANIPOLAZIONE GENETICA SPIRITUALE, AVVENUTA IN PASSATO, UNA  
> GENETICA SUPERIORE (GNA). PER QUESTO MOTIVO QUESTI BAMBINI E QUESTI  
> GIOVANI VANNO PRESERVATI, TUTELATI E POSTI IN SALVO QUALORA DOVESSE  
> ACCADERE L'IRREPARABILE.  
> NOI SIAMO PRONTI ED ORA SIETE AVVERTITI DEL NOSTRO PROBABILE INTERVENTO  
> IN CASO DI CONFLITTO ATOMICO.  
> SE ACCETTERETE IL NOSTRO INVITO AL RAVVEDIMENTO, SE SCONGIURERETE  
> L'INCOMBENTE MINACCIA NUCLEARE, SE SARETE PRONTI A PORRE FINE AI  
> MASSACRI E A QUESTA GUERRA, SE VI RICONCILIERETE, SE VI CONSIDERERETE  
> FRATELLI E SORELLE, ABITANTI TUTTI DI UN'UNICA CASA COMUNE, LA TERRA, SE  
> DEFINITIVAMENTE DISCUTERETE CON PIENA COSCIENZA E SENZA EGOISMO AL FINE  
> DI RISOLVERE I VOSTRI PROBLEMI E LE VOSTRE INCOMPRENSIONI CON GIUSTIZIA  
> E AMORE, NOI SAREMO PRONTI A CONCEDERVI LA NOSTRA ALTA SCIENZA E  
> TECNOLOGIA PER DISINQUINARE QUANTO C'E' DI INQUINATO IN TUTTO IL VOSTRO  
> MONDO, CERVELLI UMANI COMPRESI. IN CASO CONTRARIO IL VOSTRO OLOCAUSTO  
> SARA' INEVITABILE.  
> IL NOSTRO INTERVENTO IMPEDIREBBE UNA GUERRA NUCLEARE TOTALE, MA POSSIAMO  
> INTERVENIRE SOLO AL PRIMO O AL SECONDO SCOPPIO DI BOMBE ATOMICHE O  
> ORDIGNI NUCLEARI.  
> LA NOSTRA PRESENZA DIVENTEREBBE QUINDI VISIBILE.  
> LO RIBADIAMO: NOI PRENDEREMMO UFFICIALMENTE UN CONTATTO DI MASSA E  
> INTERVERREMMO VISIBILMENTE NEL MOMENTO IN CUI DOVESSERO ESPLODERE ALCUNI  
> ORDIGNI NUCLEARI.  
> A QUEL PUNTO CI SAREBBE UN GRANDE TRAUMA PER TUTTA L'UMANITA'.  
> DOBBIAMO RICORDARVI ANCORA ALTRI DUE EVENTI CHE SONO PROSSIMI A  
> MANIFESTARSI. IL PRIMO SARA' UN GRANDE SEGNO NEL CIELO A FORMA DI CROCE  
> DI SANGUE CHE APPARIRA' AD EST, CIOE' NEI CIELI DELLE ZONE IN GUERRA. IL  
> SECONDO, CHE POTRA' RAPPRESENTARE UN CASTIGO PER L'UMANITA', SARA'  
> L'IMPATTO DI UN'ASTEROIDE SULLA TERRA. UN AMMONIMENTO ALLE PARTI IN  
> GUERRA, UN TRAUMA TREMENDO PER TUTTA L'UMANITA' PRIMA CHE QUESTA POSSA  
> PERIRE COMPLETAMENTE IN UN OLOCAUSTO NUCLEARE.  
>  
> 18 NOVEMBRE 2001  
>  
> DAL CIELO ALLA TERRA  
> DALL'ASTRONAVE OTHER-NIS  
> UN ESSERE DI LUCE OPERANTE SULLA TERRA  
>  
>  
> -----  
-----  
>  
> DAL CIELO ALLA TERRA  
>  
> OSAMA BIN LADEN.  
> ERA STATO DETTO E SCRITTO: IL SERVO ASSALIRA' ALLA GOLA IL PADRONE.  
> L'AVEVAMO GIA' ANNUNCIATO NEGLI ANNI 80 e 90 QUANDO, DURANTE LE CRISI

> INTERNAZIONALI, ALTRI STRUMENTI DEI FIGLI DI MAOMETTO AVEVANO  
> PERSONIFICATO LA COLLERA, LA RIBELLIONE E L'ODIO DEGLI EX SERVI, EX  
> SCHIAVI CONTRO I LORO PADRONI.  
> AVEVAMO ALLORA SPIEGATO CHE ERA AUSPICABILE UNA RICONCILIAZIONE, UNA  
> NUOVA FRATELLANZA, UNA MISERICORDIA, UNA TOLLERANZA, UN PERDONO TRA I  
> DUE FRATELLI, FIGLI DELLO STESSO PATRIARCA, CHE SI ODIAVANO.  
> LA LORO RICONCILIAZIONE E IL LORO AMORE AVREBBERO PORTATO SICURAMENTE  
> L'UMANITA', TUTTA L'UMANITA', SIA QUELLA RICCA DI TECNOLOGIE E MATERIE,  
> L'ORO GIALLO, SIA QUELLA RICCA DI PETROLIO, L'ORO NERO, A UNA CONVIVENZA  
> ARMONICA E SPIRITUALE DALLA QUALE SI SAREBBERO TRATTI BENEFICI PER TUTTI  
> GLI ABITANTI DEL PIANETA.  
> QUESTI NOSTRI AVVERTIMENTI NON SONO STATI ASCOLTATI QUINDI LA PROFEZIA,  
> OGGI PIU' CHE MAI, SI COMPIE.  
> L'APOCALISSE DI GIOVANNI, LE PROFEZIE DI NOSTRADAMUS, LE APPARIZIONI  
> DELLA MADONNA, (IN PARTICOLARE QUELLA DI FATIMA) E I NOSTRI MESSAGGI  
> AVEVANO AVVERTITO CHE L'UMANITA' SAREBBE GIUNTA SULL'ORLO DI UN COLLASSO  
> E CHE STRUMENTI NEGATIVI GENERATI DALLE RELIGIONI PIU' GRANDI NEL MONDO  
> (ISLAM, CRISTIANESIMO, INDUISMO, EBRAISMO) AVREBBERO SCATENATO EFFETTI  
> NEGATIVI PRODOTTI DA CAUSE ALTRETTANTO NEGATIVE. OSAMA BIN LADEN, CHE  
> OGGI INCARNA IL SERVO CHE ASSALE ALLA GOLA IL PADRONE, E' STATO CREATO,  
> ARRICCHITO, CRESCIUTO DA QUELLO STESSO PADRONE CHE, OFFUSCATO DA EGOISMO  
> E MATERIALISMO, NON AVEVA NOTATO CHE IL SERVO PREPARAVA LA SUA VENDETTA.  
> MENTRE QUESTO PADRONE LO CRESCEVA, LO ALIMENTAVA, LO FACEVA DIVENTARE  
> POTENTE QUANTO LUI, L'ODIO ANTICO FOMENTAVA PER POI DIVENTARE PIANO  
> DESTABILIZZATORE GLOBALE.  
> ORA, LA SITUAZIONE E' GIA' ENTRATA NELLA FASE IPERCAOTICA E POTRETE  
> SALVARVI SOLO GRAZIE A UN RAVVEDIMENTO CHE DOVRETE METTERE IN ATTO  
> IMMEDIATAMENTE, E SAREBBE UN MIRACOLO, SOLO UN MIRACOLO.  
> OVVIAMENTE LA PROFEZIA PER LA SALVEZZA DEGLI ELETTI SI COMPIRA' COSI'  
> COME SI COMPIRA' LA PROFEZIA DEL GRANDE CASTIGO. PACE.  
>  
> 19 NOVEMBRE 2001  
>  
> DAL CIELO ALLA TERRA  
> DALL'ASTRONAVE OTHER-NIS  
> UN ESSERE DI LUCE OPERANTE SULLA TERRA  
>  
>  
> PS G.Bongiovanni, è un tipo stigmatizzato, sia nelle mani che in fronte,  
> che dice di essere in contatto con degli extraterrestri. Dice inoltre di  
> aver avuto un'apparizione della Madonna a Lourdes, che gli avrebbe  
> parlato degli alieni. Questo è ciò che sentii tempo fa, potrebbe non  
> essere corretto, quindi aspetto che qualcuno più informato mi smentisca.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From .@tin.it Tue Apr 23 13:26:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: contattare ET  
From: "." <.@tin.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 13:26:36 +0200

Essere sinceri?

"Gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:x5ax8.14480\$8D3.413041@news1.tin.it...

> Postato anche su it.discussioni.misteri

>

> Immaginiamo che Voi crediate al 100% all'esistenza degli extraterrestri.

> Che crediate che esistano e siano anche molto vicini a noi seppur nascosti.

>

> Che tipo di strada prendereste per riuscire a contattarli ?

> Cosa fareste per farVi conoscere?

> Ok è una domanda stupida che si basa solo su una ipotesi, ma me lo sono

> chiesto ieri e non sono riuscito a rispondermi in maniera esaustiva.

>

> Saluti

>

> Gigi

>

>

>

From .@tin.it Tue Apr 23 13:35:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "." <.@tin.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 13:35:15 +0200

> PS G.Bongiovanni, è un tipo stigmatizzato, sia nelle mani che in fronte,

>

Era...

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 23 14:03:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: contattare ET  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 14:03:00 +0200

Chiederei cortesemente al tenente Uhura di aprire un canale di comunicazione

subspaziale con l'astronave OTHEN-NIS ed inviterei gli Elohim ad una cena servendo birra romulana sperando che non arrivino i klingon a rompere le palle ... :)

From clapao@libero.it Tue Apr 23 15:08:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: contattare ET  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 15:08:21 +0200

Gigivi <gigivi@inwind.it> wrote in message  
x5ax8.14480\$8D3.413041@news1.tin.it...

>

> Immaginiamo che Voi crediate al 100% all'esistenza degli extraterrestri.  
> Che crediate che esistano e siano anche molto vicini a noi seppur nascosti.

Ciao Gigivi.

>

> Che tipo di strada prendereste per riuscire a contattarli ?

Scusami, ma perchè dovrei tentare di contattarli quando sono loro che si nascondono?  
Se vogliono contattare il genere umano si facciano avanti.

> Cosa fareste per farVi conoscere?

Nulla.

Se, come spieghi nel tuo esempio, dovessero essere molto vicini a noi dovrebbero conoscerci già.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Apr 23 16:25:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 23 Apr 2002 16:25:38 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:5H1w8.61473\$SR5.1546941@twister1.libero.it...

Ma vediamo questo figuro cosa dice su questo NG, che su IDM lo vedo un po' appannato ultimamente.

Innanzitutto, benritrovati a tutti, belli e brutti, creduli e meno credulim, fuffari e non.

- > Trattasi di persona psicologicamente instabile del tutto priva di
- > autocontrollo, tanto che se io sono impulsivo, al suo confronto appaio un
- > agnellino.

Questo diventera' vero quanto Jasimne avra' collezionato almeno il doppio delle stupidaggini, delle pripicche, dei flooding, della canzoncine, degli OT ad hominem, degli "sbattiamoli fuori", dei tentativi di moderazione coatta e/o virtuale del NG, delle associazioni con noti troll poi prontamente scomparsi lasciandoti in mutande, dei tentativi di trolling pepetrati dopo aver detto "non leggerete mai piu' una provocazione da parte mia", e tante altre cosine.

- > Sempre pronta ad offendersi come un'isterica (ed ho detto "come"
- > solo perchè non sono uno psichiatra), la sua fragilità emotiva farebbe la
- > felicità di uno studioso del comportamento umano.

La sua, eh...?

- > Jasmine vive con gli
- > artigli perennemente fuori dalle dita. Quando finge di essere democratica
- e
- > tollerante sta solo facendo una \*summa fatica\* con sè stessa poichè è
- > evidente che il suo modo di comportarsi sui NG è frutto di forti
- > frustrazioni subite nella vita reale.

Mai autobiografia fu piu' precisa.

In effetti, delle tue frustrazioni da giovane, quando tu intendevi copulare e la tua ragazza guardava le stelle, ci hai gia' detto. Ci hai detto delle frustrazioni dovute alla guardia di finanza. Di quelle dovute alle perfide forze dell'ordine che ti pescarono di notte nel bosco con mantelloni, cappucci e spadoni di latta, a fare il bambinone ma da grandicello. Di quelle legate al maldestro webmaster che prima crea il sito della tua associazione piazzandoci il tariffario della stessa, a 30.000 la taroccata, e poi e' cosi' maldestro da non saperlo neppure rimuovere (mistero su chi gli abbia passato il tariffario: telepatia?). Varie de eventuali.

- > Si sentiva forte pronunciando ad ogni
- > occasione "io sono \*agnostica\*"

Credo ricorra tre volte nei post di Jasmine.

Nei miei e' ben piu' frequente.

Paraltro, non si capisce bene quale sia il problema.

- > e questo, in quella prima fase di
- > frequentazione del NG a cui mi riferisco, l'aveva fatta gravitare
- > "naturalmente" verso il branco degli intolleranti furbastri e boriosi che
- > impestano IDM

Falso come la sindone.

Appena comparsa, Jasmine prese le tue difese, come spesso accade a chi, arrivando novello sul NG, legga i tuoi piagnistei e propenda a prenderli sul serio per un picosecondo. Prontamente il sottoscritto, prendendo somma cantonata, intervenne per bacchettare Jasmine finendo con lo scambiarla con una tua fake (si', perche' tu hai fatto ricorso numerose volte all'uso di fake, e non solo sui NG, vero?).

- > e, in parte, anche questo NG. Lo scetticismo scienista, che
- > Jasmine, sopraffatta com'è dalle sue pulsioni emotivo femministe non riesce
- > a distinguere dalla razionalità, le dava sicurezza, un appiglio per
- > riscattarsi la sua forte insicurezza personale.

Ma pensa...

- > Poi, a causa del suo
- > continuo, ed io penso anche inconsapevole, cercare lite e polemica con
- > tutti, litigò con alcuni frequentatori di IDM fino a che decretò il suo
- > solenne "ADDIO"...

Ri-falso come la sindone.

Fu lanciata una campagna per la moderazione del NG, Jasmine si disse contraria e dichiarò che se avesse "vinto" l'ala della moderazione, avrebbe lasciato il NG.

Poi, la moderazione non andò a fine, ma Jasmine rispettò l'impegno preso. A differenza di un noto ciarlatano che ha annunciato almeno cinque volte l'intento di andarsene dal NG, pronunciando anche il feroce addio, ed è sempre rimasto.

- > Nelle discussioni si
- > definisce sempre "agnostica" mettendo così 'le mani avanti' come per dire:
- > "Io sono furba, eh?...Nessuno mi frega!..."

Vedi, Antonio, se tu non conosci il significato del termine, non è necessario che tu ti impegni nel passare da bischero. Puoi anche fare silenzio, e via.

- >...Poi, siccome nelle nostre
- > comunità siamo tutti amici e ci piace anche scherzare, un giorno ho postato
- > una barzelletta scherzosa sulle donne, questa:

Occorre ricordare che questo genere di post è ricorrente da parte di Antonio, sulla sua comunità e sui NG. Si tratta, e' del tutto ovvio, di trolling votato al flame baiting. Inizialmente, si rivolgeva ad una nota frequentatrice di IDM, rea di essere, ai suoi occhi una "ascoltatrice di scurregge cosmiche sull'orlo della menopausa".

Si sono sprecati i post che trasudano misoginia, maschilismo retrivo, ma

direi la piu' profonda ignoranza su cosa sia l'universo femminile.  
Ultimamente, l'intento trolleggiante si e' acuito.

- > La nostra "poverina" si infuoca come un tizzone e decreta immediatamente e
- > nuovamente il suo salomonico "ADDIO"...

E, figurati tu, l'ha pure rispettato!!!

[guarda tu, per la prima volta in vita mia, mi tocca sprecare bit per degli esclamativi]

- > Si dissocia dalla nostra Comunità
- > telematica. Nei giorni seguenti, tutti gli altri iscritti, fra cui molte
- > donne, biasimano questa sua irosità e, al contempo, sorridono tranquilli
- > alla simpatica barzelletta che, del resto, io stesso avevo ricevuto da  
altra
- > persona.

Ah, beh, figurati, questo dato e' fondamentale, ai fini del discorso.  
Non che nessuno pensasse che fosse tua creazione, peraltro.

- > Infatti, non
- > è passato molto che, i suoi toni da saccentella, da sentenziante, da
- > apparente democratica che rispetta tutti ma che, in realtà, lascia
- > trasparire lontano mille miglia di essere un groviglio di ispido rancore,  
la
- > mettono in contrasto con altri frequentatori di IDM.

Si', con te.

Solo che tu non ti accorgi di scrivere, si vede.

Trance? o Trans?

- > Ma le sue polemiche con altri del NG sono troppo puerili per non suscitare
- > in me interventi indiretti volti ad evidenziare la sua illogica puerilità
- > nevrotica. Questo, come hai potuto vedere anche dagli sconclusionati e
- > disordinati interventi che ti ha rivolto, ha scatenato in lei una  
frenetica
- > rabbia, pari solo alla mia voglia di parlare chiaro e di non indulgere con
- > le sue psicopatologie.

Ci vuole tanta pazienza, so' bambini...

- > Chi mi conosce sa che io non amo avere peli sulla
- > lingua, ma posso anche trattenermi ed essere rispettoso.

Chi ti conosce rileva l'esatto opposto, storicamente.

Creduli e scettici indifferentemente.

- > NON, però, con chi
- > fa la saccentella e si sente investita di arbitrio veritiero permettendosi
- > di decretare ciò che è giusto o meno "secondo il suo senso di  
giustizia"!...

Mi ricorda un noto post, su IDM, in cui un ignoto autore sosteneva che, in

base ad un referendum di popolarità personale teste' lanciato, poteva pretendere, in base al suo senso della democrazia, che dal NG venissero allontanati gli utenti disomogenei al suo pensiero.

Ricordi mica chi fosse?

- > Altro che miei "impeti di rabbia"! Se una soffre di patologie psichiche non
- > per questo deve venire a riversare le sue paranoie su di me!...

Ecco, sostituisci ad /una/ la dizione /un fesso/ e immagina che la frase sia pronunciata su un NG a scelta fra IDU ed IDM.  
L'effetto e' esilarante, devo dire.

- > Jasmine, al di là del branco di sporchi profittatori a cui lei si accoda per
- > necessità psicologica,

Sporchi profittatori che non hanno neppure un tariffario su internet, pensate...

- > Ma basta anche qui con quella poverina...Come ho detto, la killo
- > immediatamente e ti prego di non entrare più nemmeno tu in argomento nè di
- > riportare quotandoli, se puoi, altri suoi probabili interventi frenetici o,
- > peggio, di suoi furbastri sfruttatori...

... a 30.000 la taroccata?

- > Grazie, infine, per aver capito tutta la passione che mi ha sempre animato
- > nell'espore le mie idee e convinzioni. E' sottinteso che accetto BENISSIMO
- > chi non le condivido,

Ma pensa...

- > e chi mi conosce lo sa con assoluta certezza. Come sa,
- > però, che sono spietato con i saccenti, saccentelli e sapientelle. Per
- > quanto frustrate.

Talmente spietato da lasciarli sempre con un palmo di naso quando ti pongono una domanda che sia una.  
Svicolate spietatissime.

Saluti.

--

----

§ - Perché questa nostra società è BASATA sullo sfruttamento delle debolezze altrui a fini di lucro! - veemente denuncia di Antonio Bruno in  
XFOg8.371\$5z3.6651@twister2.libero.it

A conferma: <http://graal.freeweb.supereva.it/astrologia.html?p>

----

^^SpAwN^^



From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Apr 23 16:26:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 16:26:55 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio  
news:3cb2e0a1.2310522@news.iunet.it...

> se e' per questo, carissimo "prendi la pillola blu", manco TU sei un  
> ricercatore non avendo ancora terminato gli studi in medicina (sempre  
> che questa poi sia una cosa vera)

Vorrei ricordare che il signore cui rispondi e' convinto che l'OMS sia una  
malattia.

saluti.

--

----

§ - Perchè questa nostra società è BASATA sullo sfruttamento delle debolezze  
altrui a fini di lucro! - veemente denuncia di Antonio Bruno in  
XFOg8.371\$5z3.6651@twister2.libero.it  
A conferma: <http://graal.freeweb.supereva.it/astrologia.html?p>

----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Apr 23 16:27:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 16:27:03 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:uZft8.6532\$b62.159314@news1.tin.it...

> Non venirmi a parlarmi con toni di diffamazione e dandomi del nazista.  
Falla  
> finita!!! Ricorda il buon giorno si vede dal mattino.

Si e' guastato il generatore casuale di frasi?

Saluti.

--

----

§ - Perché questa nostra società è BASATA sullo sfruttamento delle debolezze  
altrui a fini di lucro! - veemente denuncia di Antonio Bruno in  
XFOg8.371\$5z3.6651@twister2.libero.it  
A conferma: <http://graal.freeweb.supereva.it/astrologia.html?p>

----

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue Apr 23 16:36:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 16:36:59 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio  
news:g4p2cuscrq42fpe49tegdfv8tinal9igbd@4ax.com...

> Posso chiederti un favore? Siccome lui asserisce di avermi messo nel  
> killfile, e naturalmente lo ha fatto \_prima\_ di inviarmi un post di  
> insulti (in maniera da non leggere la risposta, in modo molto maturo),  
> ti prego di rispondere a questo post quotandolo tutto. Così il buon  
> Bruno sarà costretto a scaricarselo comunque.

Macche', anche Albion e' killato da tempo.

Così' afferma AB, almeno.

Salvo, poi, ritrovarsi su IDM dei thread lanciati da AB in cui lo stesso  
replica indirettamente a considerazioni fatte da nick che lui stesso afferma  
di aver killato.

Ma lui c'ha i poteri, si sa.

> Sì, dai, ti ricordi: quel post sull'Apocalisse, dove hai fatto la  
> figura più ridicola che la tua carriera di internauta ricordi.

Tsk tsk, piano con le spinte.

La \*sua\* carriera di internauta e' costellata di perle di fulgida luce,  
quanto a figure di tolla integrali.

Ad alcune di esse ho contribuito, nel mio piccolo.

Google.groups mi sia testimone.

> Quando sei scappato, insomma. Possibile? Eppure una figura di merda  
> come quella dovresti ricordarla. Non è che ti rode ancora così tanto  
> da non osare ritornare sull'argomento?

Sarebbe possibile se fosse l'unica, bruciante, figura di tolla.

In realta', ormai l'elenco e' lungo a dismisura, e la svicolata e' divenuta  
tecnica standard per il nostro HEP, Hypertroll Egocentrico Piagnone.

Una tecnica espressiva precisa, che non abbisogna di giustificazione.

Gli e' sufficiente affermare che chi replichi critico ai suoi post e' uno

scienista saccente e borioso, e qualche PGP, Potenziale Gonzo Pagante, necessariamente piu' ignorante di lui tanto da non comprendere il senso delle critiche che riceve, abbocchera'. La preda perfetta, per il suo trolling: e' necessario che il PGP sia in stato di soggezione nei suoi confronti, sia in termini di conoscenze che di aggressivita', per i suoi fini lucrativi.

> Ma lasciami almeno l'indirizzo!

Nella mia signature trovi ragguagli.

> Non  
> sarai uno di quei cagasotto che minacciano botte a destra e a manca  
> solo finché sono al riparo dello schermo, vero?  
> Mi deluderesti.

Allora ti ha gia' deluso.

Minacce fisiche non sono nuove, da parte sua.  
Io sono sempre bello intero, anzi, interone.

> Ma come dormi la notte? Voglio dire, ora che hai toccato con mano che  
> tutto ciò che hai pazientemente costruito nel corso di anni è pura  
> merda; ora che sai che le tesi con le quali baloccavi la tua stanca  
> mente di pseudoricercatore possono essere smontate con un soffio; ora  
> che hai visto scritte le prove che ciò che dici (e credi) soltanto  
> cazzate, ce la fai ancora a dormire tranquillo?

E' la domanda che da tre anni anima la piu' parte dei frequentatori di IDM.  
Creduli o scettici poco importa.

Saluti.

--

----

§ - Perché questa nostra società è BASATA sullo sfruttamento delle debolezze  
altrui a fini di lucro! - veemente denuncia di Antonio Bruno in  
XFOg8.371\$5z3.6651@twister2.libero.it  
A conferma: <http://graal.freeweb.supereva.it/astrologia.html?p>

----

^^SpAwN^^

From ???@??? Tue Apr 23 18:18:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 18:18:14 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
lq5x8.51526\$VF6.1589336@news2.tin.it...  
> A quanto vedo la memoria vi inganna!!!

Dici? Eppure credo sia ora per la tua pillola blu.

- > Infatti credo che continuare a
- > mentire sul passato, sulla verità, non vi aiuti molto!!!

Mentire su cosa? Manca il soggetto della frase.

- > Voi che ne dite?
- > Per quanto riguarda l'articolo 5 è una vergogna che non lo conosciate!!!

E' una vergogna che io non conosca l'art. 5 del TUO contratto? Non credo proprio.

- > Questa è la riprova del fatto che siete poco informati su questo
- > argomento!!!

Onestamente non credo che nessuno freggi nulla del tuo contratto.

- > vuoi l'articolo 5? Vattelo a cercare non hai gli schiavetti!!!!

Quindi se vengo a casa tua e ti rivolto il PC non ti secchi.  
Perfetto, visto che io non nessuna intenzione di vederti ti mando un netbus  
così condivido il tuo PC. D'accordo?

- > Te lo ripeto, non hai gli schiavetti!!!

Si ma calmati, piglia la pillola.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Apr 23 18:21:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Tue, 23 Apr 2002 18:21:33 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

nq5x8.51527\$VF6.1589369@news2.tin.it...

>

- > senti "Mr. Wolf" , guarda che se c'è uno che diffama quello sei proprio

tu,

- > non ti limiti a farlo solo con le persone ma anche con i vari argomenti di

- > cui ti credi di essere Cristo in terra!!! Se hai dei problemi informati!

Se gli dice su cosa informarsi lui lo farà senz'altro

- > Travati l'articolo 5 d falla finita, Ah!!! sul server non si cono più i tuoi
- > post, poichè dopo un breve periodo vengono cancellati.

Sempre più fesso. Ma la fesseria in te ha un limite? O tende ad infinito?

- > Dunque il mio
- > rammarico è quello di non poterteli sbattere davanti. Ovviamente, tu lo sai
- > e stai facendo il finto tonto.... Ma sai su me non attacca!!!

Cretino tutto quello che una persona scrive su un NG rimane su certi server particolari di pubblico accesso.  
Ovviamente non ti dirò come fare, perchè sei troppo cretino.

- > Il passato è
- > il passato e hai avuto modo di essere ripreso!

Peccato che sui NG questa regola non valga. Sempre più fesso.

- > Dunque non cercare di sfatare
- > quello che è successo e cercati sto benedetto articolo 5
- > OK????????????????????????????????????????????????????????

Se gli dai anche a lui il permesso di metterti un netbus lo farà pure lui.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.it Tue Apr 23 18:45:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 18:45:35 +0200

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> dopo attente meditazioni ed elucubrazioni si è lasciato sfuggire nel messaggio  
news:9\_Cw8.72933\$m41.1861794@twister2.libero.it...

... bla bla

- > sulla nave + forza esercitata sull'aria circostante)< -forza esercitata
- > sulla nave==> (forza es. sulla nave+f. sull'aria)>forza sulla nave).
- > quindi la forza esercitata su tutto il sistema è dato dalla somma :

> forza esercitata sulla nave+ (-forza esercitata sulla nave-forza sull'aria  
> costante)= -forza esercitata sull'aria.  
>  
> Questo risultato fornisce una forza totale NEGATIVA!! cioè l'astronave va  
> all'indietro con sommo dolore degli occupanti che finiscono scaraventati  
> addosso alla parete anteriore.  
>

Quindi basta montare i \*motori\* al contrario per fare andare l'astronave in avanti! (e legare gli occupanti perché non siano scaraventati addosso alla parete \*posteriore\*).

O no?

JWorld

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 23 19:17:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 19:17:43 +0200

> Quindi basta montare i \*motori\* al contrario per fare andare l'astronave  
in  
> avanti! (e legare gli occupanti perché non siano scaraventati addosso alla  
> parete \*posteriore\*).

>  
> O no?

Io userei un sistema di catene vincolate alla struttura del velivolo con dei bulloni del 150 (non si sa mai che ci devi ataccare 6-7 tonnellate) facendo un foro da parte a parte della struttura poi ci salderei delle maniglie di ghisa pressofusa per aggrapparsi bene con delle cinture di kevlar ben annodate al telaio che non si sa mai ...

From minosper@hotmail.com Tue Apr 23 19:52:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 17:52:15 +0000 (UTC)

>l'astronave va all'indietro con sommo dolore degli occupanti che  
>finiscono scaraventati addosso alla parete anteriore.

ecco perchè l'altra sera mi sono schiantato contro il garage...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Apr 23 19:53:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una storia patetica

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Tue, 23 Apr 2002 19:53:31 +0200

On Sat, 20 Apr 2002 15:08:00 +0200, Geppo <reply@tome.it> wrote:

>Posso chiederti un favore? Siccome lui asserisce di avermi messo nel  
>killfile,

Il fattucchiere legge tutti i messaggi ma siccome non riesce a rispondere, ha inventato la faccenda del "killfile". E' gia' stato beccato piu' volte a replicare a messaggi di persone che lui aveva annunciato che aveva nel killfile.

D'altra parte gli annunci di costui sono sempre stati smentiti dai fatti, come se la lettura dei tarocchi gli venisse cosi' male da non essere in grado di prevedere cosa fara' lui stesso in futuro.

Ti legge, ti legge, non ti preoccupare.

From michelebugliaro@bluewin.ch Tue Apr 23 20:41:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...

From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>

Date: Tue, 23 Apr 2002 20:41:46 +0200

in article dd8fdd99c4e7da3366540067413482fb.32892@mygate.mailgate.org,  
Giacomino Sper at minosper@hotmail.com wrote on 22.4.2002 22:15:

> In internet ho trovato quanto segue :  
>  
> La redazione della rivista italiana UFO la visita extraterrestre si  
> assume la responsabilità di divulgare il seguente messaggio.  
>  
> Giorgio Bongiovanni, Direttore  
>  
> DAL CIELO ALLA TERRA  
> MESSAGGIO URGENTE  
(...)  
Ciarpame...

-- Michele Bugliaro

<http://utenti.lycos.it/ufopsi>

From gofpierpaoli@ti.tws-it Tue Apr 23 21:39:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bene bene bene ....  
From: gofpierpaoli@ti.tws-it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 23 Apr 2002 19:39:50 GMT

On Tue, 23 Apr 2002 00:24:37 +0200, "Igina La Brezna"  
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>> ehm, ma questo lo sapevamo gia'. Poi, chi sarebbe oggi giorno in  
>> possesso di "verita' rivelate"? Nessino, IMHO, nessuno!

>Dillo ai fantastici soggettini onnipotenti,

e quali sarebbero? Senza nomi, cognomi o eventuali nick name, quello  
che dici non ha alcun valore

>verrai insultato, screditato e  
>sarai preso per i fondelli con fantasiose risposte strampalate ai tuoi  
>interrogativi seri e coerenti!

se l'interrogativo e' serio e "coerente" non c'e' alcun problema e si  
apre una bella discussione, ma se cio' non dovesse sussistere e'  
"ovvio" che poi uno venga preso come dici per i fondelli, quindi poi  
"insultato" e, giustamente, screditato da chi ha qualche risposta con  
un valore maggiore e migliore rispetto a chi pretende di avere  
"verita' rivelate".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From reply@tome.it Tue Apr 23 21:52:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 21:52:39 +0200

On Tue, 23 Apr 2002 16:36:59 +0200, "^^SpAwN^^"  
<nonfungespawn@vene.dave.it> wrote:

>> Sì, dai, ti ricordi: quel post sull'Apocalisse, dove hai fatto la  
>> figura più ridicola che la tua carriera di internauta ricordi.  
>

>Tsk tsk, piano con le spinte.  
>La \*sua\* carriera di internauta e' costellata di perle di fulgida luce,  
>quanto a figure di tolla integrali.  
>Ad alcune di esse ho contribuito, nel mio piccolo.  
>Google.groups mi sia testimone.

Mi scuso per la presunzione. Nel mio piccolo, ho creduto che non  
avesse subito smacchi di rilievo, ma sono stato il solito egocentrico:  
come poteva uno come lui avere cagato fuori dal vaso una volta sola? A  
ripensarci era evidente.

Ciao



Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"

(Anonimo)

From komablack666@hotmail.com Tue Apr 23 21:56:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: contattare ET

From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>

Date: Tue, 23 Apr 2002 19:56:49 GMT

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:aa3ihr\$7i7or\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

> Chiederei cortesemente al tenente Uhura di aprire un canale di  
comunicazione

> subspaziale con l'astronave OTHEN-NIS ed inviterei gli Elohim ad una cena

> servendo birra romulana sperando che non arrivino i klingon a rompere le

> palle ... :)

ottima idea ma io dalla cena escluderei i Ferenghi...

From komablack666@hotmail.com Tue Apr 23 22:03:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: contattare ET

From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>

Date: Tue, 23 Apr 2002 20:03:01 GMT

"Gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:x5ax8.14480\$8D3.413041@news1.tin.it...

> Che tipo di strada prendereste per riuscire a contattarli ?

per prima cosa salirei nudo sul duomo di milano e mi metterei a gridare ;:

ET ET VAFFANCULO ET ET VAFFANCULO

CHE CE FREGA DE ET NOI C'AVEMO BIN LADEN

BIN LADEEEEEENNN

> Cosa fareste per farVi conoscere?

mmmm...direi che gli darei un puntello sotto il monte resegone e come segno  
di riconoscimento

mi metto sempre nudo con una rosa blu in mano

> Ok è una domanda stupida che si basa solo su una ipotesi, ma me lo sono  
> chiesto ieri e non sono riuscito a rispondermi in maniera esaustiva.

anche io mi faccio delle domande che all'apparenza paiono stupide ma magari  
per te non lo sono  
e per gli altri si

From peltio@twilight.zone Tue Apr 23 22:07:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una storia patetica  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 22:07:38 +0200

Solo una precisazione, Albion:

"albion of avalon" ha scritto  
> > Passa del tempo indefinito ed ecco che Jasmine riappare su IDM...  
>  
> Dietro mio espresso invito.

Tuo e di molti altri. Per mesi le abbiamo chiesto di tornare su IDM, quando  
la trovavamo in chat. Io, te, Spawn e non ricordo chi altri ancora. Insomma  
abbiamo dovuto sudare (io pure in mail e le poche volte che l'ho trovata su  
ICQ la stressavo)per convincerla a tornare.

Al contrario di un certo Sommo Vate(r) che invece è peggio di Lassie.  
Ma vedo che pure su IDU si è formato un movimento di resistenza, simile al  
C.I.C.H.E.P., di gente che con IDM non aveva nulla a che fare. Segno che il  
Sommo Vate(r) si comporta da HEP ovunque vada. E' impressionante vedere come  
la storia si ripeta, qui ora come su IDM nei primi tempi.

Significa che il Sommo Vate(r) ha già sciorinato il grosso del suo  
repertorio di HEP ( e se non sbaglio avevo pure fatto una profezia  
a proposito, proprio qui su IDU : ))) ).  
Da quello che ho letto mi pare di capire che gli manchi ancora l'addio  
definitivo al gruppo reiterato qualche decina di volte, ma dubito che  
commetta di nuovo quell'errore dopo che su IDM nessuno si era mai sognato di  
chiederagli di tornare, costringendolo a mostrare tutta la tolla della sua  
faccia.

Coraggio, Iduisti, tenete duro e soprattutto tenete da parte le perle  
migliori per poterle mostrare ai nuovi arrivati, per far loro capire il più  
presto possibile chi è il Sommo Vate(r). Finora questa è l'unica strada che  
permette di contenere un H.E.P.

saluti dal C.I.C.H.E.P.  
Comitato Italiano per il Contenimento degli Hypertroll Egocentrici e  
Piagnioni  
(Sezione di IDM)

--

<http://thingy.apana.org.au/~fun/fuckhead.html>  
(Versione internazionale dell'HEP)

From nomail@virgilio.it Tue Apr 23 23:20:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli X-files di Mussolini  
From: "Lele" <nomail@virgilio.it>  
Date: Tue, 23 Apr 2002 21:20:28 GMT

Salve,  
ho appena finito di leggere il libro "GLI X-FILES DEL NAZIFASCISMO" di Pinotti e Lissoni e ho alcune domande da porvi confidando nella vostra gentilezza:

- 1) Esistono pubblicazioni di qualsiasi tipo successive al libro e che trattano questo argomento?
- 2) Oltre a tutto quello che è cartaceo esiste un sito internet, un forum o una mailing list che da aggiornamenti sulla vicenda o raccoglie le documentazioni già pubblicate?
- 3) Qualcuno sa come contattare via e-mail Pinotti e Lissoni?
- 4) Non è indispensabile ma vorrei sapere il vostro giudizio sulla vicenda essendo io del tutto a digiuno di UFO e Alieni e grazie al libro comincio ad interessarmi della cosa e ne vorrei capire di più?

Ringrazio anticipatamente tutti quelli che mi risponderanno.

Cordialmente  
Alfonso Recino

From Bailar@contigo.ar Wed Apr 24 00:07:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: Bailar@contigo.ar (Tango Sensual)  
Date: Tue, 23 Apr 2002 22:07:11 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto:

- >In internet ho trovato quanto segue :
- >
- >La redazione della rivista italiana UFO la visita extraterrestre si
- >assume la responsabilità di divulgare il seguente messaggio.
- >
- >Giorgio Bongiovanni, Direttore
- >
- >DAL CIELO ALLA TERRA
- >MESSAGGIO URGENTE
- >
- >Al Presidente degli Stati Uniti George W. Bush
- >Al Premier inglese Tony Blair
- >Ai responsabili della Coalizione Internazionale Antiterrorismo (Italia,
- >Francia, Germania ecc.)

- >Al capo dell'organizzazione terroristica mondiale Al Qaeda Osama Bin
- >Laden (tramite l'ambasciatore del governo talebano in Pakistan Abdul
- >Salam Zaef)
- >SEGUE PER CONOSCENZA :
- >Al Premier Israeliano Ariel Sharon
- >Al Ministro degli Esteri Israeliano Shimon Peres
- >Al Presidente dell'O.L.P. – Organizzazione per la Liberazione della
- >Palestina - Jasser Arafat
- >Al Segretario Generale delle Nazioni Unite Kofi Annan
- >A Sua Santità Papa Giovanni Paolo II
- >Al Vaticano

Certo, sarebbe bello eh, che arrivasse qualcuno, Dio, Spirito Santo, Grande Astronave Luminescente o quello che volete, a fermare tutti i pazzi guerrafondai del mondo.  
Sarebbe davvero bello.

From Bailer@contigo.ar Wed Apr 24 00:09:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: Bailer@contigo.ar (Tango Sensual)  
Date: Tue, 23 Apr 2002 22:09:03 GMT

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto:  
>...  
>L'unico problema è trovare un dispositivo che permetta di ottenere questo  
>effetto sulla materia e trovare le leggi fisiche che descrivano questo  
>fenomeno, ammesso che esistano.  
>

Quello che si chiama "un piccolo dettaglio" :-)

From Bailer@contigo.ar Wed Apr 24 00:11:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: Bailer@contigo.ar (Tango Sensual)  
Date: Tue, 23 Apr 2002 22:11:21 GMT

"ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto:  
>...  
>Questo risultato fornisce una forza totale NEGATIVA!! cioè l'astronave va  
>all'indietro con sommo dolore degli occupanti che finiscono scaraventati  
>addosso alla parete anteriore.

Secondo me hai fatto qualche sbaglio, perché se è questo il risultato, stai dando ragione a lui!  
Infatti, basterebbe allora montare il motore al contrario per andare nella direzione giusta :)

From upuaut@despammed.com Wed Apr 24 00:41:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: contattare ET  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 00:41:53 +0200

Il giorno Tue, 23 Apr 2002 13:26:36 +0200, "." <.@tin.it> ha scritto:

>Essere sinceri?

Quotare?

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Up

From AVDream@supereva.it Wed Apr 24 00:55:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Maurizio Costanzo Show  
From: "AVDream - Audio/Video Production" <AVDream@supereva.it>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 00:55:12 +0200

Stasera al Maurizio Costanzo Show..UFO e Misteri....

--

-----

-

Filippo Barattini

Tecnico Hardware/Software PC, Reti, Internet  
Tecnico Audio/Video VHS, VideoCD, Video su PC  
Fano (PU) - Operativo in tutta la provincia di Pesaro-Urbino  
ICQ# 152218504

From mrwolf@libero.it Wed Apr 24 01:06:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 01:06:40 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:nq5x8.51527\$VF6.1589369@news2.tin.it...

>

> senti "Mr. Wolf" , guarda che se c'è uno che diffama quello sei proprio  
tu,

provalo: io posso provare che tu affermi che ho detto cose che invece non ho  
mai detto.

E' questa la differenza tra te e me: io posso provare le tue diffamazioni,  
tu no.

> non ti limiti a farlo solo con le persone ma anche con i vari argomenti di  
> cui ti credi di essere Cristo in terra!!!

mi permetto di segnalare che Cristo e' effettivamente in Terra, la frase  
corretta e' "Dio in Terra".

>e hai dei problemi informati!

senza dubbio

> Travati l'articolo 5 d falla finita

L'articolo 5 di cosa? Della Costituzione?

> Ah!!! sul server non si cono più i tuoi  
> post, poichè dopo un breve periodo vengono cancellati. Dunque il mio  
> rammarico è quello di non poterteli sbattere davanti. Ovviamente, tu lo  
sai  
> e stai facendo il finto tonto.... Ma sai su me non attacca!!!

Ancora una volta la tua ignoranza la fa da padrone, ma oggi mi sento  
magnanimo e ti informo che, come ti ho già detto 2 volte, su [www.deja.com](http://www.deja.com)  
ci sono TUTTI i msg postati su Usenet dal 1996 ad oggi.

Adesso non hai scuse: cita i post con i quali mi accusi oppure chiedimi  
scusa per le offese gratuite.

> Il passato è il passato e hai avuto modo di essere ripreso!

Solo la tua incompetenza poteva produrre questo pensiero: informati, studia,  
documentati e parla con più umiltà la prossima volta.

> Dunque non cercare di sfatare  
> quello che è successo

L'italiano e' una lingua straniera per te, vero?

> e cercati sto benedetto articolo 5  
> OK????????????????????????????????????????????????????????

mi spieghi cosa c'entra questo fantomatico articolo 5 quando io ti supplico  
solo di avere il coraggio di ammettere che le accuse che mi fai sono  
infondate?  
Io parlo di ufologia non di articoli di non so quale codice che sono del  
tutto OT.

W

From upuaut@despammed.com Wed Apr 24 01:11:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 01:11:43 +0200

Il giorno Tue, 23 Apr 2002 22:07:11 GMT, Bailar@contigo.ar (Tango Sensual) ha scritto:

>Sarebbe davvero bello.

Oh si.

Up

From gofpierpaoli@ti.tws-it Wed Apr 24 01:12:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: gofpierpaoli@ti.tws-it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 23 Apr 2002 23:12:19 GMT

On Tue, 23 Apr 2002 16:26:55 +0200, "^^SpAwN^^"  
<nonfungespawn@vene.dave.it> wrote:

scrivevo al debosciato neuronico' :

>> se e' per questo, carissimo "prendi la pillola blu", manco TU sei un  
>> ricercatore non avendo ancora terminato gli studi in medicina (sempre  
>> che questa poi sia una cosa vera)

>Vorrei ricordare che il signore cui rispondi e' convinto che l'OMS sia una  
>malattia.

ok, c.v.d. : non fa medicina (e non le prende :)). Magari s'e' anche  
iscritto a Medicina, ma questo non significa che diventera' un  
\*medico\*. Magari pero' sara' buono come cavia :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Apr 24 01:30:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Purghe ed epurazioni  
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 01:30:32 +0200

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:aa25sf\$6uq7m\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

> > Ma state scherzando vero ? Siamo noi che non abbiamo tempo da perdere a  
> > postare con persone che deliberatamente e scientificamente negano quanto  
> > hanno appena detto. Il sito di informazione ufologica [www.notizieufo.com](http://www.notizieufo.com)  
> sta  
>  
> Non è stata un'espulsione artificiale (forzata o come altro preferite  
> definirla) ma bensì naturale, postando qui bisogna essere disposti a  
> ricevere critiche anche aspre, cosa che vale anche per il sottoscritto.

- > Chi risponde alle critiche azionando il cervello non è mai stato criticato
- > per il solo gusto di infastidire, chi si crede il solo possessore di verità
- > rivelate e non è palesemente in grado di controbattere seriamente (anche
- > alle provocazioni) è stato preso di mira, cosa che di fatto ha dissuaso
- > (almeno per ora) queste persone ad aggiungere ulteriori corbellerie.

Ma che stai a di' ? Espulsione naturale ? Ma chi sei tu per giudicare, prendere di mira e dissuadere le persone ?

- > Finchè su questo ng rimarranno persone dotate di cervello funzionante
- > probabilmente si parlerà meno di ufo e argomenti correlati ma almeno si
- > eviteranno deleterie divulgazioni di improprietà scientifici tenendo vivo il

Non ho visto ancora nessun tuo trattato scientifico, qui...

- > ricordo delle corbellerie del passato e dei suoi autori quale monito per i
- > nuovi arrivi.

I nuovi arrivi se ne staranno ben alla larga fino a che ci siete voi qui...

- >
- > saluti
- >

Contraccambio i saluti

From upuaut@despammed.com Wed Apr 24 02:07:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Maurizio Costanzo Show  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 02:07:42 +0200

Il giorno Wed, 24 Apr 2002 00:55:12 +0200, "AVDream - Audio/Video Production" <AVDream@supereva.it> ha scritto:

>Stasera al Maurizio Costanzo Show..UFO e Misteri....

Se era un avviso, arrivi tardi.

Se era un commento, e' un po' troppo stringato... ^\_\_^

Ciao  
Up

From assgraal@katamail.com Wed Apr 24 02:55:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'UFO del carrista (reply)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 02:55:36 +0200



Il caso che sto per riferirvi, anzi, dovrei dire, più propriamente, per "introdurvi", è realmente accaduto. Naturalmente, ognuno potrà crederci o meno; l'unica cosa che posso dire è che io riferisco quello che ci è stato raccontato da una persona che mi sembra tutt'altro che menzognera, mitomane o quant'altro. Eccoci, allora, al fatto.

Siamo nei primi anni '80. Un mio amico, che ora fa lo psicologo ed esercita in uno studio privato in pieno centro di Milano, prestava servizio militare presso un corpo specializzato di carristi con caserma in Veneto. Una notte, ricevono l'ordine di partire per una missione segreta che consisteva, a quanto ho capito, nel trasferire alcuni blindati e carri armati Leopard in una base segreta da qualche parte a sud-est, fra Sacile ed il Friuli. Il nostro amico, che chiamerò "Stefano", è pilota di un carro Leopard, armato ed equipaggiato, come gli altri, da guerra. Con lui ci sono anche alcuni membri d'equipaggio per circa tre-quattro persone. La colonna blindata si muove in piena notte nelle campagne, preceduta da una scorta composta da alcune jeep di carabinieri e, se ho ben capito, da elicotteri dell'esercito. C'era inoltre una pattuglia della NATO. Nè Stefano nè nessun altro comandante di mezzo avevano ricevuto alcuna informazione sulla precisa località da raggiungere pertanto suppongo che seguivano delle coordinate o che qualcuno "facesse loro strada", come si dice (attendo su questo, come su altri dettagli che eventualmente riferissi impropriamente, l'aiuto di Krmel il quale ha sentito anche lui il racconto dettagliato di Stefano).

Ad un tratto, nel cielo, davanti alla colonna militare, si presenta un oggetto incredibilmente grande ("copriva tutta la montagna", racconta Stefano), di color cangiante, luminosissimo e quasi accecante. La colonna si ferma e tutti sono sbalorditi. L'oggetto è silenziosissimo. I carabinieri, racconta Stefano scendono dalle jeep e tutti gli equipaggi dei mezzi si sentono percorrere da un vero e proprio terrore.

Ma, a questo punto, penso di fare cosa utile e, soprattutto, maggiormente attinente alla rele narrazione fattaci, riportando l'intera chat nella quale "Stefano" ci ha riferito il fatto. Per dovere di riservatezza verso di lui, sostituirò il suo nick con XXX, mentre gli altri frequentatori sono parte dei consueti amici di chat notturna (Rifl. è Krmel). Io sono Artù. Dopo quella chat, comunque, ci siamo sentiti più volte con Stefano e la cosa è stata confermata in pieno e maggiormente dettagliata. Ecco la chat, risalente a settembre scorso:

---

XXX : comunque..

XXX: ho visto un ufo..

XXX: nelle montagne del friuli..

Rifl1 : XXX: ah si?

Rifl1 : XXX: racconta...

XXX: anche i miei ragazzi..l'hanno visto..

erks0 : e lui ha visto te?

XXX: e per cinque minuti..

SogniESintomi : uhm.... al momento la mia mente è proiettata sul racconto di XXX, e nn riesco a cambiare subito atmosfera.... ascolto questo nuovo avvincente racconto

Rifl1 : XXX: i tuoi?  
 XXX: siamo rimasti muti..  
 Rifl1 : XXX: eri comandante?  
 XXX: capopattuglia..  
 XXX: l'incarico era capocarro..  
 XXX: cioè capoequipaggio..  
 TRUCKFARGO\_1 : eravamo sul leopard..  
 TRUCKFARGO\_1 : all'improvviso..  
 TRUCKFARGO\_1 : una luce accecante..  
 SogniESintomi : (scusate l'ignoranza... volevo chiederlo anche  
 prima.... cos'è un leopard?)  
 XXX: si è tagliata sopra di noi..  
 Rifl1 : sogni: carro armato  
 XXX: una carro armato..  
 SogniESintomi : ops.... grazie  
 Rifl1 : XXX: e...?  
 SogniESintomi : ...  
 erks0 : ? non era un animale?  
 XXX: una miriade di colori....  
 Rifl1 : erks: oggi sei spiritoso  
 SogniESintomi : (sbum!!!!!!)  
 XXX: prendeva tutto il verso della montagna..  
 XXX: non poteva essere un aereo..  
 erks0 : si un po'...(ho vinto il derby,xerxa si capirmi)  
 XXX: o un elicottero..  
 XXX: era troppo grande..  
 XXX: e si ingrandiva sempre di più..  
 erks0 : xerxa=cerca ehm  
 XXX: fino a coprire tutto il monte..  
 XXX: a illuminarlo..  
 XXX: all'improvviso i colori divennero più percepibili..  
 XXX: divenne arancione..  
 XXX: poi verde..  
 XXX: poi rosso...  
 XXX: come un enorme disco...  
 XXX: sferico...  
 XXX: un po schiacciato...  
 XXX: copriva tutto il monte..  
 Rifl1 : alla faccia...  
 erks0 : wow  
 SogniESintomi : brrrrrrrrr  
 XXX: ma...all'improvviso..  
 Rifl1 : era fermo o si muoveva?  
 Rifl1 : impressionante...  
 SogniESintomi : che paura!!!!  
 XXX: non lo illuminò più..  
 XXX: si vedeva solo l'illuminazione sull'oggetto...  
 XXX: come se fosse un disegno..  
 XXX: con un monte scuro..  
 XXX: e una enorme palla colorata sopra..  
 Rifl1 : ed era fermo?  
 XXX: si dilatò..  
 XXX: quanto tutta la montagna..  
 XXX: divenne quasi piatta..

XXX: poi salì in cielo a zig e zag....  
XXX: fino a salire verticalmente..  
XXX: ad una velocità impressionante..  
XXX: dopo pochi secondi...svani nell'alto...  
XXX: rimanemmo muti per ben 5 minuti..  
erks0 : eheheh  
XXX: eravamo in cinque..  
Rifl1 : azz... e ovviamente  
SogniESintomi : ...  
XXX: con una jeep di carabinieri..  
Rifl1 : nessun giornale ne fece parola  
XXX: a 50 metri..  
XXX: per esperienza..  
XXX: allora mi interessavo di ufo..  
XXX: il giorno dopo comprai molti giornali...  
XXX: be..  
XXX: sul gazzettino di padova..  
XXX: vi era segnalata..  
XXX: una cosa del genere avvistata..al largo della costa..  
XXX: quindi non avevamo sognato..  
Rifl1 : eheh, lontanuccio  
Rifl1 : beh... davvero incredibile...  
SogniESintomi : già...  
XXX: dovevate vedere la faccia del brigadiere..  
XXX: era un siciliano....  
Rifl1 : faresti un resoconto e lo posteresti sul forum, XXX?  
Rifl1 : tanto non c'è segreto militare no?  
XXX: iniziò a balbettare...  
XXX: mimi..mimi...mimi..minchiaaaaaaaaaa.....  
SogniESintomi : ahahah

-----  
---

#### ALTRA CHAT, QUALCHE GIORNO PIU' TARDI

XXX: successe quando facevo la naia..  
Artù57 : nel 77?  
XXXnono..  
XXX: per via dell'università  
Artù57 : ah...Io la feci quell'anno  
XXX: verso l'81  
erks0 : ah la so la so  
Artù57 : vabbè, non stare a raccontarla di nuovo solo per me,  
allora...  
XXX: ero di ronda..  
Rifl1 : erks: cosa sai tu?  
XXX: e assistetti ad un fenomeno ufo singolarissimo..  
Rifl1 : erks:  
erks0 : dell'ufetto no?  
erks0 :  
XXX: con il mio equipaggio..  
Rifl1 : erks: certo, c'eri anche tu la volta scorsa  
XXX: e una geeep di caramba..

erks0 : già  
XXX: si erks..  
XXX: una specie di disco multicolori..  
XXX: che copriva tutto il monte...  
Artù57 : eri un pilota?  
XXX: e che poi prese il volo..  
XXX: altissimo..  
XXX: fino a scomparire..  
Artù57 : che monte era?  
XXX: a velocità impressionante..  
XXX: ero su un leopard..  
XXX: ero capocarro..  
Artù57 : Ah, un carro armato...  
Artù57 : in che zona eri?  
XXX: a 50 metri una geep di caramba...  
Artù57 : Che monte?  
XXX: che vegliava con noi..  
XXX: dunque..  
XXX: fuori pordenone...  
XXX: aspetta ..  
XXX: non ricordo il paesino vicino..  
Artù57 : sì certo. Intanto, penso di poter dire che non credo che  
esista nessun velivolo terrestre che faccia cose simili. O sbaglio?  
XXX: per andare a piancavallo..  
Rifl1 : artù: lo penso anch'io... ma sai che per certi scettici non  
basta  
XXX: ma molto prima..  
Artù57 : già, rifl..  
XXX: vicino la strada che si prende per cortina...  
XXX: la statale..  
XXX: sempre da pordenone..  
XXX: c'è una piccola valle...  
Artù57 : bhe, non conosco la zona, XXX...  
XXX: dovrei vedere la cartina..  
Artù57 : comunque eravate in una valle isolata...  
Rifl1 prende l'atlante  
XXX: comunque c'era un aereoporto..  
XXX: volante..  
Artù57 : c'erano installazioni militari di una particolare  
importanza?  
XXX: come quelli che si tenevano durante il patto di varsavia..  
XXX: venivano da Avaviano..  
Artù57 : ho capito...  
XXX: erano americani..  
XXX: Aviano  
XXX: l'aeroporto er sotto una montagna..  
Artù57 : quanti hanno visto quel coso?...  
XXX: complessivamente in otto..  
XXX: tre caramba..  
XXX: e noi..  
Artù57 : e che vi siete detti, dopo?...  
XXX: per cinque minuti..  
Rifl1 : ahh  
Artù57 : Non credo che sarete rimasti indifferenti...

Rifl1 : ma allora...

XXX: nessuno ha parlato-..

Rifl1 : la strada per Cortina

Rifl1 : è quella che passa per Vittorio Veneto

XXX: si...

Rifl1 : 30 km da me

XXX: eheh..

Rifl1 : ordunque...

Artù57 : che facevi nell'81, rifl.?...

XXX: si vicino treviso..

Artù57 :

Rifl1 : ti ricordi l'ultimo paese di importanza che avevi attraversato?

XXX: il carrista..

Rifl1 : artù: facevo la 1 media

Artù57 : eheheh...

XXX: mi ero appena laureato..

Artù57 : ora l'hai finita, rifl.?

XXX: e aspettavo la naia..

XXX: no rifl..

XXX: non mi ricordo il paese..

Rifl1 : artù: no, coi mei colleghi...

XXX: ma l'indicazione di cortina ..e di pian cavallo..

XXX: si..

Rifl1 : truck: già ti trovavi sulla strada per Cortina?

XXX: sai si viaggiava..di notte..

XXX: con i caramba che ci facevano strada..

XXX: noi non sapevamo la destinazione..

Artù57 : Ma quanto sarà durato l'avvistamento, più o meno?

XXX: era top segret..

XXX: segret

Rifl1 : XXX: ti ricordi se era Sacile il paese?

XXX: a sacile ci andavamo spesso..

XXX: nono..

XXX: era li vicino..

Artù57 : Ma i commenti? Possibile che nessuno abbia detto niente dopo aver visto una cosa del genere?...

XXX: per quel servizio ..

XXX: viaggiammo più di ..

XXX: 40 minuti..

Rifl1 : XXX: prima o dopo sacile?

XXX: sacile era a un quarto d'or..

XXX: dopo...

XXX: molto dopo..

XXX: imboccammo tante curve..

XXX: ma non salimmo molto..

Rifl1 : truck: ti ricordi se avevate già svoltato per Cortina?

Perché si deve svoltare a destra venendo da Sacile

Rifl1 : fra l'altro la strada la conosco pure...

Artù57 : Ma a che velocità andavate?...I carri armati non cerdo che siano molto veloci...

XXX: e la strada era sempre molto larga..

Artù57 : credo

XXX: poi prendemmo lo sterrato..

Rifl1 : avevate già svoltato per Cortina?  
 XXX: ma noi tagliamo anche per qualche campo..  
 XXX: no..  
 Rifl1 si domanda che obiettivo militare ci possa essere nei  
 paraggi...  
 XXX: passammo l'incrocio..  
 Artù57 : forse qualcosa di nucleare sotterraneo?...  
 XXX: non era un obiettivo..  
 XXX: era un aeroporto sotterraneo..  
 Rifl1 : probabilmente andate per il monte Collalto...  
 Rifl1 : 860mt  
 XXX: se vedo la cartina ..lo individuo..  
 Rifl1 : si trova abbastanza vicino da Sacile  
 Rifl1 : XXX: puoi prendere la cartina?  
 XXX: anche se è passato tanto tempo..  
 XXX: dovrei scendere..  
 XXX: non l'ho sottomano..  
 Rifl1 : XXX: azz...  
 Artù57 : Io, invece, dovrei salire...  
 Rifl1 : XXX: la scansiono io  
 Rifl1 :  
 Rifl1 : solo io resto qua  
 XXX: c'era la catena delle alpi tutt'intorno..  
 Artù57 : ma perchè questa ricerca così dettagliata, rifl?  
 XXX: eravamo in una piccola valle..  
 Rifl1 : artù: son curioso  
 XXX: i monti vicini non erano molto alti..  
 Artù57 : ah, vabbè...  
 XXX: l'aeroporto era più sotto una gran collina..  
 Artù57 : ma poteva per caso esserci qualche armamento nucleare?  
 Rifl1 : XXX: era un aeroporto sotterraneo?  
 XXX: certo...  
 XXX: le testate ...  
 Rifl1 : XXX: e non vi si doveva dire dov'era?  
 XXX: non erano tutte ad aviano..  
 XXX: no..  
 XXX: il foglio di marcia ..  
 XXX: c'è l'avevano i caramba..  
 Artù57 : bhe, è chiaro, credo...Gli UFO sono sempre stati  
 interessati alle nostre installazioni militari...  
 XXX: pensa...  
 Rifl1 : XXX: ma come, i caramba potevano saperlo e voi no?  
 Rifl1 : XXX: eravate più militari voi di loro  
 XXX: alla caserma fiore non c'era un carro ..  
 Artù57 : i caramba fanno tutto...  
 XXX: io ero della caserma fiore..  
 XXX: però ero su un carro...  
 XXX: eheh..  
 Artù57 : che significa, XXX...  
 Artù57 : ?  
 XXX: ufficialmente la caserma fiore era una brigata logistica..  
 Rifl1 : ho scansionato, fra poco la posto in un album del forum  
 Artù57 : Che era una missione davvero "speciale"?  
 XXX: adibita solo al trasporto..

XXX: invece...

XXX: vi erano reparti di bersaglieri assaltatori..

XXX: brigata missili..

XXX: brigata m113..110..

Artù57 : Mi sa che gli americani hanno tenuto chissà da quanto tempo contatti segreti con intelligenze non terrestri...(riflessione volante...)

XXX: battaglioni scusate..

XXX: ed equipaggi leopard...

XXX: ma non i carri..

XXX: erano in bunker fuori pordenone..

Artù57 : e i carri da dove venivano?

Artù57 : ah...

XXX: tanto per dirti come eravamo messi..

XXX: comunque..

XXX: i caramba ammutolirono..

XXX: anche loro ..

XXX: per cinque minuti buoni...

Artù57 : già se ne stavano muti, penso...

XXX: uno dei miei compagni si cagò addosso...

Artù57 : ehehehhh...

XXX: gli altri erano pallidi..

Artù57 : chissà che puzza in quell'abitacolo...

XXX: io ero eccitatissimo...

XXX: la pelle d'oca..

XXX: già...

Artù57 : quanto durò l'avvistamento?

Rifl1 : cartina pronta

XXX: si dovette cambiare...

Rifl1 :

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal/acacciadiunavvistamento.msnw?act ion>ShowPhoto&PhotoID=45>

Artù57 : Sì, rifl., ma non sarebbe stato meglio evidenziare con un evidenziatore la zona dell'avvistamento?...

Rifl1 : ma se è quella che stiamo cercando

Rifl1 : sacile e sulla destra...

Artù57 : ah, cioè è in un'area così vasta?...

Artù57 : hai voglia!...

Rifl1 : vedi una linea verde verticale?

Rifl1 : quello è il confine veneto/friuli

Rifl1 : sacile è sulla strada che la interseca... sulla destra un po' in alto

Rifl1 : la strada è la linea rossa orizzontale..

XXX: dopo san giovanni di livezza...

XXX: dovrei pensarci ancora con calma..

XXX: comunque grazie per la cartina..

Rifl1 : dov'è s. giovanni di livezza?

Artù57 : Verso Brugnora?...

XXX: sì..

Artù57 : strade di campagna...

XXX: però ddeviammo..

Artù57 : deviate tra san giovanni e Brugnora...

XXX: era una zona ufficialmente adibita a manovre..

Rifl1 : ah... ma brugnora è dalla parte opposta di Cortina...

Rifl1 : quindi non giraste per cortina..

XXX: nono..  
XXX: passammo l'incrocio per cortina..  
Rifl1 : io pensavo foste andati verso nord, verso Cortina..  
XXX: ma non andammo verso cortina..  
Rifl1 : bon...  
Artù57 : cmq...  
Artù57 : per me significa qualcosa di specifico quest'interessamento  
per le operazioni militari...  
XXX: infatti mi ricordo che parlammo a lungo con i miei compagni  
delle sciate....  
Artù57 : ma quanto è durato il vostro avvistamento?  
XXX: non te lo so dire..  
XXX: due minuti?..  
XXX: dieci minuti?..  
Rifl1 : artù: in che senso?  
Artù57 : ah, però...  
XXX: 20...  
Artù57 : un bel po'...  
Artù57 : così tanto?...  
XXX: eravamo come imbambolati...  
Artù57 : anche solo 10 minuti di fronte ad un UFO così grande sono  
straordinari...  
XXX: perdemmo la cognizione del tempo...  
XXX: tutti i ragazzi..  
XXX: scesero per pisciare..  
Artù57 : ma non risultò che nessun altro aveva visto qualcosa quella  
notte?...  
XXX: dopo l'avvistamento..  
Artù57 : notte  
Artù57 : tutti a pisciare?  
Artù57 : paura?  
XXX: tranne chi aveva già cagato...  
Rifl1 : artù: che intendi dire con "significa qualcosa di specifico  
quest'interessamento per le operazioni militari"?  
  
Artù57 : certo che di fronte agli ET...

---

Fin qui gli stralci delle nostre chat. Come si vede, si tratta di un  
episodio che potrebbe essere approfondito e, magari, chissà che qualche  
ufologo che ci legge non abbia dati più precisi su avvistamenti di  
quell'anno in quella zona...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la  
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)  
-----



From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 24 03:47:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Purghe ed epurazioni  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 03:47:39 +0200

> Ma che stai a di' ? Espulsione naturale ? Ma chi sei tu per giudicare,  
> prendere di mira e dissuadere le persone ?

Io personalmente non ho preso di mira nessuno, però penso di potere dare un giudizio scientifico (non di altra specie alcuna) e aggiungerò che nonostante il modo discutibile il suo sforzo è del tutto apprezzabile, tuttavia mi duole rimembrarle che su questo ng sono comparsi commenti scientifici di suo pugno (che sarebbe più preciso definirli "spacciati per scientifici") che erano ahinoi piuttosto risibili. Questo non vuole essere un vero e proprio ammonimento sui commenti in se, ciò che è tragico sono le argomentazioni a sostegno quando era evidente la scarsa validità di fondo. A mio parere personale la questione è unicamente di etica e non di scienza. Non pretendo certo da un ufologo, che di solito è al 90% un autodidatta poichè non esiste un percorso di studi ufficiale in ufologia, che faccia trattati che dimostrino di avere la scienza infusa, sarebbe decisamente eccessivo pretenderlo anche da un ingegnere nel suo campo di specializzazione tanto per fare un esempio, tuttavia pretendo da chiunque un comportamento intellettualmente onesto dove le ipotesi sono proposte come tali, dove anche sui risultati più completi rimanga il beneficio del dubbio (visto l'argomento spinoso che si tratta), dove non si traggano in inganno gli inesperti con dei sensazionalismi e delle argomentazioni tendenziose (cosa che purtroppo è avvenuta per mano di molte persone su questo ng). Un'indagine si può sempre rivedere se è sbagliata o incompleta, l'onestà invece deve essere un *modus operandi*, non un optional. E soprattutto le ipotesi sono ipotesi, ovvero teorie che se corrispondessero alla realtà potrebbero spiegarla, quindi lungi dalla certezza.

> Non ho visto ancora nessun tuo trattato scientifico, qui...

Potrei dire il medesimo di tutti coloro che frequentano il ng, che io non abbia mai fatto un trattato scientifico non significa che non sia in grado di farne uno o, più semplicemente, distinguerne uno buono da uno cattivo. Un altro motivo potrebbe anche essere che preferisco evitare di produrre un improprio piuttosto che farlo per puro diletto, in fondo non devo dimostrare niente e non pretendo nemmeno di essere uno scienziato provetto, semplicemente ritengo di essere una persona che non assimila passivamente tutto ciò che gli viene propinato ma critica il tutto con logica e coerenza per andare in fondo alle questioni, quindi parlo di critiche costruttive e utili al miglioramento del risultato raggiunto.

> I nuovi arrivi se ne staranno ben alla larga fino a che ci siete voi qui...

Di questo non abbiamo nessun riscontro poichè non è possibile conoscere quanti lurkano, in ogni caso ognuno è libero di pensarla come vuole anche davanti ad una discussione accesa come questa e farsi la propria idea nonchè schierarsi dalla parte che preferisce, lasciarsi spaventare da una discussione è un comportamento puerile e come tale risulta un ottimo filtro affinché sia incentivato a postare solo chi ha qualcosa di serio da dire e affermarlo con sicurezza e responsabilità (in altre parole meglio pochi ma buoni), chi ha un po di buon senso sa sicuramente dare il giusto peso a tutti i thread senza lasciarsi intimorire da critiche/litigi/flame/trolleggiamenti e quant'altro, se così succede io mi ritengo personalmente soddisfatto di avere fornito un piccolissimo contributo al ng, se non succede pazienza ... come si dice "ritenta sarai più fortunato" ;)

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 24 03:59:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A possible propulsion method for a UFO  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 03:59:30 +0200

> Quello che si chiama "un piccolo dettaglio" :-)

Si ... inezie ;)  
Ma infatti la mia risposta iniziale era tesa a sottolineare questo concetto in maniera non troppo sarcastica :)))

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 24 04:08:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: bene bene bene ....  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 04:08:20 +0200

> e quali sarebbero? Senza nomi, cognomi o eventuali nick name, quello  
> che dici non ha alcun valore

No, è giusto che chiunque si faccia la propria di opinione e ragioni con la propria testa, per qualcuno il soggettino potrei essere io, per altri chi invece penso si convenga abbastanza diffusamente sui frequentatori del ng

> se l'interrogativo e' serio e "coerente" non c'e' alcun problema e si

Questo è il presupposto di tanti thread in cui le domande più interessanti venivano ignorate, una persona seria sa rispondere con intelligenza anche alle provocazioni

> apre una bella discussione, ma se cio' non dovesse sussistere e'  
> "ovvio" che poi uno venga preso come dici per i fondelli, quindi poi  
> "insultato" e, giustamente, screditato da chi ha qualche risposta con  
> un valore maggiore e migliore rispetto a chi pretende di avere  
> "verita' rivelate".

Nono, sono coloro che postano corbellerie e impropri scientifici che, una volta criticati, si rifiutano di rispondere a domande del tutto pertinenti attaccandosi al fatto che vengono poste in maniera provocatoria e/o canzonatoria (peraltro non biasimabile come comportamento quello dei provocatori). Ma il modo migliore per rispondere ad una provocazione è, a mio parere, una risposta intelligente, non un rifiuto ne una lamentela o, peggio, ulteriori corbellerie da cui il sospetto che costoro non siano in grado di fornire risposte intelligenti o più semplicemente di confrontarsi a tono ...

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Wed Apr 24 06:09:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo  
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>  
Date: 24 Apr 2002 04:09:03 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo. Tutto questo è arabo per te? leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto  
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che \*ogni utente\* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con \*pochissimo\* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni newsgroups sono moderati e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Per tenerti informato su cosa succede nella gerarchia it.\*, sottoscrivi il newsgroup it.news.annunci.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è

un newsgroup, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a  
<http://www.news.nic.it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia  
<alfastuc@mbox.vol.it>.

-----  
Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere  
argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti  
non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito  
dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a  
discutere sulla veridicita' o meno della "autopsia dell'alieno" e di  
tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una  
marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,  
"snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e  
carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha  
avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno  
UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,  
informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,  
documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni,  
ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari  
(immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata  
all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto  
successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed Apr 24 14:39:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 14:39:27 +0200

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>"-Rick- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> ha scritto nel  
>messaggio news:m0o5cuobdffbsgekc8m1ftrgun7docfgnj@4ax.com...  
>> ATS:  
>> >Detto questo, gli Elohim hanno fatto degli esperimenti prima di giungere  
>> >all'essere umano definitivo. Evidentemente ci sono arrivati per gradi  
>> >creando prima gli australopitechi, poi i neanderthal e così via fino a

>> >perfezionarlo arrivando al sapiens sapiens, che è effettivamente fatto a  
>> >loro immagine e somiglianza.  
>>  
>> Primo errore: il Neandertal e' piu' "giovane" dell'Homo Sapiens.  
>  
>Io non ho mai detto che il neanderthal fosse più giovane del sapiens

Lo hai detto, invece: "Evidentemente ci sono arrivati per gradi  
creando prima gli australopitechi, poi i neanderthal e così via fino a  
perfezionarlo arrivando al sapiens sapiens,"

>> Secondo errore: L'Homo Sapiens sapien non "deriva" dal Neandertal.  
>  
>non ho mai detto che il sapiens derivi dal neanderthal

Lo hai detto, invece: "Evidentemente ci sono arrivati per gradi  
creando prima gli australopitechi, poi i neanderthal e così via fino a  
perfezionarlo arrivando al sapiens sapiens,"

>> Terzo errore: come avrei già' capito l'evoluzione umana non e' stata  
>> lineare, ma ha fatto parecchi tentativi, alcuni dei quali sono durati  
>  
>Non ho mai detto che gli elohim abbiano seguito una strada in modo lineare,  
>avranno avuto anche loro il diritto di sbagliare no?

Certo, ma allora non sono poi così' tanto avanzati come parrebbe... :-)

>> poche centinaia di migliaia di anni, altri milioni. Come mai?  
>> Altri errori qua e là' ma non voglio infierire.  
>  
>dai, infierisci siamo qui per discuterne no? :-)

Non ho voglia di riprendere quell'altro post... :-P

>Per quanto riguarda il gap temporale ti ho appena risposto su  
>free.it.movimento.raeliano del perché le datazioni temporali non possono  
>essere fatte per periodi tanto lunghi.

Mi sembra di averti chiarito che i cosiddetti "errori di misurazione"  
che vanno via via a crescere in maniera esponenziale, dipendono da con  
che cosa fai la misura, con lo strumento (inteso come "tecnica") non con  
il metodo (inteso come "radiodatazione").

>Se poi non ti sai spiegare il perché l'evoluzione non proceda linearmente lo  
>devi chiedere agli evoluzionisti, non ai raeliani che non credono  
>nell'evoluzione, ma forse ho capito male la tua domanda

Infatti la mia era una domanda retorica.  
Se gli elohim hanno creato tutti assieme, o hanno seguito un progetto,  
mi devi spiegare perché alcuni "rami morti" hanno ospitato creature  
longeve mentre contemporaneamente sull'altro ramo uscivano specie su  
specie che hanno originato il prodotto vincente-uomo.

Ciao,

Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed Apr 24 14:43:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 14:43:29 +0200

A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Per favore non me lo far spiegare di nuovo che già così faccio fatica ,  
>scusami :-)

Ho capito quello che intendevi dire, ma forse non sai che...  
ammesso che esista il concetto "razza", cosa non vera per l'Uomo, le  
differenze tra un uomo qualsiasi di una "razza" e un uomo qualsiasi di  
un'altra "razza", sono minori di quelle tra due uomini qualsiasi della  
stessa "razza"... :-P

Il che vorrebbe dire che noi siamo gia' "mischianti"... :-)

Ciao,  
Rick

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed Apr 24 14:50:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: -Rick- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 14:50:40 +0200

A m'han dime che Geppo sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>Ho notato infatti che accuse di razzismo a parte, nessuno ha risposto  
>alla domanda del tale.

E devo forse rispondere io a quella domanda?  
Mica sono raeliano! :-P

Ciao,  
Rick

From koyd@libero.it Wed Apr 24 18:59:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "koyd" <koyd@libero.it>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 18:59:01 +0200

ma perchè non sono intervenuti quando sono scoppiate le bome atomiche della  
seconda guerra mondiale? Dov'erano? perchè non hanno impedito l'olocausto e  
salvato milioni di ebrei?

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:dd8fdd99c4e7da3366540067413482fb.32892@mygate.mailgate.org...

> In internet ho trovato quanto segue :  
>

> La redazione della rivista italiana UFO la visita extraterrestre si  
 > assume la responsabilità di divulgare il seguente messaggio.  
 >  
 > Giorgio Bongiovanni, Direttore  
 >  
 > DAL CIELO ALLA TERRA  
 > MESSAGGIO URGENTE  
 >  
 > Al Presidente degli Stati Uniti George W. Bush  
 > Al Premier inglese Tony Blair  
 > Ai responsabili della Coalizione Internazionale Antiterrorismo (Italia,  
 > Francia, Germania ecc.)  
 > Al capo dell'organizzazione terroristica mondiale Al Qaeda Osama Bin  
 > Laden (tramite l'ambasciatore del governo talebano in Pakistan Abdul  
 > Salam Zaef)

> SEGUE PER CONOSCENZA :

> Al Premier Israeliano Ariel Sharon  
 > Al Ministro degli Esteri Israeliano Shimon Peres  
 > Al Presidente dell'O.L.P. - Organizzazione per la Liberazione della  
 > Palestina - Jasser Arafat  
 > Al Segretario Generale delle Nazioni Unite Kofi Annan  
 > A Sua Santità Papa Giovanni Paolo II  
 > Al Vaticano  
 >  
 > DALL'ASTRONAVE OTHEN-NIS.  
 >  
 > SIGNORI, L'ATTUALE CRISI INTERNAZIONALE DEL VOSTRO MONDO ESPRESSA DALLE  
 > NUMEROSE GUERRE IN CORSO, CI INDUCE AD INTERVENIRE CON QUESTO MESSAGGIO  
 > PER COMUNICARVI QUANTO SEGUE, ANCHE SE SAPPIAMO BENISSIMO CHE QUESTO  
 > SARA' FONTE DI SCETTICISMO ED INCREDULITA' SOPRATTUTTO PER I VOSTRI  
 > SEGRETARI, CHE LO RICEVERANNO E VI CONDIZIONERANNO NEL NON CREDERE ALLA  
 > NOSTRA PRESENZA E SOPRATTUTTO AL FATTO CHE SIAMO NOI I MITTENTI DI  
 > QUESTO MESSAGGIO.  
 > IL PIANETA TERRA E' TEATRO DI CIRCA 27 GUERRE CIVILI INDOTTE DALLE  
 > POLITICHE ECONOMICHE NEGATIVE ED EGOISTICHE ISPIRATE DALLE GRANDI  
 > ECONOMIE MONDIALI E SFRUTTATE SOPRATTUTTO DA COLORO CHE VENDONO LE ARMI.  
 > RAGIONE DI QUESTO MESSAGGIO E' LA GRAVISSIMA CRISI INTERNAZIONALE DOVUTA  
 > ALLA GUERRA CHE AVETE POSTO IN ESSERE IN ASIA CENTRALE E IN MEDIO  
 > ORIENTE TRA LE FORZE DELL'AFGANISTAN DEI TALEBANI E TUTTA LA COALIZIONE  
 > MONDIALE SCHIERATA CONTRO IL TERRORISMO.  
 > LA MINACCIA NUCLEARE E' STATA EVIDENZIATA DA TUTTI I MASS MEDIA ED E'  
 > STATA AVALLATA SIA DAL CAPO DEL TERRORISMO MONDIALE BIN LADEN CHE DAL  
 > PRESIDENTE DEGLI STATI UNITI G. W. BUSH INSIEME AL PREMIER INGLESE T.  
 > BLAIR.  
 > LA NOSTRA PRESENZA SUL VOSTRO PIANETA SI E' CONCENTRATA SEMPRE DI PIU'  
 > DOPO LO SCOPPIO DELLE BOMBE NUCLEARI SU HIROSHIMA E NAGASAKI NEL 1945.  
 > NON E' QUESTA LA SEDE E SAREBBE TROPPO LUNGO SPIEGARVI O DARVI LE PROVE  
 > DELLA NOSTRA PRESENZA, MA I VOSTRI SERVIZI SEGRETI, SOPRATTUTTO QUELLO  
 > ISRAELIANO (MOSSAD), QUELLO AMERICANO (CIA), E QUELLO RUSSO (KGB) HANNO  
 > LE PROVE DELLA NOSTRA ESISTENZA, COSI' COME SANNO CHE OPERIAMO SULLA  
 > TERRA CON SCOPI PACIFICI.  
 > I VOSTRI SERVIZI SEGRETI POSSONO FORNIRE A LOR SIGNORI DOCUMENTI E PROVE  
 > DELLA NOSTRA PRESENZA ED ANCHE IL PERCHE' DELLA NOSTRA INVISIBILITA',  
 > DEL NOSTRO NON CONTATTO UFFICIALE CON TUTTI I POPOLI DELLA TERRA SEBBENE

> NEL PASSATO REMOTO ED ANCHE RECENTE DELLA VOSTRA STORIA, ABBIAMO SCELTO  
 > ALCUNI INTERMEDIARI PARTICOLARMENTE SENSIBILI ALLA NOSTRA SPIRITUALITA'  
 > ED AI NOSTRI IDEALI PER TRAMETTERVI DEI MESSAGGI.  
 > LA MINACCIA DI UN CONFLITTO ATOMICO IN QUESTI GIORNI DEL VOSTRO TEMPO,  
 > 2001 ANNI DOPO LA VENUTA DI GESU' CRISTO, IL FIGLIO DI DIO, SULLA TERRA,  
 > PUO' DIVENTARE CONCRETA NELLE PROSSIME SETTIMANE, NEI PROSSIMI GIORNI O  
 > ADDIRITTURA NELLE PROSSIME ORE SOPRATTUTTO DOPO LE ULTIME DICHIARAZIONI  
 > DEL SEGRETARIO DELLA DIFESA AMERICANA DONALD RUMSFELD E DOPO I PROCLAMI  
 > DEL CAPO DEL TERRORISMO MONDIALE, LO SCEICCO MUSULMANO OSAMA BIN LADEN.  
 > NOI SEGUIAMO DA SEMPRE ATTIVAMENTE ED ATTENTAMENTE, ANCHE NEI MINIMI  
 > DETTAGLI, LA VOSTRA ATTIVITA' POLITICA, DIPLOMATICA E MILITARE, COMPRESI  
 > GLI EVENTI ACCADUTI L'11 SETTEMBRE 2001, GIORNO IN CUI IL GRAVISSIMO  
 > ATTENTATO TERRORISTICO CONTRO IL SIMBOLO DELLA POTENZA MONDIALE  
 > ECONOMICA, LE DUE TORRI GEMELLE DELLA CITTA' DI NEW YORK (STATI UNITI  
 > D'AMERICA), HA PROVOCATO MIGLIAIA DI MORTI.  
 > NOI SIAMO ESSERI CHE CREDONO ALL'INTELLIGENZA COSMICA CHE VOI CHIAMATE  
 > DIO. VOGLIAMO SPECIFICARVI, COME GIA' ABBIAMO FATTO NEL PASSATO SIA  
 > REMOTO CHE RECENTE, CHE NOI NON SIAMO A FAVORE NE' DELL'OCCIDENTE NE'  
 > DELL'ORIENTE, NON PARTEGGIAMO PER NESSUNO E NON APPOGGIAMO NESSUNA  
 > POLITICA E NESSUNA COALIZIONE DI GOVERNI DI DESTRA O DI SINISTRA. IL  
 > NOSTRO APPOGGIO E' DIRETTO A TUTTI GLI UOMINI DI BUONA VOLONTA' CHE  
 > AMANO LA VITA INDIPENDENTEMENTE DAL COLORE DELLA PELLE, DALLA FEDE  
 > RELIGIOSA E DAGLI IDEALI POLITICI. CI PREME SOPRATTUTTO LA CRESCITA DEI  
 > PARGOLETTI DELLA VITA.  
 > CONOSCENDO LA STORIA DEL VOSTRO PIANETA CONSIDERIAMO PROFETI O  
 > MESSAGGERI DIVINI O INVIATI DIVINI COLORO CHE SI SONO RESI PORTATORI  
 > SULLA TERRA DI UN MESSAGGIO PROVENIENTE DAL CIELO, DA QUELL'  
 > INTELLIGENZA COSMICA CHE VOI CHIAMATE DIO.  
 > NOI LI RICONOSCIAMO PER I LORO SPIRITI, PER LA COERENZA CON CUI VIVONO  
 > IL MESSAGGIO E PER LE LORO AZIONI. SONO QUESTI I FONDATORI DEI GRANDI  
 > MOVIMENTI SPIRITUALI COME IL CRISTIANESIMO, IL BUDDISMO, L'ISLAM,  
 > L'INDUISMO, L'EBRAISMO. SONO QUINDI GESU'-CRISTO, BUDDHA, MAOMETTO,  
 > KRISHNA, MOSE', MA ANCHE ALTRI, TUTTI EMISSARI PROVENIENTI DALLA STESSA  
 > FONTE.  
 > IN PARTICOLAR MODO CONSIDERIAMO GESU' CRISTO L'ESPRESSIONE MASSIMA CHE  
 > DIO ABBAIA POTUTO MANIFESTARE IN TUTTA LA STORIA DEL VOSTRO PIANETA, E  
 > DELLA QUALE SI SERVE.  
 > CI RATTRISTIAMO PROFONDAMENTE, MA NON CI STUPIAMO DEL PERCHE' SIETE  
 > SULL'ORLO DI UNA CATASTROFE, DI UN'OLOCAUSTO NUCLEARE CAUSATO DALLE  
 > FAZIONI IN LOTTA TRA LORO NEL NOME DI CRISTO, DI MAOMETTO O DI ALTRI  
 > GRANDI PROFETI MALGRADO TUTTI SIANO STATI GENERATI DALLA STESSA FONTE E  
 > TUTTI ABBIANO INSEGNATO IL GRANDE VALORE DELLA FRATELLANZA.  
 > I GRANDI PATRIARCHI PRIMA E GESU' CRISTO POI VI HANNO COSTANTEMENTE  
 > RICHIAMATO A VIVERE COME FRATELLI E SORELLE. INFATTI LA GENETICA CHE  
 > ABRAMO HA TRASMESSO A ISMAELE, IL FIGLIO DELLA SCHIAVA, E' SIMILARE A  
 > QUELLA EREDITATA DA SUO FIGLIO ISACCO. PURTROPPO NONOSTANTE ISACCO E  
 > ISMAELE SIANO STATI FRATELLI L'ODIO E LA TENTAZIONE DEL MALIGNO LI HANNO  
 > MESSI L'UNO CONTRO L'ALTRO.  
 > OGGI, DOPO MILLENNI, LA SITUAZIONE E' GIUNTA AL PUNTO IPERCAOTICO. CON  
 > QUESTA COMUNICAZIONE, DOPO QUESTA PREMESSA, DESIDERIAMO PORRE A VOSTRA  
 > CONOSCENZA UNA NOSTRA PROBABILE AZIONE DISSUASIVA E DETERMINATA, QUALORA  
 > DOVESSE ESSERE POSTA IN SERIO PERICOLO LA SOPRAVVIVENZA DELL'INTERO  
 > GENERE UMANO, IN PARTICOLARE DELLO STESSO PIANETA TERRA CHE NOI  
 > CONSIDERIAMO UN ESSERE VIVO E MADRE GENEROSISSIMA DI MILIARDI DI PERSONE



> E DI CREATURE VIVE.

> LA FOLLIA DEI TERRORISTI CON IL TENTATIVO DI PORRE IN SQUILIBRIO TUTTO

> IL MONDO NEL NOME DI MAOMETTO E ANCHE LA FOLLIA DI TUTTE LE FORZE DELLA

> COALIZIONE DI PORRE FINE AL MALE DEL MONDO CON LA GUERRA PORTERA' LA

> VOSTRA SOCIETA' ALLA COMPLETA AUTODISTRUZIONE SE NON CI SARA' UN

> CAMBIAMENTO IMMEDIATO.

> FINO A QUESTO MOMENTO CI SIAMO LIMITATI A OSSERVARE E A SENSIBILIZZARE,

> ATTRAVERSO MESSAGGI E SEGNI RELIGIOSI SPIRITUALI, LE COSCIENZE DELLE

> ANIME PIU' RECETTIVE.

> IN OGNI EPOCA ABBIAMO GUIDATO QUEGLI UOMINI DI ELEVATA COSCIENZA NELLA

> SCOPERTA E NELL'ATTUAZIONE DI CONCRETE ALTERNATIVE SCIENTIFICHE E

> FILOSOFICHE POSITIVE A FAVORE DELLA VOSTRA SOCIETA' E DELLA VOSTRA VITA

> NEL TENTATIVO DI IMPEDIRE CHE GIUNGESTE ALLA SITUAZIONE A CUI,

> PURTROPPO, SIETE ARRIVATI LO STESSO. A NULLA SONO VALSI I NOSTRI

> TENTATIVI, MALGRADO LA BUONA VOLONTA' DI TUTTI QUEGLI UOMINI CHE

> SI SONO FATTI PROMOTORI DI ATTIVITA' POLITICHE, RELIGIOSE O DI

> SOLIDARIETA' A FAVORE DELLA VITA E DELL'EVOLUZIONE DEL GENERE UMANO.

> ANCHE QUESTO E' STATO UN FALLIMENTO PERCHE' SIETE GIUNTI AD UN PUNTO

> VERAMENTE IPERCAOTICO.

> SE DUE O PIU' PAESI (VEDI MESSAGGIO 8 DIC. 1979 E ALTRI MESSAGGI

> ALLEGATI) DOVESSERO ENTRARE IN CONFLITTO NUCLEARE IL NOSTRO INTERVENTO

> SAREBBE IMMEDIATO, OCCORREREBBERO SOLI OTTO MINUTI DEL VOSTRO TEMPO.

> LO ABBIAMO GIA' DETTO E LO RIBADIAMO ORA DOPO LE DICHIARAZIONI DEI

> LEADER DELLE PARTI IN GUERRA: LE NOSTRE POSSIBILITA'

> TECNICO-SCIENTIFICHE SONO TALI DA POTER IMMEDIATAMENTE FERMARE OGNI TIPO

> DI ATTIVITA' BELLICO-NUCLEARE SUL VOSTRO PIANETA. I MESSAGGI ALLEGATI VI

> SPIEGANO QUALI SONO I NOSTRI MEZZI E CON QUALE POTENZA TECNOLOGICA

> POSSIAMO FERMARE QUESTA VOSTRA FOLLIA FINO A PARALIZZARE OGNI VOSTRO

> MORTALE INTENTO.

> CREDETECI: LA SOFFERENZA DI MILIONI E MILIONI DI BAMBINI CHE MUOIONO DI

> FAME, LA SOFFERENZA DI OLTRE DUE MILIARDI DI PERSONE VITTIME DI

> INDICIBILI STENTI, LA SOFFERENZA DELLA VOSTRA TERRA CHE AGONIZZA PER

> L'INQUINAMENTO E LO SFRUTTAMENTO INDISCRIMINATO DI OGNI SUA RISORSA, LA

> SOFFERENZA DI TUTTI GLI INNOCENTI E I DEBOLI E' ARRIVATA SINO AL CIELO.

> QUANTO STA ACCADENDO ERA STATO PRENUNCIATO IN ALCUNE PROFEZIE, ANCHE SE

> NON ERA SCONTATO CHE DOVESSE ACCADERE. LE PROFEZIE VENGONO ANNUNCIATE

> DAL CIELO PERCHE' L'UOMO SI RAVVEDA E QUANTO PREDETTO NON SI COMPIA.

> VOI UOMINI DELLA TERRA POTEVATE EVITARE CIO' CHE E' ACCADUTO.

> LA PREVISIONE DEI TERRIBILI ATTUALI EVENTI E' CONTENUTA SOPRATTUTTO IN

> QUELLA PROFEZIA DI CUI TANTO SI E' PARLATO QUANTO RIDICOLIZZATO: IL

> TERZO SEGRETO DI FATIMA, DIFFUSO IN PARTE NEL GIUGNO DEL 2000 DAL CAPO

> DELLA CHIESA CATTOLICA, GIOVANNI PAOLO II. LA PARTE MANCANTE, COME GIA'

> E STATO DIVULGATO DA UNO DEI NOSTRI OPERATORI, SI RIFERISCE NON SOLO

> ALLA SITUAZIONE MONDIALE CHE STATE VIVENDO, MA ANCHE ALLA NOSTRA

> PRESENZA E ALLA NOSTRA MISSIONE.

> QUESTO MESSAGGIO NON VUOLE ESSERE UNA MINACCIA, MA SOLO UN AVVERTIMENTO

> BEN PRECISO CHE QUELL'ESSERE CHE VOI CHIAMATE DIO E QUEGLI ESSERI CHE

> VOI CHIAMATE ARCANGELI, PER NOI ESSERI SUPERIORI DI LUCE, CI HANNO

> PERMESSO DI TRASMETTERVI.

> A NOI E' STATO AFFIDATO IL PREZIOSO COMPITO DI PRESERVARE TUTTI QUEI

> BAMBINI INNOCENTI CHE POSSONO RIPOPOLARE LA TERRA E CHE POSSIEDONO GIA',

> PER UNA MANIPOLAZIONE GENETICA SPIRITUALE, AVVENUTA IN PASSATO, UNA

> GENETICA SUPERIORE (GNA). PER QUESTO MOTIVO QUESTI BAMBINI E QUESTI

> GIOVANI VANNO PRESERVATI, TUTELATI E POSTI IN SALVO QUALORA DOVESSE

> ACCADERE L'IRREPARABILE.

> NOI SIAMO PRONTI ED ORA SIETE AVVERTITI DEL NOSTRO PROBABILE INTERVENTO

> IN CASO DI CONFLITTO ATOMICO.

> SE ACCETTERETE IL NOSTRO INVITO AL RAVVEDIMENTO, SE SCONGIURERETE

> L'INCOMBENTE MINACCIA NUCLEARE, SE SARETE PRONTI A PORRE FINE AI

> MASSACRI E A QUESTA GUERRA, SE VI RICONCILIERETE, SE VI CONSIDERERETE

> FRATELLI E SORELLE, ABITANTI TUTTI DI UN'UNICA CASA COMUNE, LA TERRA, SE

> DEFINITIVAMENTE DISCUTERETE CON PIENA COSCIENZA E SENZA EGOISMO AL FINE

> DI RISOLVERE I VOSTRI PROBLEMI E LE VOSTRE INCOMPRENSIONI CON GIUSTIZIA

> E AMORE, NOI SAREMO PRONTI A CONCEDERVI LA NOSTRA ALTA SCIENZA E

> TECNOLOGIA PER DISINQUINARE QUANTO C'E' DI INQUINATO IN TUTTO IL VOSTRO

> MONDO, CERVELLI UMANI COMPRESI. IN CASO CONTRARIO IL VOSTRO OLOCAUSTO

> SARA' INEVITABILE.

> IL NOSTRO INTERVENTO IMPEDIREBBE UNA GUERRA NUCLEARE TOTALE, MA POSSIAMO

> INTERVENIRE SOLO AL PRIMO O AL SECONDO SCOPPIO DI BOMBE ATOMICHE O

> ORDIGNI NUCLEARI.

> LA NOSTRA PRESENZA DIVENTEREBBE QUINDI VISIBILE.

> LO RIBADIAMO: NOI PRENDEREMMO UFFICIALMENTE UN CONTATTO DI MASSA E

> INTERVERREMMO VISIBILMENTE NEL MOMENTO IN CUI DOVESSERO ESPLODERE ALCUNI

> ORDIGNI NUCLEARI.

> A QUEL PUNTO CI SAREBBE UN GRANDE TRAUMA PER TUTTA L'UMANITA'.

> DOBBIAMO RICORDARVI ANCORA ALTRI DUE EVENTI CHE SONO PROSSIMI A

> MANIFESTARSI. IL PRIMO SARA' UN GRANDE SEGNO NEL CIELO A FORMA DI CROCE

> DI SANGUE CHE APPARIRA' AD EST, CIOE' NEI CIELI DELLE ZONE IN GUERRA. IL

> SECONDO, CHE POTRA' RAPPRESENTARE UN CASTIGO PER L'UMANITA', SARA'

> L'IMPATTO DI UN'ASTEROIDE SULLA TERRA. UN AMMONIMENTO ALLE PARTI IN

> GUERRA, UN TRAUMA TREMENDO PER TUTTA L'UMANITA' PRIMA CHE QUESTA POSSA

> PERIRE COMPLETAMENTE IN UN OLOCAUSTO NUCLEARE.

>

> 18 NOVEMBRE 2001

>

> DAL CIELO ALLA TERRA

> DALL'ASTRONAVE OTHEN-NIS

> UN ESSERE DI LUCE OPERANTE SULLA TERRA

>

>

> -----

-----

>

> DAL CIELO ALLA TERRA

>

> OSAMA BIN LADEN.

> ERA STATO DETTO E SCRITTO: IL SERVO ASSALIRA' ALLA GOLA IL PADRONE.

> L'AVEVAMO GIA' ANNUNCIATO NEGLI ANNI 80 e 90 QUANDO, DURANTE LE CRISI

> INTERNAZIONALI, ALTRI STRUMENTI DEI FIGLI DI MAOMETTO AVEVANO

> PERSONIFICATO LA COLLERA, LA RIBELLIONE E L'ODIO DEGLI EX SERVI, EX

> SCHIAVI CONTRO I LORO PADRONI.

> AVEVAMO ALLORA SPIEGATO CHE ERA AUSPICABILE UNA RICONCILIAZIONE, UNA

> NUOVA FRATELLANZA, UNA MISERICORDIA, UNA TOLLERANZA, UN PERDONO TRA I

> DUE FRATELLI, FIGLI DELLO STESSO PATRIARCA, CHE SI ODIAVANO.

> LA LORO RICONCILIAZIONE E IL LORO AMORE AVREBBERO PORTATO SICURAMENTE

> L'UMANITA', TUTTA L'UMANITA', SIA QUELLA RICCA DI TECNOLOGIE E MATERIE,

> L'ORO GIALLO, SIA QUELLA RICCA DI PETROLIO, L'ORO NERO, A UNA CONVIVENZA

> ARMONICA E SPIRITUALE DALLA QUALE SI SAREBBERO TRATTI BENEFICI PER TUTTI



A m'han dime che ATS sgnacand ij tast a l'ha dit son:

>> Ma se vengono continuamente fatte nuove scoperte archeologiche anche ai  
>> giorni nostri, cosa ti aspettavi, di trovare milioni di anni di  
>> evoluzione in un piattino d'argento, senza bisogno di scavare o di  
>> entrare in zone impervie come ghiacciai o questa robbaccia (vedi che  
>> razzista che sono) ?

>

>La cosa non c'entra, se anche un giorno si trovassero tutti gli anelli  
>mancanti questi avrebbero una massa superiore a quella della crosta  
>terrestre.

>Ti voglio dire con questo che è impossibile non il ritrovamento, ma  
>l'esistenza stessa di tutti gli anelli mancanti di tutte le specie comparse  
>in tutta la storia della vita sulla terra, dai protozoi al sapiens sapiens.  
>Ti rendi conto dell'enorme mole di resti che bisognerebbe trovare?

Forse l'ho già scritto, nel caso torno a ripetermi:  
la fossilizzazione di un reperto non è un evento che avviene d'amble'  
ogni volta che muore un organismo. Punto primo.  
Punto secondo, i resti eventuali potrebbero trovarsi in zona pressoché'  
inaccessibili perché impervie per via del clima, o perché situate in  
quelle che oggi sono foreste (dunque detto tra parentesi pare che  
l'ambiente acido di foresta renda difficile ancor più la  
fossilizzazione), o poco praticabili per via di guerre, o ancora sono  
oggi in fondo al mare (per via di terremoti o del riscaldamento del  
clima: senza scomodare l'effetto serra, dall'ultima glaciazione i mari  
si sono alzati anche di 100 metri).

Detto questo per i fossili più "recenti", va ancora considerato il  
fatto che la Terra è "viva" ed esiste la tettonica a placche: le rocce  
che hanno subito intenso metamorfismo (non farmi spiegare perché è  
avvenuto, senno' diventa troppo prolisso), non credo possano mantenere  
traccia di fossili riconoscibili.

I motivi per cui esistono pochi fossili sono tanti. Senza contare ancora  
come ha già detto qualcuno che si è iniziato a scavare seriamente da  
circa 150 anni... Rispetto alla storia della vita sulla terra è come  
dire un istante fa.

Ciao,  
Rick

From nomail@cvc.xx Wed Apr 24 22:09:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA VOI LI VOLETE VEDERE SUL SERIO ?  
From: Red Owl <nomail@cvc.xx>  
Date: Wed, 24 Apr 2002 22:09:56 +0200

Ivan ha scritto:

>

> FATEVI UNA PASSEGGIATA LUNGO LA STATALE 387 SULL'ALTA MURGIA E DI NOTTE.  
> FERMATEVI E OSSERVATE!

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

dove ? in che regione

From upuaut@despammed.com Thu Apr 25 05:49:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 05:49:20 +0200

Il giorno Wed, 24 Apr 2002 18:59:01 +0200, "koyd" <koyd@libero.it> ha scritto:

...

Potresti quotare un po' meglio, per favore?

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Grazie  
Up

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Apr 25 11:55:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli X-files di Mussolini  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 11:55:28 +0200

"Lele" <nomail@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:wekx8.16881\$8D3.471415@news1.tin.it...

> Salve,  
> ho appena finito di leggere il libro "GLI X-FILES DEL NAZIFASCISMO" di  
> Pinotti e Lissoni

Io lo sto leggendo, sto ancora all'inizio

> 1) Esistono pubblicazioni di qualsiasi tipo successive al libro e che  
> trattano questo argomento?  
Non so

> 2) Oltre a tutto quello che è cartaceo esiste un sito internet, un forum o  
> una mailing list che da aggiornamenti sulla vicenda o raccoglie le  
> documentazioni già pubblicate?

Prova a cercare nel sito del cun: [www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net) e pure in  
[www.notizieufo.com](http://www.notizieufo.com)

> 3) Qualcuno sa come contattare via e-mail Pinotti e Lissoni?

La mail di Lissoni è [retacun@tiscalinet.it](mailto:retacun@tiscalinet.it)

> 4) Non è indispensabile ma vorrei sapere il vostro giudizio sulla vicenda  
> essendo io del tutto a digiuno di UFO e Alieni e grazie al libro comincio

ad  
> interessarmi della cosa e ne vorrei capire di più?  
>

Vorrei finire il libro prima di dare giudizi.

Comunque la questione mi pare molto seria e importante, insomma i documenti sono stati periziati e risultano dell'epoca quindi non credo sia una bufala.

Ciao

From nomail@virgilio.it Thu Apr 25 12:06:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli X-files di Mussolini  
From: "Lele" <nomail@virgilio.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 10:06:52 GMT

OK, grazie x la risposta, fammi sapere quando hai finito di leggere!  
Ciao

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:XtQx8.88385\$SR5.2232916@twister1.libero.it...

>  
> "Lele" <nomail@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:wekx8.16881\$8D3.471415@news1.tin.it...  
> > Salve,  
> > ho appena finito di leggere il libro "GLI X-FILES DEL NAZIFASCISMO" di  
> > Pinotti e Lissoni  
>  
> Io lo sto leggendo, sto ancora all'inizio  
>  
> > 1) Esistono pubblicazioni di qualsiasi tipo successive al libro e che  
> > trattano questo argomento?  
> Non so  
>  
> > 2) Oltre a tutto quello che è cartaceo esiste un sito internet, un forum  
o  
> > una mailing list che da aggiornamenti sulla vicenda o raccoglie le  
> > documentazioni già pubblicate?  
>  
> Prova a cercare nel sito del cun: [www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net) e pure in  
> [www.notizieufo.com](http://www.notizieufo.com)  
>  
>  
> > 3) Qualcuno sa come contattare via e-mail Pinotti e Lissoni?  
>  
> La mail di Lissoni è [retacun@tiscalinet.it](mailto:retacun@tiscalinet.it)  
>  
> > 4) Non è indispensabile ma vorrei sapere il vostro giudizio sulla  
vicenda  
> > essendo io del tutto a digiuno di UFO e Alieni e grazie al libro

comincio  
> ad  
> > interessarmi della cosa e ne vorrei capire di più?  
> >  
>  
> Vorrei finire il libro prima di dare giudizi.  
>  
> Comunque la questione mi pare molto seria e importante, insomma i  
documenti  
> sono stati periziati e risultano dell'epoca quindi non credo sia una  
bufala.  
>  
> Ciao  
>  
>

From balfredo.micro.net@iol.it Thu Apr 25 12:27:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aggiornamento sito  
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 12:27:45 +0200

Il sito del C.U.N. del Veneto è stato aggiornato con le ultime novità sul  
caso Monselice.  
[www.cun-veneto.it](http://www.cun-veneto.it)

From m\_n\_m@libero.it Thu Apr 25 12:36:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alieno ai Fatti Vostri  
From: "M'N'M" <m\_n\_m@libero.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 12:36:34 +0200

Salve, sono nuovo del NG ma oggi ho visto, verso le 12:00 ai Fatti Vostri,  
un ragazzo che parlava di un suo incontro con un'alieno, ha portato 2 foto  
nelle quali l'essere si vedeva molto bene.  
Voi che ne pensate ?  
Qualcuno ha visto il programma ?

Da precisare il continuo sfottò da parte di quella testa di Giletti al  
povero ragazzo.

bye

MNM

From NOSPAM\*gmvenerabile@hotmail.com Thu Apr 25 15:27:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieno ai Fatti Vostri  
From: "Capitan FinDus XP®" <NOSPAM\*gmvenerabile@hotmail.com>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 15:27:12 +0200

"M'N'M" <m\_n\_m@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:W8Rx8.8874\$W9.221904@twister2.libero.it...

> Salve, sono nuovo del NG ma oggi ho visto, verso le 12:00 ai Fatti Vostri,  
> un ragazzo che parlava di un suo incontro con un'alieno, ha portato 2 foto  
> nelle quali l'essere si vedeva molto bene.  
> Voi che ne pensate ?  
> Qualcuno ha visto il programma ?

Io, ma ho cambiato canale. Le foto mi pare fossero le stesse pubblicate anni  
fa sulla rivista notiziario ufo.

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 25 15:30:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 13:30:52 GMT

Goffredo... Se hai da dire qualche cosa sugli UFO (materia di discussione)  
esprimiti in merito, non fare il cafone come i 3-3, che di OMS non ci  
capiscono nulla, e non vorrei ricordare, che tempo fà, si sono ridicolizzati  
perchè pur non sapendo nulla in merito al tema Medicina, erano convinti del  
contrario. Dunque:

- 1) Sei un laureato?
- 2) Studi medicina?
- 3) Sai cosa è l'OMS?

Fammi il piacere, non ho tempo da perdere credimi, spegni il PC e fatti un  
giro che stai sotto stress!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 25 15:30:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 13:30:53 GMT

Per Spawracchio:

Mi sembrava che avessi capito bene l'ultima volta che ti ho parlato  
dell'OMS, visto che eri a dir poco informato sull'argomento, (come anche su  
UFO ecc). E' inutile che ti butti in avanti per non cadere indietro; non  
cercare di infangarmi con i tuoi soliti metodi adolescenziali!!! Se hai  
qualche cosa di dire sono ben lieto di insegnarti... e lo sai bene. Parla di  
UFO piuttosto e lascia stare i tuoi deliri. Capito amico mio? Ti limito



ancora una volta a spettegolare come al tuo solito senza tirare fuori argomenti degni di nota!!! Spegni per mezz'ora e riaccendi il computer.... Prendi del Potassio... Lo sai!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 25 15:30:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 13:30:53 GMT

"albion of avalon" Maestro o caso?

All'Asilo ci sono già stato!!! Prenditi una Laurea e poi forse ne riparlamo. Rispondimi con un minimo di senso logico (la prossima volta)!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 25 15:30:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 13:30:54 GMT

Per Marpion:

Se sai scaricarti i post perchè non lo fai? (PAURA?), il cretino sei tu, che vuoi da me??? Inoltre, ri tipeto per l'ennesima volta, di parlare di cose precise, e inerenti, senza allontanarti troppo dal discorso, o gironzolarci sopra. Inutili i tuoi 3 cretini, i 2 fessi.... ecc ecc!!! come persona vali poco, e le brutte figuracce non dovresti ritirarle fuori, perchè altrimenti mi dai l'idea che oltre ad essere infamante, sei anche un poco cretinetto (permettimelo). Dovresti tacere in questi casi faresti più bella figura!!! Leggiti l'articolo 5!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Apr 25 15:30:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 13:30:55 GMT

Per "Mr. Wolf" :

Senti se hai argomenti degni di nota dicceli, altrimenti puoi anche tacere, vale anche per te la stessa regola del tuo amico!!! Ah, Salutamelo. Te lo sei letto l'articolo 5???

From gibbo@clay.dsnet.it Thu Apr 25 15:58:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 15:58:35 +0200

On Thu, 25 Apr 2002 13:30:52 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>1) Sei un laureato?

Io si'. E tu? No, vero

>2) Studi medicina?

Ho studiato qualche testo di medicina, specifico per aspetti che mi  
interessavano.

>3) Sai cosa è l'OMS?

Bhe' a parte una nota fabbrica di attrezzature subacquee ((Ocean  
Mangement System), ci sono altri significati per l'acronimo OMS.

La cosa divertente e' che dai \_tuoi\_ scritti si evince che tu lo  
confondi con una malattia.

>Fammi il piacere, non ho tempo da perdere credimi,

Gia', e' ora della pillolina blu, stai sbarellando di nuovo.

Non perdere ulteriore tempo, prendila.

From minosper@hotmail.com Thu Apr 25 16:13:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieno ai Fatti Vostri  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 14:13:59 +0000 (UTC)

Io non l'ho visto, ma ti ricordi per caso se il ragazzo era Filiberto  
Caponi ? Nelle foto l'alieno si vedeva anche seduto ?

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Thu Apr 25 16:33:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aggiornamento sito  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 14:33:37 +0000 (UTC)

Io ho un video (registrato da me) di un presunto ufo triangolare nei

cieli di Padova a fine Agosto del 2001. Era notte, e il presunto oggetto potrebbe anche essere qualcos'altro (un aereo). Comunque qualche settimana fa lo stavo guardando a rallentatore e si vedono tre luci che formano un triangolo. Comunque sia potrebbe benissimo (e probabilmente lo è) essere un aereo. Lo filmai perchè fece dei strani movimenti, ed era parecchio veloce. Comunque credo si tratti di un comune aeroplano.

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [picos@tiscalinet.it](mailto:picos@tiscalinet.it) Thu Apr 25 18:56:30 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Alieno ai Fatti Vostri

From: "PicosZ" <[picos@tiscalinet.it](mailto:picos@tiscalinet.it)>

Date: Thu, 25 Apr 2002 18:56:30 +0200

era lui....con l'alieno di pongo.

PicosZ

"Giacomino Sper" <[minosper@hotmail.com](mailto:minosper@hotmail.com)> ha scritto nel messaggio  
news:44a3a4b0432e19f03835203ee9b6eaba.32892@mygate.mailgate.org...

> Io non l'ho visto, ma ti ricordi per caso se il ragazzo era Filiberto

> Caponi ? Nelle foto l'alieno si vedeva anche seduto ?

>

> Ciao

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [picos@tiscalinet.it](mailto:picos@tiscalinet.it) Thu Apr 25 19:47:47 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...

From: "PicosZ" <[picos@tiscalinet.it](mailto:picos@tiscalinet.it)>

Date: Thu, 25 Apr 2002 19:47:47 +0200

"Michele Bugliaro" <[michelebugliaro@bluewin.ch](mailto:michelebugliaro@bluewin.ch)> ha scritto nel messaggio  
news:B8EB7789.153D@michelebugliaro@bluewin.ch...

> in article dd8fdd99c4e7da3366540067413482fb.32892@mygate.mailgate.org,

> Giacomino Sper at [minosper@hotmail.com](mailto:minosper@hotmail.com) wrote on 22.4.2002 22:15:

>

> > In internet ho trovato quanto segue :

> >

> > La redazione della rivista italiana UFO la visita extraterrestre si

> > assume la responsabilità di divulgare il seguente messaggio.

> >  
> > Giorgio Bongiovanni, Direttore  
> >  
> > DAL CIELO ALLA TERRA  
> > MESSAGGIO URGENTE  
> (...)  
> Ciarpame...  
>  
> -- Michele Bugliaro

Pero' le loro video cassette ufologiche sono molto belle(a parte le esagerazioni miracolistiche).  
PS:Sono stati i primi a parlare dell' RS/33 e gli ufo di Mussolini...

PicosZ

From mrwolf@libero.it Thu Apr 25 19:52:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 19:52:18 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jyTx8.21405\$8D3.599410@news1.tin.it...

>  
> Per "Mr. Wolf" :  
>  
> Senti se hai argomenti degni di nota dicceli, altrimenti puoi anche  
tacere,  
> vale anche per te la stessa regola del tuo amico!!! Ah, Salutamelo. Te lo  
> sei letto l'articolo 5???

Post un po' surreale, ma interessante. Per un alienista.

Ti ricordo solo che tu hai iniziato la questione scrivendo cose false su di  
me, io ti ho sfidato a provarle postando i miei post che citavi.  
Tu ovviamente non l'hai potuto fare in quanto la tua era solo diffamazione  
gratuita.

I continui riferimenti all'articolo 5 mi sfuggono, ma, conoscendoti non mi  
stupisce nulla di quanto scrivi. Il fatto che ad esempio confondi il  
contratto con il provider con la netiquette e' ormai un classico di questo  
NG.

ciao nazi, W

From michelebugliaro@bluewin.ch Thu Apr 25 20:28:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno ai Fatti Vostri  
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@bluewin.ch>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 20:28:44 +0200

in article aa9cgu\$in7\$1@fe1.cs.interbusiness.it, PicosZ at  
picos@tiscalinet.it wrote on 25.4.2002 18:56:

> era lui....con l'alieno di pongo.  
>  
> PicosZ  
> "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:44a3a4b0432e19f03835203ee9b6eaba.32892@mygate.mailgate.org...  
>> Io non l'ho visto, ma ti ricordi per caso se il ragazzo era Filiberto  
>> Caponi ? Nelle foto l'alieno si vedeva anche seduto ?  
>>  
>> Ciao  
>>  
>>  
>> --  
>> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>  
>  
\*\*\*  
Un falso...

-- Michele Bugliaro  
<http://utenti.lycos.it/ufopsi>

From alco@ngi.it Thu Apr 25 21:29:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieno ai Fatti Vostri  
From: "AlCo" <alco@ngi.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 21:29:55 +0200

Le foto mi pare fossero le stesse pubblicate anni  
> fa sulla rivista notiziario ufo.  
>  
>  
>  
Infatti era una cosa accaduta 5 anni fa :P

From ???@??? Thu Apr 25 23:52:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 23:52:39 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
hyTx8.21403\$8D3.599210@news1.tin.it...  
>

- > "albion of avalon" Maestro o caso?
- >
- > All'Asilo ci sono già stato!!!

Quante volte ti hanno bocciato?

- > Prenditi una Laurea e poi forse ne
- > riparliamo.

E se avessi anche un dottorato di ricerca in finanza comparata?

- > Rispondimi con un minimo di senso logico (la prossima volta)!!!

Ma la pillola l'hai presa?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu Apr 25 23:54:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 25 Apr 2002 23:54:32 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
iyTx8.21404\$8D3.599446@news1.tin.it...

- > Per Marpion:
- > Se sai scaricarti i post perchè non lo fai?

Perchè ho meglio da fare forse?

- > (PAURA?), il cretino sei tu, che
- > vuoi da me???

Alcune risposte, ho non lo hai capito?

- > Inoltre, ri tipeto per l'ennesima volta, di parlare di cose
- > precise, e inerenti, senza allontanarti troppo dal discorso, o gironzolarci
- > sopra. Inutili i tuoi 3 cretini, i 2 fessi.... ecc ecc!!! come persona vali
- > poco, e le brutte figuracce non dovresti ritirarle fuori, perchè altrimenti
- > mi dai l'idea che oltre ad essere infamante, sei anche un poco cretinetto
- > (permettimelo).

Ad i pazzi si dice sempre si.

- > Dovresti tacere in questi casi faresti più bella figura!!!
- > Leggiti l'articolo 5!!!

Ma di cosa!!!! Di quale cazzo di legge parli?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nomail@nospam.it Fri Apr 26 00:37:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieno ai Fatti Vostri  
From: "Blue" <nomail@nospam.it>  
Date: Fri, 26 Apr 2002 00:37:55 +0200

"M'N'M" <m\_n\_m@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:W8Rx8.8874\$W9.221904@twister2.libero.it...  
> Salve, sono nuovo del NG ma oggi ho visto, verso le 12:00 ai Fatti Vostri,  
> un ragazzo che parlava di un suo incontro con un'alieno, ha portato 2 foto  
> nelle quali l'essere si vedeva molto bene.  
> Voi che ne pensate ?  
> Qualcuno ha visto il programma ?

Foto troppo belle!Non credo che sia una bufala..

From gofpierpaoli@ti.tws-it Fri Apr 26 01:28:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: gofpierpaoli@ti.tws-it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 25 Apr 2002 23:28:31 GMT

On Thu, 25 Apr 2002 13:30:52 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

- >Goffredo... Se hai da dire qualche cosa sugli UFO (materia di discussione)
- >esprimiti in merito,

mi esprimerò, se permetti, quando lo riterro' \*opportuno\* io e nel giusto momento, non certo perche' lo chiedi tu o per soddisfare le tue esigenze (per giunta... da troll) in un NG dove spari cazzate e cazzarole sulle cose piu' strampalate (senza neanche andarti a documentare!)

>non fare il cafone come i 3-3, che di OMS non ci  
>capiscono nulla, e non vorrei ricordare, che tempo fà, si sono ridicolizzati  
>perchè pur non sapendo nulla in merito al tema Medicina, erano convinti del  
>contrario.

Non so che cosa c'entrino 'ste cose con l'ufologia; comunque a me risulta il contrario di quanto hai scritto (goggle! ne e' testimone) e risulta anche che a fare il ridicolo qui sia solo tu.

>1) Sei un laureato?

si, a differenza di te, e in un settore a te totalmente ignoto

>2) Studi medicina?

non direttamente. Ad es. in passato mi sono andato a studiare le cose che piu' mi servivano sui testi dei miei parenti e dei miei familiari (medici)

>3) Sai cosa è l'OMS?

Oh... Mi Sa :))

>Fammi il piacere, non ho tempo da perdere credimi, spegni il PC e fatti un  
>giro che stai sotto stress!!!

Dimmi : ma l'hai presa dopo le 14 la solita pillolina blu? Forse sara' il caso che ne prenda qualcuna in piu'. Ti do un consiglio : parlane col tuo medico!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From browning@inwind.it Fri Apr 26 12:05:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Si può parlare di UFO non solo qui!...  
From: "Antonio Bruno" <browning@inwind.it>  
Date: Fri, 26 Apr 2002 12:05:55 +0200

"Ciao ;- ) perché nel newsgroup c'è l'hanno tanto con te ?  
E' diverso tempo che seguo sia in misteri che ufo essendone un' appassionato e vedo che il + delle volte quando posti qualcosa (posso darti del tu ?) hanno sempre da ridire..boh.. sarà la solita discriminazione come succede a me..." (ricevuta nella mia e-mail privata il 25/04/2002).

Lettere di questo tenore ne ricevo molto spesso in posta elettronica. Se fossi alla ricerca della semplice solidarietà, la cosa potrebbe \*semplicemente\* farmi piacere. Ma siccome \*la cosa che più m'importa è discutere liberamente di misteri, ufologia e nuove ottiche di conoscenza\*, l'unica ragione per cui, veramente, mi rallegro di ricevere spesso queste lettere è la possibilità di proporre loro altri ambiti di discussione, come la nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> , dove, se c'è qualcuno che viene "scacciato", sono solo le persone che sfottono, che



vengono per prendere in giro o provocare, quelle che tacciono per un po' che fingono di discutere davvero salvo sferrare, al momento giusto, gli strali del proprio becero senso di superiorità. Poi ci sono anche quelle che sbattono la porta perchè ritengono di essere state \*mortalmente\* offese....;-)

Altrimenti, il contributo di tutti sarà sempre ben accetto, per discurre su un piano di vera \*parità\*, sia umana che etica, dove nessuno si sente forte delle proprie conoscenze o pretende "scale di rispettabilità" a seconda dei titoli accademici...In fondo, siamo pur sempre in 54 in continua crescita. Quasi un NG potenziale, no?...;-))

Così, tutti coloro che mi scrivono lettere del tenore simile a quello di cui ho più sopra proposto uno stralcio, hanno un'opportunità di provare un nuovo ambito di discussione per temi che davvero li interessano e dei quali non riescono a discutere per via della inaccettabile maleducazione di alcuni gruppi di intolleranti che infestano i NG.

A proposito: già che ci sono, vorrei fare una domanda a chi se ne intende di Internet, una domanda che non parte, per quanto mi riguarda, da risposte sicure già pronte. Sono disponibile ad ascoltare a 360°: mi vengono inviate, e non esagero, lettere \*infette da virus\* con una frequenza più o meno quadrisettimanale (cioè praticamente un giorno sì e un no, circa...). E' tutto regolare, questo?...Si tratta di lettere strane, con linguaggi incomprensibili o, a volte, in inglese. Per fortuna il mio antivirus, che si aggiorna automaticamente, finora ha fatto buona guardia; ma se mi vedrete sparire per un po'...beh, potete supporre la probabile causa...;-) E' forse, un po' come quando, trascinando la cosa sul piano fisico, ricevetti telefonate minacciose sulla mia incolumità fisica da parte di misteriose voci femminili con sottofondo di voci sghignazzanti... Ma questa è una vecchia storia...

Cos'è? Il prezzo della \*libertà di parola\*? A quanto pare, se fosse così, l'inflazione, per certi fenomeni deleteri, non esiste...;-))

Saluti a tutti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)  
-----

From mail@mailbotmai.iy Fri Apr 26 13:11:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Caso Caponi per esperti...  
From: "Trix" <mail@mailbotmai..iy>  
Date: Fri, 26 Apr 2002 13:11:58 +0200

Leggetevi questa discussione, sembra interessante... sempre caso caponi... si  
rivelò una bufala sì o no?  
[http://www.william.it/forum/topic.asp?TOPIC\\_ID=83&FORUM\\_ID=17&CAT\\_ID=3&Topic\\_Title=Ufo%2Cimpressione%21%21&Forum\\_Title=A+ruota+libera](http://www.william.it/forum/topic.asp?TOPIC_ID=83&FORUM_ID=17&CAT_ID=3&Topic_Title=Ufo%2Cimpressione%21%21&Forum_Title=A+ruota+libera)

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 26 13:15:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Fri, 26 Apr 2002 13:15:45 +0200

Glissiamo sull'incipit

ma anche sul seguito ...

beh, anche sulla fine.

saluti ;)

From minosper@hotmail.com Fri Apr 26 15:32:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Fri, 26 Apr 2002 13:32:01 +0000 (UTC)

Ma Giordano Bruno è quel tipo che qualche volta si vede in tv ? quello  
quasi calvo, con la barbetta incolta, e che parla in un buffo modo ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Fri Apr 26 16:29:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 26 Apr 2002 16:29:51 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:4b480ee298903cd0e3c16b3a2718545c.32892@mygate.mailgate.org...  
> Ma Giordano Bruno è quel tipo che qualche volta si vede in tv ? quello  
> quasi calvo, con la barbetta incolta, e che parla in un buffo modo ?

Ehi!...

- 1) La mia "barbetta" è tutt'altro che incolta;
  - 2) La mia chioma è fin troppo fluente;
  - 3) Non sono mai andato, finora, in TV nazionali;
  - 4) Non credo proprio di parlare in un "buffo modo"...;-))
- e, soprattutto,
- 5) Non mi chiamo \*GIORDANO\* Bruno! (almeno in questa vita...;-))
- Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"E' questa la  
verità: la nostra vita è una vita di repertorio. Io voglio fare il  
ciarlatano. L'unica cosa di libero che ho è la voce; la parola è libera, noi  
non lo siamo più!"  
(Beppe Grillo)  
-----

From gofpierpaoli@ti.tws-it Fri Apr 26 17:38:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO del carrista (reply)  
From: gofpierpaoli@ti.tws-it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 26 Apr 2002 15:38:31 GMT

On Wed, 24 Apr 2002 02:55:36 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

A.S. : Trasmetto questa mia replica anche sulla mail box di AB, così  
caso mai se non risponde o non legge sul NG questa mia, lo farà via  
email.

>Il caso che sto per riferirvi, anzi, dovrei dire, più propriamente, per  
>"introdurvi", è realmente accaduto. Naturalmente,  
>ognuno potrà crederci o meno; l'unica cosa che posso dire è che io riferisco  
>quello che ci è stato raccontato da una persona che mi sembra tutt'altro che  
>menzognera, mitomane o quant'altro.  
>Eccoci, allora, al fatto.

a parte il fatto che 'sta cosa l'avevi già postata su IDM e che qui  
su IDU nessuno ti ha risposto (a meno di ritardi da parte del mio news  
server)... andiamo avanti (col mio quotare!) :

>Siamo nei primi anni '80. Un mio amico, che ora fa lo psicologo ed  
>esercita in uno studio privato in pieno centro di Milano, prestava servizio  
>militare presso un corpo specializzato di carristi con caserma in Veneto.  
>Una notte, ricevono l'ordine di partire per una missione segreta che  
>consisteva, a quanto ho capito, nel trasferire alcuni blindati e carri  
>armati Leopard in una base segreta da qualche parte a sud-est, fra Sacile ed

>il Friuli. Il nostro amico, che chiamerò "Stefano", è pilota di un carro  
>Leopard, armato ed equipaggiato, come gli altri, da guerra.

...

>Ad un tratto, nel cielo, davanti alla colonna militare, si presenta un  
>oggetto incredibilmente grande ("copriva tutta la montagna", racconta  
>Stefano), di color cangiante, luminosissimo e quasi accecante. La colonna si  
>ferma e tutti sono sbalorditi. L'oggetto è silenziosissimo. I carabinieri,  
>racconta Stefano scendono dalle jeep e tutti gli equipaggi dei mezzi si  
>sentono percorrere da un vero e proprio terrore.

...

> XXX: prendeva tutto il verso della montagna..  
> XXX: non poteva essere un aereo..  
> erks0 : si un po'....(ho vinto il derby,xerxa si capirmi)  
> XXX: o un elicottero..  
> XXX: era troppo grande..  
> XXX: e si ingrandiva sempre di più..  
> erks0 : xerxa=cerca ehm  
> XXX: fino a coprire tutto il monte..  
> XXX: a illuminarlo..  
> XXX: all'improvviso i colori divennero più percepibili..  
> XXX: divenne arancione..  
> XXX: poi verde..  
> XXX: poi rosso...  
> XXX: come un enorme disco...  
> XXX: sferico...  
> XXX: un po schiacciato...  
> XXX: copriva tutto il monte..

....

> XXX: si dilatò..  
> XXX: quanto tutta la montagna..  
> XXX: divenne quasi piatta..  
> XXX: poi salì in cielo a zig e zag....  
> XXX: fino a salire verticalmente..  
> XXX: ad una velocità impressionante..  
> XXX: dopo pochi secondi...svani nell'alto...  
> XXX: rimanemmo muti per ben 5 minuti..

>ALTRA CHAT, QUALCHE GIORNO PIU' TARDI

...

> XXX: comunque..  
> XXX: i caramba ammutolirono..  
> XXX: anche loro ..  
> XXX: per cinque minuti buoni...  
> Artù57 : già se ne stavano muti, penso...  
> XXX: uno dei miei compagni si cagò addosso...  
> Artù57 : ehehehhh...  
> XXX: gli altri erano pallidi..  
> Artù57 : chissà che puzza in quell'abitacolo...  
> XXX: io ero eccitatissimo...  
> XXX: la pelle d'oca..  
> XXX: già...  
> Artù57 : quanto durò l'avvistamento?

...

> Artù57 : ma quanto è durato il vostro avvistamento?

- > XXX: non te lo so dire..
- > XXX: due minuti?..
- > XXX: dieci minuti?..
- > Rifl1 : artù: in che senso?
- > Artù57 : ah, però...
- > XXX: 20...
- > Artù57 : un bel po'...
- > Artù57 : così tanto?...

Ok, ora passo alla mia domanda : il coso luminoso che hanno visto i vari equipaggi dei carri Leopard e i Carabinieri non poteva essere un \*razzo luminoso\* sparato in aria apposta da qualche gruppo per... far luce sulla zona, per segnalare qualche ordine alla colonna di carri o per qualche altro motivo di servizio (o per errore)? Lo chiedo semplicemente perche' non so se ai testimoni che avete ascoltato avete posto 'sta domanda...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 26 23:57:48 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: MA VOI LI VOLETE VEDERE SUL SERIO ?  
 From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
 Date: Fri, 26 Apr 2002 23:57:48 +0200

Dopo avere bevuto un po di vinello poi vedete anche gli angeli e la processione di elefanti con dietro la banda che suona l'aida :))

From babayaga@bassocosto.it Sat Apr 27 00:23:16 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: L'UFO del carrista (reply)  
 From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
 Date: Sat, 27 Apr 2002 00:23:16 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio news:aa4vjt\$3sm\$1@serv1.albacom.net...

- > Il caso che sto per riferirvi, anzi, dovrei dire, più propriamente, per
- > "introdurvi", è realmente accaduto. Naturalmente,
- > ognuno potrà crederci o meno; l'unica cosa che posso dire è che io
- > riferisco
- > quello che ci è stato raccontato da una persona che mi sembra tutt'altro
- > che
- > menzognera, mitomane o quant'altro.
- > Eccoci, allora, al fatto.

Come per tutti i casi senza prove.

- > Siamo nei primi anni '80. Un mio amico, che ora fa lo psicologo ed
- > esercita in uno studio privato in pieno centro di Milano, prestava

servizio

- > militare presso un corpo specializzato di carristi con caserma in Veneto.
- > Una notte, ricevono l'ordine di partire per una missione segreta che
- > consisteva, a quanto ho capito, nel trasferire alcuni blindati e carri
- > armati Leopard in una base segreta da qualche parte a sud-est, fra Sacile ed
- > il Friuli. Il nostro amico, che chiamerò "Stefano", è pilota di un carro
- > Leopard, armato ed equipaggiato, come gli altri, da guerra. Con lui ci sono
- > anche alcuni membri d'equipaggio per circa tre-quattro persone. La colonna
- > blindata si muove in piena notte nelle campagne, preceduta da una scorta
- > composta da alcune jeep di carabinieri e, se ho ben capito, da elicotteri
- > dell'esercito. C'era inoltre una pattuglia della NATO. Nè Stefano nè nessun
- > altro comandante di mezzo avevano ricevuto alcuna informazione sulla
- precisa
- > località da raggiungere pertanto suppongo che seguivano delle coordinate o
- > che qualcuno "facesse loro strada", come si dice (attendo su questo, come su
- > altri dettagli che eventualmente riferissi impropriamente, l'aiuto di Krmel
- > il quale ha sentito anche lui il racconto dettagliato di Stefano).

Presente quei film americani dove gli adolescenti si divertono a raccontarsi storie di paura al buio?

Ecco la premessa ha tutta l'aria di volere caricare d'enfasi i fatti che tuttavia non sono in discussione, ma siffatta meticolosità nell'antefatto ha molto l'aspetto della premessa di un libro giallo.

- > Ad un tratto, nel cielo, davanti alla colonna militare, si presenta un
- > oggetto incredibilmente grande ("copriva tutta la montagna", racconta

Non voglio rivagare i discorsi sulla relatività della percezione visiva sulla grandezza ma anche un foglio A4 messo vicino agli occhi mi copre tutta una montagna, qualsiasi sia la sua mole.

- > Stefano), di color cangiante, luminosissimo e quasi accecante. La colonna si
- > ferma e tutti sono sbalorditi. L'oggetto è silenziosissimo. I carabinieri,
- > racconta Stefano scendono dalle jeep e tutti gli equipaggi dei mezzi si
- > sentono percorrere da un vero e proprio terrore.

Non è che i carabinieri non hanno paura perchè sono carabinieri eh.

- > Ma, a questo punto, penso di fare cosa utile e, soprattutto, maggiormente
- > attinente alla rele narrazione fattaci, riportando l'intera chat nella quale
- > "Stefano" ci ha riferito il fatto. Per dovere di riservatezza verso di lui,
- > sostituirò il suo nick con XXX, mentre gli altri frequentatori sono parte
- > dei consueti amici di chat notturna (Rifl. è Krmel). Io sono Artù.
- > Dopo quella chat, comunque, ci siamo sentiti più volte con Stefano e la cosa

- > è stata confermata in pieno e maggiormente dettagliata.
- > Ecco la chat, risalente a settembre scorso:

[cut della chat]

Vabbè mi auguro che per affermare che questo testimone è credibile, anche se è un suo amico, abbia avuto la decenza di intervistarlo a quattrocchi.

In ogni caso va detto che una testimonianza è tanto meno buona

- a) quanto più passa il tempo dall'accaduto
- b) quanto meno è valutabile la reazione del testimone a domande specifiche

Più in specifico è scientificamente dimostrato che la memoria va scemando nel tempo e che col passare delle ore il nostro cervello tende a rimuovere certi particolari ed alcuni tende addirittura a sostituirli ed a colorirli con la fantasia onde mettere un tappo a tutti i buchi della memoria avuti durante un'esperienza significativa della quale il ricordo rimarrà indelebile. Per questo la testimonianza a distanza di anni ha un valore ufologico scarso poichè il testimone tende a enfatizzare i particolari che lo portano a credere di avere visto qualcosa di unico e quindi a giustificare le sue reazioni di paura.

Se il testimone è uno psicologo mi auguro altresì che sia al corrente di questo.

Per quello che riguarda il punto b è molto importante intervistare le persone da vivo poichè è possibile capire in che misura il testimone stia raccontando la verità, i movimenti, le reazioni alle domande, più sono sicuri e più sono attendibili, un testimone di un avvenimento accaduto solo nella propria fantasia tende a trascurare sempre qualche dettaglio e davanti a certi interrogativi potrebbe essere incoerente, rispondere diversamente alla stessa domanda posta in maniera leggermente differente durante l'intervista ecc. ecc.

E' mio parere che l'intervista fatta a distanza sia pressochè priva di valore e pertanto sia destinata ad essere un caso poco significativo a priori.

Lodevole senz'altro l'impegno nel volere indagare casi datati, è capitato anche al sottoscritto, tuttavia questo non esonera dal farlo in maniera più che ortodossa rispettando rigorosamente tutte le norme possibili per raccogliere le informazioni in maniera non distorta.

- > Fin qui gli stralci delle nostre chat. Come si vede, si tratta di un
- > episodio che potrebbe essere approfondito e, magari, chissà che qualche
- > ufologo che ci legge non abbia dati più precisi su avvistamenti di
- > quell'anno in quella zona...

E' abitudine dei grossi enti ufologici tenere celati i propri archivi e quindi se hanno materiale da parte probabilmente non lo sapremo mai. Quindi l'unica soluzione sarebbe rimboccarsi le maniche e cercarsi dei riscontri, in ogni caso mancano le coordinate spaziotemporali dell'accaduto, per la precisione mancherebbero data e ora che in mancanza delle quali ci si potrebbe trovare dinnanzi ad un malloppo di fogli senza sapere qual'e' quello giusto.

From babayaga@bassocosto.it Sat Apr 27 02:49:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 02:49:52 +0200

> Ma Giordano Bruno è quel tipo che qualche volta si vede in tv ? quello  
> quasi calvo, con la barbetta incolta, e che parla in un buffo modo ?

Giordano Bruno è quel signore che va in onda alle 20 su radiodue e parla di letteratura e storia contemporanea, una persona apparentemente piuttosto colta e molto chiara nell'esporre i suoi pensieri, lunghi però i suoi discorsi dalla scienza moderna, figuriamoci se si occupa di ufologia. Cmq ascoltarlo la sera in auto rincasando dal lavoro era piuttosto rilassante ed interessante, mi sentirei di commentare positivamente il suo operato culturale. Tuttavia non penso sia nemmeno parente del sig. Bruno di cui questo thread.

saluti

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 27 11:00:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 09:00:15 GMT

Caro "gibbo" Ma va a c.....!!! Te lo sei proprio meritato!!! Se mi mostri gli scritti che citi sono lieto di insegnarti qualche cosa!!! E piantala di fare il capiscione!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 27 11:00:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 09:00:16 GMT

"Goffredo" allora piantala di fare il bambino!!! Se poi vuoi fare il vaccinato Ok???

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 27 11:00:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>



Date: Sat, 27 Apr 2002 09:00:17 GMT

Bla bla bla.... belle parole... Ma i contenuti dove sono? Le tue prove?

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 27 11:00:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 27 Apr 2002 09:00:18 GMT

"Ti dico io perchè non li scarichi, perchè con le cavolate che dici ci fai camminare i treni a vapore per 1000 Km!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Apr 27 11:00:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 27 Apr 2002 09:00:19 GMT

quì di cosa falsa ci sei solo tu!!! E lo sai... Complimenti per gli aggettivi che usi:

- 1) Cretino,
- 2) Alienista,
- 3) Razzzzzzzzzzzista,
- 4) Mentecatto,

ecc ecc... domani ne userai un altro!!! Quando non avrai niente da dire (come oggi)!!!

From tandrea@ngi.it Sat Apr 27 12:10:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno ai Fatti Vostri

From: "Tan Drea" <tandrea@ngi.it>

Date: Sat, 27 Apr 2002 12:10:59 +0200

Se volete davvero conoscere il caso con tutte le sue sfacciettature vi consiglio di leggere il libro di Timothy Good "Rivelazioni da Altri Mondi". Cmq, dubito sia un alieno ma una sorta di esperimento biologico, e non credo che sia una bufala...

From ???@??? Sat Apr 27 12:38:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 27 Apr 2002 12:38:40 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

BMty8.26727\$8D3.712873@news1.tin.it...

> Bla bla bla.... belle parole... Ma i contenuti dove sono? Le tue prove?

Prove per cosa?

MA hai pensato di passare alle pillole rosse?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From matth@despammed.com Sat Apr 27 12:39:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso Caponi per esperti...

From: "Matteo" <matth@despammed.com>

Date: Sat, 27 Apr 2002 10:39:18 GMT

"Trix" <mail@mailbotmai..iy> ha scritto nel messaggio

news:aabd66\$ls0\$1@newsreader.mailgate.org...

> Leggetevi questa discussione, sembra interessante...sempre caso caponi...si

> rivelo uan bufala si o no?

Ragazzi, non ho mai visto nulla di così impressionantemente ridicolo!

Guardate le foto, non ci vuole molto a vedere che una roba del genere non potrebbe neppure camminare, guardate la gamba destra rispetto alla sinistra, gli arti periferici sono completamente atrofizzati, mentre quel tizio ne vanta doti di agilità incredibile! E poi, ha avuto il tempo di fotografarlo un sacco di volte... e non l'ha mai ripreso? Solo delle polaroid...

L'umanoide poi non guarda mai l'obiettivo, non voglio dire che dovrebbe fare un sorriso, ma pure il mio gatto lo guarda quando prendo in mano la macchina fotografica.

Ma scherziamo? Dei grandi scienziati che hanno perso tempo con quella porcheria che sembra fatta di pongo bruciato?

Ma guardate la morfologia! Qulla roba, se fosse vera e viva non potrebbe compiere il bencheminimo movimento, infatti se notate davanti ha le maniglie! ;-)

Ne ho viste di cazzate, ma questa le supera tutte!!!

--

Ciao, Matteo.

Wi-Fi - Wireless Fidelity ITALIA il primo punto di ritrovo italiano per gli appassionati del wireless

www.wi-fi.it

From ???@??? Sat Apr 27 12:39:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 12:39:32 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
CMty8.26728\$8D3.712894@news1.tin.it...  
> "Ti dico io perchè non li scarichi, perchè con le cavolate che dici ci fai  
> camminare i treni a vapore per 1000 Km!!!

piglia la pillola che è ora e cerca di rispondere alle domande fesso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Apr 27 12:40:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 12:40:01 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
DMty8.26729\$8D3.712931@news1.tin.it...  
> quì di cosa falsa ci sei solo tu!!! E lo sai... Complimenti per gli  
> aggettivi che usi:  
>  
> 1) Cretino,  
> 2) Alienista,  
> 3) Razzzzzzzzzzzista,  
> 4) Mentecatto,  
>  
> ecc ecc... domani ne userai un altro!!! Quando non avrai niente da dire  
> (come oggi)!!!

Suggerirei coglione

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Apr 27 12:41:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 12:41:09 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
zMty8.26724\$8D3.713081@news1.tin.it...

>  
> Caro "gibbo" Ma va a c.....!!! Te lo sei proprio meritato!!! Se mi mostri  
gli  
> scritti che citi sono lieto di insegnarti qualche cosa!!! E piantala di  
fare  
> il capiscione!!!

Sei più fuori di un citofono. Piglia la pillola blu e quella rossa.  
Poi cerca di dare un risposta.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gibbo@clay.dsnet.it Sat Apr 27 13:14:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 13:14:12 +0200

On Sat, 27 Apr 2002 09:00:15 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Caro "gibbo" Ma va a c.....!!! Te lo sei proprio meritato!!! Se mi mostri gli  
>scritti che citi sono lieto di insegnarti qualche cosa!!!

--- CUT---  
From: [Neuronic] (gabriele.cataldi@tin.it)  
Subject: Re: Ancora sul "mistero" dei campi elettromagnetici dei  
telefonini  
Newsgroups: it.discussioni.misteri  
View this article only  
Date: 2002-01-31 21:50:05 PST

L'OMS si fa al 1° anno, a seguita negli altri!

---CUT---

>E piantala di fare  
>il capiscione!!!

Ecco, potresti cominciare con il prendere la pillolina blu, poi con lo spiegare cosa e' per te l'OMS, visto che tu "l'hai fatta al primo anno", ma non sei mai riuscito a dire cosa sia.

Poi prosegui con il termine "capiscione", che non pare essere italiano (veramente tutti i tuoi scritti hanno problemi di Italiano).

From jaxy2@libero.it Sat Apr 27 14:51:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "Flavio" <jaxy2@libero.it>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 14:51:15 +0200

ciao prova di collegamento

From tagashisatomy@hotmail.com Sat Apr 27 17:39:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Sato" <tagashisatomy@hotmail.com>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 15:39:35 GMT

Ma se ho capito bene questi splendidi Elohim ci hanno creato, giusto???

Se è così...sinceramente non capisco dove sbagliano le religioni nel dire che c'è un DIO. Intendo un Dio vero.  
Poichè mi pare che questa storia degli Elohim sposti soltanto il problema della creazione.

Insomma...da dove escono gli strepitosi Elohim???

From .@inwind.it Sat Apr 27 18:07:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: prova2  
From: "." <.@inwind.it>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 18:07:36 +0200

"Flavio" <jaxy2@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Paxy8.101194\$SR5.2491200@twister1.libero.it...  
> ciao prova di collegamento  
>

> SonO in "rete"

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Apr 27 18:24:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 18:24:26 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:4b480ee298903cd0e3c16b3a2718545c.32892@mygate.mailgate.org...

> Ma Giordano Bruno è quel tipo che qualche volta si vede in tv ? quello  
> quasi calvo, con la barbetta incolta, e che parla in un buffo modo ?

Giordano Bruno Guerri, di Pienza (SI), se non erro.  
Colto e raffinato scrittore e storico.

Cogestore del sito [www.italianiliberi.it](http://www.italianiliberi.it)

Saluti.

--  
-----  
§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -  
Alexandre Dumas figlio  
-----

^^SpAwN^^

From tagashisatomy@hotmail.com Sat Apr 27 19:51:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito [...]... ha ha ha !(VORREI CAPIRE)  
From: "Sato" <tagashisatomy@hotmail.com>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 17:51:34 GMT

----- Original Message -----  
From: "ATS" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Sent: Monday, April 22, 2002 3:24 PM  
Subject: Re: Il Sito [...]... ha ha ha !(VORREI CAPIRE)

>  
> La razza si è in gran parte "omogeneizzata" questo non toglie che ci siano  
> delle fluttuazioni che portano a emergere i tratti che contraddistinguono  
le  
> varie razze.

Vorrei ribadire il concetto che già in un altro post ti avevano fatto  
notare... NON ESISTONO razze. Semmai etnie. Il concetto di razza, mi  
dispiace per te e per tutti i raeliani, è caduto assieme alla follia  
Nazzista.

>Per farti capire: Se due persone dalla pelle particolarmente  
> scura fanno un figlio, tale figlio potrà avere la pelle praticamente  
nera.

io ho un amico di Crotone, davvero ha la carnagione scura. Tu mi stai  
dicendo  
che se fa un figlio con una ragazza della stessa carnagione nasce un bambino  
nero???o almeno marroncino,e se lui fa un figlio con una ragazza della  
stessa carnagione?

Ma vale pure il contrario?tutti bianchissimi come la nonnina ACE!

> carlos bustamante  
>

From emozione\_72@hotmail.com Sun Apr 28 00:02:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cloni Raeliani  
From: "Gio" <emozione\_72@hotmail.com>  
Date: Sat, 27 Apr 2002 22:02:33 GMT

> Se è così...sinceramente non capisco dove sbagliano le religioni nel dire  
che  
> c'è un DIO. Intendo un Dio vero.  
> Poichè mi pare che questa storia degli Elohim sposti soltanto il problema  
> della  
> creazione.  
> Insomma...da dove escono gli strepitosi Elohim???

Gli Elohim sono stati scambiati per degli dei, da persone che erano  
incapaci di comprendere. In fondo, tutto questo era previsto. Oggi ci  
chiedono di smettere di credere ciecamente e di incominciare a comprendere.

Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta, in  
una catena infinita di creazioni. Noi siamo i portatori di questa fiamma,  
infatti, tra qualche decina di anni, andremo a creare la vita su un altro  
pianeta. E' fantastico !!!

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Apr 28 08:00:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sun, 28 Apr 2002 06:00:41 GMT

Si fa al primo anno.... Incredibile!!!! SI parlava di materie  
universitarie!!! E non di vaccini!!! Ma che stai male????

From .@inwind.it Sun Apr 28 08:35:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RE: Il Sito dei Raeliani... hA Ha ha !!  
From: "." <.@inwind.it>  
Date: Sun, 28 Apr 2002 08:35:19 +0200

> > calcolo sulla sindone si è detto che la persona che ne era avvolta è  
> alta circa 190 cm

IA  
X  
.

From ???@??? Sun Apr 28 11:41:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 28 Apr 2002 11:41:29 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
deMy8.28609\$8D3.765336@news1.tin.it...  
> Si fa al primo anno.... Incredibile!!!! SI parlava di materie  
> universitarie!!! E non di vaccini!!! Ma che stai male????

Da queste affermazione desumo che non è neanche iscritto.  
Piglia le pillole va!

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Apr 28 13:03:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Sun, 28 Apr 2002 13:03:22 +0200

On Sun, 28 Apr 2002 06:00:41 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Si fa al primo anno.... Incredibile!!!!

Gia', e' incredibile quanto sei fuori di testa.



>SI parlava di materie  
>universitarie!!! E non di vaccini!!! Ma che stai male????

E' un \_tuo\_ messaggio (lo hai scritto \_tu\_) e, sì, \_tu\_ stai male, e'  
da mesi che ti dico di prenderti la pillola blu che dopo stai meglio.

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Apr 28 13:41:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Restroingegneria  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sun, 28 Apr 2002 11:41:19 GMT

Si parla di esperti militari che vanno a chiedere aiuto agli scienziati per cercare di capire il funzionamento di alcuni velivoli!!! E non certo di microcip per caffè. Ciò che esalta maggiormente, è che le scoperte che si farebbero su questi oggetti verrebbero adattate su i nostri aerei!!! Ne risulterebbe la nascita del "Black Project", e di vari brevetti, se così li vogliamo chiamare, di nuovi materiali e tecniche. Pensa che sono riusciti a creare una forma di saldatura delle parti meccaniche degli aerei che non è basata sulla classica "saldatrice a ferro" o con bulloni e dadi, ma su una forma di collante. Ciò alleggerirebbe il velivolo di molti Kg. Altro fatto, è: Se il governo conosce la macchinetta per il caffè, perchè pagare equipe di scienziati per capire come funziona? Tu capisci che è una cacchiata! Se pagano degli scienziati c'è un motivo e cioè che non sanno come funzionano questi velivoli e perciò non li hanno costruiti loro!!!

Cataldi Daniele

From reply@tome.it Sun Apr 28 14:33:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Sun, 28 Apr 2002 14:33:51 +0200

On Fri, 26 Apr 2002 12:05:55 +0200, "Antonio Bruno"  
<browning@inwind.it> wrote:

> Poi ci sono anche quelle che  
>sbattono la porta perchè ritengono di essere state \*mortalmente\*  
>offese....;-)

Oh, senti: chi mi ricorda? Caro Antonio, da che pulpito... eh?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

(Geppo)

So di non sapere

(Socrate)

Nonostante questo, le prendo lo stesso

(Platone)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"

(Anonimo)

From .@inwind.it Sun Apr 28 15:20:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...

From: "." <.@inwind.it>

Date: Sun, 28 Apr 2002 15:20:23 +0200

> --

> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

>

.

From mrwolf@libero.it Sun Apr 28 19:26:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Restroingegneria

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 28 Apr 2002 19:26:53 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zdRy8.29188\$8D3.777202@news1.tin.it...

> Si parla di esperti militari che vanno a chiedere aiuto agli scienziati  
per

> cercare di capire il funzionamento di alcuni velivoli!!!

in relazione a quale velivolo? quando? che fonte ne parla?

W

From mrwolf@libero.it Sun Apr 28 19:41:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 28 Apr 2002 19:41:41 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DMty8.26729\$8D3.712931@news1.tin.it...

> quì di cosa falsa ci sei solo tu!!! E lo sai... Complimenti per gli

> aggettivi che usi:

>

> 1) Cretino,

mai usato: come sempre diffami gratuitamente, ti sfido a postare un mio post in cui ti do del cretino.

Poi tu non sei un cretino, al massimo un incompetente che insulta l'interlocutore quando non e' in grado di argomentare adeguatamente, cioe' sempre, che ha anche il vizio della diffamazione. Non un cretino, per essere un cretino ci va piu' intelligenza.

> 2) Alienista,

Caro il mio espertone, certo che brutte figure ne fai a vagonate, quando dimostri un'ignoranza dell'italiano da competizione.

Vatti a leggere il significato. Non e' un insulto, ma un mestiere, infatti il termine era a commento di un tuo post:

"Post un po' surreale, ma interessante. Per un alienista."

Alienista: medico specializzato in malattie mentali, dal Devoto-Oli (se non lo sai e' un vocabolario)

Ma tu non eri quello che sapeva tutto di tutto?

> 3) Razzzzzzzzzzista,

no, ho usato nazista, e a ragione.

> 4) Mentecatto,

mai detto, vedi risposta al punto 1.

> ecc ecc... domani ne userai un altro!!! Quando non avrai niente da dire

> (come oggi)!!!

tu intanto posta i msg in cui io dico le cose che hai scritto poi ne riparlamo. E' un mese che la stai tirando per le lunghe evitando il confronto: o post questi msg oppure chiedi scusa per le tue gratuite diffamazioni nei miei confronti.

ciao, nazi

From mrwolf@libero.it Sun Apr 28 19:44:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 28 Apr 2002 19:44:44 +0200

"Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:LB9y8.93319\$SR5.2355599@twister1.libero.it...

> Lettere di questo tenore ne ricevo molto spesso in posta elettronica

sei un mito! Credevo che ai bei tempi Barbadoro fosse un professionista  
nella ricerca degli adepti, ma tu lo batti!!!!

W

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Apr 29 06:45:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SONO PAZZI VERAMENTE!!!  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 04:45:12 GMT

Mamma mia... questi stanno fuori veramente!!!

From assgraal@katamail.com Mon Apr 29 11:29:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 11:29:02 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:qzWy8.26078\$W9.636965@twister2.libero.it...

>  
> "Antonio Bruno" <browsing@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:LB9y8.93319\$SR5.2355599@twister1.libero.it...  
>  
> > Lettere di questo tenore ne ricevo molto spesso in posta elettronica  
>  
> sei un mito! Credevo che ai bei tempi Barbadoro fosse un professionista  
> nella ricerca degli adepti, ma tu lo batti!!!!  
>  
> W

Non ci vuole molto, credimi. Basta dire la verità...;-))  
Mai provato?...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
Io non propendo per un ritorno tout court al passato bensì per un recupero  
del  
meglio di esso per cancellare il peggio del nostro tempo.  
(A.B.)

-----  
  
From posta@pesto.it Mon Apr 29 11:47:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieno ai Fatti Vostri  
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 11:47:24 +0200

> Cmq, dubito sia un alieno ma una sorta di esperimento biologico, e non  
credo  
> che sia una bufala...

E su cosa basi queste tue convinzioni?

From reply@tome.it Mon Apr 29 12:10:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si può parlare di UFO non solo qui!...  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 12:10:22 +0200

On Mon, 29 Apr 2002 11:29:02 +0200, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>> sei un mito! Credevo che ai bei tempi Barbadoro fosse un professionista  
>> nella ricerca degli adepti, ma tu lo batti!!!!

>Non ci vuole molto, credimi. Basta dire la verità...;-))  
>Mai provato?...

E' storico che per raccogliere il più possibile di persone nel minor  
tempo possibile sia necessario imbonirle di cazzate (vedasi vari  
regimi).  
Il dubbio è se non lo sai o se fai finta di non saperlo. Propenderei  
per la seconda ipotesi.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo...)

From retacun@tiscalinet.it Mon Apr 29 12:17:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: foto del chupacabras  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 12:17:28 +0200

www.notizieufo.com

From animalx@hotmail.com Mon Apr 29 13:16:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto del chupacabras  
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 13:16:15 +0200

E' una foto vecchissima che non è mai stata presentata come quella di un Chupacabras, ma bensì per quello che è in realtà: un mustelide (una martora) di discrete dimensioni.  
Patetica la didascalia riportata a commento...

From freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it Mon Apr 29 14:12:02 2002  
Newsgroups: free.it.discussioni.forzearmate,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa ne pensate degli UFO?  
From: "Gaetano E." <freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 14:12:02 +0200

"<<CRS>>" <CRSPost@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> Il Resto del Carlino pubblicò anche una o due pagine del >documento  
che allora era segreto e che intimava agli \*addetti\* di >RICONDURRE  
tutto a un oggetto celeste senza diffondere oltre la >notizia.

Questo non lo sapevo, secondo te sono solo voci o c'è un qualche fondamento? Cioè, voglio dire, poteva anche essere un aereo russo, non dico fossero gli omini grigi, però mi domando se qualcosa era davvero o se è solo la gente che insinua tanto per parlare. Se ne ha parlato anche il resto del carlino la cosa si fa interessante!

Lessi tempo fa che alcuni anno orsono israele mandò un intero esercito in egitto per "rubare" un oggetto che la gente ha descritto come lucente e circolare. Qualunque cosa fosse doveva essere importante se israele ha rischiato una guerra con l'egitto pur di impadronirsene, ed anche su questo all'epoca ne parlarono sia i giornali che la televisione. Ne sai niente?

--

Visita il newsgroup free.it.discussioni.POLIZIA  
Togli pocarobacciaperfavore dal mio email per rispondere  
E' una precauzione antispam, per saperne di più visita:  
<http://www.collinelli.net/antispam>

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Apr 29 14:20:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONO PAZZI VERAMENTE!!!  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 14:20:51 +0200

On Mon, 29 Apr 2002 04:45:12 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Mamma mia... questi stanno fuori veramente!!!

Se con "questi" ti stai riferendo alle varie personalita' che risiedono nella tua testa, per la prima volta avresti perfettamente ragione.

Se poi vuoi spiegare cosa per e' l'OMS (oltre alla velocita' ultramagnetica ed i fasci di onde laser, argomenti da te citati e mai spiegati), faresti un favore a tutti i tuoi ammiratori.

Nel frattempo e' ora, devi prendere la pillola.

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Apr 29 14:30:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto del chupacabras  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 14:30:39 +0200

On Mon, 29 Apr 2002 12:17:28 +0200, "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>www.notizieufo.com

E' una martora. Peccato non siate stai in grado di riconoscerla.

ps: "manipolato a bell'apposta"?

certo che se la competenza che avete sugli ufo e' pari alla vostra conoscenza dell'ortografia...

o con "bell'apposta" vi riferite ad una misteriosa localita' dove vengono preparate bufale?

From andream@zeropiu.it Mon Apr 29 15:00:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto del chupacabras  
From: "Andrea Massironi" <andream@zeropiu.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 15:00:28 +0200

è una martora.....povera bestia.....

A

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:aaj6tn\$qmh\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
> www.notizieufo.com  
>  
>  
>  
>

From ivygirasole@gasplibero.it Mon Apr 29 15:06:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "Girasole" <ivygirasole@gasplibero.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 15:06:01 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

[cuttone]  
> L'IMPATTO DI UN'ASTEROIDE SULLA TERRA.  
[cuttone]

La tragedia delle torri gemelle l'avevo sognata qualche mese prima dell'11 settembre...

Ora, non vorrei che questi sogni premonitori diventino un'abitudine, perchè, in effetti, ho fatto vari sogni riguardanti impatti di asteroidi sulla terra, qualche tempo fa...

--  
Girasole

\*\*\*\*\*  
"Tutto quello che dico lo penso,  
ma non tutto quello che penso lo dico!"  
(Girasole)  
ICQ# 140304000

From animalx@hotmail.com Mon Apr 29 16:27:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto del chupacabras  
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 16:27:17 +0200

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:jveqcu0a4iokc8h99fosfcceuovq9ju5o5@4ax.com...

> certo che se la competenza che avete sugli ufo e' pari alla vostra  
> conoscenza dell'ortografia...

La cosa più triste non riguarda l'ortografia, ma il fatto che un "gruppo di ricerca (?) che si definisce "serio", non sappia riconoscere un



normalissimo cadavere di una normalissima martora... da quello di un gatto selvatico (per non parlare poi dell'assurdità dell'ipotesi del chupacabras).  
Pensa con quanta fiducia si possa a questo punto tenere in considerazione le loro analisi sui filmati UFO...

From umbe\_2k1.NOSPAM@NOSPAM.fortech.it Mon Apr 29 17:08:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT]Quando l'area 51 al Costanzo show?  
From: "umbe\_2k1" <umbe\_2k1.NOSPAM@NOSPAM.fortech.it>  
Date: 29 Apr 2002 15:08:43 GMT

salve a tutti e scusate l'intromissione,  
ho sentito dire che parleranno dell'area 51 al maurizio costanzo show  
ma non so quando o se l'hanno già fatta quella puntata...  
se qualcuno sapesse qualcosa...  
a proposito che ne pensate dei personaggi che di solito frequentano la  
trasmissione (intendo le puntate che riguardano il ng)...

bye e grazie  
2k1

From jaxy2@libero.it Mon Apr 29 17:13:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "Flavio" <jaxy2@libero.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 17:13:11 +0200

ciao a tutti

From simmons\_@yahoo.com Mon Apr 29 17:32:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: il sito migliore?  
From: "Toji82" <simmons\_@yahoo.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 17:32:41 +0200

qual'è il miglior sito che parla di ufo?  
quello più serio, in poche parole.

-toji-

From grober@email.it Mon Apr 29 17:37:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il sito migliore?  
From: "Fritz" <grobber@email.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 17:37:30 +0200

Non per essere polemici, ma con una domanda del genere su questo newsgroup hai intenzione forse di scatenare un putiferio? Qua già si... scannano dalla mattina alla sera! Scherzo, sarebbe meglio che ti facessi dare il maggior numero di link possibile e poi decidessi tu qual è il migliore. Non sei d'accordo? Ciao!

--

-----[Fritz]-----

Don't dream it, be it [since] La vita è uno stato mentale

-----

www.grober.it <(°  
)-<

www.giruc.org <(°

-----

"Toji82" <simmons\_@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:TFdz8.30180\$W9.732001@twister2.libero.it...

> qual'è il miglior sito che parla di ufo?

> quello più serio, in poche parole.

>

>

> -toji-

>

>

From simmons\_@yahoo.com Mon Apr 29 18:34:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il sito migliore?

From: "Toji82" <simmons\_@yahoo.com>

Date: Mon, 29 Apr 2002 18:34:17 +0200

"Fritz" <grober@email.it> ha scritto nel messaggio

news:aajpcg\$bcauk\$1@ID-123169.news.dfncis.de...

> Non per essere polemici, ma con una domanda del genere su questo newsgroup

> hai intenzione forse di scatenare un putiferio? Qua già si... scannano

dalla

> mattina alla sera! Scherzo, sarebbe meglio che ti facessi dare il maggior

> numero di link possibile e poi decidessi tu qual è il migliore. Non sei

> d'accordo? Ciao!

ok, devo dedurre che non esiste un sito veramente serio, dato che nessuno di voi è d'accordo su quale lo sia, e soprattutto perchè tu non mi hai dato neanche un link!:-)

-toji-

From waltere75@libero.it Mon Apr 29 18:37:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il sito migliore?

From: "wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Mon, 29 Apr 2002 18:37:22 +0200

Inizia da questi:

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

vai in link amici e inizia da quelli.

Puoi andare sul sito del CUN [www.cun-itali.net](http://www.cun-itali.net) , nella sezione link ed indirizzi utili troverai molte cose.

"Toji82" <[simmons\\_@yahoo.com](mailto:simmons_@yahoo.com)> ha scritto nel messaggio  
news:yzez8.112884\$SR5.2774181@twister1.libero.it...

>

> "Fritz" <[grober@email.it](mailto:grober@email.it)> ha scritto nel messaggio

> news:aaajpcg\$bcauk\$1@ID-123169.news.dfncis.de...

> > Non per essere polemici, ma con una domanda del genere su questo  
newsgroup

> > hai intenzione forse di scatenare un putiferio? Qua già si... scannano

> dalla

> > mattina alla sera! Scherzo, sarebbe meglio che ti facessi dare il  
maggior

> > numero di link possibile e poi decidessi tu qual è il migliore. Non sei

> > d'accordo? Ciao!

>

> ok, devo dedurre che non esiste un sito veramente serio, dato che nessuno  
di

> voi è d'accordo su quale lo sia, e soprattutto perchè tu non non mi hai  
dato

> neanche un link!:-)

>

> -toji-

>

>

From [babayaga@bassocosto.it](mailto:babayaga@bassocosto.it) Mon Apr 29 18:48:10 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: foto del chupacabras

From: "Igina La Brezna" <[babayaga@bassocosto.it](mailto:babayaga@bassocosto.it)>

Date: Mon, 29 Apr 2002 18:48:10 +0200

Certo che avete uno strano senso dell'umorismo, quello nella foto dell'articolo è un mammifero della famiglia dei mustelidi, il cui corpo è stato orribilmente mutilato, come già è stato notato si tratta di una martora ovvero un animale piuttosto diffuso anche nell'entroterra italiano e chiunque viva in quella zona ne avrà senz'altro visti nella sua vita e ne saprà riconoscere le sembianze senza indugio alcuno visto che è una specie protetta. Peraltro un animale timoroso e non aggressivo a quanto ne so, fatto salvo l'istinto predatore che la porta a cacciare prevalentemente uccelli e a depredare i nidi dalle uova.

E poi quale sarebbe il nesso ufologico del chupacabras ammesso che si fosse trattato di questo???

Non è forse criptozoologia? Non crederete a quella diceria tanto infantile quanto improbabile che esista un animale venuto dallo spazio che è l'autore

delle mutilazioni di bestiame?? Se è così allora perchè non crediamo al mostro che esce dagli armadi che spaventa tanto i bambini americani? La fata morgana ... gli gnomi nella foresta ... i puffi nello scantinato ... Vabbè, inutile discutere con gente che infierisce su e stessa che non contenta di avere postato corbellerie si fa viva con nuove atrocità sempre peggiori ...

bah

saluti ;)

From simmons\_@yahoo.com Mon Apr 29 19:00:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il sito migliore?  
From: "Toji82" <simmons\_@yahoo.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 19:00:23 +0200

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:DFez8.30535\$W9.737655@twister2.libero.it...  
> Inizia da questi:  
> [www.giruc.org](http://www.giruc.org)  
> vai in link amici e inizia da quelli.  
> Puoi andare sul sito del CUN [www.cun-itali.net](http://www.cun-itali.net) , nella sezione link ed  
> indirizzi utili troverai molte cose.

grazie.

-toji-

From simmons\_@yahoo.com Mon Apr 29 19:01:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caso Caponi per esperti...  
From: "Toji82" <simmons\_@yahoo.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 19:01:55 +0200

non capisco una cosa, le foto sono state scattate a parecchi giorni di distanza.....cos'ha fatto "l'alieno" in quei giorni, e soprattutto, chemminkia ha fatto Caponi?

-toji-

From babayaga@bassocosto.it Mon Apr 29 19:15:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il sito migliore?  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 29 Apr 2002 19:15:06 +0200

> ok, devo dedurre che non esiste un sito veramente serio, dato che nessuno  
di  
> voi è d'accordo su quale lo sia, e soprattutto perchè tu non non mi hai  
dato  
> neanche un link!:-)

Esiste qualche sito serio, tuttavia è un giudizio totalmente opinabile.  
Comincia da <http://www.cisu.org> oppure da <http://www.cun-italia.net> e da lì  
puoi seguire i link. A te decidere il migliore.

saluti

From alberto\_4t@hotmail.com TOGLIMI Mon Apr 29 20:03:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo...?  
From: "Alb\_4t" <alberto\_4t@hotmail.com> TOGLIMI  
Date: Mon, 29 Apr 2002 20:03:24 +0200

Ciao a tutti,  
sono nuovo di questo Ng.  
Da quando ho visto un filmato-documentario su Area 51 ieri sera a Stargate  
(qualcuno l'ha visto ?),  
mi sono reso conto ancor di più che gli aliani esistono.  
Sono rimasto colpito dalla quantità di informazioni che ci sono...  
Ma come mai esistono molte persone, al giorno d'oggi che pensano tutt'altra  
cosa ?

From animalx@hotmail.com Mon Apr 29 20:17:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto del chupacabras  
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 20:17:50 +0200

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:aajtgd\$bat5f\$1@ID-132562.news.dfncis.de...  
> Certo che avete uno strano senso dell'umorismo, quello nella foto  
> dell'articolo è un mammifero della famiglia dei mustelidi, il cui corpo è  
> stato orribilmente mutilato

"Semplicemente" è stata scuoiata, un po' come i conigli che si comprano dal  
macellaio, ma rimane pur sempre riconoscibilissima.

> E poi quale sarebbe il nesso ufologico del chupacabras ammesso che si  
fosse  
> trattato di questo???

Non saprei...

> Non è forse criptozoologia?

Mmm...

No, si tratta piuttosto di una leggenda urbana.

Non conosco nessun criptozoologo che abbia preso sul serio il fenomeno del Chupacabras... e d'altra parte, come avrebbe potuto?

>Non crederete a quella diceria tanto infantile

> quanto improbabile che esista un animale venuto dallo spazio che è l'autore

> delle mutilazioni di bestiame??

Mi sa tanto che invece ci credono...

From babayaga@bassocosto.it Mon Apr 29 20:29:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto del chupacabras

From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 29 Apr 2002 20:29:55 +0200

E' un mondo difficile .... ;)))

From babayaga@bassocosto.it Mon Apr 29 20:51:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo...?

From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 29 Apr 2002 20:51:35 +0200

> mi sono reso conto ancor di più che gli aliani esistono.

> Sono rimasto colpito dalla quantità di informazioni che ci sono...

> Ma come mai esistono molte persone, al giorno d'oggi che pensano tutt'altra

> cosa ?

Perchè hai dato scontato che quanto ti è stato detto sia al 100% la verità, credere che gli alieni esistano non è un errore, senz'altro esistono altri pianeti popolati da forme di vita intelligente, tuttavia è difficile associare gli alieni agli UFO poichè stando alla nostra tecnologia è pressochè impossibile compiere viaggi di questo genere e quindi è scientificamente improbabile che questo sia avvenuto, questa è quindi solamente un'ipotesi e tale deve rimanere poichè non c'e' nessuna prova documentale certa di questo.

Se ti hanno detto che gli UFO sono astronavi hanno commesso fundamentalmente due errori:

1) hanno identificato qualcosa di non identificato commettendo una grave incoerenza, se identifichi in un oggetto un astronave o un velivolo ecco che

smette di essere non identificato

2) nessuno ha mai addotto prove certe del fatto che esistano astronavi aliene, tutti i documenti esistenti sono di dubbia provenienza, hanno alle spalle storie strampalate e alcuni da un'analisi strumentale risultano delle montature o delle contraffazioni

Credere che gli UFO siano alieni è un errore molto grave, ed è un errore altrettanto grave credere che non lo siano. Semplicemente nessuno lo sa con certezza e gli ufologi (quelli seri) dovrebbero essere qui per cercare questo genere di prove. Purtroppo, come sempre accade anche su questo ng, coloro che detengono posizioni di notorietà tendono a sparare colossali puttanate e a proporre come certezze delle ipotesi che sono appunto ipotesi e non sono suffragate da nessun documento probatorio (vedasi il thread del Chupacabras apparso qui ieri, i thread relativi al caso Ummari di un mese fa circa, ecc ecc).

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Apr 29 21:01:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I diffamatori dicono di essere diffamati!!!!  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 19:01:41 GMT

Wolf, dopo tutte le stronzate che dici, non ti viene voglia di tirare la catena??? Tu e i tuoi amichetti siete dei modestissimi e gentili diffamatori e non lo fate solo a suon di parolacce.... Lo capisci o no? Tu in particolare neghi l'evidenza!!! Ma ti senti bene?

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Apr 29 21:01:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 19:01:42 GMT

L'elenco cresce:

5) Coglione!

Sei a dir poco prevedibile!!!

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:8evy8.18545\$W9.471399@twister2.libero.it...

>

> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

> DMty8.26729\$8D3.712931@news1.tin.it...

> > quì di cosa falsa ci sei solo tu!!! E lo sai... Complimenti per gli

> > aggettivi che usi:

> >  
> > 1) Cretino,  
> > 2) Alienista,  
> > 3) Razzzzzzzzzzzista,  
> > 4) Mentecatto,  
> >  
> > ecc ecc... domani ne userai un altro!!! Quando non avrai niente da dire  
> > (come oggi)!!!  
>  
> Suggerirei coglione  
> --  
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente  
ignorante  
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
> cielo, che gli angeli piangono"  
> "Misura per Misura" William Shakespeare  
>       ALBION OF AVALON  
>  
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Apr 29 21:01:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Restroingegneria  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 19:01:43 GMT

Si parlerebbe di studi condotti che continuano tuttora, sil Progetto Aurora e sull'ormai noto caso di Lazar per esempio. Ricordo per onor di cronaca che lo stesso Lazar, è stato assolto dal Giudice in merito alle accuse che gli venivano fatte. Veniva accusato che nn aveva mai lavorato presso la base militare su velivoli "non terrestri", in particolare molte agenzie governative per le quali aveva lavorato dichiaravano di non averlo mai conosciuto. Riuscì a dimostrare di essere innocente e che il governo stava insabbiando le prove a suo carico. Vi sono tanti altri casi.... Gli studi di retroingegneria sono conosciutissimi. Se si eseguono di certo c'è un motivo! Capire come funziona un oggetto che non si conosce!!! E' ovvio, mi sembra. Comunque si possono trovare le informazioni da qualunque parte; il resto è solo storia!!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Apr 29 21:01:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Re: Il Comune nega i dati, ma il CISU vince il ricorso  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 19:01:44 GMT

1 a zero per gli ufologi! E palla al centro.... Notizie del genere dovrebbero essere più numerose!!!

Cataldi Daniele



- >
- > Il Comune nega i dati, ma il CISU vince il ricorso

- > Dopo consultazioni con legali ed esperti di archivistica, il consiglio
- > direttivo del Centro ha deciso di presentare ricorso amministrativo
- > contro tale diniego, e - dopo aver scartato l'ipotesi di un ricorso al
- > TAR, troppo lento e costoso - il rappresentante locale del CISU si e'
- > rivolto quindi al difensore civico della provincia per chiedere un
- > riesame.

- > A fronte di tale decisa presa di posizione, il Comune ha fatto
- > retromarcia e il 20 gennaio scorso ha consegnato i documenti richiesti
- > al dottor Massimiliano Grandi, responsabile del CISU per la provincia
- > di Arezzo, consolidando così un precedente che potrà essere invocato
- > in futuro ogni qual volta una pubblica amministrazione si opponga
- > immotivatamente al rilascio di documentazione ufologicamente
- > rilevante.

> [Tratto da: Ufotel n. 341 - 24 gennaio 2002 - (c) 2002 Centro  
> Italiano Studi Ufologici]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202002%2004.txt[16/02/2024 09:04:46]

> e-mail: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org) -  
<http://www.cisu.org>

From grober@email.it Mon Apr 29 21:40:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il sito migliore?  
From: "Fritz" <groberr@email.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 21:40:59 +0200

> ok, devo dedurre che non esiste un sito veramente serio, dato che nessuno  
di  
> voi è d'accordo su quale lo sia, e soprattutto perchè tu non non mi hai  
dato  
> neanche un link!:-)

No, il punto è che io faccio parte di un'associazione ufologica di cui sto curando (con molta discontinuità) il sito ufficiale, quindi avrei un sito ufologico da consigliarti, ma dal momento che non voglio essere di parte non volevo consigliarti il mio. Non avendo un'opinione precisa su quale sito consigliarti semplicemente non l'ho fatto. La mia era una battuta, pensavo che si capisse.

-----[Fritz]-----  
 Don't dream it, be it [since] La vita è uno stato mentale  
 -----  
 www.grober.it <(°  
 )-<  
 www.giruc.org <(°  
 -----

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Apr 29 21:57:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli X-files di Mussolini  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 21:57:37 +0200

"Lele" <nomail@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:0zQx8.60681\$vf6.1867813@news2.tin.it...  
> OK, grazie x la risposta, fammi sapere quando hai finito di leggere!  
> Ciao  
>

Finito.  
Ne vogliamo parlare?

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Apr 29 22:15:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo...?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 22:15:12 +0200

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:aak4np\$be2hn\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

>

- > Perchè hai dato scontato che quanto ti è stato detto sia al 100% la verità,
- > credere che gli alieni esistano non è un errore, senz'altro esistono altri
- > pianeti popolati da forme di vita intelligente, tuttavia è difficile
- > associare gli alieni agli UFO poichè stando alla nostra tecnologia è
- > pressochè impossibile compiere viaggi di questo genere e quindi è
- > scientificamente improbabile che questo sia avvenuto, questa è quindi
- > solamente un'ipotesi e tale deve rimanere poichè non c'è nessuna prova
- > documentale certa di questo.

Non sono d'accordo che il fatto che "stando alla nostra tecnologia è pressochè impossibile compiere viaggi di questo genere" implichi logicamente che "è scientificamente improbabile che questo sia avvenuto".

Mi pare azzardato fare inferenze, basandosi sul nostro livello tecnologico e scientifico, sul livello eventualmente raggiunto da civiltà ET.

Concordo invece che la cosa resta solo un ipotesi finché non si trovano prove certe.

- > Se ti hanno detto che gli UFO sono astronavi hanno commesso
- fondamentalmente
- > due errori:
- > 1) hanno identificato qualcosa di non identificato commettendo una grave
- > incoerenza, se identifichi in un oggetto un astronave o un velivolo ecco
- che
- > smette di essere non identificato
- > 2) nessuno ha mai addotto prove certe del fatto che esistano astronavi
- > aliene, tutti i documenti esistenti sono di dubbia provenienza, hanno alle
- > spalle storie strampalate e alcuni da un'analisi strumentale risultano
- delle
- > montature o delle contraffazioni
- >

Secondo me il tuo punto 2 è troppo estremo: non ci sono prove certe ma imho in mezzo al mare di bufale ci sono un sufficiente numero di "indizzi" per considerare quantomeno l'ETH un ipotesi seria e degna di tentativi di approfondimento.

Ma tu hai visto la puntata di Stargate in questione?

Oltre al solito Lazar, si parlava anche di un certo David Aldair o Aldaire,

non ricordo (no! non il giocatore della Roma :-) ).  
Qualcono lo conosce? Ne sa qualcosa?

Ciao

From minosper@hotmail.com Mon Apr 29 22:31:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il sito migliore?  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 20:31:21 +0000 (UTC)

non perdere tempo, vai dritto alla fonte : [www.cise.biz](http://www.cise.biz)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Mon Apr 29 22:33:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 20:33:56 +0000 (UTC)

Io ho sognato che Osama fa un altro attentato spaventoso, con delle macchine imbottite di esplosivo, mi pare contro una centrale nucleare, o comunque un industria di produzioni chimiche, roba del genere.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Mon Apr 29 22:39:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo...?  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 20:39:38 +0000 (UTC)

Fumo: il documentario era solo semplice, innocuo, FUMO. O come direbbe qualcun'altro era solo piscia e vento...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Mon Apr 29 23:40:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 23:40:47 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
qMgz8.78159\$VF6.2328314@news2.tin.it...  
> L'elenco cresce:  
>  
> 5) Coglione!  
>  
> Sei a dir poco prevedibile!!!

Devo farti un complimento. Sei riuscito a quotare. Normalmente lo s'impara  
nel giro di pochi giorni ma tu sei riuscito a farlo in pochi mesi. Vedi che  
le pillole lentamente funzionano?

Ora tornando al nostro elenco di aggettivi qualificativi non mi pare il caso  
di renderlo completo. Questo poichè sarebbe lungo decine di MB.  
Ora continua la tua cura e forse fra un mesetto riuscirai a darci delle  
risposte alle tue stravaganti affermazioni.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Mon Apr 29 23:41:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I diffamatori dicono di essere diffamati!!!!  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 23:41:52 +0200

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
pMgz8.78158\$VF6.2328332@news2.tin.it...  
> Wolf, dopo tutte le stronzate che dici, non ti viene voglia di tirare la  
> catena??? Tu e i tuoi amichetti siete dei modestissimi e gentili  
diffamatori  
> e non lo fate solo a suon di parolacce.... Lo capisci o no? Tu in  
> particolare neghi l'evidenza!!! Ma ti senti bene?

Piglia le pillole fessionic e rispondi alle domande.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Mon Apr 29 23:55:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I diffamatori dicono di essere diffamati!!!!  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Mon, 29 Apr 2002 23:55:14 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:pMgz8.78158\$yF6.2328332@news2.tin.it...

> Wolf, dopo tutte le stronzate che dici, non ti viene voglia di tirare la  
> catena???

bonjour finesse

> Tu e i tuoi amichetti siete dei modestissimi e gentili diffamatori  
> e non lo fate solo a suon di parolacce.... Lo capisci o no? Tu in  
> particolare neghi l'evidenza!!! Ma ti senti bene?

tu posta i miei messaggi in cui avrei detto le cose di cui mi accusi  
(intendo casi R/V, ecc.) e poi ne riparlamo.  
E' un mese che aspetto che dimostri i miei errori oppure che ti scusi per  
come mi hai diffamato.

W

From mrwolf@libero.it Tue Apr 30 00:09:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Restroingegneria  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 00:09:25 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:rMgz8.78160\$yF6.2328332@news2.tin.it...

> Si parlerebbe di studi condotti che continuano tuttora, sil Progetto  
Aurora

di cui pero' non vi sono dati di significativi di alcun tipo, senza contare  
che tale progetto sarebbe in contrasto con le attivita' intraprese dall'USAF  
relativamente al mantenimento in servizio dell'SR-71, senza contare i  
programmi "black" quali il Tacit Blue o l'Have Blue.

> e sull'ormai noto caso di Lazar per esempio. Ricordo per onor di cronaca  
che  
> lo stesso Lazar, è stato assolto dal Giudice in merito alle accuse che gli  
> venivano fatte. Veniva accusato che nn aveva mai lavorato presso la base  
> militare su velivoli "non terrestri", in particolare molte agenzie  
> governative per le quali aveva lavorato dichiaravano di non averlo mai  
> conosciuto.

no, venne accusato di bancarotta fraudolenta e di sfruttamento della  
prostituzione, e venne condannato in entrambi i processi.

durante il processo Lazar non disse mai che aveva lavorato per i LANL o altri enti governativi. Disse che lavorava in un negozio di foto-ottica.

- > Riuscì a dimostrare di essere innocente e che il governo stava
- > insabbiando le prove a suo carico.

questo non e' corretto: Lazar non ha mai prodotto alcun documento degno di questo nome che potesse avallare le sue affermazioni.

- > Vi sono tanti altri casi.... Gli studi
- > di retroingegneria sono conosciutissimi.

cita qualche caso "conosciutissimo"

W

From simmons\_@yahoo.com Tue Apr 30 00:10:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il sito migliore?  
From: "Toji82" <simmons\_@yahoo.com>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 00:10:11 +0200

- > No, il punto è che io faccio parte di un'associazione ufologica di cui sto
- > curando (con molta discontinuità) il sito ufficiale, quindi avrei un sito
- > ufologico da consigliarti, ma dal momento che non voglio essere di parte non
- > volevo consigliarti il mio. Non avendo un'opinione precisa su quale sito
- > consigliarti semplicemente non l'ho fatto. La mia era una battuta, pensavo
- > che si capisse.

capito.  
quando sarà navigabile comunicami il link.

-toji-

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 30 01:27:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo...?  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 01:27:32 +0200

- > Non sono d'accordo che il fatto che "stando alla nostra tecnologia è
- > pressochè impossibile compiere viaggi di questo genere" implichi
- logicamente
- > che "è
- > scientificamente improbabile che questo sia avvenuto".

Si è vero, sono perfettamente concorde su questo, solo che vista l'aria che tira nel settore ufologico preferisco andarci piano. Con questo non voglio negare evidenze o enfatizzare inezie.

> Mi pare azzardato fare inferenze, basandosi sul nostro livello tecnologico e  
> scientifico, sul livello eventualmente raggiunto da civiltà ET.

Anche questo è vero, tuttavia non è possibile fare ipotesi "serie" su cose più grandi di noi poichè sarebbero molto fantasiose, salvo essere la reincarnazione di Giulio Verne che ci ha azeccato abbastanza ;)

> Concordo invece che la cosa resta solo un ipotesi finché non si trovano  
> prove certe.

> Secondo me il tuo punto 2 è troppo estremo: non ci sono prove certe ma imho  
> in mezzo al mare di bufale ci sono un sufficiente numero di "indizzi" per  
> considerare quantomeno l'ETH un ipotesi seria e degna di tentativi di  
> approfondimento.

E' vero che l'ETH è un'ipotesi seria ma non è l'unica ipotesi e purtroppo viene spesso abusata. Chiaramente non nasce dal nulla però rimane un ipotesi ed è bene essere scrupolosi e ricordarlo spesso.

>  
> Ma tu hai visto la puntata di Stargate in questione?

No purtroppo, cmq il mio intervento era generico e poteva calzare in ogni caso quale dritta per un potenziale neofita

> Oltre al solito Lazar, si parlava anche di un certo David Aldair o Aldaire,  
> non ricordo (no! non il giocatore della Roma :- ) ).  
> Qualcono lo conosce? Ne sa qualcosa?

spiacente ;)

saluti  
Fabio

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Apr 30 02:25:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 02:25:16 +0200



"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:Ahjz8.32772\$W9.788652@twister2.libero.it...

> Devo farti un complimento. Sei riuscito a quotare.

Giammai, stavolta ha aggiunto le sue due righe \*sopra\* a tutto il resto, ma non ha tagliato niente.

E' un VMC, Vero Mentecatto da Competizione.

Saluti.

--

----

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -  
Alexandre Dumas figlio

----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Apr 30 02:28:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 30 Apr 2002 02:28:33 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio news:gyTx8.21401\$8D3.599333@news1.tin.it...

> che di OMS non ci

> capiscono nulla,

Vabbene, lo ammetto, di OMS non ci capisco nulla.

Allora, aiutami.

Mi vorresti dare una definizione di massima dell'OMS?

Come si manifesta, quali sono i sintomi, quanto dura, la terapia tipicamente prescritta, cose così'.

Saluti.

--

----

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -  
Alexandre Dumas figlio

----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Apr 30 02:40:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Matteo Silvestrini.  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 02:40:52 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hyTx8.21402\$8D3.599425@news1.tin.it...

> Mi sembrava che avessi capito bene l'ultima volta che ti ho parlato  
> dell'OMS, visto che eri a dir poco informato sull'argomento,

A dire il vero, \*io\* ti ho chiesto a suo tempo se tu sapessi cosa fosse  
l'OMS:

[http://groups.google.it/groups?selm=a3c8tk\\$16rfmj\\$5@ID-27503.news.dfncis.de](http://groups.google.it/groups?selm=a3c8tk$16rfmj$5@ID-27503.news.dfncis.de)

Si inseri' Leonardo Serni, commentando con:

"No, le malattie infettive le fanno al secondo anno [1].

[1] la barzelletta originale vede un vigile domandare il perche' dell'  
assenza di segni di frenata in un incidente, ed alla replica dell'  
automobilista ("Io ho l'ABS!") rispondere "Non importa... il fatto  
di essere malato non la esime dal dover frenare!" "

[http://groups.google.it/groups?selm=h9hj5ukofpf3p1oq5vup8lee0ekdua3n6s@4ax.c  
om](http://groups.google.it/groups?selm=h9hj5ukofpf3p1oq5vup8lee0ekdua3n6s@4ax.com)

Tu rispondesti con:

"L'OMS si fa al 1° anno, a seguita negli altri! [...]"

[http://groups.google.it/groups?selm=uRp68.13991\\$om6.354108@news1.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=uRp68.13991$om6.354108@news1.tin.it)

Allora, io ancora non ho ben capito la tua risposta, ma io sono zuccone.

Mi spieghi, allora, cosa e' questo benedetto OMS?

E mi spieghi pure perche', citando l'OMS; nei messaggi precedenti accenni ai  
vaccini?

> Se hai  
> qualche cosa di dire sono ben lieto di insegnarti... e lo sai bene.

Benissimo.

Per ora ho una domanda: mi dici cosa sia l'OMS; ma con parole semplici, per  
farmi capire?

> Capito amico mio?

Ferma i bovi, gli amici me li scelgo da solo.

> Spegni per mezz'ora e riaccendi il computer....  
> Prendi del Potassio... Lo sai!!!

No, non lo so, sono ignorante, abbiamo appena detto.

Quindi, aiutami tu.

Cosa e' l'OMS?

Saluti.

--

----

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -  
Alexandre Dumas figlio

----

^^SpAwN^^

From clapao@libero.it Tue Apr 30 08:50:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 08:50:03 +0200

Girasole <ivygirasole@gasplibero.it> wrote in message  
Xybz8.29496\$W9.720989@twister2.libero.it...

>

>

> La tragedia delle torri gemelle l'avevo sognata qualche mese prima dell'11  
> settembre...

>

> Ora, non vorrei che questi sogni premonitori diventino un'abitudine,  
perchè,  
> in effetti, ho fatto vari sogni riguardanti impatti di asteroidi sulla  
> terra, qualche tempo fa...

>

Ciao Girasole!

Ferma lì, non dormire!

Un consiglio: prima di coricarti trangugia qualcosa come 2-3 litri di caffè  
forte e metti un sensore alle palpebre! =:oD

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Tue Apr 30 08:51:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 08:51:22 +0200

Giacomino Sper <minosper@hotmail.com> wrote in message  
6f609720be03e1cc41368f7f18298b13.32892@mygate.mailgate.org...  
> Io ho sognato che Osama fa un altro attentato spaventoso, con delle  
> macchine imbottite di esplosivo, mi pare contro una centrale nucleare,  
> o comunque un industria di produzioni chimiche, roba del genere.  
>  
>  
>

'mazzalo, ma cosa mangiate la sera? =:o))

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From .@inwind.it Tue Apr 30 09:17:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Emiliano....  
From: "." <.@inwind.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 09:17:25 +0200

"A" desso sono propio pieno,ho fatto TRIS

GQ"I"

From grober@email.it Tue Apr 30 09:17:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il sito migliore?  
From: "Fritz" <groberr@email.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 09:17:44 +0200

Il sito è già navigabile, solo un po' lento e un po' disordinato. Il  
materiale però c'è già, se ci vuoi andare è [www.giruc.org](http://www.giruc.org) . Ovviamente  
graditi commenti e critiche. Ciao!

--  
-----[Fritz]-----  
Don't dream it, be it [since] La vita è uno stato mentale  
-----  
[www.grober.it](http://www.grober.it) <(°  
)-<  
[www.giruc.org](http://www.giruc.org) <(°

-----  
"Toji82" <simmons\_@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:vujz8.114981\$SR5.2834110@twister1.libero.it...  
>  
> > No, il punto è che io faccio parte di un'associazione ufologica di cui  
sto  
> > curando (con molta discontinuità) il sito ufficiale, quindi avrei un  
sito  
> > ufologico da consigliarti, ma dal momento che non voglio essere di parte  
> non  
> > volevo consigliarti il mio. Non avendo un'opinione precisa su quale sito  
> > consigliarti semplicemente non l'ho fatto. La mia era una battuta,  
pensavo  
> > che si capisse.  
>  
> capito.  
> quando sarà navigabile comunicami il link.  
>  
>  
> -toji-  
>  
>

From balfredo.micro.net@iol.it Tue Apr 30 09:37:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NOTIZIARIO UFO  
From: "Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 09:37:12 +0200

E' in edicola il Notiziario UFO di Aprile 2002 l' unico giornale che tratta  
l' ufologia con competenza e serietà fin dal 1966. Non perdetelo !!!

C.U.N. (Centro Ufologico Nazionale)

Alfredo Benni

From umbe\_2k1.NOSPAM@NOSPAM.fortech.it Tue Apr 30 11:23:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo...?  
From: "umbe\_2k1" <umbe\_2k1.NOSPAM@NOSPAM.fortech.it>  
Date: 30 Apr 2002 09:23:38 GMT

"Alb\_4t" <alberto\_4t@hotmail.comTOGLIMI> wrote in  
news:aak20d\$6\$1@ctonet.it:

> Ciao a tutti,  
> sono nuovo di questo Ng.

> Da quando ho visto un filmato-documentario su Area 51 ieri sera a  
> Stargate (qualcuno l'ha visto ?),  
...mi potresti riassumere il contenuto della puntata che mi sono  
clamorosamente perso...?  
thanx  
2k1

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Apr 30 12:48:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo...?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 12:48:36 +0200

"Alb\_4t" <alberto\_4t@hotmail.comTOGLIMI> ha scritto

> Da quando ho visto un filmato-documentario su Area 51 ieri sera a Stargate  
> (qualcuno l'ha visto ?),  
> mi sono reso conto ancor di più che gli aliani esistono.

LOL! ^\_\_\_\_\_^

> Sono rimasto colpito dalla quantità di informazioni che ci sono...  
> Ma come mai esistono molte persone, al giorno d'oggi che pensano  
tutt'altra  
> cosa ?

'Azzo, credevo che scherzassi, ma tu parli sul serio 'O\_\_o

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue Apr 30 14:35:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo...?  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 14:35:38 +0200

"Alb\_4t" <alberto\_4t@hotmail.comTOGLIMI> ha scritto nel messaggio  
news:aak20d\$p6\$1@ctonet.it...  
> Ciao a tutti,  
> sono nuovo di questo Ng.  
> Da quando ho visto un filmato-documentario su Area 51 ieri sera a Stargate  
> (qualcuno l'ha visto ?),  
> mi sono reso conto ancor di più che gli aliani esistono.  
> Sono rimasto colpito dalla quantità di informazioni che ci sono...  
> Ma come mai esistono molte persone, al giorno d'oggi che pensano  
tutt'altra  
> cosa ?

Guarda, parlando molto seriamente: di informazioni che sostengono l'una o  
l'altra cosa te ne trovo a bizzeffe. Tu tira fuori una qualsiasi teoria  
balzana e io ti trovo in men che non si dica una marea di informazioni a suo

sostegno. Ci sono a tutt'oggi sostenitori della Terra piatta  
(<http://www.flat-earth.org/>  
) , quando, con buona pace di chi dice che Leonardo (!) è stato accecato (!)  
perché diceva che la Terra è rotonda (!), sono duemilacinquecento anni che  
la cultura occidentale è al corrente del fatto che la Terra è rotonda.  
Il problema, quindi, sta nelle \*prove\*, non nelle informazioni che,  
purtroppo, sono sempre più o meno fumose e ben poco suffragate da prove  
provate.  
Ciao  
Tagt

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue Apr 30 14:54:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caso Caponi per esperti...  
From: "Alessandro \"Tagt the Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 14:54:09 +0200

"Matteo" <matth@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:qdv8.68967\$F6.2066600@news2.tin.it...  
> "Trix" <mail@mailbotmai..iy> ha scritto nel messaggio  
> news:aabd66\$ls0\$1@newsreader.mailgate.org...  
>

> Ma scherziamo? Dei grandi scienziati che hanno perso tempo con quella  
> porcheria che sembra fatta di pongo bruciato?

Errore.  
Non saltare a conclusioni affrettate e sbagliate.  
Caponi è CERAMISTA.... non ponghista...  
ORA puoi trarre delle conclusioni... ;-)))

Ciao  
Tagt

--  
Namárië Valinor

From reply@tome.it Tue Apr 30 14:54:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo...?  
From: Geppo <reply@tome.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 14:54:10 +0200

On Mon, 29 Apr 2002 20:03:24 +0200, "Alb\_4t"  
<alberto\_4t@hotmail.comTOGLIMI> wrote:

>Ciao a tutti,  
>sono nuovo di questo Ng.

Contento tu.

>Da quando ho visto un filmato-documentario su Area 51 ieri sera a Stargate  
>(qualcuno l'ha visto ?),

No.

>mi sono reso conto ancor di più che gli aliani esistono.

Qualcosa del genere è accaduto a me: quando sono entrato qui dentro,  
mi sono reso conto ancor di più che i cretini esistono.

>Sono rimasto colpito dalla quantità di informazioni che ci sono...

Ne aggiungo un'altra: forse non lo sai, ma gli alieni hanno due membri virili, secondo una accreditata teoria uno è l'accensione e quell'altro il cambio, fatto sta che il Governo lo sa e sta tentando di tenercelo nascosto. Il motivo? Invidia del pene. Non vogliamo concorrenze sleali.

Ovviamente, Freud sapeva tutto, è per questo che lo hanno accecato e ucciso.

No, non so di quante vulve dispongano le aliene: smettetela di farvi le seghe.

>Ma come mai esistono molte persone, al giorno d'oggi che pensano tutt'altra  
>cosa ?

Raggi Ipsilon che penetrano nel cervello e trasferiscono i tuoi pensieri su altri argomenti. Mica pensavi che fosse normale pensare 24 al giorno alla fig@, vero?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire  
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T\*pa"  
(Anonimo...)

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 30 15:18:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il sito migliore?  
From: "Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 15:18:56 +0200

"Fritz" <grober@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:aalger\$bo33m\$1@ID-123169.news.dfncis.de...

> Il sito è già navigabile, solo un po' lento e un po' disordinato. Il  
> materiale però c'è già, se ci vuoi andare è [www.giruc.org](http://www.giruc.org) . Ovviamente  
> graditi commenti e critiche. Ciao!



Mi aggrego: <http://www.mur.it> ;)))

ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Apr 30 16:32:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Restroingegneria  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 30 Apr 2002 14:32:02 GMT

On Mon, 29 Apr 2002 19:01:43 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Si parlerebbe di studi condotti che continuano tuttora, sil Progetto Aurora  
>e sull'ormai noto caso di Lazar per esempio. Ricordo per onor di cronaca che  
>lo stesso Lazar, è stato assolto dal Giudice in merito alle accuse che gli  
>venivano fatte. Veniva accusato che nn aveva mai lavorato presso la base  
>militare su velivoli "non terrestri", in particolare molte agenzie  
>governative per le quali aveva lavorato dichiaravano di non averlo mai  
>conosciuto. Riuscì a dimostrare di essere innocente e che il governo stava  
>insabbiando le prove a suo carico. Vi sono tanti altri casi.... Gli studi  
>di retroingegneria sono conosciutissimi. Se si eseguono di certo c'è un  
>motivo! Capire come funziona un oggetto che non si conosce!!! E' ovvio, mi  
>sembra. Comunque si possono trovare le informazioni da qualunque parte; il  
>resto è solo storia!!!!

scusa (tanto per dire, eh?) neuro., ma le fonti di queste news quali  
sono? Non basta dire "ricordo" etc etc : di coglionate pseudo  
ufologiche se ne "ricordano" in genere molte, ma quasi sempre \*male\*  
perche'...

- o se ne dimenticano le fonti (se esistono, ma e' tutto dire)
- o queste sono priprio omesse ad esempio nelle riviste pseudo  
ufologiche o da altrettante trasmissioni televisive "spettuculari"
- o nei vari convegnini della domenica che spammano un po' ovunque

Quindi, quali sono le \*fonti\* delle seguenti affermazioni?

- 1) studi sul "progetto aurora"
- 2) assoluzione di "Lazar" da parte di "un" Giudice (quale giudice, in  
quale stato degli U.S.A, per per quali esatti capi di accusa, con che  
sentenza e quando?)
- 3) Quali sarebbero le fonti e gli studi di "retroingegneria  
conosciutissimi" (e conosciutissimi... da chi?)
- 4) Quali sarebbero le fonti e quali sarebbero gli "oggetti" che non si  
conoscono?
- 5) Come fece il noto menzognero Lazar a "dimostrare" che... "il  
governo stava insabbiando le prove a suo carico"?
- 6) Alla fine scrivi : "Comunque si possono trovare le informazioni da  
qualunque parte; il resto è solo storia!!!!". Beh, dove sarebbero 'ste  
fonti, quanto sarebbero \*attendibili\* e non fuffesche e infine dove

finisce la leggenda e inizia la storia (o, se vuoi, dove finisce la storia ed inizia la leggenda :)) ??

P.S.: a propo', non e' che conosci anche e' l'indirizzo civico, di telefono e quello di email di Lazar eh?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Apr 30 16:32:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 30 Apr 2002 14:32:08 GMT

On Tue, 30 Apr 2002 09:37:12 +0200, "Benni Alfredo"  
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>E' in edicola il Notiziario UFO di Aprile 2002 l' unico giornale che tratta  
>l' ufologia con competenza e serietà fin dal 1966. Non perdetelo !!!

??? Suvvia, siamo un po' piu' seri!...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it Tue Apr 30 16:34:44 2002  
Newsgroups: free.it.discussioni.aeronautica.militare,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO esistono ?  
From: "Gaetano E." <freddy57pocarobacciaperfavore@interfree.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 16:34:44 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio  
> non vengono da questo pianeta: tipo curve ad angolo retto, velocità  
> superiori a 5000 Km/h o che stanno fermi e poi schizzano via.

L'altra sera ho sentito un forte rumore in cielo, ed ho visto una specie di rombo che si muoveva lentamente e faceva un sacco di rumore. Aveva luci rosse su tutti e 4 i lati. Lì per lì ho pensato che era strano, perchè di aerei a forma di rombo non ne conosco, specie con luci su tutti i lati, ed inoltre il rumore era davvero forte e strano per un aereo.

Però per rimanere coi piedi per terra ho pensato che sarà stato un aereo che per la scarsa visibilità sembrava un rombo ma magari non lo era, e le luci può darsi benissimo che alcuni aerei le abbiano su tutti i lati. C'è (quasi) sempre una spiegazione logica ;-)

--

Visita il newsgroup free.it.discussioni.forzearmate  
Togli pocarobacciaperfavore dal mio email per rispondere  
E' una precauzione antispam, per saperne di più visita:  
<http://www.collinelli.net/antispam>

From minosper@hotmail.com Tue Apr 30 17:15:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NOTIZIARIO UFO  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 15:15:45 +0000 (UTC)

ci si può abbonare ? se si, quanto costa l'abbonamento annuale ?  
me lo fai uno sconticino ?  
Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Tue Apr 30 17:22:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 15:22:15 +0000 (UTC)

Ho fatto anche un altro sogno in cui degli estremisti islamici andavano sott'acqua con delle mute, e piazzavano una mega bomba sotto una petroliera americana attraccata in un porto. Dell'esplosione non ne parliamo, più che un sogno era un incubo.

Ciao a tutti e sogni d'oro !

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Tue Apr 30 17:24:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: prova  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 15:24:28 +0000 (UTC)

Perchè Baiata non frequenta questo NG ?  
Qualcuno mi risponda, per favore.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Tue Apr 30 17:27:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Se qualcuno si è perso l'Area 51  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 15:27:48 +0000 (UTC)

Se qualcuno si è perso il filmato dell'area 51 o volesse vedere roba di UFO registrata dalla TV (come Caponi al Maurizio Costanzo Show, o il programma che diedero su canale 5 con Bob Lazar etc.etc.) non esiti a spedirmi un e-mail, ho registrato tutto, e posso inviare in tutta Italia.

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [info@ebooks4free.net](mailto:info@ebooks4free.net) Tue Apr 30 18:46:12 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: intervista in esclusiva a Corrado Malanga

From: "Andrea Mosca" <[info@ebooks4free.net](mailto:info@ebooks4free.net)>

Date: Tue, 30 Apr 2002 16:46:12 +0000 (UTC)

Il prof. Corrado Malanga (docente di Chimica all'Università di Pisa) è uno dei più noti e quotati studiosi del fenomeno ufologico a livello internazionale.

Ha concesso in esclusiva una lunga intervista a [www.ebooks4free.net](http://www.ebooks4free.net) in cui spiega il fenomeno dei crop circles e il DNA al silicio, i rapimenti e le mutilazioni animali, il motivo d'essere del cosiddetto "scudo spaziale", i misteriosi fallimenti delle missioni su Marte e molti altri argomenti legati all'ufologia.

L'intervista (concessa gratuitamente) è liberamente accessibile all'URL [www.ebooks4free.net/indexfit.htm](http://www.ebooks4free.net/indexfit.htm)

Sono graditi commenti in materia

Andrea Mosca - [webmaster&one-man-site](http://webmaster&one-man-site)  
[www.ebooks4free.net](http://www.ebooks4free.net)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Tue Apr 30 19:21:04 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: X Matteo Silvestrini.

From: "albion of avalon" <[@tiscalinet.it](mailto:jloturco)>

Date: Tue, 30 Apr 2002 19:21:04 +0200

^^SpAwN^^ <[nonfunge.spawn@vene.dave.it](mailto:nonfunge.spawn@vene.dave.it)> wrote in message [aakp51\\$b6dla\\$3@ID-27503.news.dfncis.de](mailto:aakp51$b6dla$3@ID-27503.news.dfncis.de)...

>

> "albion of avalon" <[@tiscalinet.it](mailto:jloturco)> ha scritto nel

> messaggio news:Ahjz8.32772\$W9.788652@twister2.libero.it...  
>  
> > Devo farti un complimento. Sei riuscito a quotare.  
>  
> Giammai, stavolta ha aggiunto le sue due righe \*sopra\* a tutto il resto,  
ma  
> non ha tagliato niente.

Sulla gerarchia Alt.\* e UK\* questo è il modo corretto di quotare.

> E' un VMC, Vero Mentecatto da Competizione.

E' solo una cavia da laboratorio per la creazione di una nuova generazione di troll d'assalto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From animalx@hotmail.com Tue Apr 30 19:56:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto del chupacabras

From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>

Date: Tue, 30 Apr 2002 19:56:25 +0200

"Igina La Brezna" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio news:aak3f5\$6n53t\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

> E' un mondo difficile .... ;)))

Già.

Cmq il buon Lissoni ha postato la stessa cosa anche su it.discussioni.misteri, lì si che ci sono andati giù pesanti... :)

From bastardk@KILLMETiscalinet.it Tue Apr 30 20:10:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli X-files di Mussolini

From: "Meta-K" <bastardk@KILLMETiscalinet.it>

Date: Tue, 30 Apr 2002 20:10:37 +0200

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message

jxiz8.114531\$SR5.2821184@twister1.libero.it...

>

> Finito.

> Ne vogliamo parlare?

Gli stabilimenti della Siai Marchetti di Sesto Calende sono stati bombardati oppure no?

Nel libro si afferma (pag.163) che furono risparmiati nonostante fossero vicini ad un ponte in ferro sul Ticino

"Forse gli americani, venuti a conoscenza del fatto che negli uffici della Marchetti vi erano preziosi incartamenti, decisero di risparmiare Sesto". A pagina 169 invece, si apprende dal "Documento n°44" della locale sezione dell'ANRP che tra il '44 e il '45 gli alleati avevano bombardato per 5 volte lo stabilimento di Sesto, sganciando 93 bombe. Nemmeno il ponte e i capannoni del dopolavoro furono risparmiati, colpiti dalle 36 bombe di 18 bombardieri.

Sempre a pag.169: si afferma che nella zona del Ticino furono ritrovati tumuli celtici "curiosamente costruiti a forma discoidale, orientati con le stelle e con i morti disposti in una posizione quasi fetale". A parte la disposizione fetale dei morti, presente sin dall'uomo di Neanderthal; a parte che l'allineamento di una costruzione con le stelle era il minimo per una cultura, quella celtica, che aveva sviluppato un proprio calendario (ma non fu dic erto la prima), le costruzioni "discoidali" (la scelta dell'aggettivo è quantomeno faziosa) erano così curiose per quella cultura?

ciao :-)

--

I videogames non influenzano i bambini: infatti se da piccoli fossimo stati plagiati da Pac-Man, adesso passeremmo il nostro tempo in ambienti semibui, mangiando pillole magiche ed ascoltando della musica elettronica ripetitiva.-- Kristian Wilson, Nintendo Inc, 1989

From mrwolf@libero.it Tue Apr 30 20:32:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NOTIZIARIO UFO

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Tue, 30 Apr 2002 20:32:55 +0200

"Benni Alfredo" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio news:lRrz8.115897\$SR5.2866589@twister1.libero.it...

> E' in edicola il Notiziario UFO di Aprile 2002 l' unico giornale che tratta

> l' ufologia con competenza e serietà fin dal 1966. Non perdetelo !!!

non sarei così definitivo: diciamo uno dei giornali che, escluso il periodo Pinotti-Baiata-Malanga, tratta l'ufologia con una certa competenza pur essendo pro-ETH.

W.

From mrwolf@libero.it Tue Apr 30 20:34:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se qualcuno si è perso l'Area 51  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 20:34:40 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:b033a39aa2e2347d319c810dc05d4069.32892@mygate.mailgate.org...  
> Se qualcuno si è perso il filmato dell'area 51 o volesse vedere roba di  
> UFO registrata dalla TV (come Caponi al Maurizio Costanzo Show, o il  
> programma che diedero su canale 5 con Bob Lazar etc.etc.) non esiti a  
> spedirmi un e-mail, ho registrato tutto, e posso inviare in tutta  
> Italia.

domanda: si tratta del video di Hesemann?

w

From nemo@bgb.ch Tue Apr 30 22:50:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O mamma... che cosa Ho trovato...  
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 22:50:07 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> schrieb im Newsbeitrag  
news:dd8fdd99c4e7da3366540067413482fb.32892@mygate.mailgate.org...  
> In internet ho trovato quanto segue :  
>  
> SE DUE O PIU' PAESI (VEDI MESSAGGIO 8 DIC. 1979 E ALTRI MESSAGGI  
> ALLEGATI) DOVESSERO ENTRARE IN CONFLITTO NUCLEARE IL NOSTRO INTERVENTO  
> SAREBBE IMMEDIATO, OCCORREREBBERO SOLI OTTO MINUTI DEL VOSTRO TEMPO.

Con la sfiga che ci ritroviamo ci autodistruggeremo in meno di 5 min....

--

Roberto Sforza

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Tue Apr 30 22:58:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL MIO AVVISTAMENTO (Reply necessario)  
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 20:58:41 GMT

On Mon, 22 Apr 2002 12:43:53 +0200, il Maestro wrote:=0D  
=0D  
=0D  
>> \*da quanto tempo si trovava l=E0 nel cielo sopra di noi\*=0D

>> \*come ha potuto accorgersi che noi l'avevamo individuato\*=0D  
>Ma vaffanculo=0D  
=0D  
Ma che Maestria...=0D  
Complimenti.=0D  
=0D  
=0D  
=0D  
=0D

From ermete@pio.albergo.trivulzio.it Tue Apr 30 22:58:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Sito dei Raeliani... ha ha ha !!  
From: Ermete <ermete@pio.albergo.trivulzio.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 20:58:49 GMT

On Sun, 21 Apr 2002 13:57:36 +0000 (UTC), Giacomino Sper wrote:=0D  
=0D  
>Nel sito c'=E8 scritto che questi elohim ci hanno=0D  
>creato a loro immagine e somiglianza. A questo punto mi sorge un dubbio:=  
=0D  
>conoscete la storia dell'evoluzione dell'uomo ? Cio=E8 noi all'inizio=0D  
>eravamo davvero brutti, sembravamo delle scimmie, ci abbiamo messo un=0D  
>casino di anni per evolverci a livello di Homo Sapiens, il che mi fa=0D  
>pensare che questi elohim sono delle specie di "australopitectus" o roba=  
=0D  
>del genere... Poi nel sito c'=E8 scritto che l'alieno che incontr=F2 Rael=  
=0D  
>era alto 120 cm, il che =E8 in contraddizione con l'affermazione che ci=0D  
>hanno creato "a loro immagine e somiglianza". =0D  
=0D  
A parte che l' evoluzionismo e' comunque una teoria non un fatto e per quan=  
to ci=0D  
siano molti indizi non mi pare ci sia nessuna prova schiacciante benché la=  
si =0D  
ritenga l' ipotesi piu' probabile; =0D  
la cosa piu' preoccupante e' che se noi siamo "a loro immagine e somiglianz=  
a" =0D  
non mi aspetto nulla di buono da LORO. O forse bisognerebbe specificare un =  
cosa =0D  
NOI saremmo somiglianti a LORO.=0D  
=0D  
=0D  
=0D

From mrwolf@libero.it Tue Apr 30 23:36:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista in esclusiva a Corrado Malanga



From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Tue, 30 Apr 2002 23:36:54 +0200

"Andrea Mosca" <info@ebooks4free.net> ha scritto nel messaggio  
news:64d66268e6ca2f63ce2b04e7d3040faa.89531@mygate.mailgate.org...

>

> Sono graditi commenti in materia

il fatto che malanga creda che il crop presso il radiotelescopio sia opera  
degli alieni la dice lunga.

esilarante anche il discorso sul DNA che con il silicio al posto del  
carbonio diventerebbe "rigido".

W